[9- وعن رجل من أصحاب النبي هي، قال: نهى رسول الله هي أن تغتسل المرأة وليغترفا جميعاً. أخرجه أبو داود والنسائي، وإسناده صحيح.]

تخريج الحاديث

الحديث أخرجه أبو داود(٨١)، والنسائي(٢٣٨)، والطحاوي(١/٤٢)، من طريق أبي عوانة.

كلام أهل العلم في الحديث

ممن ضعف هذا الحديث وغيره من أحاديث الباب:

- الإمام أحمد كما في فتح الباري(٣٠٠/١): "فإنه نقل الميموني عن أحمد أن الأحاديث الواردة في منع التطهر بفضل وضوء المرأة، وفي جواز ذلك مضطربة، لكن صح عن عدة من الصحابة المنع فيما إذا خلت به".

وقد أعل الحديث من وجهين:

الأول:

القول بأنه مرسل.

قــال البــيهقي(١/٩٠/): "وهــذا الحديث رواته ثقات، إلا أن حميداً لم يسم الصحابي الذي حدثه، فهو بمعنى المرسل، إلا أنه مرسل جيد، لولا مخالفته الأحاديث الثابتة الموصولة قبله، وداود بن عبد الله الأودي لم يحتج به الشيخان البخاري ومسلم رحمهما الله". اهــ

وقال البيهقي في معرفة السنن والآثار (١/٩٧ ٤ - ٤٩٨): "وأما حديث داود ابن عبد الله الأودي عن حميد بن عبد الله الحميري، عن رجل من أصحاب النبي الله النهي عن اغتسال الرجل بفضل المرأة، فإنه منقطع".

فتعقب جماعةٌ البيهقيُّ رحمه الله:

- قال ابن دقيق العيد في الإمام(١/٥٥١): "وهذا الذي ذكره الحافظ البيهقي رحمه الله تعالى تعليل ضعيف، أما قوله: "إنه بمعنى المرسل" فإن أراد به يشبه المرسل في أنه لم يسم فيه الصحابي، فهذا صحيح، لكنه لا يمنع خصمه من الاحتجاج ذاهبا إلى أنه لا حاجة إلى تسمية الصحابي بعد أن حكم بكونه صحابياً لعدالة الصحابة كلم، وإن أراد بأنه في معناه أنه لا يحتج به كما لا يحتج بالمرسل منعه الخصم لما ذكرناه".

ثم قال: "وقول البيهقي: داود بن عبد الله لم يحتج به الشيخان، غير ضار ولا مانع من الاحتجاج، وقد اعترف بأن الحديث رواته ثقات، وقد نقلنا أيضاً توثيق داود عن ابن معين والنسائي، وكم من موثق في الرواية لم يخرجا له في الصحيح، ولا التزما إخراج كل موثق". اهـ

- وقال الحافظ في الفتح (٣٠٠/١): "ولم أقف لمن أعله حجة قوية، ودعوى البيهقي أنه في معنى المرسل مردودة ؛ لأن إيهام الصحابي لا يضر، وقد صرح التابعي بأنه لقيه ". اهـ

وقال النووي في المجموع(٢٢٢/١): صحيح الإسناد.

وصححه الحميدي (١) كما في المحرر (٨٦/١)، وبيان الوهم (٢٢٦/٥).

حتى ولو كان مرسلاً فهو مرسل صحابي، ومراسيل الصحابة حجة، فابن عباس رضي الله عنهما لم يرو عن النبي الله عنهما لم يرو عن النبي مباشرة إلا نحو أربعين حديثاً فحسب، وما عداها فهي مراسيل رواها عن صحابة آخرين.

ونقل الزيلعي في نصب الراية (٣٦/١)، عن الأثرم أنه سئل الإمام أحمد: "إذا قال السرجل الستابعي: حدثين رجل من أصحاب النبي الله ولم يسمه أيكون الحديث صحيحاً؟ قال: نعم". اهـ

الثاني:

ضعفه ابن حزم، لأنه ظن داود بن عبد الله الأودي هو داود بن يزيد الأودي عم عبدالله بن إدريس.

قال الحافظ في الفتح (٣٠٠/١): ودعوى ابن حزم أن داود - راويه عن حميد ابن عبد الله الأودي، عبد الله الأودي، وهو ثقة، وقد صرح باسم أبيه أبو داود وغيره. اهـــ

كما صرح به في المسند في الموضعين والطحاوي وغيرهما.

قال أحمد شاكر (٢٨٥/١)مسألة (١٥١): "وما نقله عن ابن حزم لم نجده في المحلى...".

قلت: القول هذا مشهور عن ابن حزم، ذكره ابن القطان (٢) عنه في بيان الوهم والإيهام(٥/٢٢)، وابن عبد الهادي في تنقيح التحقيق(٢١٧/١)، وابن حجر في تمذيب التهذيب(٣/٣٦) وغيرهم.

(٢) قــال ابن القطان: وقد كتب الحميدي إلى ابن حزم من العراق، يخبره بصحة هذا الحديث، وبيَّن له أمر هذا الرجل، فلا أدري أرجع عن قوله أم لا ؟

⁽١) هـو محمـد بن فتوح الحميدي صاحب "الجمع بين الصحيحين البخاري ومسلم"، وليس هو الحميدي الإمام صاحب المسند.

وقول الحافظ هنا :"إسناده صحيح" أقوى من قوله في الفتح: "رجاله ثقات" ؛ لأن الحكم بصحة الإسناد يعني ثقة الرجال، ويعنى: اتصال السند.

شواهد الحديث:

الشاهد الأول: وهو موقوف صحيح

وهو ما رواه ابن ماجه(١٣٣/١)، قال: حدثنا محمد بن يجيى، ثنا المعلى بن أسد، ثــنا عــبدالعزيز بن المختار، ثنا عاصم الأحول، عن عبد الله بن سرجس، قال: لهى رســول الله الله أن يغتسل الرجل بفضل المرأة والمرأة بفضل الرجل، ولكن يشرعان جميعاً.

والحديث أخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار(٢٤/١)، من طريق محمد ابن خزيمة.

والدارقطيني(١١٦/١)، من طريق أبي حاتم الرازي.

وابن حزم في المحلى (٢١٢/١)، من طريق على بن عبد العزيز، ثلاثتهم عن معلى ابن أسد به.

وأخرجه أبو يعلى (٢٥٦٤)، والبيهقي (١٩٢/١)، من طريق إبراهيم بن الحجاج، حدثنا عبد العزيز بن المختار به.

وخالف شعبة عبد العزيز بن المختار، فرواه عن عاصم، عن عبد الله بن سرجس، موقوفاً عليه.

أخرجه الدارقطني (١١٧/١)، من طريق وهب بن جرير، عن شعبة، عن عاصم، عـن عبد الله بن سرجس موقوفاً عليه، بلفظ: تتوضأ المرأة وتغتسل من فضل غسل الرجل وطهوره ولا يتوضأ الرجل بفضل غسل المرأة ولا طهورها.

- قال الدارقطني: هذا موقوف صحيح، وهو أولى بالصواب.

- ونقل الترمذي في العلل الكبير (١٣٤/١)، عن البخاري أنه قال: "هو موقوف، ومن رفعه فهو خطأ" (١).

- ونص ابن ماجه في السنن(ح٣٧٤)، أن رفعه خطأ.

وخالفهم ابن القطان:

فقال في بيان الوهم والإيهام (٥/٥ ٢٢): "وعندي أن عبد العزيز بن المختار قد رفعه، وهو ثقة، ولا يضره وقف من وقفه، ولكن شيخ الدارقطني هو عبد الله ابن محمد بن سعيد لا تعرف حاله، وهو أبو محمد المقرئ، المعروف بابن الجمال، وقد ذكره الخطيب، وعرف برواته، وتاريخ وفاته، غير حاله فلم يعرض لها، ولعله سيوجد فيه تعريف حاله، أو يوجد الحديث بإسناد غيره إلى عبد العزيز بن المختار، فأما الآن عسندي غير صحيح، وأصح منه وأولى بأن يكون في هذا الباب حديث حميد ابن عبدالرحمن". اهـ

وقد تبين لنا من تخريج الحديث أن شيخ الدارقطني قد تابعه جمع من الرواة، منهم محمد بن خزيمة، ومحمد بن يحيى، وعلى بن عبد العزيز، وإبراهيم بن الحجاج، لكن طريقة ابن القطان في تعارض الرفع والوقف، وأن الحكم لمن زاد إذا كان ثقة، هذا إنما يتمشى مع طريقة الفقهاء الأصوليين الذين يحكمون لكل ثقة زاد زيادة في الإسناد أو في المستن ما دام أنه ثقة، وأما على طريقة جمهور المحدثين فلا يعطون حكماً واحداً، وإنما الأمر عندهم بحسب القرائن، فإذا خالف الثقة من هو أوثق منه، أو خالف الثقة العدد الكثير، فإنه يردون زيادته، وإن كان ثقة، وصنيع البخاري والدارقطني والبيهقي والبيهقي في هذا الحديث من ترجيح الموقوف على المرفوع متمشياً مع طريقة المحدثين، هو مثال واحد من مئات الأمثلة ردها جمهور المحدثين، وقبلها المتأخرون.

⁽١) سنن البيهقي (١/٩٢/١).

الشاهد الثاني: وهو موقوف صحيح

وهـو ما رواه أبو داود الطيالسي(١٢٥٢)، ومن طريقه أخرجه أحمد(٥/٦٦)، ومن طريق أحمـد أخـرجه ابن الجوزي في التحقيق(١/٤٦)رقم ٢١، وأبو داود السجستاني(٨٢)، والترمذي(٤٦)، والنسائي(٣٤٣)، وابن ماجه(٣٧٣)، وابن حبان كما في موارد الظمآن(٢٢٤)، والدارقطني(١/٣٥)، والبيهقي(١/١٩)، من طريق شـعبة، عـن عاصم الأحول، قال: سمعت أبا حاجب يحدث عن الحكم بن عمرو الغفاري، أن رسول الله على أن يتوضأ الرجل من فضل وضوء المرأة.

وتابع أبا داود الطيالسي جماعة منهم:

الربيع بن يحيى الأشناني عند الطبراني في الكبير (٥٦)، بلفظ أبي داود الطيالسي.

وعـبد الصمد عند أحمد (٢١٣/٤)، والبيهقي (١٩١/١)، بلفظ: لهى أن يتوضأ بفضلها، لا يدرى بفضل وضوئها أو فضل سؤرها.

ووهب بن جرير عند أحمد(٢١٣/٤)، والبيهقي(١٩١/١). بلفظ: نهى أن يتوضأ الرجل من سؤر المرأة.

زاد البيهقي: وكان لا يدري عاصم فضل وضوئها، أو فضل شراها، هذا الشك من عاصم.

وتارة يكون الشك من أبي حاجب، فقد أخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار (٢٤/١)، من طريق عبد الوهاب بن عطاء، عن شعبة به، بلفظ: نهى رسول الله الله الله يتوضأ الرجل بفضل المرأة، أو بسؤر المرأة لا يدري أبو حاجب أيهما قال.

وتوبع شعبة في هذا الحديث، فقد تابعه كل من:

سليمان التيمي، وقيس بن الربيع.

أما متابعة سليمان، فقد أخرجها أحمد (٦٦/٥)، قال: ثنا محمد بن جعفر، ثنا سليمان التيمي، عن أبي حاجب، عن رجل من أصحاب النبي على من بنى غفار أن النبي على أن يتوضأ الرجل من فضل طهور المرأة.

وهذا إسناد رجاله كلهم ثقات.

وأخرجه الترمذي(٦٣)، والطبراني في الكبير(٣١٥٧)، من طريق وكيع.

والبيهقي (١/١)، من طريق يزيد بن زريع كلاهما عن سليمان التيمي به.

وأما متابعة قيس بن الربيع، فقد أخرجها الطبراني في الكبير(٣١٥٥)، من طريق قيس، عن عاصم به، "لهي رسول الله عن عن سؤر المرأة".

كلام أهل العلم في الحديث

- قال أبو عيسى الترمذي (٢٤): هذا حديث حسن.

وهذه عبارة تضعيف من الترمذي، كما صرح به في علله.

- وقال الترمذي في العلل(١٣٤/١): سألت محمداً - يعني البخاري - عن هذا الحديث، فقال: ليس بصحيح. اهـ

وقال البخاري في التاريخ الكبير(٤/٤): "سوادة بن عاصم أبو حاجب العتري بصري كناه أحمد وغيره، ويقال: الغفاري، ولا أراه يصح عن الحكم ابن عمرو...وذكر الحديث" الح كلامه رحمه الله.

- وقال الإمام أحمد أيضاً كما في التنقيح (١/٥/١)، قال الأثرم: قال أبو عبد الله يضطربون فيه عن شعبة، وليس هو في كتاب غُنْدَر، وبعضهم يقول: عن فضل سؤر المرأة، وبعضهم يقول: فضل وضوء المرأة فلا يتفقون عليه. اهـــ

- وقال الدارقطني في سننه(١/٥٣): أبو حاجب اسمه سوادة بن عاصم، واختلف عـنه، فـرواه عمـران بن حدير وغزوان بن حجير السدوسي عنه موقوفاً من قول الحكم، غير مرفوع إلى النبي على الهـ

قلت: رواية عمران بن حدير في مصنف ابن أبي شيبة (٣٥٥)، قال: حدثنا وكيع، عن عمران بن حدير، عن سوادة بن عاصم، قال: "انتهيت إلى الحكم الغفاري، وهو بالمربد، وهو ينهاهم عن فضل طهور المرأة، فقلت: ألا حبذا صفرة ذراعيها، ألا حبذا كذا !! فأخذ شيئاً فرماه به، وقال: لك ولأصحابك" وهذا إسناد صحيح.

- وقال الإشبيلي في الأحكام الوسطى(١/٠١-١٦١): "قال أبو عيسى حديث حسن، ولم يقل: صحيح؛ لأنه روي موقوفاً، وغير أبي عيسى يصححه؛ لأن إسناده صحيح، والتوقيف فيه عنده لا يضر، والذي يجعل التوقيف فيه علة أكثر وأشهر". اهـ

- وقال البيهقي في المعرفة(٢٧٨/١): "الأحاديث التي ذكرناها في الرخصة أصح فالمصير إليها أولى، وبالله التوفيق".

- وذكر النووي في الخلاصة (٢٠٠/١): حديث الحكم بن عمرو في قسم الأحاديث الضعيفة، ونقل قدول الترمذي: إنه حسن، فتعقبه بقوله: خالفه الجمهور (١). اهـ

وقد عزب عن النووي أن مصطلح الحسن عند الترمذي يخالف مصطلح الحسن عند المتأخرين، فالحديث الحسن عند الترمذي هو الحديث الضعيف الذي لم يكن في رواته من هو متهم، وأتى من غير وجه، فهو يقصد بالحسن الحديث الضعيف، أو ما يسميه المتأخرون بالحسن لغيره.

(١) قال ابن عبد البر في الاستذكار(١٢٩/٢): بعدما روى حديث الحكم بن عمرو الغفاري: الآثار في هـــذا الــباب مضطربة لا تقوم بها حجة، والآثار الصحاح هي الواردة بالإباحة مثل حديث ابن عمر. اهـــ

المعابي

قوله: "فضل":

أصل الفضل هو الزيادة في الشيء (١).

وفضل المرأة: هو ما يتبقى في الإناء بعد طهورها، ومثله فضل الرجل.

المسائل الفقهية

المسألة الأولى:

الحديث دليل على منع تطهر المرأة بفضل الرجل، لقوله ﷺ: نهى رسول الله ﷺ أن تغتسل المرأة بفضل الرجل.

وقد نقل النووي الاتفاق على جواز وضوء المرأة بفضل الرجل (٢).

وهذا النقل فيه نظر، فقد ذكر الطحاوي في شرح معاني الآثار(٢٤/١): أن قوماً كرهوا أن تتوضأ المرأة بفضل الرجل.

وقال ابن رشد في بداية المجتهد (١/٠٥): وذهب آخرون إلى أنه لا يجوز لواحد منهما أن يتطهر بفضل صاحبه، إلا أن يشرعا معاً، وقال قوم: لا يجوز وإن شرعا معاً، وهو مذهب أحمد بن حنبل. اهـ

وهـذا الـنقل عـن أحمد فيه نظر، فقد نقل الإجماع على جواز وضوء الرجال والنساء المحارم جميعاً.

قال الطحاوي في شرح معاني الآثار (٢٦/١): الأصل المتفق عليه أن الرجل والمرأة إذا أخذا بأيديهما الماء معاً من إناء واحد، أن ذلك لا ينجس الماء.

⁽١) معجم مقاييس اللغة(٤/٨٠٥).

⁽٢) شرح مسلم (٢/٤)، وانظر الفتح (٢/٠٠٣).

وقال القرطبي في المفهم (١/٥٨٣): اتفق العلماء على جواز اغتسال الرجل وحليلته ووضوئهما معاً من إناء واحد، إلا شيئاً روي في كراهية ذلك عن أبي هريرة، وحديث ابن عمر وعائشة وغيرهما يرده، وإنما الاختلاف في وضوئه أو غسله من فضلها. اهـ

وقال الترمذي: وهو قول عامة الفقهاء، أن لا بأس أن يغتسل الرجل والمرأة من إناء واحد. اهـــ

وقال ابن تيمية: أحدها: وهو اشتراك الرجال والنساء في الاغتسال من إناء واحد، وإن كان كل واحد منهما يغتسل بسؤر الآخر، وهذا مما اتفق عليه أئمة المسلمين بلا نزاع بينهم، أن الرجل والمرأة أو الرجال والنساء إذا توضئوا واغتسلوا من ماء واحد جاز، فأما اغتسال الرجال والنساء جميعاً من إناء واحد فلم يتنازع العلماء في جوازه، وإذا جاز اغتسال الرجال والنساء جميعاً، فاغتسال الرجال دون النساء جميعاً، أو النساء دون الرجال جميعاً أولى بالجواز، وهذا مما لا نزاع فيه، فمن كره أن يغتسل معه غيره، أو رأى أن طهره لا يتم حتى يغتسل وحده، فقد خرج عن إجماع المسلمين، وفارق جماعة المؤمنين (١). اهـ

المسألة الثانية:

الحديث دليل على منع وضوء الرجل بفضل المرأة، لقوله عليه الصلاة والسلام".... أو الرجل بفضل المرأة....".

وفي هذه المسألة للعلماء قولان:

القول الأول:

وهو القول بالتحريم.

(١) الفتاوي الكبري(١/١/١)، مجموع الفتاوي(١/٢١).

وهـــذا رأي عــدد مــن الصحابة، كعبد الله بن سرجس، والحكم بن عمرو، وجويرية، وأم سلمة، حتى قال أحمد: صح عن عدة من الصحابة المنع فيما إذا خلت به (1).

بل قال الإمام في رواية أبي طالب: أكثر أصحاب رسول الله على يقولون ذلك.

وهو قول سعيد بن المسيب والحسن البصري وإسحاق بن راهوية، والإمام أحمد في رواية عـنه، والإمام ابن حزم الظاهري (٢)، يقولون بتحريم اغتسال أو وضوء الرجل بفضل المرأة، وحجتهم في ذلك ما يلي:

١- حديث الباب نص على النهي، وهو يقتضي التحريم ما لم يصرفه صارف.

٢- حديث عبد الله بن سرجس، وهو كحديث الباب سواء، حيث جاء فيه لفظ
النهى عن ذلك، وسبق الكلام عليه.

القول الثانى:

وهو جواز أن يتوضأ الرجل بفضل وضوء المرأة.

وهـــذا رأي أكــثر أهــل العــلم، وهــو مذهب الحنفية ($^{(7)}$)، والمالكية ($^{(2)}$)، والشــافعية ($^{(3)}$)، وهــو رواية عن أحمد، اختارها ابن عقيل من الحنابلة، وابن تيمية وغيرهما من المحققين ($^{(7)}$).

⁽١) الفتح (٢٨٢/١)، المغني (٢٨٢/١).

⁽٢) المحلى(١/٢٨٦)، نيل الأوطار(١/٣٧).

⁽٣) تبيين الحقائق(١/١٦)، شرح معاني الآثار(١/٢٦)، المبسوط(١/٦٢،١٢).

⁽٤) بداية المحتهد (٢/١٤)، أحكام القرآن لابن العربي (٢/٣٤٤)، الاستذكار (٢٧٢/١).

⁽٥) الأم(١/١)، المجموع(١/١٢)، طرح التثريب(٢/٢١).

⁽٦) المغيني(١/٣٦/)، الاختيارات(١١)، مجموع الفتاوى(١٢/١٥)، وابن القيم في تمذيب السنن (٨/٠/١)، ومحمد بن عبدالوهاب كما في الدرر السنية(٨/٠/٣).

ويمكن نسبة هذا القول لبعض الصحابة على طريقة بعض العلماء، فإن منهم من إذا روى الصحابي يقول بالحكم الذي تضمنه هذا الحديث.

فعلى هذه الطريقة يكون هذا القول مذهباً لميمونة رضي الله عنها، لما سيرد عنها من الأحاديث في هذا الباب.

وقد ثبت صريحاً عن ابن عباس موقوفاً عليه (١).

واستدلوا للجواز بما يلي:

١- ما رواه مسلم(٥٧/١) ح٣٢٢،٣٢٣ عن ابن عباس رضي الله عنهما، أن
رسول الله على كان يغتسل بفضل ميمونة.

٢- وعـن ابـن عباس رضي الله عنهما، قال: "اغتسل بعض أزواج النبي في في جفـنة، فحـاء ليتوضأ منها، فقالت: يا رسول الله إني كنت جنباً، فقال: إن الماء لا يجنب". وسيأتي - إن شاء الله - برقم (١١).

(١) روى ابن أبي شيبة في المصنف(٣٤٨) حدثنا ابن علية، عن أيوب، عن أبي يزيد المدني، قال: سئل ابن عباس عن سؤر المرأة، فقال: هي ألطف بناناً، وأطيب ريحاً.

ورجاله ثقات، وأبو يزيد، سئل أبو زرعة عن اسمه، فقال: لا أعلم له اسماً، وقال فيه ابن معين كما في رواية إسحاق بن منصور عنه: ثقة، وقال عبد الرحمن بن أبي حاتم: وروى عن ابن عباس وأحياناً يدخل بينه وبين بن عباس عكرمة، وقال عبد الرحمن أيضاً كما في الجرح والتعديل(٩/٨٥٤): سألت أبي عن أبي يزيد المدني ؟ فقال: شيخ، سئل مالك عنه، فقال: لا أعرفه. وقال أبي عنه: يكتب حديثه. فقلل: لا يسمى، وقال الآجري عن أبي داود: سألت أحمد عنه ؟ فقال: تسأل عن رحل روى عنه أيوب. كما في تمذيب التهذيب(٢/٣٠٦)، وفي التقريب(٨٤٥٢): مقبول. يعني: إن توبع، وإلا فلين.

هـــذا رأي الحــافظ، وأرى والله أعلم أنه أكبر من ذلك، كيف وقد وثقه ابن معين، وأشار أحمد إلى توثــيقه؛ لأن أيوب روى عنه. وأخرج له البخاري حديثه عن عكرمة عن ابن عباس: "إن أول قسامة كانــت في الجاهلــية لفيــنا بني هاشم. الحديث". ورواه عبد الرزاق(٣٨٢،٣٧٩) من طريقين عن عكرمة، عن ابن عباس.

والاستشهاد في الحديث بقوله: "إن الماء لا يجنب" دال على عموم الحكم، وعدم اختصاص النبي المله المعلمية المعلم النبي المله المعلم ال

٣- كما استدلوا بأحاديث وضوء النساء من إناء واحد، وستأتى.

وأجابوا عن أحاديث المانعين بأجوبة منها:

أ - حمل النهي على ما سال من أعضائها عند التطهر بالإناء، دون الفضل الذي يبقى في الإناء، فيكون المنهي عنه المتساقط لا غير، وهذه طريقة الخطابي كما في معالم السنن(٢/١).

ب - ومنهم من يقول: إن النهي محمول على الكراهة، والفعل دال على الجواز، وهذا أقوى خاصة مع ورود التعليل في حديث ابن عباس (١).

ج - ومنهم من ذهب إلى أن النهي عن فضل وضوء المرأة إنما هو إذا كان جنباً أو حائضاً، فإذا كانت طاهراً فلا بأس، ذكره الخطابي وثبت عن ابن عمر والشعبي والأوزاعي.

د - ومنهم من يقول: إن أحاديث الإباحة أجود وأسند من أحاديث النهي.

والقول بجواز طهور الرجل بفضل المرأة مع الكراهة أقوى من القول بالتحريم؛ لأن فيه عملاً بأحاديث الرحصة الكراهة، وعملاً بأحاديث الرحصة باعتبارها صارفة للنهى عن التحريم.

المسألة الثالثة:

وفي الحديث دليل على جواز اغتسال الرجل والمرأة من إناء واحد يغترفان منه جميعاً.

والحديث نص على ذلك حيث قال:"وليغترفا جميعاً".

وفي حديث عبد الله بن سرجس: "ولكن يشرعان جميعاً".

⁽١) الفتح(١/٠٠١).

وذلك دليل على أن التطهر في آن واحد، من إناء واحد، ليس كالفضل الذي انفرد به أحدهما.

وهذا الحكم دلت عليه أحاديث كثيرة، منها:

١- مــا رواه الــبخاري(٥٦/١ه) ح١٩٣ من حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، أنه قال: كان الرجال والنساء يتوضؤون في زمان رسول الله عنهما.

زاد ابن ماجه(١٣٤/١)، في هذا الحديث: "من إناء واحد".

وفي أبي داود (٧٩): "قال مسدد: من الإناء الواحد" ومسدد شيخ أبي داود.

وزاد أبو داود(ح٠٨):"ندلي فيه أيدينا".

وقد وقع التصريح بوحدة الإناء في مسند أحمد(٤/٢)، بسند صحيح عن ابن عمر قال رأيت الرجال والنساء يتوضئون على عهد رسول الله على جميعا من إناء واحد.

وفي صحيح ابن خزيمة (١٣/١) ح ١٢٠ و ١٢١، وابن حبان (٤/٤) رقم: ١٢٦٣، عصر عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه أبصر النبي وأصحابه يتطهرون، والنساء معهم من إناء واحد، كلهم يتطهر منه.

وهذا الاجتماع قبل نزول الحجاب، أما بعده فيختص بالمحارم والزوجات (١).

إذ إن من المعلوم أن المرأة في مجتمع المدينة المسلم كانت منعزلة عن الرجال في الصلاة، وهو متواتر، كما كانت منعزلة عنهم في التعليم كما في حديث أبي سعيد الخدري ، قال: قال النساء للنبي في: غلبنا عليك الرجال، فاجعل لنا يوماً من نفسك، فوعدهن يوماً لقيهن فيه، فوعظهن، وأمرهن، فكان فيما قال لهن: ما منكن امرأة تقدم ثلاثة من ولدها إلا كان لها حجاباً من النار، فقالت امرأة: واثنين؟ قال: واثنين رواه البخاري (٢١٣١) ح١٠، ومسلم (ح٢٦٣٤).

ومن الواضع أن الرسول الله كان يخاطب الرجال غالباً، وربما أتى النساء فوعظهن، كما في خطبة العيد.

⁽١) الفتح(١/٠٠٠).

وخير صفوف النساء هو ما كان أبعد عن الرجال، كما روى مسلم في صحيحه (٤٤٠)، عن أبي هريرة، مرفوعاً قال: خير صفوف الرجال أولها، وشرها آخرها. وخير صفوف النساء آخرها، وشرها أولها.

فإذا كانت هذه القيود والضوابط والتحفظات في حال أداء الشعائر الدينية، كالصلة مثلاً، فإن التزام هذه الضوابط في غيرها أولى وأجدر بالعناية خاصة حال الوضوء، حيث يظهر من المرأة ما هو واجب الستر عن الأجانب بالإجماع كالذراعين وشعر الرأس.

وفي حديث ابن عمر دليل على جواز اغتسال الرجل والمرأة من إناء واحد جميعاً. ٢- ومـن الأدلة حديث أم سلمة رضي الله عنها قالت: "كنت أغتسل أنا والنبي من إناء واحد من الجنابة" رواه البخاري (٣٢٢)فتح (٢٢/١).

٣- ومــ ثله حديث عائشة رضي الله عنها، قالت: "كنت أغتسل أنا ورسول الله
١٠ ومــ ثله حديث عائشة رضي الله عنها، قالت: "كنت أغتسل أنا ورسول الله
١٠ ومــ ثله عنها، قالت: "كنت أغتسل أنا ورسول الله
١٠ ومــ ثلف أيدينا فيه" رواه البخاري(٢٠/١)، ومسلم(٢٥٦/١) (١).

٤- ومـــ ثله ما في البخاري(٧٠/١)، عن أنس، كان النبي في والمرأة من نسائه
يغتسلان من إناء واحد من الجنابة".

فهذه الأحاديث وغيرها كثير تدل على جواز اغتسال أو وضوء الزوجين من إناء واحد، يغترفان منه جميعاً.

وقد نقل الإجماع على ذلك أربعة من الأئمة، ومن الطريف ألهم يمثلون المذاهب الأربعة، فقد نقل الإجماع:

- ١- الطحاوي في شرح معاني الآثار (٢٦/١) (وهو حنفي).
 - ٢- والقرطبي في المفهم (٦٨٨/٢) (وهو مالكي).
 - ٣- والنووي في المجموع(١/٠٩١)(وهو شافعي).
- ٤- وابن تيمية في مجموع الفتاوى(٢١/٥)(وهو حنبلي).

⁽١) وزاد مسلم:(من الجنابة)، وزاد أيضاً (فيبادري حتى أقول: دع لي).

وإن كان يعكر على هذا الإجماع، ما حكاه ابن المنذر في الأوسط(١/١٦)، عن طائفة أبي هريرة أنه كان يكرهه، وما حكاه ابن عبد البر في التمهيد(١٦٤/١)، عن طائفة ألهم قالوا: لا يجوز أن يغترف الرجل والمرأة في إناء واحد.

وقال ابن رشد: ''وقال قوم: لا يجوز وإن شرعا معاً، وهو مذهب أحمد ابن حنبل '' (١).

وليس هناك نص يدل على الكراهة، اللهم إلا على اعتبار أن الماء الذي شرعت المرأة في الوضوء منه أو الاغتسال يعتبر فضلاً لها فيشمله الحكم السابق، والصحيح أن هذا الأمر جائز بلا كراهة.

المسألة الرابعة:

وفي الحديث مسألة: وهي حكم ما فضل من طهور المرأة.

ففي هذه المسألة ثلاثة أقوال:

القول الأول:

أنه طاهر، وليس بطهور.

وهو وجه في مذهب أحمد ^(٢).

القول الثاني:

أنه طهور مطلقاً.

(۱) بدايــة الجــتهد(۱/۰۰)، وهذا الذي ذكره ابن رشد غير معروف عند الحنابلة، ولم ينقلوه عن إمــامهم، ولذلك قال صاحب الإنصاف، وهو يعني بجمع الروايات عن أحمد ويذكر الأوجه، قال: وتزول الخلوة بمشاركته لها(يعني مشاركة الرجل المرأة) في الاستعمال بلا نزاع، قاله في الفروع. اهــوانظر الفروع(٥٦/١).

⁽٢) الإنصاف (١/٨٤٨).

وهـ و مذهـ ب الحنفية $\binom{(1)}{}$ ، والمالكية $\binom{(1)}{}$ ، والشافعية $\binom{(1)}{}$ ، وهو رواية عن أحمد اختارها ابن عقيل من الحنابلة $\binom{(2)}{}$ ، ورجحه ابن المنذر $\binom{(3)}{}$.

وذلك لأن الأصل في الماء الطهورية، والله تعالى قد جعله طهوراً، فهو كذلك حتى يجمع المسلمون على خروجه من الطهورية (٦).

والمرأة في ذلك كالرجل إذا سلما مما يعرض من النجاسات.

وقد سبق اغتسال النبي على بفضل بعض أزواجه ولا دليل على التخصيص.

كما سبق قوله على: إن الماء لا يجنب، وهو دال على عموم الحكم، ودليل على أن الماء الباقي بعد وضوء الرجل أو غسله سواء.

ومما يصحح ذلك أنه سبق في بحث أقسام المياه أن الماء لا ينتقل عن الطهورية إلا بدليل، وأنه لا ينتقل عن الطهورية إلا إلى النجاسة، ومن المعلوم يقيناً أن هذا الماء الباقى بعد طهور المرأة ليس نجساً، فصح أنه طهور.

وهذا هو القول الصحيح.

القول الثالث:

أنه طهور لكن لا يرفع حدث الرجل خاصة، ويستعمل في إزالة النجاسة، وفي رفع حدث المرأة والصبي.

وهو المشهور في مذهب أحمد (٧)

⁽١) تبيين الحقائق(١/٣١)، شرح معاني الآثار(١/٢٦)، المبسوط(١/٦٢،٦٢).

⁽٢) الخرشي (٦٦/١)، مختصر حليل (ص: ٥)، بداية المحتهد (٦٩٤/١).

⁽٣) الأم(١/١)، المجموع(٢١/١)، طرح التثريب(٢/١٤).

⁽٤) المغني(١/٣٦/)، الإنصاف(١/٧١-٤٥).

⁽٥) الأوسط (١/٥٩٦).

⁽٦) الاستذكار (١/٤/١).

⁽V) انظر في مذهب أحمد: الكافي(1/17)، الإنصاف(1/18)، الفروع(1/17).

ولذلك لما ذكر في زاد المستقنع أقسام الطهور، قال: "ولا يرفع حدث رجل طهور يسير خلت به امرأة لطهارة كاملة عن حدث" (١).

من فوائد الحديث

١- كراهية أن تغتسل المرأة بفضل الرجل.

٢- كراهية أن يغتسل الرجل بفضل المرأة.

٣- جواز اغترافهما معاً في آن واحد، من إناء واحد (٢).

(۱) زاد المستقنع(ص:۷).

⁽٢) المراجع الإضافية:

السترمذي(١/١٩-٩٥)، التمهيد(٤ ١/٣٦١-٢٦١)، الاستذكار(١٣/١٦-٢١٦)، المحلى السترمذي(١/١٣-٢١٦)، التمهيد(٤ ١/٣١١-٢١٦)، المعلى الآثار(١/١٤-٢٦)، معالم السنن(١/١٤)، المغني(١/١٣-٣٦)، بداية المحستهد(١/٥٤-٥١)، محموع الفتاوى(١/٩٤-٥٣)، فتح الباري(١/٨٩١-٣٠)، نيل الأوطار (١/٣٦-٣٩)، حاشية ابن قاسم على الروض المربع(١/٧٧-٨٠).

[۱۰ - وعن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي عباس رضي الله عنهما أن النبي عباس يغتسل بفضل ميمونة رضى الله عنها. أخرجه مسلم.]

تخريج الحاديث

حدیث ابن عباس هذا قد أعل بعلتین:

الأولى: في المتن.

والثانية: في الإسناد.

أما علة المتن:

فالحديث مداره على عمرو بن دينار، عن أبي الشعثاء، عن ابن عباس.

واختلف على عمرو بن دينار:

فرواه ابن جريج كما في مصنف عبد الرزاق(١٠٣٧)، وأحمد(٢٦٦١)، ومسلم(٣٢٣)، وابن خريمة(١٠٨٨)، والدارقطني(١/٥٣)، والبيهقي(١٨٨١)، عن عمرو بن دينار، قال علمي والذي يخطر على بالي، أن أبا الشعثاء أخبرني، أن ابن عباس أخبره أن النبي على كان يغتسل بفضل ميمونة.

وخالف مفيان بن عيينة، فرواه عبد الرزاق في المصنف(١٠٣١)، وابن أبي شيبة (٣٦٨)، والحميدي(١٠٨١)، والشافعي في مسنده(ص: ٩)، وأحمد(٣٢٩)، والسبخاري(٢٥٠)، ومسلم(٣٢٢)، والترمذي(٢٦)، والنسائي في الصغرى(٢٣٦)، والسبخاري(٢٥٠)، وابن ماجه(٣٧٧)، وأبو يعلى(٢٠٨٠)، والطحاوي في شرح معاني الآثار(٢٥٨)، والبيهقي(١٨٨١)، من طرق، عن سفيان، عن عمرو ابن دينار، عن أبي الشعثاء، عن ابن عباس، عن ميمونة، قالت: كنت أغتسل أنا ورسول دينار، عن أبي الشعثاء،

وقد أشرار الحرافظ إلى تعليل الحديث، وحكم عليه بالشذوذ، قال في الفتح (٣٠٠/١): "أعله قوم لتردد وقع في رواية عمرو بن دينار، حيث قال: علمي والذي يخطر على بالي أن أبا الشعثاء أخبرين... فذكر الحديث، وقد ورد من طريق أخرى بلا تردد لكن راويها غير ضابط وقد خولف. والمحفوظ ما أخرجه الشيخان بلفظ أن النبي على وميمونة كانا يغتسلان من إناء واحد". اهر

وأما علة الإسناد:

فقد اختلف في الحديث على سفيان:

فرواه عنه الحميدي، وأحمد، وأبو بكر بن أبي شيبة، وقتيبة بن سعيد، والشافعي، وابـن أبي عمـر، ويحيى بن موسى، ومحمد بن إسماعيل الأحمسي، كلهم رووه عن سفيان عـن عمرو بن دينار، عن أبي الشعثاء، عن ابن عباس، فجعلوه من مسند ميمونة، كما سبق.

وخالفهم أبو نعيم، قال البخاري (٢٥٣)، حدثنا أبو نعيم، قال حدثنا ابن عيينة، عين عمرو بن دينار، عن جابر بن زيد - وهو أبو الشعثاء - عن ابن عباس أن النبي وميمونة كانا يغتسلان من إناء واحد.

قال البخاري: كان ابن عيينة يقول أخيراً، عن ابن عباس عن ميمونة، والصحيح ما روى أبو نعيم.

فرجح البخاري كونه من مسند ابن عباس.

قال الحافظ في الفتح (٢٦٦/١): وإنما رجح البخاري رواية أبي نعيم جرياً على قاعدة المحدثين، لأن من جملة المرجحات عندهم قدم السماع، لأنه مظنة قوة حفظ الشيخ، ولرواية الآخرين من جهة أخرى من وجوه الترجيح وهي كولهم أكثر عدداً وملازمة لسفيان، ورجحها الإسماعيلي من جهة أخرى من حيث المعنى: وهي كون ابن عباس لا يطلع على النبي في حالة اغتساله مع ميمونة فيدل على أنه أخذه عنها. اهــ

وقد يقال: إن الصحيح رواية الجماعة، خاصة أن فيهم من هو من أخص أصحاب سفيان كالحميدي، وفيه أئمة حفاظ كالإمام أحمد وابن أبي شيبة وقتيبة ابن سعيد وغيرهم.

قال ابن رجب في شرح البخاري(١/٤٥٢): هذا الذي ذكره البخاري رحمه الله أن الصحيح ما رواه أبو نعيم عن ابن عيينة بإسقاط ميمونة من هذا الإسناد فيه نظر، وقد خالفه أكثر الحفاظ. وخرجه مسلم عن قتيبة وأبي بكر بن أبي شيبة جميعاً عن ابن عيينة، عن عمرو بن أبي الشعثاء، عن ابن عباس، قال: أخبرتني ميمونة أنما كانت تغتسل هي ورسول الله على في إناء واحد.

و حرجه الترمذي عن ابن أبي عمر، عن سفيان كذلك...

وكذلك رواه الإمامان الشافعي وأحمد عن ابن عيينة، وذكر الإسماعيلي في صحيحه ممن رواه عن ابن عيينة كذلك المقدمي وابنا أبي شيبة وعباس النرسي وإسحاق الطالقاني وأبو خيثمة وسريج بن يونس وابن منيع والمخزومي وعبدالجبار وابن وأبو همام وأبو موسى الأنصاري وابن وكيع، والأحمسي. قال: وهكذا يقول ابن مهدي أيضاً عن ابن عيينة، قال: وهذا أولى؛ لأن ابن عباس لا يطلع على النبي الله وأهله يغتسلان، فالحديث راجع إلى ميمونة.

وذكر الدارقطني في العلل أن ابن عيينة رواه عن عمرو، وقال فيه: "عن ميمونة" ولم يذكر أن ابن عيينة اختلف فيه على ذلك.

وهذا كله مما يبين أن رواية أبي نعيم التي صححها البخاري وهم. اهـ كلام ابن رجب.

المعابي

"الفضل":

سبق بيانه في الحديث قبله.

و "ميمونة":

هـ ي بنت الحارث بن حزن الهلالية أخت أم الفضل لبابة زوجة العباس، وحالة خالد بن الوليد وابن عباس ويزيد بن الأصم، وهي أم المؤمنين، وكانت قبل النبي على عند أبي رهم بن عبد العزى، وقيل: عند غيره، تزوجها النبي ﷺ في ذي القعدة، سنة سبع، لما اعتمر عمرة القضية، وكان اسمها برة، فسماها النبي على ميمونة.

أخرج ابن سعد بسند صحيح، عن ابن عباس، قال: قال رسول الله على الأخوات مؤمنات: ميمونة، وأم الفضل، وأسماء (١).

بني بها رسول الله ﷺ بسرف (٢) ، وماتت بسرف أيضاً، ودفنت في موضع قبتها التي تزوجت فيها، وكانت وفاتها سنة: ٥١هـ وقيل: غير ذلك (٣).

⁽١) الطبقات (١٣٨/٨)، وانظر الإصابة (١٣/١٥)، الصحيحة للألباني (٣٦٣/٤) ح١٧٦٤.

⁽٢) قــال يــاقوت: "سرف بفتح أوله، وكسر ثانية، وآخره فاء... وهو موضع على ستة أميال من

⁽٣) انظر الإصابة (١٣٨/١٣١-١٤١)، وأسد الغابة (٧/٢٧٢-٢٧٤)، والطبقات (١٣٢/٨-١٤٠)، والسير (٢/٨٧٢).

[١١ - والأصحاب السنن، اغتسل بعض أزواج النبي في جفنة، فجاء يغتسل منها، فقالت: إني كنت جنباً، فقال: إن الماء الا يجنب. وصححه الترمذي وابن خزيمة.]

تخريج الحديث

الحديث رواه أحمد(١/٥٣١)، وأبو داود(١/٥٥)، والنسائي(١٧٣/١)، وابن ماجه(ح٣٧١)، والدارقطني(١/٣٥)، وابن خزيمة(١/٨٤)ح٩١، والحاكم(١/٩٥١)، وافقه وقال: "هذا حديث صحيح في الطهارة، ولم يخرجاه، ولا يحفظ له علة"، ووافقه الذهبي.

الحديث ضعيف، وله أكثر من علة:

العلة الأولى:

أن الحديث مداره على سماك، عن عكرمة، وروايته عنه مضطربة.

وعلته رواية سماك عن عكرمة، قال علي بن المديني: رواية سماك عن عكرمة مضطربة (1). وقال أبو داود في مسائله لأحمد (ص: ٤٤٠) رقم ٢٠١٦: سمعت أحمد قال: "قال شريك: كانوا يلقنون سماكاً أحاديثه عن عكرمة، يلقنونه عن ابن عباس". اهــ فيقول: عن ابن عباس". اهــ

وقال يعقوب: "روايته عن عكرمة خاصة مضطربة، وهو في غير عكرمة صالح وليس من المتثبتين، ومن سمع من سماك قديماً مثل شعبة وسفيان فحديثهم عنه صحيح مستقيم" (٢).

⁽۱) تهذیب الکمال(۱۲/۱۲).

⁽٢) تهذيب الكمال(١٢/١٢).

وقال الحافظ في فتح الباري(١/٠٠٠): وقد أعله قوم بسماك بن حرب راويه عن عكرمة؛ لأنه كان يقبل التلقين، لكن قد رواه شعبة، عن سماك، وهو لا يحمل عن مشايخه إلا صحيح حديثهم. اهـــ

قلت: قد اختلف فيه على شعبة في وصله وإرساله، فلا يستدل بصحة الحديث للرواية شعبة له عن سماك، مع أن الجزم بأن شعبة لا يحمل عن مشايخه إلا صحيح حديثهم فيه تعميم غير مقبول.

وقال ابن عبد البر في التمهيد (١/٣٣٢) "رواه جماعة عن سماك عن عكرمة عن ابن عباس منهم شعبة والثوري إلا أن جل أصحاب شعبة يروونه عنه، عن سماك، عن عكرمة مرسلاً، ووصله عنه محمد بن بكر، وقد وصله جماعة عن سماك منهم الثوري، وحسبك بالثوري حفظاً وإتقاناً، ثم ساق الحديث بإسناده من طريق وكيع، قال: حدثنا سفيان، عن سماك، عن عكرمة، عن ابن عباس وذكر الحديث، ثم قال: وهكذا رواه أبو الأحوص وشريك، عن سماك، عن عكرمة، عن ابن عباس مسرفوعاً، وكل من أرسل هذا الحديث فالثوري أحفظ منه، والقول فيه قول الثوري ومن تابعه على إسناده". اهـــ

قلت أيضاً روي مرسلاً من طريق وكيع، عن سفيان كما سيأتي.

ولعل هذا ما جعل الإمام أحمد يقول: أتقيه لحال سماك، وليس أحد يرويه غيره، وقال: هذا فيه اختلاف شديد، بعضهم يرفعه وبعضهم لا يرفعه (١).

العلة الثانية:

أن الحديث اختلف في وصله وإرساله وتقدم كلام ابن عبد البر.

العلة الثالثة:

الاحتلاف في متنه، فقيل: إن الماء لا يجنب، وقيل: إن الماء لا ينجسه شيء.

⁽١) تنقيح التحقيق(١/٢٢).

العلة الرابعة:

قيل: عن ابن عباس عن النبي الله عن وقيل: عن ابن عباس عن ميمونة.

والحديث رواه أحمد (٢٣٥/١)، قال: حدثنا وكيع، حدثنا سفيان، عن سماك، عن عكرمة، عن ابن عباس قال: قال رسول الله على: الماء لا ينجسه شيء.

ومداره على سماك بن حرب، عن عكرمة، عن ابن عباس.

ورواه عن سماك جمع منهم:

سفيان الشوري، وشعبة، وحماد بن سلمة، وأبو الأحوص، وشريك، وغيرهم، وإليك بيانها:

الأول:

سفيان الثوري، عن سماك.

رواه أحمد (١/٥٣٥)، والنسائي (٣٢٥)، والدارمي (٧٣٥)، وابن الجارود في المنتقى (٤٨)، والطحاوي (٢٦/١)، وابسن خزيمة (١٠٩)، وابن حبان (٢٤٢)، والحاكم (١/٩٥١)، والبيهقي (١/٨٨١)، من طرق عن سفيان، عن سماك به مرفوعاً. ورواه أحمد (١/٥٩١)، عن وكيع.

ومن طريق وكيع أخرجه ابن ماجه(٣٧١)، وابن خزيمة(١٠٩)، إلا أن وكيعاً رواه عن سنفيان واختلف عليه، فرواه أحمد عن وكيع من حفظه موصولاً، ورواه أحمد عن وكيع من مصنفه مرسلاً.

قال الإمام أحمد (٣٠٨/١)، حدثنا وكيع، عن سفيان، عن سماك بن حرب، عن عكرمة، عن ابن عباس، قال: قال رسول الله الله الله على "الماء لا ينجسه شيء".

قال أبي في حديثه: حدثنا به وكيع في المصنف، عن سفيان، عن سماك، عن عكرمة، ثم جعله بعد عن ابن عباس.

قال أحمد شاكر في تعليقه على المسند(٤/٩٠٦-٢٩٠)ح٨٠٨: "هذا بيان للإسناد السابق، يريد الإمام أن يوضح أن شيخه وكيع بن الجراح حدثه بالحديثين على وجهين: حدثه به في كتابه المصنف، عن عكرمة مرسلاً، ثم حدثه به بعد ذلك متصلاً، عن عكرمة، عن ابن عباس".

وقد رواه غير وكيع عن سفيان مرفوعاً، فقد جاء من رواية:

- ابن المبارك، عند النسائي (٣٢٤)، وابن خزيمة (١٠٩)، وابن حبان (٢٤٢).
- وعــبد الــرزاق، كما في مصنفه (٣٩٦)، ومن طريقه أحمد (٢٨٤/١)، وابن الجارود (٤٩١)، والطبراني (١١٧١٤)، والبيهقي (٢٦٧/١).
 - وعبد الله بن الوليد، عند أحمد (٢/٥٩/١)، والحاكم (١٥٩/١).
 - وقبيصة بن عقبة، عند الحاكم (١٥٩/١).
- وعبيد الله بين موسى، عند البيهقي (١٨٨/١)، والدارمي (٧٣٥)، وابن الجارود (٤٨).
 - وأبي أحمد الزبيري، عند ابن خزيمة (١٠٩)، والطحاوي (٢٦/١).

الثاني:

شعبة، عن سماك.

وكما اختلف على وكيع في وصله وإرساله اختلف فيه على شعبة أيضاً كما نقلناه عن ابن عبد البر، وأن أكثر أصحاب شعبة رووه عنه مرسلاً، ولم يروه عن شعبة مرفوعاً إلا محمد بن بكر ومحمد بن جعفر.

أما رواية محمد بن بكر فقد أخرجها ابن خزيمة (٩١)، والبزار كما في كشف الأستار (٣٥/١)، والحاكم في المستدرك (٩١).

وأما رواية محمد بن جعفر فقد أخرجها الطبري في تمذيب الآثار(١٠٣٧).

ورواه ابن أبي شيبة في المصنف (١٣٢/١)، قال: حدثنا هشيم، عن حصين، عن عكرمة، ورجاله عكرمة، قال: "الماء طهور لا ينجسه شيء"، فهنا أوقفه حصين، على عكرمة، ورجاله ثقات إن سلم من عنعنة هشيم.

فهذا اختلاف آخر على عكرمة.

الثالث:

أبوالأحوص، عن سماك.

ورواه ابن أبي شيبة (٣٨/)رقم ٣٥٣، ومن طريقه ابن ماجه (٣٧٠)، قال: حدثنا أبو الأحوص، عن سماك، عن عكرمة، عن ابن عباس قال: اغتسل بعض أزواج النبي في جفنة، فجاء رسول الله في ليغتسل منها أو ليتوضأ، فقالت: يا رسول الله إني كنت جنبا فقال النبي في إن الماء لا يجنب.

ومن طريق أبي الأحنوص رواه أبو داود (٦٨)، والترمذي (٦٥)، وابن حبان (٦٨)، وابن حبان (٦٥)، وابن حبان (٦٥) (١٢٦١،١٢٤١،١٢٤٩).

الرابع:

حماد بن سلمة، عن سماك.

وأخرجه الطبراني في الكبير(١١/٢٧٤)رقم ١١٧١٥،قال: حدثنا بشر ابن موسى، ثنا يجيى من طريق حماد بن سلمة، عن سماك بن حرب به.

الخامس:

شريك بن عبدالله النجعي ، عن سماك.

وأخرجه أحمد (١/٣٣٧)، قال: ثنا حجاج، أن شريكاً حدثه، عن سماك، عن عكرمة، عن ابن عباس، قال: أجنب النبي في وميمونة، فاغتسلت ميمونة في جفنة، وفضلت فضلة، فأراد النبي في أن يغتسل منها، فقالت: يا رسول الله إني قد اغتسلت منه، فقال - يعنى النبي في -إن الماء ليست عليه جنابة، أو قال: إن الماء لا ينجس.

وأخرجه أبر داود الطيالسي(١٦٢٥)، ومن طريقه أخرجه أحمد(٣٣٠/٦)، والدارقطني(٥٣/١)، عن شريك به.

وأخرجه أحمد(٣/٠/٣)، من طريق هاشم بن القاسم عن شريك به.

ورواه أبو يعلى(٧٠٩٨)، قال: حدثنا أبو عامر عبد الله بن عامر، حدثنا إسحاق ابن منصور السلولي، حدثنا شريك به.

وأخرجه الطبراني في المعجم الكبير(١٨/٢٤)، قال: حدثنا أحمد بن القاسم ابن مساور الجوهري، ثنا عصمة بن سليمان الخزاز، حدثنا شريك به.

ورواه الطبراني أيضاً (٢٣/٥٢٤)، من ثلاثة طرق، عن شريك به.

واختلف على شريك:

فرواه عنه من سبق من مسند ابن عباس.

ورواه ابن الجعد في مسنده (٢٤٢٤)، قال: أنا شريك، عن سماك، عن عكرمة، عن ابن عباس، عن ميمونة قالت: أجنبت أنا ورسول الله في فاغتسلت من جفنة، وفضلت فيها فضلة، فجاء النبي في ليغتسل منها، قلت: قد اغتسلت منها، فاغتسل، وقال: إن الماء ليس عليه جنابة.

فجعله من مسند ميمونة، وهذا من قبل شريك ؟ لأنه سيء الحفظ.

جاء في العلل لابن أبي حاتم(٢/١): سألت أبا زرعة عن حديث رواه سفيان، عن سماك، عن عكرمة، عن ابن عباس، أن بعض أزواج النبي اغتسلت من جنابة، فجاء النبي الله فقالت له، فتوضأ بفضلها، وقال: إن الماء لا ينجسه شيء.

ورواه شريك عن سماك، عن عكرمة، عن ابن عباس، عن ميمونة، فقال: الصحيح عن ابن عباس، عن النبي الله على الله ميمونة. اهــــ

قال الدارقطني (١/١٥): اختلف في هذا الحديث على سماك، ولم يقل فيه: عن ميمونة غير شريك.

السادس:

يزيد بن عطاء، عن سماك.

وأخرجه الدارمي (٧٣٥)، من طريق يزيد بن عطاء، عن سماك به، إلا أنه قال: إنه ليس على الماء جنابة، بدلاً من قوله: إن الماء لا ينجسه شيء.

المعابي

قوله: "بعض أزواج النبي ﷺ:

لعلها ميمونة، كما في مسند ابن الجعد (٢٣٣٣)، قال: أنا شريك، عن سماك، عن عكرمة، عن ابن عباس، عن ميمونة قالت: أجنبت أنا ورسول الله على، فاغتسلت من جفنة، وفضلت فيها فضلة، فجاء النبي الله ليغتسل منها، قلت: قد اغتسلت منها، فاغتسل، وقال: إن الماء ليس عليه جنابة.

وقال الدارقطني في سننه(٢/١٥): اختلف في هذا الحديث على سماك، و لم يقل فيه: عن ميمونة غير شريك.

ومما يعزز أنها ميمونة حديث الباب السابق.

ولما ذكر الحديث ابن القطان في بيان الوهم والإيهام (٢٨/٢)، من مسند ميمونة، قال: "فيجب به أن تكون رواية شعبة والثوري وأبي الأحوص عن سماك مرسلة، إذ لم تذكر فيها ميمونة، ويتبين برواية شريك أن ابن عباس لم يشهد ذلك، وإنما تلقاه من ميمونة خالته"، والله أعلم.

قوله: والجفنة:

هي إناء كبير، ويسمى القصعة، يجمع على جفان وجفنات (1)، بل هي أعظم ما يكون من القصاع، ومنه سمى الرجل الكريم بالجفنة (1).

قوله: "لا يجنب":

في ضبطها ثلاثة أوجه:

أ - لا يَجنُ ب بفتح الياء وضم النون، من باب كَرُم يَكرُم، فهي مشتقة من جنب).

⁽١) انظر اللسان(١٣/٩٨-٩١).

⁽٢) القاموس المحيط(٢) ٢١).

ب - لا يَجنَب بفتح الياء وفتح النون، من باب مَنَع يَمنَع.

ج - لا يُحنِب، بضم الياء وكسر النون، فتكون مشتقة من الفعل الرباعي أُجنَب المعدى بالهمزة.

والمعنى: لا ينجس، أي لا يصير بمثل هذا الفعل نحساً يجب اجتنابه، ولا تنتقل إليه جنابة (¹).

وهذا الحديث دليل على جواز اغتسال الرجل بفضل غسل المرأة من الجنابة، وقد سبق بحث المسألة.

⁽١) معالم السنن(١/٣٨).

[١٢ - وعن أبي هريرة على قال: قال رسول الله على: طهور إناء أحدكم إذا ولغ فيه الكلب أن يغسله سبع مرات، أو لاهن بالتراب. أخرجه مسلم. وفي لفسط لسه: فليرقب. وللترمذي: أخراهن أو أو لاهن.]

تخريج الحديث

الحديث أخرجه الشافعي في مسنده (ص: ٨)، وعبد الرزاق (٣٣٠،٣٣١)، وابن أبي شهيبة (١/٩٥١)، وأجمه (٢٧٥٠)، وأجمه (٢٧٥٠)، وأجمه ومسلم (٢٧٥)، وأبه و داود (٢٧٠،٧٢،٧٣)، والنسائي في الكبرى (٦٨)، وفي الصغرى (٣٣٩)، وأبو عوانة (١/٧٧١)، والطحاوي في شرح معاني الآثار (٢١/١)، والطبراني في المعجم الأوسط (٢١/٣٢١)، والطحاوي في شرح معاني الآثار (٢١/١)، والطبراني في المعجم الأوسط (١٢٩٦)، وابن خريمة في صحيحه (٩٧٩،٥٩)، وابن حبان (١٢٩٧)، والدار قطني (١/٤٦)، والحاكم (٢٥٠،٥٧٢)، والبيهقي في السنن الصغرى (١/٣٢١)، والكبرى (٢٤٠،٢٤١،٢٤٧)، من طريق محمد بن سيرين، عن أبي هريرة به بذكر التراب.

وانفرد بذكر التراب محمد بن سيرين عن أبي هريرة، على اختلاف عليه في ذكره. وقد تعمد البخاري إخراج الحديث في صحيحه (١) بدون ذكر التراب للاختلاف فيها على أبي هريرة، ولفظه: إذا شرب الكلب في إناء أحدكم فليغسله سبعاً. وقد رواه جمع عن أبي هريرة ولم يذكروا لفظ التراب، وإليك بياهم:

⁽١) كتاب الوضوء (٣٣) باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان، ح١٧٢، الفتح(١/٢٧٤).

الأول:

الثاني:

همام بن منبه، كما في مصنف عبد الرزاق(٣٢٩)، ومسند أحمد(٣١٤)، ومسدو ومسمد وصحيح مسلم(٢٧٩)، صحيح ابن حبان(١٢٩٥)، المسند المستخرج على صحيح مسلم لأبي نعيم(١/٥٣٥)، السنن الكبرى للبيهقى(١/٠٤١).

الثالث:

ثابت مولى عبد الرحمن بن زيد، كما في مصنف عبد الرزاق(٣٣٥)، ومسند أحمد(٢٧١/٢)، والسنن الكبرى للنسائي(٦٦)، والصغرى(٦٤).

الرابع:

أبو سلمة، كما في مصنف عبد الرزاق(٣٣٥)، ومسند أحمد(٢٧١/٢)، والسنن الكبرى للنسائي(٦٧)، والصغرى(٦٥).

الخامس:

عطاء بن يسار، كما في المعجم الأوسط للطبراني (٣٧١٩).

السادس:

عبد الرحمن بن أبي عمرة، كما في مسند أحمد (٣٦٠،٤٨٢/٢).

فهؤلاء ستة رواة وغيرهم رووه عن أبي هريرة، و لم يذكروا التراب.

قال ابن عبد البر في التمهيد (٢٦٤/١٨): وأما قوله في الحديث فليغسله سبع مرات ولم يزد، ولا ذكر التراب في أخراهن ولا أولاهن، فكذلك رواه الأعرج وأبو صالح وأبو رزين وثابت الأحنف وهمام بن منبه وعبدالرحمان أبو السري وعبيد ابن

حــنين وثابــت بن عياض مولى عبدالرحمان بن زيد وأبو سلمة كلهم رووه عن أبي هريرة ولم يذكروا التراب.

واختلف عن ابن سيرين في ذلك فروى هشام عن ابن سيرين عن أبي هريرة أن الله النبي الله قال: طهور إناء أحدكم إذا ولغ فيه الكلب أن يغسله سبع مرار أولاهن بالستراب، وكذلك رواه حبيب بن الشهيد عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة، وكذلك رواه أيوب في غير رواية حماد بن زيد عنه عن محمد بن سيرين إلا أن أيوب وقفه على أبي هريرة وقال كان محمد ينحو بأحاديث أبي هريرة نحو الرفع، ورواه حماد بن زيد عن أبيوب فلم يذكر فيه التراب، ورواه قتادة عن ابن سيرين أنه حدثه عسن أبي هريرة أن نبي الله على: قال إذا ولغ الكلب في الإناء فاغسلوه سبع مرات السابعة بالتراب.

ورواه خلاس عن أبي هريرة عن النبي فقال أخراهن بالتراب وبعضهم يقول في حديث خلاس إحداهن بالتراب وسائر رواة أبي هريرة لم يذكروا التراب لا في الأولى ولا في الآخرة ولا في شيء من الغسلات فهذا ما في حديث أبي هريرة. اهكلام ابن عبد البر.

قال ابن حجر في الفتح (٢٧٥/١): "و لم يقع في رواية مالك التتريب، و لم يثبت في شيء من الروايات عن أبي هريرة، إلا عن ابن سيرين، على أن بعض أصحابه لم يذكره". اهـــ

وقد جاء ذكر التراب:

- من طريق أبي رافع ^(۱) ، كما في مسند إسحاق بن راهوية(١٢١/١)، والسنن الكـــبرى للنسائي(٦٩)، والصغرى(٣٣٨)، والدارقطيي(١/٥٦)، والبيهقي في السنن (٢٤١/١)، ورجاله ثقات إلا معاذ بن هشام، قال فيه الحافظ: صدوق ربما وهم.

⁽١) طرح التثريب(١٣١/٢).

- ومــن طريق الحسن، كما في سنن الدارقطني (١/٦٤)، إلا أن الحسن لم يسمع من أبي هريرة.

- وله شاهد من حديث عبد الله بن مغفل، إلا أنه قال: وعفروه الثامنة بالتراب. رواه ابن أبي شيبة(١٧٤/١)، وأحمد(١٨٢/٤)، ومسلم(٢٨٠)، و(٢٨٠١)، وأبو داود(٢٤)، والنسائي في الجيبي المجاري ١٥٤٥)، وفي الكيبري (٢٠١، ٢٠، ٣٠٠٠)، وابن ماجه (٣٦٥،٣٢٠، ٣٠٠)، والدارمي (١٨٨/١)، وأبو عوانة (١٨/١)، والطحاوي في شرح مشكل الآثار (٢٠٢٠)، وفي شرح معاني الآثار (٢٣/١)، وابن حبان (١٢٩٨)، والدارقطني (١/٥٦)، والبيهقي (١/٤١)، كلهم من طريق شعبة، عن أبي التياح، عن مطرف بن عبد الله، عن عبد الله بن مغفل قال: أمر رسول الله المخلف بقتل الكلاب، ثم رخص في كلب الصيد وكلب الغنم، وقال: إذا ولغ الكلب في الإناء فاغسلوه سبع مرات، وفروه الثامنة بالتراب.

زاد ابن ماجه: ثم رخص لهم في كلب الزرع وكلب العين.

قال بندار: العين: حيطان المدينة.

هذا في ما يتعلق بذكر التراب.

وأما تخريج اللفظ الثاني:

وهو قوله:"فليرقه".

قال النسائي في السنن(٦٦): لا أعلم أحداً تابع علي بن مسهر على قوله: فليرقه. وقال النسائي في التمهيد(٢٧٣/١٨): وأما هذا اللفظ من حديث الأعمش "فليهرقه" فلم يذكره أصحاب الأعمش الثقات الحفاظ مثل شعبة وغيره.

وقال ابن منده كما في فتح الباري(١/٥٧١)، وتلخيص الحبير(١/٢٣): لا تعرف عن النبي ﷺ بوجه من الوجوه إلا من روايته.

وقال حمزة الكناني كما في فتح الباري(١/٢٧٥): إنما غير محفوظة.

وعلى بن مسهر ثقة له غرائب بعد أن أضر (١)، فكألهم عدوا هذه الزيادة من غرائبه، واعتبروها شاذة.

ومعلوم أن علي بن مسهر رواه عن الأعمش، عن أبي صالح وأبي رزين، عن أبي هريرة، والذين رووه عن الأعمش ولم يذكروا هذه الزيادة جماعة، منهم:

الأول:

إسماعيل بن زكريا، عند مسلم (٢٧٩).

الثانى:

أبو معاوية، عند أحمد (٢٥٣/٢).

الثالث:

عبد الرحمن بن زياد، عند الدارقطني (٦٣/١)، وإن كان ضعيفاً.

الرابع:

شعبة، عند أحمد (7/.18)، والطيالسي (71/.18)، والطحاوي في شرح معاني الآثار (7/.18)، والتمهيد لابن عبد البر(7.18).

الخامس:

أبو أسامة، عند ابن أبي شيبة (٢٠٤/١)، وهو حماد بن أسامة.

السادس:

حفص بن غياث، كما في شرح معاني الآثار (١/١).

السابع:

جرير، كما في مسند إسحاق بن راهوية (٢٨٣/١).

⁽١) التقريب(ص: ٤٠٥).

الثامن:

عبد الرحمن بن حميد الرؤاسي، كما في المعجم الصغير للطبراني (١٦٤/١).

التاسع:

أبان بن تغلب، كما في المعجم الصغير (٢/٤٩/١).

ولا يقارن علي بن مسهر بشعبة فكيف بمن معه، وقد وافق شعبة عن الأعمش أبو معاوية، وقد سئل يحيى بن معين: من أثبت أصحاب الأعمش ؟ قال: بعد سفيان وشعبة أبو معاوية.

وقال أحمد بن حنبل: كان أبو معاوية إذا سئل عن أحاديث الأعمش يقول: قد صار حديث الأعمش في فمي علقماً، أو هو أُمرَّ من العلقم لكثرة ما يردد عليه حديث الأعمش (1).

وقال الدارقطني بعد أن خرج حديث علي بن مسهر في سننه(١٤/١): صحيح، وإسناده حسن، ورواته كلهم ثقات. اهــــ

وقد ورد الأمر بالإراقة أيضاً من طريق عطاء، عن أبي هريرة مرفوعاً، أخرجه ابن علم الكراقة أيضاً من طريق عطاء، عن أبي هريرة مرفوعاً، أخرجه ابن علم الكرامل (٢٦٦/٢)، لكن في رفعه نظر، والصحيح أنه موقوف كما قال الدارقطني: هذا موقوف، و لم يروه هكذا غير عبدالملك، عن عطاء.

وكـذا ذكـر الإراقة حماد بن زيد، عن أيوب، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة موقوفاً، وإسـناده صـحيح، أخرجه الدارقطني في سننه(١/١٦)، وقال: صحيح موقوف (٢).

⁽۱) تمذیب الکمال(۲۵/۲۸–۲۹۱).

⁽٢) الفتح (٢/٥/١)، نصب الراية (١٣١/١).

وأما رواية الترمذي: أخراهن أو أولاهن:

فهي في سنن الترمذي (٩١)، قال: حدثنا سوار بن عبد الله العنبري، حدثنا المعتمر ابن سليمان، قال: سمعت أيوب يحدث عن محمد بن سيرين، عن أبي هريرة عن النبي أنه قال: يغسل الإناء إذا ولغ فيه الكلب سبع مرات أو لاهن أو أخراهن بالتراب وإذا ولغت فيه الهرة غسل مرة.

قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح، ...وقد روي هذا الحديث من غير وجه عن أبي هريرة عن النبي في نحو هذا، ولم يذكر فيه: إذا ولغت فيه الهرة غسل مرة. اهـ

وقد اختلف فيه على المعتمر بن سليمان:

فرواه سوار بن عبد الله العنبري، عن المعتمر به بالشك: أو لاهن أو أخراهن.

ورواه الطحاوي في شرح معاني الآثار(٢١/١)، من طريق المقدمي، عن المعتمر به، بلفظ: أولاهن بالتراب بدون شك، كما هي رواية مسلم، وهي أصح.

وقد اختلف أيضاً في هذا الإسناد في رفعه ووقفه:

فقد رواه أبو داود(٧٢)، عن مسدد، قال: حدثنا المعتمر به موقوفاً، وتابعه على وقفه حماد بن زيد عن أيوب كما في سنن الدارقطني(١/٤).

وخالفهما معمر بن راشد كما في مصنف عبد الرزاق(٩٦/١)رقم ٣٣١، وأبي عوانـــة(٢/١)، وسعيد بن أبي عروبة كما في المسند(٢/٩٦)، فروياه عن أيوب به مرفوعاً.

وقد رواه جمع عن ابن سيرين عن أبي هريرة مرفوعاً، منهم:

- هشام بن حسان، وهو من أثبت أصحاب ابن سيرين وروايته في صحيح مسلم (٢٣٣/١).
 - والأوزاعي، كما في سنن الدارقطني(١/٤٤)، والبيهقي(١/٤٠/).
 - وقرة بن خالد، كما عند الطحاوي في شرح معاني الآثار (١/١).

- وسالم بن الخياط، كما في معجم الأوسط للطبراني (٩٥٠) وغيرهم. شواهد الحديث:

أ – حديث عبد الله بن مغفل، وسبق تخريجه.

ب - حديث عبد الله بن عمر، رواه ابن ماجه (٣٣٦)، قال: حدثنا محمد ابن يحيى، حدثنا ابن أبي مريم، أنبأنا عبيد الله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله على: "إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فليغسله سبع مرات".

وهذا إسناد ظاهره الصحة، وقد ذكر المزي في تحفة الأشراف(١٠٨/٦)، في باب عـــبد الله العمري عن نافع عن ابن عمر، وعزاه إلى ابن ماجه، وقال: وقع في بعض النسخ: عن عبيد الله، وهو وهم. اهــــ

لكن يعكر على هذا ما رواه الدارقطني في المؤتلف (١٤٢٠/٣)، وعنه الخطيب في تاريخه (٣٦/٤)، من طريق عبد الأعلى عن عبيد الله به، فينظر ما هو الصواب (١) والله أعلم.

ج - حديث ابن عباس، رواه الطبراني في الكبير (١١٥٦٦)، من طريق إبراهيم ابن إسماعيل بن أبي حبيبة، عن داود بن الحصين، عن عكرمة، عن ابن عباس أن رسول الله على قال: "إذا ولغ الكلب في إناء غسل سبع مرات".

وإسناده ضعيف، فيه إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة.

وثقــه أحمد، وضعفه غيره، فقال البخاري: منكر الحديث، وقال ابن معين: ليس بشيء، وقال الدارقطني: متروك، وقال النسائي: ضعيف (٢).

د - حديث على بن أبي طالب على، رواه الطبراني في الأوسط كما في مجمع السبحرين(٣٠٨/١)، والدارقطني(٢٥/١)، من طريق الخضر بن أصرم، عن الجارود،

⁽١) انظر بذل الإحسان بتقريب سنن النسائي(٢/٤٧١-١٧٥).

⁽٢) تهذيب الكمال(٢/٣٤).

عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن هبيرة، عن علي قال: قال رسول الله عن "إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فليغسله سبع مرات إحداهن بالبطحاء".

قال الطبراني عقبه: ولا يروى عن على إلا بهذا الإسناد.

وقال الدارقطني: الجارود هو ابن أبي يزيد متروك.

وقال ابن الملقن في البدر المنير(٣٣١/٢)، "ومع غرابتها - يعني: ذكر البطحاء -ففي إسنادها جماعة يجب معرفة حالهم:

أحدهم: الخضر بن أصرم، لا أعرفه، ولم أره في كتاب ابن أبي حاتم ولا غيره.

الــــثاني: هـــو الجـــارود وهو ابن أبي يزيد أبو على النيسابوري متروك الحديث بإجماعهم.

الثالث: هبيرة بن يريم، قال أبو حاتم الرازي: مجهول، وقال ابن سعد: ليس بذاك، وقال النسائي: ليس بالقوي، وقال ابن حراش: ضعيف..." الح كلامه رحمه الله.

المعابي

أ – طُهور:

بضم الطاء: أي تطهير إناء أحدهم...

ب – طُهور:

بفتح الطاء، بمعنى الشيء الذي يطهر إناء أحدكم...

ج – الولوغ:

من وَلَغَ يَلَغ: وهو أن يدخل الكلب لسانه في الماء فيحركه فيه، سواء شرب أو لم يشرب، وقد يسمى ولوغاً ولو من غير الكلب (١).

أما إن كان الإناء فارغاً سمي لحساً (٢).

النهاية(٥/٢٦)، إكمال المعلم(٢/٢٥).

⁽٢) انظر الفتح(١/٢٧٤).

قوله: "فليرقه":

وفي رواية أبي عوانة (٢٠٧/١)، والدارقطني في السنن (٦٤/١)، "فليهرقه" وهما معين واحد، فالهاء في هراق بدل الهمز في أراق، يقال: أراق الماء يريقه، وهراقه، ويهريقه، بفتح الهاء هراقة، ويقال: أهرقت الماء أهرقه إهراقاً، فيجمع بين البدل، والمبدل، أي بين الهمزة والهاء (١).

قوله: "وعفروه":

الـــتعفير مـــأخوذ مــن العفر، وهو لون من الأرض، والمعفور هو المعفر، المترب بــالأرض، يعفر وجهه أي سجد على التراب، ويقال: ملك أعفر، أي ملك يساس بالمكر والدهاء والخبث (٢).

المسائل الفقهية

في الحديث مسائل كثيرة منها:

المسألة الأولى:

هل الكلب طاهر أم نحس؟

فيها ثلاثة أقوال:

القول الأول:

أن الكلب طاهر كله، حتى ريقه، وهذه رواية مشهورة عن الإمام مالك (٣) وهي رواية في المذهب الحنبلي (٤).

ومن أدلة هذا المذهب:

⁽١) انظر النهاية (٥/٢٦).

⁽٢) النهاية في غريب الحديث (٢٦٢/٣).

⁽٣) الذخيرة للقرافي(١٧٢/١-١٧٣)، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي(١٣/٥٤)، عارضة الأحوذي لابن العربي(١٣٤/١-١٣٥)، الاستذكار(٢٥٨/١)، إكمال المعلم(٥٧/١-٥٨).

⁽٤) الإنصاف (١/٣١).

۱- قول لكم الطيبات وما علمتم من الجوارح مكلبين تعلمونهن مما علمكم الله فكلوا مما أمسكن عليكم واذكرا الله عليه واتقوا الله إن الله سريع الحساب المائدة: ٤.

ذلك أن الصيد لا يسلم من لعاب الكلب، فدلت إباحة الصيد على طهارة لعابه، خاصة أنه لم يأت أمر بغسل محل فم الكلب (١).

قالوا: والأمر بالغسل في حديث الباب تعبد غير معقول المعنى، يقول فيه المؤمن سمعنا وأطعنا، والله يحكم لا معقب لحكمه، ولا يلزم من الأمر بغسله نجاسته، بدليل أن ثمة أشياء أشد نجاسة من لعاب الكلب، ولم يؤمر بغسلها سبعاً إحداهن بالتراب، بل حتى بول الكلب لم يرد فيه الأمر بالتسبيع ولا بالتتريب.

وقد يكون الأمر بذلك معللا باحتمال أن يكون الكلب الوالغ في الإناء مصاباً بداء الكلب الوالغ في الإناء مصاباً بداء الكلب (٢) ، فيخاف من ذلك السم، ولهذا جاء التسبيع، وقد استعمل في الشرع في مواضع كثيرة في العلاج والمداواة من الأمراض كما في قوله على: من تصبح سبع تمرات عجوة لم يضره ذلك اليوم سم ولا سحر (٣).

وهـــذا المعنى ذكره ابن رشد في بداية المجتهد (٩/١) عن جده، وقال: وهو وجه حسن على طريقة المالكية.

⁽١) انظر عارضة الأحوذي لابن العربي(١/٥٥)، وفي غسل محل الصيد خلاف بين العلماء، والحنابلة يوجبون غسل موضع فم الكلب، قال البهوتي في كشاف القناع(٢٢١/٦): "ويجب غسل ما أصاب فم الكلب؛ لأنه موضع أصابته نجاسة، فوجب غسله كغيره من الثياب والأواني ".

وإذا كـان الإنسان مأموراً بغسل الآنية التي ولغ فيها الكلب، فيكون مأموراً بغسل غيرها من الثياب واللحوم ونحوهما.

وقــد يقال: إنه على التسليم بعدم وجوب الغسل، فإن ذلك معفو عنه شرعاً، ولا يلزم منه الطهارة، وما عفى عنه شرعاً ارتفع ضرره قدراً، والله أعلم.

⁽٢) سيأتي تعريفه بعد صفحات.

⁽٣) رواه البخاري في الطب(٣١/٧)، ومسلم في الأشربة(٣١٨/٣).

وأجيب عنه:

قال ابن دقيق العيد في إحكام الأحكام(٢٧/١): "والحمل على التنجيس أولى؛ لأنه متى دار الحكم بين كونه تعبداً، وبين كونه معقول المعنى كان حمله على كونه معقول المعنى أولى لندرة التعبد بالنسبة إلى الأحكام المعقولة المعنى".

وقال ابن قدامة (٤٢/١): "لوكان تعبداً لما أمر بإراقة الماء، ولما اختص الغسل بموضوع الولوغ لعموم اللفظ في الإناء كله... ثم لو سلمنا ذلك فإنما عهدنا التعبد في غسل اليدين، أما الآنية والثياب فإنما يجب غسلها من النجاسات".

٢- كما استدلوا بقول ابن عمر رضي الله عنهما قال: كانت الكلاب تقبل وتدبر في المسجد في زمان رسول الله في فلم يكونوا يرشون شيئاً من ذلك (١).

وفي رواية إبراهيم بن معقل عند البخاري: كانت الكلاب تبول وتقبل وتدبر. وهذه الرواية أخرجها أبو داود والإسماعيلي وغيرهما (٢).

(١) صحيح البخاري(١/١٥).

(٢) قــال الإمــام البخاري - رحمه الله - "وقال أحمد بن شبيب، حدثنا أبي، عن يونس، عن ابن شهاب، قال: حدثني حمزة بن عبد الله، عن أبيه، قال: كانت الكلاب تبول وتقبل وتدبر في المسجد في زمان رسول الله على، فلم يكونوا يرشون شيئاً من ذلك".

الحديث رواه البخاري تعليقاً في(٤) كتاب الوضوء(٣٣) باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان...وسؤر الكلاب وممرها في المسجد برقم(١٧٤)، الفتح(٢٧٨/١).

ولفظة (وتبول) ليست موجودة في طبعة استامبول(١/١٥) إلا ألها مثبتة في نسخة ابن حجر (٢٧٨/١) والعيني(٣٤٣/٢)، قال ابن حجر: "حديث أحمد بن شبيب عن أبيه وصله أبو نعيم في المستخرج، والبيهقي وغيرهما" هدي الساري(ص: ٢٤).

ورواه أبو داود، قال: حدثنا أحمد بن صالح، قال: حدثنا عبد الله بن وهب، قال: أخبرني يونس، عن شهاب، قال: حدثني حمزة بن عبد الله بن عمر: "كنت أبيت في المسجد في عهد رسول الله لله الله عن وكنت شاباً عزباً، وكانت الكلاب تبول... فذكره. والحديث رواه أبو داود (٣٨٢)، وقال البيهقي: في السنن (٢٤٣/١): "رواه البخاري في الصحيح، فقال: وقال أحمد بن شبيب، فذكره مختصراً، و لم يذكر قوله: "تبول". قال ابن التركماني في الجوهر النقي (٢٤٣/١)... "قلت: ذلك مذكور في بعض =

فاستدلوا بذلك على طهارة الكلب، خاصة وقد أضاف ابن عمر ذلك إلى زمان رسول الله على طهارة سؤره؛ لأن من شأن الكلاب أن تتبع مواضع المأكول، وكان بعض الصحابة لا بيوت لهم إلا المسجد، فلا يخلو أن يصل لعالها إلى بعض أجزاء المسجد، ذكره ابن بطال (١).

وفيه نظر؛ فإن المالكية يوافقون الجمهور على نجاسة بول الكلب، وظاهر حديث ابن عمر ألها كانت تبول في المسجد، ولا يرش بولها، وربما كان ذلك في أول الحال على أصل الإباحة، ثم ورد الأمر بتكريم المسجد، وهذا يندفع الاستدلال به على طهارة الكلب.

أو يقال: إن الشمس لا سيما في الحجاز كانت حارة، وربما طهرت المحل، فيكون في هذا دليلاً لمن قال: إن النجاسة تطهر بالاستحالة، فإذا ذهب أثر البول وريحه، فلم يبق له أثر طهر المحل، والله أعلم.

٣- وقاس بعضهم الكلب على الهرة، فإن النبي الله في ذكر أن سؤرها ليس بنجس، وعلل ذلك بأنها من الطوافين - كما سيأتي برقم (١٣) - قالوا: الكلب أيضاً من الطوافين فحكمهما واحد.

= نسخ البخاري، فإن اعتذر البيهةي معتذر بأنه لم يقف على تلك النسخ، قلنا: بل وقف عليها حيث ذكر هذا الحديث فيما بعد في باب من قال: بطهور الأرض إذا يبست، ثم قال: "وليس في بعض النسخ عن أبي عبد الله البخاري ذكر البول" فاختلف كلام البيهقي في البابين، وغفل عما ذكره أولا. اهـ

قال الحافظ ابن حجر في تغليق التعليق(١٠٩/١): "وهذه اللفظة الزائدة ليست في شيء من نسخ الصحيح، لكن ذكر الأصيلي أن في رواية إبراهيم بن معقل النسفي "تبول وتقبل وتدبر".

وأخرجه الإسماعيلي وأبو نعيم في المستخرج عن أبي إسحاق، عن إسحاق بن محمد، حدثنا موسى ابن سعد، عن أحمد بن شبيب، وقال: رواه البخاري بلا سماع. انظر عمدة القاري(٣٤٤/٢).

قال الكرماني(١١/٣): "وفي نسخة إبراهيم النسفي الراوي عن البخاري الذي هو في مرتبة الفربري: "كانت الكلاب تبول وتقبل وتدبر".

(١) شرح البخاري لابن بطال(٢٦٨/١) وانظر فتح الباري(٢٧٩/١).

_

٤- كما استدلوا بما رواه مالك في الموطأ (٢٣/١-٢٤)، عن يحيى بن عبد الرحمن ابن حاطب، أن عمر بن الخطاب خرج في ركب فيهم عمرو بن العاص حتى وردوا حوضاً، فقال عمرو بن العاص لصاحب الحوض: يا صاحب الحوض هل ترد حوضاً، فقال عمر بن الخطاب: "يا صاحب الحوض لا تخبرنا، فإنا نرد على السباع و ترد علينا".

والحديث منقطع، فإن يحيى بن عبد الرحمن لم يدرك عمر عليها (١).

وعند ابن ماجه(١٧٣/١)، عن أبي سعيد أن النبي الله سئل عن الحياض التي بين مكـة والمدينة، تردها السباع والكلاب والحمر، وعن الطهارة منها ؟ فقال: "لها ما حملت في بطونها، ولنا ما غبر طهور".

وفي إسـناده عبد الرحمن بن زيد بن أسلم، عن أبيه، قال الحاكم: روى أحاديث موضوعة.

قال الربيع بن سليمان: سمعت الشافعي يقول: سأل رجل عبد الرحمن بن زيد ابن أسلم: حدثك أبوك عن أبيه، أن سفينة نوح طافت بالبيت وصلت خلف المقام ركعتين؟ قال: نعم.

وقال الشافعي: ذكر لمالك حديث، فقال: من حدثك؟ فذكر له إسناداً منقطعاً، فقال: اذهب إلى عبد الرحمن بن زيد بن أسلم يحدثك عن أبيه، عن نوح عليه السلام (٢).

وللحديث طرق أخرى قد يمر شيء منها.

⁽١) انظر تهذيب الكمال(٣١/٥١٥) الترجمة (٦٨٦٩).

⁽٢) ميزان الاعتدال(٢/٤٢٥-٥٦٥).

القول الثاني:

أن الكلب نحس كله، حتى شعره، وهذا مذهب الإمام الشافعي (1)، ورواية عن أحمد رحمهما الله (7).

واستدلوا بحديث الباب، "طهور إناء أحدكم... " الحديث.

ووجه الدلالة فيه من وجوه:

الأول: أن لفظ الطهور لا يكون إلا من حدث أو نجاسة، ولا يتصور وجود الحدث على الإناء، فلم يبق إلا النجاسة (٣).

الوجه الثاني: الأمر بغسل الإناء، مع أن الولوغ إنما وقع في الماء، لأنه لو وقع على الإناء لقيل: إذا لحس الكلب الإناء، ولكن تنجس الإناء لتنجس ما فيه من الماء.

الوجه الثالث: الأمر بإراقة الماء، دليل على نجاسة لعابه.

الوجه الرابع: إذا كان هذا حكم لعاب الكلب، ولعابه أشرف ما فيه، فإذا كان نحساً فغيره أحرى بالنجاسة.

⁽١) انظر مغنى المحتاج(٧٨/١)، وروضة الطالبين(١٣/١).

⁽⁷⁾ شرح منتهى الإرادات(1/1))، والإنصاف(1/1)، والفروع(1/0).

⁽٣) واعترض ابن العربي على هذا الاستدلال، فقال في عارضة الأحوذي (١٣٤/١-١٣٥): "فإن قيل: روي عن النبي في كما تقدم "طهور إناء أحدكم إذا ولغ فيه الكلب أن يغسله سبعاً" والطهارة تقال النجاسة، قلنا: لا يصح ما ذكرتم بل يرد على المحل النجس وعلى الطاهر، قال تعالى: ﴿ وإن كنتم جنباً فاطهروا ﴾ وقال في: "لا يقبل الله صلاة بغير طهور" وقال تعالى: ﴿ فاغسلوا وجوهكم ﴾ وليس هناك نجاسة، وقال: وكما تقدم في السواك في الفم - يعني: السواك مطهرة للفم - وقال تعالى: ﴿ فاما لفظ ﴿ خد من أموالهم صدقة تطهرهم ﴾ وحقيقة المسألة أن لفظ النجاسة يقتضي الطهارة، وأما لفظ الطهارة فلا يقتضى النجاسة خاصة، فانقلب الأمر عليهم ".

ولم يتفطن ابن العربي في استدلالهم، فإنهما قالوا: إن لفظ الطهور لا يكون إلا من حدث أو نجاسة، والأمر بتطهير الجنب إنما هو عن حدث، ولا يمكن حمل أحاديث الولوغ على طهارة الحدث، فلم يبق إلا طهارة الخبث، وأما حديث السواك مطهرة للفم فيقصد بالطهارة هنا المعنى اللغوي، والله أعلم.

القول الثالث:

قـول مـن يذهـب إلى التفصـيل، فشعره طاهر، وريقه نحس، وهذا مذهب أبى حنيفة $\binom{1}{1}$ ، وأحمد في الرواية الأخرى $\binom{7}{1}$.

قال ابن تيمية في مجموع الفتاوى (٢١/٥٣٥): وهذا أصح الأقوال.

١- ودليلهم حديث الباب، فإن قوله: "طهور إناء أحدكم" دليل على إن الإناء ينجس باللعاب، ويطهره ما ذكر.

٢- كما أن الأمر بغسله سبعاً في حديث أبي هريرة، وثمانياً في حديث ابن
المغفل، إحداهن بالتراب، دليل على أن نجاسة لعابه مغلظة.

٣- وثبـــت عن ابن عباس التصريح بأن الغسل من ولوغ الكلب؛ لأنه رجس،
رواه محمد بن نصر المروزي بإسناد صحيح (٣).

٤- وقوله في رواية مسلم:...."فليرقه" يقوي القول بأن الغسل للتنجيس، إذ المراق أعرم من يكون ماء أو طعاماً، فلو كان طاهراً لم يؤمر بإراقته لما فيه من إضاعة المال (٤)، وقد يكون المراق ماء محتاجاً إليه لوضوء أو غسل، وسيأتي الكلام في ثبوت هذه الرواية.

أما طهارة الشعر، فيقول ابن تيمية في مجموع الفتاوى(٢١/٣٩-٣٩): وشعر الكلب والخترير إذا بقيا في الماء لم يضره ذلك في أصح قولي العلماء، فإنه طاهر في أحد أقوالهم، وهو إحدى الروايتين، وهذا القول أظهر في الدليل، فإن جميع الشعر والريش والوبر والصوف طاهر، سواء كان على جلد ما يؤكل لحمه، أو جلد ما لا

(٣) ذكره الحافظ في الفتح (٢٧٦/١) وقال: "بإسناد صحيح، ولم يصح عن أحد من الصحابة خلافه". اهـ

⁽١) البحر الرائق(١٠٦/١)، وحاشية ابن عابدين(١٠٨/١)، الاستذكار(١٠٨/١).

⁽٢) الإنصاف (١/٣١٠).

⁽٤) انظر الفتح(١/٥٧١).

يؤكل لحمه، وسواء كان على حي أو ميت، هذا أظهر الأقوال للعلماء، وهو إحدى الروايات عن أحمد. اهـ

القول بالتفصيل هو أحسن الأقوال وأعدلها وأسلمهما من المعارضة.

المسألة الثانية:

حكم الماء إذا ولغ فيه الكلب.

في هذا الماء أقوال:

القول الأول:

هو القول بنجاسته، ولذلك جاء الأمر بإراقته، وهذا لو لم يكن نجساً فيه إتلاف، وهذا مذهب الحنفية (1) ، والشافعية (7) ، والحنابلة (٣) ، ونسبه النووي إلى الجماهير، فقال في شرح مسلم(٣/١٨٤): "وفيه أيضاً نجاسة ما ولغ فيه، وأنه إن كان طعاماً مائعاً حرم أكله؛ لأن إراقته إضاعة له، فلو كان طاهراً لم يأمرنا بإراقته، بل قد نهينا عن إضاعة المال، وهذا مذهبنا ومذهب الجماهير أنه ينجس ما ولغ فيه، ولا فرق بين الكلب الماؤون في اقتائه وغيره، ولا بين كلب البدوي والحضري، لعموم اللفظ" اهـ

وهذا القول هو أيضاً رواية عن مالك (٤).

⁽١) البناية (١/١٦)، الأصل (٣٢/١)، البحر الرائق (١٣٦/١).

⁽۲) الأم (۱/۹۰۲).

⁽⁷⁾ الإنتصار (1/4/3)، الإنصاف (1/4/3)، تنقيح التحقيق (1/4/3).

⁽٤) انظر بداية المجتهد(١/٥٥-٥٠)، والفتح(١/٢٧٦).

القول الثاني:

هو القول بطهارته، وأن الأمر بالغسل والتسبيع والتتريب: هو للتعبد، أو محمول على حالة خاصة، وهي حالة الكَلْب المصاب بالكَلَب (١).

(١) قــال ابن الأثير في النهاية(٤/٩٥): "الكلّب بالتحريك: داء يعرض للإنسان من عض الكلب، فيصــيبه شبه الجنون، فلا يعض أحداً إلا كلب، وتعرض له أعراض رديئة، ويمتنع من شرب الماء حتى يموت عطشاً".

من الحكم التي تؤخذ من الأمر بغسل الإناء سبع مرات إحداهن بالتراب أنه: "يعيش في أمعاء الذئاب والكلاب وبنات آوى دودة تسمى (المشوكة الحبيبية) ويكون براز هذه الحيوانات حاوياً على بيوض هذه الدودة، وهذه البيوض إذا تناولها الإنسان عن طريق الفم مع الطعام والشراب سببت له ما يدعى بداء الكيسات المائية الذي يصيب الكبد بنسبة 0.0 من الحالات، وتأتي الرئة بالدرجة الثانية، ويمكن لكل أعضاء الحسم أن تصاب به، وهذا الداء شائع في المناطق التي تربى فيها الأغنام، وإن تطهير الإناء الذي ولغ فيه الكلب بالتراب مع الماء أبلغ في إزالة ما يلتصق به من دسم وأقذار وبيوض الدودة السابقة" في رحاب الطب النبوي – لمحمود طلوزي (ص0.000

ومن العجب أن بعض الناس وخاصة في الأواسط المثقفة والثرية من البلاد الإسلامية في أزماننا هذه يقتنون الكلاب، ويتباهون في اقتنائها، وكثيراً ما نرى في حواضر هذه البلاد الكلاب في السيارات الفارهة إلى جانب أصحابا، بل كثيراً ما نرى أصحاب هذه الكلاب يحتضنونها، وهي تلعق وجوههم، وترى الواحد منهم ينفق على كلبه المدلل أكثر مما ينفق على أعز أبنائه، وليت الأمر وقف عند هذا الحد، بل إن الكثير منهم يحرص على اصطحاب كلبه في نزهاته إلى الحدائق العامة.

انظر أحكام النجاسات - عبد الجيد صلاحين.

وقد نص العلماء على حرمة اقتناء الكلاب إلا ما ورد النص باستثنائه، قال النووي رحمه الله تعالى في شرح النووي على صحيح مسلم(١٨٦/٣٠): وقد اتفق أصحابنا وغيرهم على أنه يحرم اقتناء الكلاب لغير حاجة، مثل أن يقتني كلباً إعجاباً لصورته، أو للمفاخرة به، فهذا حرام بلا خلاف، وأما الحاجة السي يجوز الاقتناء لها، فقد ورد هذا الحديث بالترخيص لأحد ثلاثة أشياء: وهي الزرع، والماشية، والصيد*. وهذا جائز بلا خلاف.

^{*} يعين: حديث عبد الله بن المغفل، وفيه أنه الله يخص في كلب الغنم والصيد والزرع. مسلم (٢٣٥/١) ح ٣٨٠.

وهـــذه رواية أخرى عن مالك، وهي مبنية على طهارة لعاب الكلب، وقد سبق ذكر أدلة هذا القول (1).

القول الثالث:

هــو القول بالتفريق بين المأذون في اتخاذه، فهو طاهر، وبين غير المأذون فنجس، وكأن هذا القول خفف المأذون من باب التيسير ورفع الحرج (٢).

القول الرابع:

ونقل عن عبد الملك بن الماجشون المالكي أنه يفرق بين البدوي والحضري (٣). ولا يظهر وجه لهذا التفريق في الحكم بينهما.

القول الخامس:

أنه لا ينجس إلا إذا تغير من ولوغ الكلب، وهذه إحدى الروايات عن مالك، واختارها بعض فقهاء المذاهب، والتغيير بلزوجة لعابه، وقد يكون برائحته، وقد ذكر بعض فقهاء الشافعية كالرافعي أن لفم الكلب رائحة طيبة، وهذا القول ظاهر الوجاهة، لأنه يقول بنجاسة الكلب، ثم يدخل مسألة تنجس الماء أو عدم تنجسه بالقاعدة العامة القوية التي سبق تقريرها: وهي أن ما تغير من الماء بالنجاسات فهو

⁽١) وسئل مالك في المدونة(٥/١) في الإناء يكون فيه الماء يلغ فيه الكلب يتوضأ به رجل؟ قال: قال مالك: إن توضأ به وصلى أجزأه.

وانظر بدایــــة المحـــتهد(۱/٥١-٥٠)، والاستذكار(۲۰۱/۱) و(۲۰۲۰)، وشرح مسلم للنووي (۲۸۲۳)، والفتح(۲۷۲۱)، والأوسط(۲/۲).

وحكاه ابن عبد البر في الاستذكار (٢٦١/١) وابن قدامة في المغني (٢٧١١) مذهباً للأوزاعي.

وذكر ابن المنذر في الأوسط(٣٠٦/١) عن الزهري أنه كان يقول: إذا لم يجد غيره توضأ به. اهـــ

⁽٢) انظر الفتح(١/٢٧٦).

⁽٣) شرح مسلم للنووي(1/1/1)، إكمال المعلم للأبي(1/1/1).

نجس، قل أو كثر، وما لم يتغير ولم يظهر أثر النجاسة فيه، فهو طهور باق على أصله، فتكون هذه الجزئية تحت عموم القاعدة السابقة (١).

أما حديث الباب فإنه ذكر ولوغ الكلب في (إناء أحدكم) وإناء الواحد عادة تجعله مظنة ظهور النجاسة فيه؛ لأن الإناء الخاص يكون صغيراً في الغالب، ويبقى فيه أثر اللعاب، ولو لم يتحقق الإنسان من مشاهدته، ولذلك صرح الإمام ابن تيمية في محموع الفتاوى(٢١/٢١) "بأن اللبن إذا ولغ فيه الكلب، وكان كثيراً فإنه لا ينجس" والله أعلم.

المسألة الثالثة:

حكم إراقة الماء.

وكما اختلفوا في طهارة الماء الذي ولغ فيه الكلب ونجاسته، فقد اختلفوا أيضاً في حكم إراقته، هل تجب لعينها، أو لا تجب إلا إذا أراد استعمال الإناء؟

القول الأول:

أله الا تجب الإراقة لعينها، بل هي مستحبة، فإذا أراد استعمال الإناء أراقه؛ لأنه بخرس، قياساً على سائر النجاسات، وإلا فلو أبقاه لم يأثم بذلك وهو مذهب جمهور العلماء، ونسبه النووي في شرح مسلم(١٨٥/٣) لأكثر الشافعية.

ومنهم من لا يثبت زيادة "...فليرقه" في الحديث أصلاً، ويرى أنها معلولة.

القول الثاني:

أن الإراقة واحبة على الفور، ولو لم يُرِد استعمال الإناء لنجاسة الماء، لورود الأمر بذلك. وهو مذهب الظاهرية (٢)، وبعض الشافعية (٣) وغيرهم.

⁽١) انظر الفتح(٢٧٦/١) وراجع ما سبق في شرح حديث بئر بضاعة.

⁽٢) المحلي (١٤٢/١) مسألة: ١٢٧.

⁽٣) المجموع (٢/٥٨١)، وحاشية الدسوقي (١/٠١١)، والفتح (١/٥٧١)، شرح البخاري لابن بطال (٢/٩/١).

والمسألة يسيرة، فسواء أراق الماء فوراً، أو أخر الإراقة لحين الحاجة إليه، ثم أراقه وغسله، فالأمر قريب من قريب.

وقد تكلم بعض الحفاظ - كما سبق - في زيادة "...فليرقه" (1) ، والتي جاءت من طريق على بن مسهر، عن الأعمش، عن أبي رزين وأبي صالح، عن أبي هريرة - وقد سبق بحثها -.

المسألة الرابعة:

حكم الغسلات السبع.

القول الأول:

ذهب الجمه ور وهم أصحاب مالك في المشهور عنهم (7)، والشافعي (7)، والشافعي وأحمد وأحمد (7)، والظاهرية (7)، وغيرهم إلى وجوبها، أخذاً بظاهر الحديث، حيث أنه أمر، والأمر يقتضى الوجوب، ولا قرينة تصرفه عن ذلك هنا.

ومالك فيما استقر من مذهبه (٢) يرى أنه يغسل سبعاً تعبداً ندباً لا وجوباً.

القول الثانى:

وذهب أبو حنيفة $(^{V})$ إلى عدم التفريق بين لعاب الكلب، وغيره من النجاسات التي V يشترط في إزالتها عدد معين، وحملوا الأحاديث على الاستحباب.

⁽١) رواها مسلم(٢٣٤/١)، وسبق تخريجها.

⁽٢) الفتح(٢/٢٧٦).

⁽T) (7/9/7), شرح مسلم للنووي((7/9/7)).

⁽٤) الإنصاف (١/٠١٣).

⁽٥) المحلى (١٠٩/١).

⁽٦) التمهيد(١٨/١٨٦-٢٦٩)، وحاشية الدسوقي(١/٩٩١).

⁽٧) شرح معاني الآثار للطحاوي(٢/١).

1- واستدلوا بما رواه الطحاوي في شرح معاني الآثار (٢٣/١)، والدارقطني في سننه (٦٦/١)، من طريق عبدالملك بن أبي سليمان، عن عطاء، عن أبي هريرة في الإناء يلغ فيه الكلب أو الهر، قال: يغسل ثلاث مرات.

قال الدارقطين (٦٦/١): هذا موقوف، ولم يروه كذلك غير عبد الملك، عن عطاء، عن أبي هريرة أنه كان إذا ولغ الكلب في الإناء أهراقه، وغسله ثلاث مرات.

وكذلك قال البيهقي، قال: "لم يروه غير عبد الملك، وعبد الملك لا يقبل منه ما يخالف فيه الثقات، ... والاعتماد على حديث أبي هريرة (يعني: المرفوع في الغسل سبعاً) لصحة طريقه، وقوة إسناده، خطأ عبد الملك فيما تفرد به من بين أصحاب عطاء، ثم أصحاب أبي هريرة، ولمخالفته أهل الحفظ والثقة في بعض رواياته تركه شعبة بن الحجاج، ولم يحتج به محمد بن إسماعيل البخاري في الصحيح، وحديثه هذا مختلف عليه، فروي عنه من قول أبي هريرة، وروي عنه من فعله، فكيف يجوز ترك رواية الحفاظ الثقات الأثبات من أوجه كثيرة لا يكون مثلها غلطاً برواية واحد قد عرف بمخالفة الحفاظ في بعض أحاديثه" (1).

وقد ثبت عن أبي هريرة موقوفاً عليه أن قال: يغسل سبع مرات، فقد أخرجه ابن المنذر في الأوسط(٣٠٥/١)، من طريق حماد بن زيد.

وأبو عبيد (٢٦٧) ح٤٠٢، من طريق إسماعيل بن إبراهيم، كلاهما عن أيوب، عن ابـن سـيرين، عن أبي هريرة، قال: إذا ولغ الكلب في الإناء فاغسلوه سبع مرات، أولاهن بالتراب.

قـــال الحـــافظ في الفتح (٢٧٧/١) ح١٧٢: ثبت أنه أفتى - يعني: أبا هريرة - بالغســـل ســبعاً، وروايــة من روى عنه موافقة فتياه أرجح من رواية من روى عنه مخالفتها من حيث الإسناد ومن حيث النظر.

⁽۱) المعرفة(۳۱۱/۲–۳۱۲)، والسنن الكبرى(۲٤٢/۱)، وانظر التعليق المغني(۲٦/۱)، ونصب الراية(۱/۲۱).

أما النظر، فظاهر.

وأما الإسناد فالموافقة وردت من رواية حماد بن زيد، عن أيوب، عن ابن سيرين، عنه، وهذا من أصح الأسانيد.

وأما المخالفة فمن رواية عبد الملك بن أبي سليمان، عن عطاء، عنه، وهو دون الأولى في القوة بكثير... الخ كلامه رحمه الله.

٢- ومثله الحديث المرفوع عند الدارقطني في سننه(١/٥٦)من طريق عبدالوهاب ابــن الضــحاك، عـن إسماعيل بن عياش، عن هشام بن عروة، عن أبي الزناد، عن الأعــرج، عن أبي هريرة، عن النبي الله "في الكلب يلغ في الإناء يغسله ثلاثاً أو خمساً أو سبعاً".

ورواه ابن الجوزي في التحقيق(١/٠٤)ح(٥٨).

قال الدارقطني: تفرد به عبد الوهاب، عن إسماعيل، وهو متروك الحديث، وغيره يرويه عن إسماعيل بهذا الإسناد فاغسلوه سبعاً، وهو الصواب.

ثم أخرجه الدارقطين من طريقين عن إسماعيل بن عياش، عن هشام به مرفوعاً "فاغسلوه سبع مرات"، قال الدارقطني: وهو الصحيح.

٣- ومثله حديث عبد الله بن المغفل الذي ذكر ثمان غسلات، وسبق ذكره.

قالوا: فلو كانت السبع حتماً واجباً، فينبغي للآخذ بما أن يقول: لا يطهر الإناء حتى يغسل ثماني مرات، السابعة بالتراب، والثامنة كذلك ليأخذ بالحديثين جميعاً (١).

٤ - ومن دليلهم القياس، قياس الأولى - في نظرهم - فلما كان البول والغائط
يطهر المرء منها بدون ذلك، وهما أغلظ النجاسات كان ذلك فيما دو لهما أولى.

ولا شك أن هذا القياس هو قياس في مقابلة النص، فهو فاسد الاعتبار.

⁽١) شرح معاني الآثار(٢٣/١).

٥- واحتج بعضهم أن ذلك كان عند الأمر بقتل الكلاب، واعتبروا فتوى أبي هريرة بالثلاث دليلاً على نسخ السبع من باب حسن الظن بالصحابي (١).

ودعوى النسخ لا تثبت بحال.

فمما يرد عليها حديث عبد الله بن مغفل - وسبق - في مسلم(٢٣٥/١)ح٠٣٨، فإن ظاهره الأمر بالتسبيع بعد نسخ الأمر بقتلها، والرخصة في كلب الصيد والغنم.

كما يرد عليها أن الحديث من رواية ابن مغفل وأبي هريرة وإسلامهما كان سنة سبع من الهجرة.

فالــراجح في هذه المسألة ما ذهب إليه الجمهور من وجوب الغسل سبعاً، لثبوت ذلــك عن النبي على من حديث أبي هريرة وابن عمر وعبد الله بن مغفل وابن عباس، فلو فرض جدلاً أن فتوى أبي هريرة بالثلاث قدمت على روايته على طريقة من يقدم ما رأى على ما روى، فكيف يصنع برواية الباقين ؟!

أما الغسلة الثامنة فقد ثبتت بحديث عبد الله بن مغفل في مسلم، وقد تقدم تخريجه قريباً، وروي القول بوجوها عن الحسن البصري (٢)، ورواه حرب الكرماني عن أحمد (٣).

⁽۱) وممن يسلك هذا المسلك الطحاوي، فقد قال في شرح معاني الآثار (۲۳/۱): فلما كان أبو هريرة يسرى أن السثلاث يطهر الإناء من ولوغ الكلب فيه، وقد روى عن النبي هما ذكرنا، ثبت بذلك نسخ السبع؛ لأنا نحسن الظن به... الخ كلامه رحمه الله. وهذا خطأ من الطحاوي رحمه الله حيث يجعل رأي الصحابي وعمله معارضاً لما ثبت عن الرسول همه وبالتالي يجعله ناسخاً للمرفوع، لأن الصحابي قد يترك ما روى إما لذهول منه عن الرواية، وإما لفهم قد لا يوافق عليه، وإما لمعارض من دلسيل آخر يرى أنه أرجح منه، وإما لمقيد أو مخصص، بحيث يكون الحديث ليس على عمومه أو اطلاقه، فقد يكون أبو هريرة فهم أن الأمر بالغسل سبعاً مندوب لا واحب، وغيره يرى الوجوب، فالقول بأن رأي الصحابي إذا عارض روايته يكون ناسخاً للرواية قول شديد الضعف، والله أعلم.

⁽٢) انظر شرح معاني الآثار(٢/٣١)، طرح التثريب(٢٣/٢-١٢٤).

⁽٣) انظر المغني(١/٧٣)، الفتح(١/٢٧٧)، طرح التثريب(١٣٤/).

قال ابن عبد البرفي التمهيد (٢٦٦/١٨): وبهذا الحديث - يعني: حديث ابن المغفل - كان يفتي الحسن أن يغسل الإناء سبع مرات، والثامنة بالتراب، ولا أعلم أن أحداً كان يفتي بذلك غيره.

قال ابن دقيق العيد الإحكام (٢٩/١): ولعله المراد بذلك من المتقدمين. اهـ

أما الجمهور فذهبوا إلى جواز الاقتصار على سبع مرات، إحداهن بالتراب، وهذا القـول قـوي، خاصة إذا تصورنا أنه يمكن تعفير الإناء بالتراب بغير ماء بالبداية، ثم يغسل بعدها سبعاً، فيصدق حينئذ أنه غسل سبعاً وعفر الثامنة بالتراب، وهي وإن لم تكن الثامنة من حيث العرد.

قال ابن دقيق العيد في إحكام الأحكام(٢٩/١): "الرواية التي فيها (وعفروه الثامنة بالتراب) تقتضى زيادة مرة ثامنة ظاهراً". اهـــ

لكــن لو وقع التعفير في أوله قبل ورود الغسلات السبع كانت الغسلات ثمانية، ويكون إطلاق الغسلة على التراب مجازاً (١).

المسألة الخامسة:

حكم التتريب.

أي جعل إحدى الغسلات بالتراب، وقد أمر النبي بن بأن تكون إحدى الغسلات بالتراب، أو يعفر الثامنة بالتراب، ومن ثم اختلف أهل العلم في هذه المسألة على قولين:

القول الأول:

وجوب التتريب أحذاً بظاهر الحديث السابق وهو مذهب الشافعية (7) ، والحنابلة (7) .

⁽١) انظر الفتح(١/٧٧٦-٢٧٨)، والتعليق المغني(١/٥٦-٦٦).

⁽⁷⁾ المهذب(1/13)، الأم(1/7)، روضة الطالبين(1/7).

⁽٣) المبدع (٢٣٦/١)، الفروع (٢/٣١)، شرح العمدة (١/٥٨)، المحرر (٤/١).

قال النووي رحمه الله في شرحه على مسلم(١/٥/١): "فمذهبنا ومذهب الجماهير أن المراد: اغسلوه سبعاً، واحدة منهن بالتراب مع الماء، فكأن التراب قائم مقام غسلة، فسميت ثمانية لهذا، والله أعلم، ثم قال: "ولا تقوم الغسلة الثامنة بالماء وحده، ولا غمس الإناء في ماء كثير، ومكثه فيه قدر سبع غسلات، مقام التراب على الأصح".

القول الثاني:

عدم وجوب التتريب، وهو مذهب المالكية والحنفية.

فأما الحنفية فقد حملوا الأمر بالتسبيع والتتريب على الندب والاستحباب، وليس على الوجوب، ومنهم من قال بنسخه (١).

وأما المالكية فهم يرون وجوب التسبيع، كما هي رواية المشهورة عن مالك، ولكنهم لا يقولون بوجوب التتريب (٢).

وذلك لأن الإمام مالك -رحمه الله روى الحديث في موطئه (٢٤/١)، بلفظ: "إذا شرب الكلب في إناء أحدكم فليغسله سبع مرات"، ولم يذكر فيه التتريب.

كما أن بعض هؤلاء قالوا: إن رواية التتريب مضطربة:

ففي بعضها: أولاهن، وفي بعضها: أخراهن، وفي بعضها: إحداهن، وفي بعضها: السابعة، وفي بعضها: أولاهن أو أخراهن. إلى غير ذلك (٣).

(۱) شرح معاني الآثار(۲۲/۱-۲۶)، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح(ص: ۲۱)، البحر الرائق(۱۳٥/۱).

⁽۲) مواهب الجليل(۱۷٥/۱)، والفتح(۲۷٦/۱) والتمهيد(۱۸/۱۸)، وذكر ابن عبد البر (۲۱/۱۹ ۲۹/۱۸) رواية أخرى أن التسبيع مستحب وليس بواجب، قال: وهو الذي استقر عليه مذهب مالك.

⁽٣) سبق الكلام على حكم زيادة التتريب في الحديث في تخريج حديث الباب، وأن هذه اللفظة تفرد هما ابن سيرين عن أبي هريرة، ونقلنا كلام الحافظ ابن عبد البر عليها فارجع إليها إن شئت. انظر شرح البخاري لابن بطال(٢٧١-٢٧١).

والجواب:

إن رواية (إحداهن) مبهمة، تصدق على أي من الروايات المقيدة بالأولى أو السابعة مثلاً، كما أن رواية (أولاهن) أصح إسناداً وأكثر رواة، فقد رواها مسلم في صحيحه (٢٣٤/١)، فلو كانت الغسلة بالتراب هي الأخيرة: السابعة (أخراهن) أو الثامنة، لكان ينبغي أن تتبعها غسلة أخرى لإزالة التراب، ف (أولاهن) من جهة النظر أولى وأقوى.

والمقصود في جميع الروايات مطلق التتريب، فالاضطراب على فرض ثبوته ليس في أصل التتريب، وإنما في محله، فغايته ألا يكون محدداً في موضع معين من الغسلات، وإنما يكون في أي غسلة شاء، هذا على فرض ثبوت الاضطراب، وعدم إمكانية الترجيح.

وأما على القول بالترجيح ف(أولاهن) هي الراجحة كما سبق.

المسألة السادسة:

هل تقاس سائر النجاسات على لعاب الكلب؟

أخذ بعض الفقهاء من الحديث وجوب غسل النجاسة سبعاً، وهذه إحدى ثلاث روايات عند الحنابلة.

قال المرداوي: "وهي المذهب، وعليها جماهير الأصحاب" (١) ، وذلك إذا لم تكن على الأرض قياساً على نجاسة الكلب، وكما استدل بعضهم بقول ابن عمر: أمرنا بغسل الأنجاس سبعاً، ذكره صاحب المبدع وغيره، وذكر القاضي أنه رواه أبو موسى عنه (٢).

(١) الإنصاف(١/٣١٣)، وانظر كشاف القناع(١٠/١١-٢١٦)، والمغنى(١/٥٧-٧٧).

⁽٢) المسبدع (٢٣٨/١)، وذكره في المغني (١/٥٧)، وقال الألباني في الإرواء (١٨٦-١٨٧): لم أجده بحسذا اللف ط... ثم قال: ولا أعلم حديثاً مرفوعاً في الأمر بغسل النجاسة سبعاً إلا الإناء الذي ولغ الكلب فيه فإنه يجب غسله سبعاً إحداهن بالتراب".

وهذا الأثر ليس له إسناد يصح.

وقد روی أحمد (۱۰۹/۲) من طریق ثنا حسین بن محمد، ثنا أیوب بن جابر، عن عبد الله __ یعنی ابن عصمة __ عن ابن عمر قال:

كانت الصلة خمسين والغسل من الجنابة سبع مرار، والغسل من البول سبع مرار، والغسل من البول سبع مرار، فلم يزل رسول الله على يسأل حتى جعلت الصلاة خمساً، والغسل من الجنابة مرة، والغسل من البول مرة.

وأخرجه أبو داود(٢٤٧)، والبيهقي في السنن(١/٩،٢٤٤/١)، والمعجم الصغير للطبراني(١٧٩،٢٤٤/١)، من طرق عن أيوب بن جابر به.

وإسناده ضعيف، فيه أيوب بن جابر.

ضعفه أبو حاتم الرازي، وابن المديني، ويحيى بن معين، وقال أبو زرعة : واهي الحديث ضعيف $\binom{1}{1}$ ، وضعفه النسائي $\binom{1}{1}$ ، وذكره ابن حبان في المجروحين $\binom{1}{1}$) وقال : يخطئ، حتى خرج عن حد الاحتجاج به لكثرة وهمه.

وفي الإسناد : عبد الله بن عُصْم، وقيل : عصمة، مختلف فيه:

قال أبو حاتم الرازي: اليس به بأس. وقال ابن معين: ثقة. وقال أبو حاتم الرازي: شيخ (٣).

ومثله قال الذهبي في الكاشف (٢/١٥٦٠).

واضطرب قول ابن حبان فيه، فذكره في المجروحين(٥/٢)، وقال: منكر الحديث حداً على قلة روايته، يروي عن الأثبات ما لا يشبه أحاديثهم حتى يسبق إلى القلب أنها موهومة أو موضوعة.

ثم رجع ابن حبان وذكره في الثقات(٥٧/٥)، وقال : يخطئ كثيراً.

⁽١) انظر الجرح والتعديل(٢/٢٤٢).

⁽٢) انظر الضعفاء والمتروكين للنسائي (ص:٥).

⁽٣) انظر الجرح والتعديل (٥/٦٢)، تهذيب الكمال (٥/٦٠٦).

وفي التقريب(٣٤٧٦): صدوق يخطئ، أفرط ابن حبان فيه وتناقض.

فالراجح الغسل حتى تزول النجاسة، ويطهر بلا تعيين.

واستثنى بعضهم محل الاستنجاء، فقال: سبعاً لما سبق، أو ثلاثاً لحديث: "إذا استيقظ أحدكم من نومه، فلا يدخل يده في الإناء حتى يغسلها ثلاثاً، فإنه لا يدري أين باتت يده" متفق عليه، وسيأتي برقم (٤٣).

فذهب هؤلاء إلى أنه يجوز أن تكون أيديهم وقعت في موضع مَسَحُوه من البول أو الغائط، فيعرقون، فتنجس بذلك أيديهم، فأمرهم النبي بغسلها ثلاثاً، وكان ذلك طهارتما من الغائط أو البول - إن كان أصابها -.

وفي هذا الاستدلال نظر وسيأتي الجواب عنه إن شاء الله.

ولكن ثبت في الاستجمار من حديث سلمان، قال: "قيل له قد علمكم نبيكم كن شيء حتى الخراءة؟ قال: أجل، لقد نهانا أن نستقبل القبلة لغائط أو بول، أو نستنجي باليمين، أو نستنجي بأقل من ثلاثة أحجار، أو نستنجي برجيع أو بعظم" رواه مسلم(١/٢٢٣).

وهل الماء كالأحجار لأن المحل لا يطهر من غسلة واحدة ؟

ليس ذلك بلازم.

المسألة السابعة:

هل يقاس الخترير على الكلب ؟

القول الأول:

من ذهب إلى القياس؛ لأن نجاسته أغلظ، ولأن الله تعالى قال: ﴿أُو لَحُم حَرَير فإنه رَجِسُ﴾الأنعام: ٥٤٥.

وهـــذا القــول هو مذهب الشافعي في الجديد (١) ، وهو الصحيح من المذهب الحنبلي، وعليه الأصحاب (٢) .

قال الإمام أحمد: هو شر من الكلب (7).

وقد يجاب:

بان وصفه بالرجسية ورد في مورد تحريم أكله، وقد ورد في الصحيحين كما سيأتي إن شاء الله تعالى برقم (٢٨)، أن النبي في نموم خيبر عن لحوم الحمر الأهلية، وقال: إنها رجس.

ومـع ذلـك لم يقتض هذا أن يكون سؤر الحمر نجساً، ولا يؤمر بغسل الإناء وتسبيعه وتتريبه، فدل على أن كونه رجساً لا يعني أن يقاس على الكلب في وجوب الغسل سبعاً، ولا في وجوب التتريب.

القول الثاني:

من يذهب إلى عدم القياس.

قــال النووي في شرح مسلم(١٨٥/٣):" وذهب أكثر العلماء إلى أن الخترير لا يفتقر إلى غسله سبعاً، وهو قول الشافعي، وهو قوي في الدليل".

من فوائد الحديث

١- نحاسة لعاب الكلب، وبيان كيفية تطهيره.

٢- وجوب الغسلات السبع للإناء الذي ولغ فيه الكلب.

٣- وجوب التتريب في إحدى الغسلات، والأرجح أن يكون في الأُولى.

⁽۱) المجموع (۲/۲۸)، شرح مسلم (۱۸٥/۳)، طرح التثريب (۲/۲۲).

⁽٢) الإنصاف(٢/١)، المغنى(٧٣/١).

⁽٣) المغنى (١/٧٣).

٤- أنه لا يشترط العدد في غسل سائر النجاسات، إذ لو اشترط لم يكن لتخصيص نجاسة الكلب معنى.

٥- أنه لا فرق في هذا الحكم بين كلب وآخر، للإطلاق في الحديث، وعدم وجود دليل على التخصيص (١).

⁽۱) المسراجع الإضافية: السترمذي(1/101-101)، سنن الدارقطني(1/77-77)، بداية المجتهد (1/03-10)، التمهسيد(1/03-10)، شسرح معاني الآثار(1/17-71)، شرح النووي على مسلم(1/03-100)، التعليق المغني(1/17-77)، مسلم(1/03-100)، التعليق المغني(1/03-100)، الفتح(1/03-100)، حاشية الروض المربع(1/03-100)، طرح التثريب(1/03-100)، التلخيص(1/03-100)، الاستذكار(1/03-100)، الاستذكار(1/03-100).