

الطبعة الوحيدة الكاملة من:

كتاب المجموع

شرح المهدب للشيروازي

دعاء مستجاب :

اسأل الله الكريم الغامه على احسن الوجوه واكملها وانعمها واعينها ،
وانعمها في الآخرة والدينا ، واكثرها انتفاعا به واعينها فائدة لجميع
المسلمين ..

[انشيخ محيي الدين النووي في المقدمة ج ١ ص ١٠٢]

الجزء العشرون

وهو الجزء الخامس من تكملة هذا الشرح

بقلم

محمد نجيب طبعي

رئيس قسم السنة وعلوم الحديث
بجامعة أم درمان الإسلامية

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف ولورثته من بعده

مكتبة الأرشاد

جدة - المملكة العربية السعودية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال المصنف رحمه الله تعالى

باب مقام المعتدة والمكان الذي تعتد فيه

إذا طلقت المرأة فإن كان الطلاق رجعياً كان سكنها حيث يختار الزوج من المواضع التي تصلح لسكنى مثلها ، لأنها تجب لحق الزوجية ، وإن كان الطلاق بائناً نظرت فإن كان في بيت يملك الزوج سكنه بملك أو اعادة ، فإن كان الموضع يصلح لسكنى مثلها لزمها أن تعتد فيه لقوله عز وجل « أسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم » فأوجب أن تسكن في الموضع الذي كان يسكن الزوج فيه فإن كان الموضع يضيق عليهما انتقل الزوج وترك السكنى لها ، لأن سكنها تختص بالموضع الذي طلقها فيه . وإن اتسع الموضع لهما وأراد أن يسكن معها نظرت فإن كان في الدار موضع منفرد يصلح لسكنى مثلها ، كالحجرة أو علو الدار ، أو سفها وبينهما باب مفلق فسكنت فيه وسكن الزوج في الثاني جاز ، لأنهما كالدارين المتجاورتين ، فإن لم يكن بينهما باب مفلق فإن كان لها موضع تستتر فيه ومعها محرم لها تتحفظ به كره ، لأنه لا يؤمن النظر ولا يحرم ، لأن مع المحرم يؤمن الفساد ، فإن لم يكن محرم لم يجز لقوله عليه السلام « لا يخلون رجل بامرأة ليست له بمحرم ، فإن ثالثهما الشيطان » .

فصل وإن أراد الزوج بيع الدار التي تعتد فيها نظرت - فإن كانت

مدة العدة غير معلومة ، كالعدة بالحمل أو بالأقراء - فالبيع باطل لأن النافع في مدة العدة مستثناه ، فيصير كما لو باع الدار واستثنى منفعة مجهولة ، فإن كانت مدة العدة معلومة كالعدة بالشهور ففيه طريقان :

(أحدهما) أنها على قولين كبيع الدار المستأجرة .

(والثاني) أنه يبطل قولاً واحداً ، والفرق بينهما أن منفعة الدار تنتقل

الى المستاجر ، ولهذا اذا مات انتقل الى وارثه فلا يكون فى معنى من باع الدار واستثنى بمض المنفعة ، والمرأة لا تنتقل المنفعة اليها فى مدة العدة ؛ ولهذا اذا مات رجعت منافع الدار الى الزوج فيكون فى معنى من باع الدار واستثنى منفعتها لنفسه .

فصل وان حجر على الزوج بعد الطلاق لديون عليه لم يبع المسكن حتى تنقضى العدة ، لان حقها يختص بالعين فقدمت كما يقدم المرتهن على سائر الفراء وان حجر عليه ثم طلق ضاربت المرأة الفراء بحقها فان بيعت الدار استؤجر لها بحقها مسكن تسكن فيه لان حقها وان ثبت بعد حقوق الفراء الا انه يستند الى سبب متقدم وهو الوطاء فى النكاح ، فان كانت لها عادة فيما تنقضى به عدتها ضاربت بالسكنى فى تلك المدة فان انقضت العدة فيما دون ذلك ردت الفاضل على الفراء ، فان زادت مدة العدة على العادة ففيه ثلاثة اوجه :

(احدها) انها ترجع على الفراء بما بقى لها كما ردت الفاضل اذا انقضت عدتها فيما دون العادة .

(والثانى) لا ترجع عليهم لأن الذى استحدثت الضرب به قدر عاداتها .

(والثالث) ان كانت عدتها بالأقراء لم ترجع لأن ذلك لا يعلم الا من جهتها وهى متهمة ، وان كانت بوضع الحمل اقامت البينة على وضع الحمل ورجعت عليهم لأنه لا يلحقها فيه تهمة ، فان لم يكن لها عادة فيما تنقضى به عدتها ضربت معهم بأجرة اقل مدة تنقضى به العدة لأنه يقين فلا يجب ما زاد بالشك ، فان زادت العدة على اقل ما تنقضى به العدة كان الحكم فى الرجوع بالزيادة على ما ذكرناه اذا زادت على العادة .

فصل وان طلقت وهى فى مسكن لها لزمها ان تعتد به لانه مسكن وجبت فيه العدة ، ولها ان تطالب الزوج بأجرة المسكن لان سكنها عليه فى العدة .

الشرح الحديث أخرجه أحمد فى مسنده من حديث عامر بن ربيعة بلفظ « لا يخلون رجل بامرأة لا تحل له فان ثالثهما الشيطان الا محرم » وأخرجه من حديث جابر بلفظ « من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يخلون بامرأة ليس معها ذو محرم منها فان ثالثهما الشيطان » . وقد أخرج معناه

الشيخان عن ابن عباس وأحمد ومسلم وأبو داود والترمذي من حديث
أبي سعيد الخدري وجريير بن عبد الله وبريدة وعقبة بن عامر .

أما الأحكام فقوله تعالى : « أسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم »
قال ابن العربي : وبسط ذلك وتحقيقه أن الله سبحانه لما ذكر السكنى أطلقها
لكل مطلقة ، فلما ذكر النفقة قيدها بالحمل ، فدل على أن المطلقة البائن
لا نفقة لها .

فإذا طلق الرجل امرأته نظرت ، فإن كان الطلاق رجعياً وجب عليه نفقتها
واسكانها حيث يختار لأنها في معاني الزوجات بدليل أنه يلحقها طلاقه وظهاره
وايلاؤه وتوارثان ، فكانت في معاني الزوجات في النفقة والسكنى يجبان
في مقابلة الاستمتاع والزوج متمكن من الاستمتاع بها متى شاء بعد
الرجعة ، وإنما حرمت عليه بعارض فهو كما لو أحرمت . وبه قال أصحابنا
وابن عمر وابن مسعود وعائشة ، وهو قول فقهاء المدينة وعلماء الأمصار ،
وذهب ابن عباس وجابر بن عبد الله إلى أنه لا يجب عليه لها السكنى ، وبه
قال أحمد وإسحاق لما روى أن فاطمة بنت قيس طلقها زوجها وكان غائباً
بالشام ، فأمرها النبي صلى الله عليه وسلم أن تعتد في بيت أم كلثوم ودليلنا
قوله تعالى : « يا أيها النبي إذا طلقتم النساء » إلى قوله : « لا تخرجوهن
من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة » فأمر بأن لا يخرجن من
بيوتهن وأراد به بيوت أزواجهن والأمر على الوجوب . والدليل على أنه أراد
بيوت أزواجهن قوله : « ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة » والفاحشة
هاهنا : هو أن تبتذوا على أحماها ، فلو أراد بيوتهن اللاتي يملكن لما أجاز
إخراجهن للفاحشة ، وقوله تعالى : « أسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم
ولا تضاروهن لتضييقوا عليهن وإن كن أولات حمل فأنفقوا عليهن » والمراد
به المطلقة البائن ، لأنه شرط في وجوب النفقة لها الحمل : وذلك إنما يعتبر
في البائن ، فأما الرجعية فتجب لها النفقة بكل حال ، فأما حديث فاطمة
فإنما نقلها عن بيت زوجها ، لأنها بذت على أهل زوجها ، والدليل عليه ما روى
عن ميمون بن مهران أنه قال : دخلت المدينة فسألت عن أفة من بها ، فقيل
لني : سعيد بن المسيب ، فأتيته فسألته عن المبتوتة يعدلها السكنى فقلت :

لها السكنى ، فقلت له : فحديث فاطمة بنت قيس ؟ فقال : تيك امرأة فتنت الناس • انها كانت في لسانها ذرابة فاستطالت على أحمائها فقلها رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيت زوجها • وروى أن عائشة كانت تقول لفاطمة : اتقى الله ولا تكتمى السب ، أى لا تكتمى سب النقل •

إذا ثبت هذا فإن المسلمين والذميين فيما ذكرناه سواء ، لقوله تعالى : « إذا طلقتم النساء » وهذا يعم المسلمة والذمية ، وأما الأمة إذا طلقها زوجها ، فالحكم في سكنائها في حال عدتها كالحكم في سكنائها في حال الزوجية ، وذلك أن السيد إذا زوج أمته ، فهو بالخيار بين أن يسكن الزوج بالاستمتاع بها ليلاً ونهاراً ، وبين أن يسكنه من الاستمتاع بها ليلاً ويستخدمها نهاراً ، فإن مكنته من الاستمتاع ليلاً ونهاراً ، فعلى الزوج تفقتها وسكنائها • وإن مكنته من الاستمتاع بها بالليل دون النهار ، لم يجب على الزوج تفقتها وسكنائها على المذهب ، فعلى هذا إذا طلقها الزوج وأرسلها السيد ليلاً ونهاراً وجب على الزوج اسكنائها ، وأن أرسلها بالليل دون النهار لم يجب على الزوج اسكنائها إن اختار الزوج اسكنائها بالليل ليخص ماءه فيه ، وجب على السيد ارسالها فيه كما قلنا يجب على السيد ارسالها ليلاً في حال الزوجية إذا تقرر هذا ، فنقل المزنى في بعض النسخ : ولأهل الذمية أن ينقلوها من بيتهما • قال أصحابنا : هذا غير صحيح • إنما قال الشافعى : ولأهل الأمة أن ينقلوها ، وإنما صحفه المزنى وإن وطئ الرجل امرأته بشبهة فاعتدت عنه أو نكحها نكاحاً فاسداً ووطئها ففرق بينهما لم يجب عليه لها السكنى ؛ لأنه لا حرمة بينهما ، وإن مات عن الصغيرة التي في المهد ؛ فهل يجب لها السكنى ؟ فيه وجهان حكاهما المسعودى ؛ الأصح : أنه يجب لها كالبالغة ، والثانى : لا يجب لها وبه قال أبو حنيفة •

وإذا طلقت وهى فى مسكن للزوج بملك أو اجارة أو اعارة وهو مما يصح لسكنى مثلها وجب سكنائها فيه لقوله تعالى : « لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن الا أن يأتين بفاحشة مبينة » فإن أراد الزوج نقلها عنه الى غيره أو طلبت أن تنتقل عنه إذا اتفقا على ذلك من غير عذر لم يجز لأن الله نهى

الأزواج عن اخراجهن ونهاهن عن الخروج عن بيوتهن وأراد به بيوت
سكناهن .

إذا ثبت هذا فإن سكنها معتبر بحالها فإن كانت ذات جهاز وجوار
فلا يسعها الدار الصغيرة فعلى الزوج اسكانها في دار تسعها وان كانت فقيرة
لا جهاز لها ولا جوار فتكفيها الدار الصغيرة فعلى لأن الله أمر بالسكنى
ولم يبين قدره فينبغى أن يكون الرجوع فيه الى العرف والعادة والمعرف
والعادة يختلف في ذلك باختلاف حالها ؛ يرجع في ذلك اليه ولا يعتبر سكنها
في حال الزوجية لأنه قد يسكنها في حال الزوجية بدون سكنى مثلها وترضى
هي بذلك فلا يلزمها ذلك في العدة وقد يسكنها في حال الزوجية بدار أكثر
من سكنى مثلها وتتطوع بذلك فلا يلزمه ذلك في العدة . فاذا تقرر هذا
فإن كانت الدار التي كانت ساكنة فيها وقت الطلاق سكنى مثلها وجب
سكنها فيه ، وان كانت دون سكنى مثلها فإن رضيت به فلا كلام وان لم
ترض به فعليه أن يسكنها في سكنى مثلها، فإن أمكنه أن يضم الى الموضع الذي
هي ساكنة فيه حجرة جيدة وكان ذلك سكنى مثلها فعل ذلك ، وان لم يمكنه
ذلك نقلها الى سكنى مثلها بأقرب الموضع الى الدار التي كانت ساكنة
فيها فيه ، وان كانت الدار فوق سكنى مثلها وأراد الزوج أن يسكن هو فما
زاد على سكنى مثلها نظرت فإن كان في الدار حجرة وبين الحجرة والدار
باب مغلق ويفتح الدار والحجرة سكنى مثلها فللزواج أن يسكنها في الدار
ويسكن هو في الحجرة أو يسكنها في الحجرة ويسكن هو في الدار لأنهما
كالدارين المتلاصقين ، وان لم يكن في الدار حجرة ولكن للدار علو وسفل
يصلح كل واحد منهما لسكنى مثلها وبينهما باب فللزواج أن يسكنها في
أحدهما ويسكن هو في الآخر كالدارين الملاصقين ، والأولى أن يسكنها في
العلو ؛ لأن لا يستطلع عليها ؛ وان لم يكن للدار علو وسفل ؛ ولكنها دار كبيرة
ذات بيوت كالحانات التي ينفرد كل بيت منها بطريق وغلق والمرأة ممن يسكن
مثلها في مثل هذه البيوت ، فإنها تسكن في بيت منها وللزوج أن يسكن
في بيت منها ؛ لأن هذه الدار كالدار والمحلة التي تجمع الدور ، وان لم
تكن الدار كذلك ولكنها سكن واحد ، فإن لم يكن فيها الا بيت واحد ،
فليس للزوج أن يسكن معها ، بل ينتقل عنها سواء كان معها محرم أو لم

يكن ؛ لأنه يحرم عليه الاجتماع معها ، وإن كانت في الدار بيتان أو ثلاثة أو أكثر ليس بينهما حاجز غلق ويكفيها أن تسكن في بيت منها فأراد الزوج أن يسكن في بيت من هذه الدار وتسكن هي في الآخر ، فإن لم يكن معها محرم لم يجوز للزوج أن يسكن معها لقوله صلى الله عليه وسلم : « لا يخلون رجل بامرأة ليست له بمحرم فإن ثالثهما الشيطان » ، ولا يؤمن أن يخلو بها في مثل ذلك ، وإن كان معها محرم لها كالأب والابن أو امرأة ثقة معها ولها موضع تستتر به عن الزوج جاز أن يسكن معها ؛ لأنه يؤمن أن يخلو بها وهل يعتبر أن يكون المحرم لها بالغاً ؟ فيه وجهان :

قال القاضي أبو الطيب : تعتبر أن يكون بالغاً ؛ لأن من دون البالغ ليس بمكلف ، فلا يلزمه انكار الفاحشة •

وقال الشيخ أبو حامد : لا يعتبر أن يكون بالغاً ، بل إذا كان مراهقاً عاقلاً جاز لأن الغرض أن لا يخلو الرجل بامرأة ، وذلك لا يوجد مع كون المراهق العاقل معها ، فإن حجز بين البيتين بحاجز من طين أو خشب أو قصب جاز أن يسكن معها ؛ لأنهما تصيران كالدارين المتجاورين •

فروع وإذا طلقها الزوج وهي في مسكن للزوج يملكه فإن أراد بيعه قبل انقضاء عدتها نظرت فإن كانت عدتها بوضع الحمل أو بالأقراء لم يصح بيعه قولاً واحداً لأنها تستحق السكنى في الدار مدة الوضع والأقراء مجهولة فتصير كما لو باع داراً أو استثنى منفعتها مدة مجهولة ، وإن كانت عدتها بالشهور فاختلف أصحابنا فيه فمنهم من قال هل يصح البيع ؟ فيه قولان كبيع الدار المستأجرة قبل انقضاء مدة الإجارة ولم يذكر المسعودي غير هذا ومنهم من قال : لا يصح البيع قولاً واحداً لأننا لو جردنا هذا البيع لكان في معنى من باع عيناً واستثنى منفعتها مدة لأن المنفعة هاهنا للزوج بدليل أن المرأة لو ماتت قتل انقضاء عدتها لكانت سكنى الدار ترجع إلى الزوج وليس كذلك الدار المستأجرة فإن المنفعة فيها للمستأجر فلا يكون في معنى من باع داراً واستثنى منفعتها مدة

فرع وان طلق الرجل امرأته ثم أفلس وحجر عليه كانت المرأة أحق بسكنى الدار من سائر الغرماء لأن حق الزوجة تعلق بعين الدار بالطلاق وحقوق الغرماء متعلقة بذمة المفلس ، وكان حقها أقوى فقدمت كما لو رهن عينا من ماله ثم أفلس فان باع الحاكم الدار لحق الغرماء قبل انقضاء مدة العدة فهو كما لو باعها المالك على ما مضى فى التى قبلها . وان أفلس الزوج وحجر عليه ثم طلق زوجته فانها لا عقدم على الغرماء بالمسكن لأن حقها مساوى لحقوقهم لأن سبب حقها الزوجية وذلك موجود قبل الحجر فتضارب الغرماء فى أجره سكنها مدة العدة فان كانت عدتها بالشهور فانها تضرب معهم بأجرة دار تصلح لسكنى مثلها ثلاثة أشهر فان كانت أجرته مثلا فى ثلاثة أشهر ثلاثمائة درهم ضربت معهم ثلاثمائة فان كان ماله مثل ثلث ديونه فان الذى يخصها مائة درهم فتأخذها وتستأجر بها الدار التى كانت ساكنة فيه وقت الطلاق ان أمكنها استئجارها ، وان لم يمكنها استئجارها استأجرت داراً تصلح لسكنى مثلها بأقرب المواضع اليها فاذا استأجرت بالمائة سكنى مثلها شهراً وانقضت مدة الاجارة فلها أن تسكن باقى مدة العدة فى أى موضع شاءت لأن الاسكان من جهة الزوج قد تعذر ويكون باقى أجرة سكنها وهو المائتان دينار لها فى ذمة الزوج الى أن يؤسر كسائر ديون الغرماء ، وان كانت عدتها بالأقراء أو بوضع الحمل فان كان لها عادة فيما تنقضى لها عدتها من الاقراء أو الحمل فانها تضارب الغرماء بأجرة مسكن مثلها فى مثل المدة التى جرت عادتها بانقضاء عدتها فيها فان كانت أجرة مسكن مثلها فى زمان عادتها ثلاثمائة وكان ماله مثل ثلث ديونه فان الذى يخصها مائة فتأخذها من ماله وتستأجر بها الدار التى كانت ساكنة بها ان أمكن . وان تعذر استئجارها استأجرت داراً تصلح لمثلها بأقرب المواضع اليها ، وان لم تنقض عدتها الا فى وقت عادتها فانها لا ترجع على الغرماء بشىء ولا يرجعون بشىء مما خصها بل اذا انقضت المدة الذى استأجرت بها الدار مما خصها من مال الزوج انتقلت الى حيث شاءت ، وكان باقى أجرة مسكنها دينار لها فى ذمة الزوج الى أن يؤسر ، وان انقضت عدتها بأقل من عادتها مثل أن كانت عادتها أن عدتها تنقضى بثلاثة أشهر وأجرة مسكن مثلها

فيها ثلثمائة وماله ثلث ديونه فخصها مائة فأخذتها ، ثم انقضت عدتها
بشهرين •

فاذا تبين أن الذي كانت تضرب مائتان فترد ثلث المائة وهو ثلاثة وثلاثون
درهما وثلث درهم ويقسم ذلك بينها وبين الغرماء على قدر ديونه لأنه كمال
ظهر للمفلس وان زادت مدة عدتها على قدر عاداتها بأن لم تنقض عدتها الا
بسته أشهر ففيه ثلاثة أوجه :

(أحدها) أنها ترجع على الغرماء فتأخذ مما في أيديهم على قدر ما أبو
ضربت معهم بستمائة درهم لأنه بان أن الذي يستحق الضرب به هو ذلك
فرجعت عليهم كما يرجعون عليها اذا انقضت عاداتها كما لو ظهر للمفلس
غريم •

(والثاني) وهو قول أبي اسحاق أنها لا ترجع على الغرماء بشيء لأن
الذي استحققت الضرب به هو ذلك القدر مع تجويز أن يكون لها أكثر منه
فلم يجز نقض القسمة بأمر كان موجوداً حال القسمة •

(والثالث) ان كانت عدتها بالاقراء لم تضرب معهم بالزيادة لأن الزيادة
لا تعلم الا بقولها ولا يجوز أن تستحق بقولها حقاً على غيرها وان كانت عدتها
بالحمل ضربت بالزيادة لأن الزيادة تعلم بالبينة فجاز لها الرجوع بالبينة ، وان
لم يكن لها عادة فيما تنقضى به عدتها فانها تضرب مع الغرماء بأجرة مثل
مسكنها في أقل مدة تنقضى بها العدة فان كانت عدتها بالاقراء ضربت بأجرة
مثل مسكنها اثنين وثلاثين يوماً ولحظتين ، وان كانت عدتها بالحمل ضربت
بأجرة مثل مسكنها ستة أشهر لأن ذلك يقين فان انقضت عدتها لذلك فلا
كلام فان أسقطت ما تنقضى به العدة لأقل من ستة أشهر ردت الفضل على
الغرماء كما قلنا اذا انقضت عدتها بأقل من عدتها التي ضربت بها مع الغرماء
ولا يأتي في الاقراء أن تنقضى عدتها بأقل من اثنين وثلاثين يوماً ولحظتين ،
وان زادت عدتها في الاقراء أو في الحمل على أقل المدة فيهما فهل تستحق
الرجوع على الغرماء بالزيادة ؟ على الأوجه الثلاثة نذا زادت عدتها على قدر
عاداتها • فان قيل اذا جوزتم لها أن تضرب مع الغرماء بأجرة مسكنها مدة

عادتها وأقل مدة تنقضى بها العدة فهلا قلتم انها تستحق السكنى في المنزل الذي يسلكه الزوج اذا طلقها فيه بعد أن أفلس وجوزتم بيعه لحق الغرماء في أحد القولين كالدار المستأجرة ؟ قلنا لا نقول ذلك لأن عادتها قد تزيد على ذلك فتكون في معنى من باع داراً واستثنى منفعة مجهولة فلم يصح ؛ هذا نقل أصحابنا البغداديين وقال المسعودي اذا كانت عدتها بالحمل ففيه وجهان :

(أحدهما) وهو الأصح أنها تضرب بغالب مدة الحمل .

(والثاني) بأجرة أقل مدة الحمل ، وان كانت بالاقراء ولا عادة لها ضربت بأجرة أقل مدة تنقضى به العدة ، وان كان لها عادة فوجهان الصحيح يضرب بأجرة عادتها والثاني بأقل مدة تنقضى بها الاقراء .

فرع وان طلقها وهي في مسكن لها فاختلف أصحابنا فيه فقال الشيخ أبو اسحاق يلزمها أن تعتد فيه لأنه مسكن وجبت فيه العدة ولها أن تطالبه بأجرة المسكن لأن سكنها عليه ؛ وقال ابن الصباغ : ان أقامت فيه باجارة أو اعارة جاز ، وان طلبت أن يسكنها في غيره لزمه لأنه ليس عليها أن تؤجره ملكها ولا تعيره .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان مات الزوج وهي في العدة قدمت على الورثة في السكنى لانها استحققتها في حال الحياة فلم تسقط بالموت كما لو أجز داره ثم مات فان أراد الورثة قسمة النار لم يكن لهم ذلك ، لأن فيها اضراراً بها في التضييق عليها ، وان أرادوا التمييز بأن يعلموا عليها بخطوط من غير نقض ولا بناء ، فان قلنا ان القسمة تمييز الحقين جاز لأنه لا ضرر عليها ، وان قلنا انها بيع فعلي ما بيناه .

فصل وان توفي عنها زوجها وقلنا : انها تستحق السكنى فان كانت في مسكن الزوج لزمها ان تعتد فيه ، لما روت فريرة بنت مالك « ان زوجها

قتل فقال لها النبي صلى الله عليه وسلم أمكثي حتى يبغ الكتاب أجله « وان لم تكن في مسكن الزوج وجب من تركته اجرة مسكنها مقدمة على الميراث والوصية ، لانه دين مستحق فقدم ، وان زاحمها الغرماء ضاربتهم بقدر حقها ، فان لم يكن له مسكن فعلى السلطان سكنها لما في عدتها من حق الله تعالى ، وان قلنا : لا تجب لها السكنى اعتدت حيث شاءت ، فان تطوع الورثة بالسكنى من مالهم وجب عليها الاعتداد فيه .

فصل وان امر الزوج امراته بالانتقال الى دار اخرى فخرجت بنية الانتقال ثم مات او طلقها وهي بين الدارين ففيه وجهان :

(احدهما) انها تخير بين الدارين في الاعتداد ، لان الاولى خرجت عن ان تكون مسكنا لها بالخروج منها والثانية لم تصر مسكنا لها .

(والثاني) وهو الصحيح انه يلزمها الاعتداد في الثانية ، لانه مأمورة بالاقام فيها ممنوعة من الاولى .

فصل وان اذن لها في السفر فخرجت من البيت بنية السفر ثم وجبت العدة قبل ان تفارق البنيان ، ففيه وجهان :

(احدهما) وهو قول ابي سعيد الاصطخري ان لها ان تعود ولها ان تمضي في سفرها ، لان العدة وجبت بعد الانتقال من موضع العدة فصار كما لو فارقت البنيان .

(والثاني) وهو قول ابي اسحاق انه يلزمها ان تعود وتعند لانه لم يشبث لها حكم السفر ، فان وجبت العدة وقد فارقت البنيان ، فان كان في سفر نقله ففيه وجهان كما قلنا فيمن طلقت وهي بين الدار التي كانت فيها وبين الدار التي امرت بالانتقال اليها ، فان كانت في سفر حاجة فلها ان تمضي في سفرها ولها ان تعود ، لان في قطعها عن السفر مشقة ، وان وجبت العدة وقد وصات الى المقصد ، فان كان للبقاء لزمها ان تقيم وتعند لانه صار كالوطن الذي وجبت فيه العدة ، فان كان لقضاء حاجة فلها ان تقيم الى ان تنقضي الحاجة ، فان كان لزيارة او نزهة فلها ان تقيم مقام مسافر وهو ثلاثة ايام لان ذلك ليس باقامة ، فان قدر لها اقامة مدة من شهر او شهرين ففيه قولان :

(أحدهما) أن لها أن تقيم المدة ، وهو اختيار المزني ، لأنه ماذون فيه .

(والثاني) أنها لا تقيم أكثر من إقامة المسافر وهو ثلاثة أيام ، لأنه لم ياذن في المقام على الدوام فلم تزد على ثلاثة أيام ، فإن انقضى ما جعل لها من المقام نظرت فإن علمت أنها إذا عادت إلى البلد أمكن أن تنقضي شيئاً من عتقها ، ولم يمنعه خوف الطريق لزمها العود لتقضى العدة في مكانها ، وإن علمت أنها إذا عادت لم يبق منها شيء ففيه وجهان :

(أحدهما) لا يلزمها لأنها لا تقدر على العدة في مكانها .

(والثاني) يلزمها لتكون أقرب إلى الموضع الذي وجبت فيه العدة .

فصل إذا أحرمت بالحج ثم وجبت عليها العدة ، فإن لم تخش فوات الحج إذا فعلت للعدة لزمها أن تفقد للعدة ثم تحج ؛ لأنه يمكن الجمع بين الحقيين فلم يجز إسقاط أحدهما بالآخر ، فإن خشيت فوات الحج وجب عليها المضي في الحج ، لأنها استويا في الوجوب وتضييق الوقت والحج أسبق فقدم . وإن وجبت العدة ثم أحرمت بالحج لزمها القعود للعدة ؛ لأنه لا يمكن الجمع بينهما والعدة أسبق فقدمت .

الشرح حديث فريمة بنت مالك أخرجه أبو داود في الطلاق عن لقمنبي والترمذي في الطلاق عن اسحاق بن موسى والنسائي في الطلاق عن محمد بن العلاء وعن قتيبة وعن اسحاق بن منصور وابن ماجه في الطلاق عن أبي بكر والطبراني في الطلاق عن سعد بن اسحاق وقد صححه الترمذي ولفظه : « خرج زوجي في طلب أعلاج له فأدركهم في طرف القدوم فقتلوه ؛ فأتاني نعيه وأنا في دار شاسعة من دور أهلي ولم يدع نفقة ولا مالا ورثته وليس المسكن له ، فلو تحولت إلى أهلي واخوتي لكان أرفق لي في بعض شأني . قال تحولي ، فلما خرجت إلى المسجد أو إلى الحجرة دعاني أو أمر بي فدعيت ، فقال : امكثي في بيتك الذي أتاك فيه نعي زوجك حتى يبلغ الكتاب أجله ، قالت : فاعتددت فيه أربعة أشهر وعشراً ، قالت : وأرسل إلى عثمان فأخبرته فأخذ به » ولم يذكر النسائي وابن ماجه ارسال عثمان . وأخرجه أيضاً مالك في الموطأ والشافعي وابن حبان والحاكم وصحاه ،

وأعله ابن حزم بجهالة حال زينب بنت كعب بن عجرة الراوية له عن فريمة ،
ولكن زينب المذكورة وثقها الترمذى وغيره في الصحابة •

وأما ما روى عن علي بن المدينى بأنه لم يرو عنها غير سعد بن اسحاق
فمردود بما في مسند أحمد من رواية سليمان بن محمد بن كعب بن عجرة
عن عمته زينب في فضل الامام على عليه السلام ، وقد أعل الحديث أيضاً بأن
في أسناده سعد بن اسحاق وتعقبه ابن القطان ثم انه قد وثقه النسائى
وابن حبان ، ووثقه أيضاً ابن معين والدارقطنى • وقال أبو حاتم صالح
الحديث • وروى عنه جماعة من أكابر الأئمة ولم يتكلم فيه يجرح ، وغاية
ما قاله فيه ابن حزم وعبد الحق أنه غير مشهور وهذه دعوى باطلة ؛ فان
من يروى عنه مثل سفیان الثورى وحماد بن زيد ومالك بن أنس ويحيى
ابن سعيد والدراوردى وابن جريج والزهرى مع كونه أكبر منه ، وغير هؤلاء
الأئمة كيف يكون غير مشهور •

أما اللغات فان فريمة - بضم الفاء وفتح الراء بعدها ياء ساكنة -
ويقال لها الفارعة ، وهى بنت مالك بن سنان - أخت ابن سعيد الخدرى -
وشهدت بيعة الرضوان •

وقد استدلل بهذا الحديث على أن المتوفى عنها زوجها تعتد في المنزل الذى
بلغها نعى زوجها وهى فيه ولا تخرج منه الى غيره ؛ وقد ذهب الى ذلك جماعة
من الصحابة والتابعين ومن بعدهم ، واليه ذهب مالك وأبو حنيفة والأوزاعى
واسحاق وأبو عبيد •

وأما المتوفى عنها زوجها فهل يجب لها السكنى في مدة عدتها ؟ فيه
قولان :

(أحدهما) لا يجب لها السكنى وبه قال على وابن عباس وعائشة وهو
اختيار المزنى لقوله تعالى : « والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً
يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشراً » فذكر العدة ولم يذكر السكنى ولو

كأنت واجبة لذكرها ولأنها لا تجب لها النفقة بالإجماع فلم تجب لها السكنى كما لو وطئها بشبهة •

(والثاني) يجب لها السكنى وبه قال عمر وابن مسعود وأم سلمة ومن الفقهاء مالك والثوري وأبو حنيفة وأصحابه وهو الصحيح لقوله تعالى : « والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً وصية لأزواجهم متاعاً الى الحصول غير اخراج » فذكر الله في هذه الآية أحكامها منها أن المتوفى عنها لا تخرج من منزلها وأن العدة حول وأن لها النفقة والوصية فنسخت العدة فيما زاد على أربعة أشهر وعشر بالآية الأولى ونسخت النفقة بآية الميراث وبقي السكنى على ظاهر الآية بدليل ما روى عن فريعة بنت مالك أنها قالت: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وقلت : يا رسول الله ان زوجي خرج في طلب عبيد له هربوا فلما وجدهم قتلوه ولم يترك لي منزلاً أفأنتقل الى أهلي فقال لها نعم ؛ ثم دعاها قبل أن تخرج من الحجرة ؛ فقال : اعتدى في البيت الذي أناك فيه وفاة زوجك حتى يبلغ الكتاب أجله أربعة أشهر وعشراً » ولأنها معتدة عن نكاح صحيح فوجب لها السكنى كالمطلقة •

وأما الآية الأولى فلا حجة فيها لأنها قد ذكر السكنى في الآية المنزلة بعدها فان قيل ما معنى قولها : ولم يترك لي منزلاً قلنا : يملك عينه أو يملك منفعته باجارة وانما كانت في منزل مستعار ، واذا رضى المعير بسكنائها فيه وجب عليها السكنى فيه فان قيل فلم ينقل أنهم رضوا بسكنائها فيه قيل أمر النبي صلى الله عليه وسلم لها أن تسكن فيه على أنهم قد رضوا لأنه لا يجوز أن يأمر بما لا يجوز ، وأما اذن النبي صلى الله عليه وسلم لها بالانتقال عن البيت الذي كانت ساكنة فيه ، ثم أمره لها بالاعتداد فيه تأويلان :

(أحدهما) يحتمل أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم أذن لها في الخروج عنه ساهياً فذكر فرجع والسهو يجوز على النبي صلى الله عليه وسلم وانما لا يقر عليه •

(والثاني) يحتمل أن يكون أفتاها بالفتوى الأولى على ظاهر ذهب اليه ، ثم بان له في الباطن خلافه فرجع اليه كما روى أنه أقطع الأبيض بن حميال

ملح مأرب فقيل له يا رسول الله انه كالماء العد فقال فلا اذا • فان قلنا :
 كانت في مسكن مستعار ورضى المعير بسكناها فيه وجب عليه السكنى فيه
 وان لم يجب لها السكنى فان مات وهي في مسكن للزوج بملك أو اجارة
 وجب عليها السكنى فيه وان لم يكن في مسكن للزوج ؛ وكان للزوج تركة
 استوَجِر لها من تركة الزوج مسكن يصلح لسكنى مثلها في أقرب المواضع
 الى حيث أسكنها الزوج ويقدم ذلك على الوصى والميراث ؛ وان كان على
 الميت دين يستغرق من تركته زاحمتهم بأجرة مسكنها على ما ذكرناه في
 المطلقة • قال الشيخ أبو اسحاق : فان لم يكن للزوج مسكن فعلى السلطان
 سكنها لما في عدتها من حق الله ، وان قلنا لا يجب لها السكنى فان تطوع
 الورثة بأسكانها لتحسين ماء الزوج وجب عليها ان تسكن حيث أسكنوها
 اذا كان يصلح لسكنى مثلها وان لم يتطوعوا ورأى السلطان من المصلحة
 ان يكرى لها مسكناً من بيت المال لتحسين ماء الميت كان له ذلك لأن ذلك
 مصلحة واذا بذل لها ذلك وجب عليها السكنى فيه لأن ذلك يتعلق به حفظ
 نسب الميت ، وان لم يتطوع الورثة ولا السلطان بأسكانها فلها أن تسكن
 حيث شاءت •

فروع وان طلق الرجل امراته طلاقاً بائناً ثم مات عنها في أثناء
 العدة وجب اسكانها قولاً واحداً لأنها قد استحققت السكنى على الزوج
 بالطلاق قبل الموت فلم يسقط ذلك بموته كالدين فان مات الزوج وهي في
 دار يملكها الزوج كانت أحق بسكناها الى أن تنقضى عدتها فان أراد الورثة
 أن يبيعوا هذه الدار قبل انقضاء عدتها فهو كما لو أراد الزوج بيعها قبل
 انقضاء عدتها ، وقد مضى ذكر • وان أرادوا قسمتها بينهم قسمة يكون فيها
 نقض بناء واحداث ما يضيق عليها لم يكن لهم ذلك لقوله تعالى :
 « ولا تضاروهن لتضييقوا عليهن » ، وان كانت قسمة لا يحصل بها عليها
 تضيق ، وانما ميزوا بالقول لكل واحد منهم موضعاً من الدار واقترعوا عليه
 أو تراضوا به من غير قرعة فهل يصح ما فعلوه ؟ ان قلنا ان القسمة تمييز
 الحقين صح ذلك ولزم • وان قلنا ان القسمة بيع فهو كما لو باعوها ، وقد
 مضى ذكره وهكذا الحكم في المتوفى عنها زوجها اذا قلنا : انها تستحق

السكنى فمات وهي في دار يملكها الزوج وأراد ورثته قسمتها بينهم قبل
انقضاء عدتها .

فرع إذا أسكن الزوج امرأته في دار ثم أمرها بالانتقال عنها
الى دار أخرى فانتقلت اليها وطلقها أو مات عنها وجب عليها أن تعتد في
الثانية ، لأنها قد صارت مسكناً لها وان أمرها بالانتقال الى الثانية فطلقها
أو مات عنها قبل أن تنتقل عن الأوله كان عليها أن تعتد في الأوله لأنها مسكنتها
وقت وجوب العدة وليس للزوج أن ينقلها الى الثانية ولا لها أن تنتقل عنها
بأمره الأول وان خرجت من الأوله فطلقها أو مات عنها وهي بين الأوله والثانية
ففيه وجهان :

(أحدهما) أنها بالخيار أن ترجع الى الأوله فتعتد فيها لأنها لم تحصل
في الثانية وبين أن تمضي الى الثانية وتعتد فيها لأنها قد أمرها بالانتقال
اليها .

(والثاني) لا يجوز لها أن ترجع الى الأوله ، بل يلزمها أن تصير الى
الثانية وتعتد بها - وهو الأصح - لأنها منهيمة عن المقام في الأوله ، وقد
فارقها مأمورة بالاقامة في الثانية .

إذا ثبت هذا فان الاعتبار بانتقالها هو انتقالها بيدنها دون قماشها وخذها
فمتى انتقلت بيدنها الى الثانية فقد صارت مسكناً لها وان نقلت متاعها
وقماشها في الأوله الى الثانية وبقيت في الأوله فطلقها أو مات عنها فان
مسكنتها الأول .

وقال أبو حنيفة : الاعتبار بيدنها وقماشها ومتاعها دليلنا أن الاعتبار
بالسكنى بالبدن بدليل قوله تعالى : « ليس عليكم جناح أن تدخلوا بيوتا غير
مسكونة فيها متاع لكم » فسامها غير مسكونة وان كان فيها متاعهم .

إذا ثبت هذا فان انتقلت بيدنها الى الثانية ثم رجعت الى الأوله فمسكنتها
الثانية لأنها قد صارت مسكناً لها لان انتقالها اليها بيدنها وانما رجعت الى الأوله
لحاجة .

وان أذن لها بالسفر الى بلد ثم طلقها أو مات عنها وهي في مسكنها لم تخرج بيدها منه فعليها أن تعتد فيه سواء أخرجت قماشها أو لم تخرجه لأن الاعتبار بيدها وان خرجت من مسكنها ولم تفارق ببيان البلد الا أنها في موضع يجتمع فيه القافلة ثم يخرجون ثم طلقها أو مات عنها ففيه وجهان :

(أحدهما) وهو قول أبي اسحاق أن عليها أن تعود الى منزلها وتعتد فيه لأنها اذا لم تفارق البيان فهي في حكم ما لو لم تفارق منزلها بدليل أنه لا يجوز لها الترخص بشيء من رخص المسافرين .

(والثاني) وهو قول أبي سعيد الاصطخري أن لها أن تعود الى منزلها وتعتد فيه ولها أن تضي في سفرها لأن مزايلتها لمنزلها باذن الزوج يسقط عنها حكم المنزل في الإقامة فيه فان فارقت ببيان البلدة ثم طلقها أو مات عنها قبل أن تصير الى البلدة الثانية فان كان قد أمرها بالانتقال الى البلدة الثانية ففيه وجهان كما لو أمرها بالانتقال من أحد الدارين الى أخرى فطلقها أو مات عنها وهي بينهما :

(أحدهما) أنها بالخيار بين أن ترجع الى مسكنها في البلد الذي انتقلت عنه وبين أن تنتقل الى البلدة الثانية .

(والثاني) يلزمها الانتقال الى البلدة الثانية وان كان السفر الى البلدة الثانية لا للنقلة ولكن لحاجة أو زيادة أو نزهة فهي بالخيار بين أن ترجع الى مسكنها في البلد الذي انتقلت عنه وبين أن تضي في سفرها لأنها ربما باغت موضعا يشق عليها العود منه والانتطاع عن الرفقة فجاز لها العود في السفر فان رجعت الى مسكنها فاعتدت فيه فلا كلام وان مضت في سفرها أو طلقها أو مات عنها بعد أن بلغت مقصدها فان كان سفرها للنقلة في البلدة الثانية فعليها أن تعتد في البلدة الثانية وان كان سفرها للنزهة أو للزيارة ولم يقدر لها مدة فلها أن تقيم ثلاثة أيام ولا تقيم أكثر من ذلك لأنه انما أذن لها في السفر دون الإقامة والإقامة في الثلاث ليست بإقامة وما زاد فإقامة بدليل أن المسافر اذا نوى الإقامة ثلاثاً لم تنقطع رخص السفر وان أقام أربعاً انقطعت رخص السفر وان كان سفرها لحاجة أو تجارة فقال الشيخ أبو اسحاق وابن

الصباغ : لها أن تقيم الى أن تقضى حاجتها ؛ وقال الشيخ أبو حامد : لا تقيم أكثر من ثلاثة أيام وأن أذن لها في السفر للزهره أو للزيارة وأذن لها أن تقيم في البلدة الثانية أكثر من ثلاثة أيام ففيه قولان :

(أحدهما) لا يجوز لها أن تقيم أكثر من ثلاثة أيام لأنه لم يجعل الثانية مسكنًا لها وإنما أذن لها في المقام فيها وذلك لا يقتضى أكثر من إقامة السفر .

(والثاني) يجوز لها أن تقيم فيها المدة التي أذن لها في الإقامة بها وهو الأصح لأنه أذن لها فيها فهو كما لو أمرها بالانتقال إليها .

إذا ثبت هذا وانقضت حاجتها أو أقامت المدة التي جوزناها لها فإن كان الطريق مخوفًا لا يمكنها أن تعود الى البلدة الأولى أو لم تجد رفقة تسافر معها لم يلزمها العودة الى الأولى بل تتم عدتها في البلدة الثانية . وإن كان الطريق آمنًا وأمكنها الرجوع الى الأولى نظرت فإن علمت أنها متى عادت الى الأولى أمكنها أن تقتضى بعض عدتها في البلد الأول لزمها أن تعود الى الأول وتتم عدتها فيها وإن كانت تعلم أن عدتها تنقضى قبل أن تبلغ البلد الأول ففيه وجهان :

(أحدهما) لا يلزمها العود اليه لأنه لا فائدة فيه .

(والثانية) يلزمها العود اليه وهو الأصح لأنه غير مأذون لها في الإقامة في البلد الثاني ولأن ذلك أقرب الى البلد المأذون لها في الإقامة به . هذا الحكم فيما إذا أذن لها في السفر قال الشيخ أبو حامد : قاما إذا سافرا بها ثم طلقها فإنه يجب عليها أن تعود الى بلدها وتعتد فيه ولا يجوز لها النفوذ في السفر لأنه إنما أذن لها في أن تكون معه ولا تفارقه فإذا طلقها فقد وقعت الفرقة وانفرادها بالسفر غير مأذون لها فيه فلزمها الرجوع والاعتداد في بلدها .

إذا ثبت هذا فإن الشافعي قال : ولو أذن لها في زيارة أهلها أو الزهره فعليها أن ترجع ؛ لأن الزيارة ليست مقامًا ولا يختلف أصحابنا أنه إذا أذن

لها في السفر لنزهة أو زيارة فطلقها بعد أن فارقت البنيان ، فهي بالخيار بين أن تمضي في سفرها وبين أن تعود على ما مضى .

واختلف أصحابنا في تأويل كلام الشافعي ، فقال أبو اسحاق : تأويله إذا أذن لها في السفر لنزهة أو زيارة إلى البلد أو إلى مسافة لا تقصر إليها الصلاة من البلد ، ثم طلقها ، ف عليها أن ترجع إلى البلد ، لأنها في حكم المقيمة ؛ بدليل أنها لا تترخص بشيء من رخص السفر ؛ فهو كما لو طلقها قبل أن تغادر البنيان بخلاف ما لو أذن لها في السفر لذلك إلى بلد تقصر إليها الصلاة ؛ لأن عليها مشقة في العودة بعد الخروج عن البلد .

وقال الشيخ أبو حامد : هذا التأويل غير صحيح ، والتأويل عندي : أنها لا تقيم بعد الثلاث . وأما الثلاث ؛ فلها أن تقيم فيها ، وإنما قصد الشافعي بهذا أن يفرق بين السفر للنزهة والزيارة ، وبين السفر للإقامة والإقامة مدة .

فرع وان أذن الرجل لزوجته أن تحرم بالحج أو العمرة فأحرمت ثم طلقها وهي محرمة . قال الشيخ أبو حامد : فإن كان الوقت ضيقاً بحيث إذا أقامت حتى تنقضي العدة فاتها الحج ، لزمها أن تمضي على حجها ؛ وان كان الوقت واسعاً فهي بالخيار ان شاءت مضت في الحج وان شاءت أقامت حتى تنقضي العدة .

وذكر الشيخ أبو اسحاق : إذا لم تخش فوات الحج إذا قعدت للعدة لزمها أن تقعد للعدة ثم تحج .

وقال أبو حنيفة : يجب عليها أن تقيم حتى تنقضي عدتها وان خافت فوات الحج . دليلنا : أنها عادتان استويا في الوجوب ويضيق وقت احدهما ، فوجب تقديم السابقة منهما ؛ وان طلقها ثم أحرمت بالحج أو العمرة ؛ فعليها أن تقيم لبقاء العدة لأن وجوبها أسبق ، فإذا انقضت عدتها ، فإن كانت أحرمت بالعمرة ، فإنها لا تقوت فتسما بعد انقضاء العدة ؛ وان كانت قد أحرمت بالحج ، فإن كان الوقت واسعاً بحيث يمكنها أن تمضي وتدركه

مضت عليه ، وان ضاق الوقت وفات الحج تحللت بعمل عمرة وقضت الحج من قابل .

قال في الأم : ولو كان أذن لها في الخروج الى الحج ثم طلقها قبل أن تحرم لم يجز لها أن تحرم ، فان أحرمت كان عليها أن تقعد للعدة ، لأنها وجبت قبل حصول الاحرام ، فأشبهه اذا لم يأذن .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ولا يجوز للمبتوتة ولا للمتوفى عنها زوجها الخروج من موضع العدة من غير عذر لقوله تعالى : « لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن الا ان يأتين بفاحشة مبينة » .

وردت زينب بنت كعب بن عجرة عن فريفة بنت مالك قالت « قلت لرسول الله صلى الله عليه وسلم : انى فى دار وحشة افانتقل الى دار اهلى فاعتد عندهم ؟ فقال اعتدى فى البيت الذى اتاك فيه وفاة زوجك حتى يبلغ الكتاب اجله ، اربعة اشهر وعشرا » .

فصل وان بذت على اهل زوجها نقلت عنهم لقوله تعالى « ولا يخرجن الا ان يأتين بفاحشة مبينة » قال ابن عباس رضى الله عنه : الفاحشة المبينة ان تبذوا على اهل زوجها ، فاذا بذت على الأهل حل اخراجها . واما اذا بذت عليها اهل زوجها نقاوا عنها ، ولم تنتقل ، لأن الاضرار منهم دونها ، وان خافت فى الموضع ضررا من هدم او غيره انتقلت ، لأنها اذا انتقلت للبناء على اهل زوجها فلان تنتقل من خوف الهدم اولى ، ولأن القعود للعدة لدفع الضرر عن الزوج فى حفظ نسب ولده والضرر لا يزال بالضرر .

فان كانت العدة فى موضع بالاعارة فرجع المعير او بالاجارة فانقضت المدة وامتنع المؤجر من الاجارة او طلب كثر من اجرة المثل انتقلت الى موضع آخر ، لأنه حال عذر ، ولا تنتقل فى هذه المواضع الا الى اقرب موضع من الموضع الذى وجبت فيه العدة ، لانه اقرب الى موضع الوجوب ، كما قلنا فيمن وجبت عليه الزكاة فى موضع لا يجد فيه اهل السهمان انه ينقل الزكاة الى اقرب موضع منه . وان وجب عليها حق لا يمكن الاستيفاء الا به كاليهين فى دعوى

أو حد - فان كانت ذات خدر - بعث اليها السلطان من يستوفى الحق منها ، وان كانت برزة جاز احضارها لانه موضع حاجة فاذا قضت ما عليها رجعت الى مكانها ، وان احتاجت الى الخروج لحاجة كسراء القطن وبيع الفرل أم يجوز أن تخرج لذلك بالليل ، لما روى مجاهد قال « استسود رجال يوم أحد فتأيم نساؤهم فجئن رسول الله صلى الله عليه وسلم وقان : يا رسول الله اذا نستوحش بالليل ونبيت عند احدانا حتى اذا أصبحنا بادرنا الى بيوتنا ؛ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم تحدثن عند احدائكن ما بدا لكن ، حتى اذا أردتن النوم فلتؤب كل امرأة الى بيتها ، ولأن الليل مظنة للفساد فلا يجوز لها الخروج من غير ضرورة . وان ارادت الخروج لذلك بالنهار نظرت - فان كانت في عدة المبتوتة فيه قولان :

قال في القديم لا يجوز لقوله تعالى « ولا يخرجن الا ان يأتين بفاحشة مبيئة » .

وقال في الجديد يجوز ، وهو الصحيح لما روى جابر رضى الله عنه قال « طلقت خالتي ثلاثاً ، فخرجت تجد نخلا لها فلقبها رجل فنهاها ، فأتت النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت ذلك له فقال لها : اخرجى فجدى نخلك لملك ان تصدقى منه أو تفعلى خيراً » ولانها معتدة بان فجاز لها أن تخرج بالنهار لقضاء الحاجة كالتوفى عنها وزجها) .

الشرح في قوله تعالى : « لا تخرجوهن من بيوتهن » دليل على أنه ليس للزوج أن يخرجها من مسكن النكاح ما دامت في العدة ، ولا يجوز لها الخروج الا للضرورة ظاهرة ؛ فان خرجت أثمت ولا تنقطع العدة ؛ والمبتوتة في هذا كالرجمية وهذا لصيانة ماء الرجل - وهذا معنى اضافة البيوت اليهن ، كقوله تعالى : « وأذكرن ما يتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة » وقوله تعالى : « وقرن في بيوتكن » فهو اضافة أسكان لا اضافة تملك .

أما حديث فريعة فقد مضى تخريجه آنفاً .

وقوله « دار وحشة » دار مضاف ووحشة مضاف اليه ، وأصله المكان القفر من الأيس . وأثر ابن عباس قال ابن كثير في قوله تعالى « إلا أن يأتين بفاحشة مبينة » والفاحشة المبيئة تشمل الزنا ؛ كما قاله ابن مسعود وابن

عباس وسعيد بن المسيب والشعبي والحسن وابن سيرين ومجاهد وعكرمة وسعيد بن جبير والضحاك وأبو قلابة وأبو صالح وزيد بن أسلم وعطاء الخراساني والسدي وسعيد بن أبي هلال وغيرهم . ه .

وقال القرطبي : وعن ابن عباس والشافعي : أنه البذاء على أحمائها فيحل لهم إخراجها ، وروى عن سعيد بن المسيب أنه قال في فاطمة : تلك امرأة استطالت على أحمائها بلسانها فأمرها عليه السلام أن تنتقل .

وفي كتاب أبي داود قال سعيد : تلك امرأة فتننت الناس ، انها كانت لسنة فوضعت على يدي ابن أم مكتوم الأعمى ؛ قال عكرمة في مصحف أبي : « الا أن يفحش عليكم » ويقوى هذا ان محمد بن ابراهيم بن الحارث روى أن عائشة قالت لفاطمة بنت قيس : اتق الله فانك تعلمين لم أخرجت ؟

وعن ابن عباس : الفاحشة كل معصية ، كالزنا والسرقة والبذاء على الأهل .

وعن ابن عمر أيضاً والسدي : الفاحشة خروجها من بيتها في العدة ؛ وقال قتادة : الفاحشة النشوز ، وذلك أن يطلقها فتتحول عن بيته .

قال ابن العربي : أما من قال انه الخروج للزنا فلا وجه له ؛ لأن ذلك الخروج هو خروج القتل والاعدام ؛ وليس ذلك بمستثنى في حلال ولا حرام ؛ وأما من قال : انه البذاء ، فهو مفسر في حديث فاطمة بنت قيس ؛ وأما من قال انه كل معصية فوهم ؛ لأن الغيبة ونحوها من المعاصي لا تبيح الإخراج ولا الخروج . وأما من قال : انه الخروج بغير حق فهو صحيح ، وتقدير الكلام : لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن شرعاً الا أن يخرجن تعدياً . ه .

(قلت) قال الشافعي في الأم : أخبرنا عبد العزيز عن محمد بن عمرو عن محمد بن ابراهيم عن ابن عباس أنه كان يقول : الفاحشة الميئة أن تبذو على أهل زوجها ، فاذا بذت فقد حل إخراجها ؛ ثم ساق هذا الإسناد إلى عائشة

رضى الله عنها كانت تقول اتقى الله يا فاطمة فقد علمت في أى شيء كان ذلك . قال الشافعي أخبرنا إبراهيم بن أبي يحيى عن عمرو بن ميمون ابن مهران عن أبيه قال : قدمت المدينة فسألت عن أعلم أهلها فدفعت الى سعيد بن المسيب ، فسألته عن الميتوة فقال : تعتد في بيت زوجها . فقلت : فأين حديث فاطمة بنت فيس ؟ فقال : هاه وصف أنه تعيظ . وقال : فتنت فاطمة الناس ؛ كانت للسانها ذرابة فاستطالت على أحماها فأمرها رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تعتد في بيت ابن أم مكتوم .

وقال الشوكاني في نيل الأوطار : وأما دعوى أن سبب خروجها كان الفحش في لسانها ، كما قال مروان لما حدث بحديثها : إن كان بكم شر فحسبكم ما بين هذين من الشر ، يعنى أن خروج فاطمة كان لشر في لسانها . فمع كون مروان ليس من أهل الانتقاد على أجلاء الصحابة والطنن فيهم ، فقد أعاد الله فاطمة عن ذلك الفحش الذي رماها به ، فانها من خيرة نساء الصحابة فضلا وعالما ؛ ومن المهاجرات الأوليات . ولهذا ارتضاها رسول الله صلى الله عليه وسلم لوجه وابن حبه أسامة ، ومن لا يحملها رقة الدين على فحش اللسان الموجب لإخراجها من دارها ؛ ولو صح شيء من ذلك لكان أحق الناس بابتكار ذلك عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي هذا الكلام من الشوكاني نظر سنأني عليه .

أما خير مجاهد المرسل ، فقد أخرجه الشافعي وعبد الرزاق هكذا مرسلًا بلفظ المصنف ، وله شواهد متصلة موقوفة على ابن مسعود عند عبد الرزاق في نساء نعي اليهن أزواجهن وتشكين الوحشة . فقال ابن مسعود : يجتمعن بالهنا ثم ترجع كل امرأة منهن الى بيتها بالليل .

وأخرج ابن أبي شيبة عن عمر رضى الله عنه أنه رخص للمتوفى عنها زوجها أن تأتي أهلها بياض يومها ؛ وأخرج سعيد بن منصور عن علي رضى الله عنه : انه جوز للمسافرة الانتقال . وروى الحجاج بن منهل : أن امرأة سألت أم سلمة بأن أباه مريض وأنها في عدة وفاة ، فأذنت لها وسط النهار . أما حديث جابر فقد أخرجه أحمد ومسلم وأبو داود وابن ماجه والنسائي .

أما الأحكام فللمعتدة الخروج في حوائجها نهاراً سواء كانت مطلقة أو متوفى عنها لحديث جابر « طلقت خالتي ثلاثاً فخرجت تجد نخلها فلقبها رجل فنهاها فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فقال : اخرجي فجدى نخلك لعلك أن تصدقي منه أو تفعلى خيراً » .

وحديث مجاهد المرسل وفيه « تحدثن عند احدكن حتى اذا أردتن النوم فلتؤب كل واحدة الى بيتها » وليس لها المبيت في غير بيتها ، ولا الخروج ليلاً الا لضرورة ؛ لأن الليل مظنة الفساد بخلاف النهار فانه مظنة قضاء الحوائج والمعاش وشراء ما يحتاج اليه ، وان وجب عليها حيق لا يمكن استيفاءه الا بها كاليمين وكالت ذات خدر بعث اليها الحاكم ما يستوفى الحق منها في منزلها ، وان كانت برزة جاز احضارها لاستيفائه ، فاذا فرغت رجعت الى منزلها .

مسألة قال الشافعي وتشوى البدوية حيث يشوى أهلها . وجملة ذلك ان البدوية اذا طلقها وهي مقيمة في خبائها فانها تعتد في بيتها الذي تسكنه لأنه منزل اقامتها فهو كمنزل الحضرية فان انتقل أهل الحي فقيه أربع مسائل :

(أحدها) أن ينتقل جميع أهل الحي الى موضع آخر فانها تنتقل معهم الى حيث انتقلوا وتم عدتها فيه كما لو كانت مقيمة في قرية فانتقل أهل القرية الى قرية أخرى فانها تنتقل معهم .

(الثانية) أن ينتقل بعض أهل الحي وكان أهلها مع المقيمين وكان فيمن بقي منعة فانه لا يجوز لها أن تنتقل عن موضعها لأنه لا ضرر عليها في الإقامة فهو كما لو انتقل بعض أهل الحي وفيهم منعة فانه لا يجوز لها أن تنتقل .

(الثالثة) أن ينتقل أهلها وبقي بعض أهل الحي وفيهم منعة فهي بالخيار ان شئت أقامت مع من بقي لأن فيهم منعة ، وان شاء انتقلت مع أهلها لأن عليها وحشة وضرر لمفارقة أهلها فجاز لها الانتقال معهم .

(الرابعة) ان هرب أهلها عن الموضع خوفاً من سلطان أو عدو وغيرهم من أهل الحي مقيمون فان كانت تخاف ما يخاف أهلها فلها أن ترتحل مع أهلها ، وان كانت لا تخاف لم يجز لها الانتقال لأن أهلها لم ينتقلوا ها هنا وانما هربوا ومساكنهم باقية ولا تخاف هي ما يخافون فلم يكن لها عذر في الانتقال ويفارق اذا انتقل أهلها لغير الخوف لأنهم قد انتقلوا عن الحي ، ولم يبق لهم مسكن يرجى عودتهم اليه فكان لها الانتقال معهم لأنها تستوحش بمفارقتهم •

فروع اذا طلق الملاح زوجته وهي معه في السفينة فان كان لها مسكن تأوى اليه في البر وقت الاقامة ، وانما تكون السفينة وقت السفر قاب الشيخ أبو حامد : فهي مسافرة مع الزوج فتكون بالخيار ان شاءت رجعت الى مسكنها في البر واعتدت فيه ، وان شاءت سافرت ، فاذا بلغت الى الموضع الذي قصدته أقامت مقام المسافر ، ثم رجعت الى مسكنها في البر وأكلت عدتها فيه ، وان لم يكن لها مسكن الا في السفينة فان كان في السفينة بيوت وحواجز يسكنها أن تسكن في بيت منها بحيث لا يخلو بها أحد ولا يقع عايبها بصر الزوج فعليها أن تسكن فيها الى أن تنقضي عدتها لأنها كالبيوت في الحان ، وان لم يكن فيها بيوت نظرت فان كان معها محرم لها ويمكثه القيام بأمر السفينة فعلى الزوج أن يخرج من السفينة حتى تنقضي عدتها في السفينة كما لو طلقها في دار ليس فيها الا بيت واحد ، وان لم يكن معها محرم لها أو كان معها محرم لها ولكن لا يسكته القيام بأمر السفينة فعلى الزوج أن يكثرى لها موضعاً بالقرب من ذلك الموضع تعتد فيه لأن هذا موضع ضرورة •

قال الشافعي : ويكثرى عليه اذا غاب • وجملة ذلك أن الزوج اذا طلق امرأته وهي في غير مسكن له بملك أو اجارة أو اعارة فعليه أن يكثرى لها مسكناً تسكنه ان كان حاضراً وتعتد فيه • وان كان غائباً فعلى الحاكم أن يكثرى لها مسكناً ، وان لم يجد لها مالا اقترض عليه الحاكم واكثرى لها مسكناً لأن الحاكم يقضى على الغائب ما لزمه ، من الحق وهذا حق لازم عليه وان أذن لها الحاكم أن تقترض عليه وتكثرى به أو أذن لها أن تكثرى بشيء

من مالها قرضاً عليه صح ذلك وكان ذلك ديناً على الزوج ترجع به عليه الا
أن الحاكم اذا كثرت لها بنفسه اكثرى لها حيث شاء ، وان اكرت لنفسها
باذن الحاكم اكرت بحيث شاءت ، وان اكرت لنفسها مسكناً من غير اذن
الحاكم فان كانت تقدر على اذن الحاكم لم ترجع بذلك على الزوج لأنها تطوعت
بذلك ؛ وان لم تقدر على اذن الحاكم فهل يرجع فيه ؟ فيه وجهان كالوجهين
في الجمال اذا هرب .

فرع قال الشافعي ولا يعلم أحد بالمدينة فيما مضى اكثرى منزلاً
وانما كانوا يتطوعون بانزال منازلهم واختلف أصحابنا في تأويل هذا الكلام
فمنهم من قال عطف الشافعي بهذا على التي قبلها وهو اذا طلقها وهي في غير
مسكن له وكان غائباً فقد ذكرنا أن الحاكم يكثرى لها منزلاً تعتد فيه وهذا
اذا لم يجد الحاكم من يتطوع بعارية منزل يعتد فيه . فأما اذا وجد من
يتطوع بعارية منزل لم يكن لها كما قلنا في الامام لا يبذل على الأذن عرضاً
اذا وجد من يتطوع به فعلى هذا ان يبذل لها باذن منزلاً تسكنه لم يلزمها
القبول لأن عليها منة في ذلك . ولكنه يقبل ذلك الزوج أو يقبله الحاكم له ان
كان غائباً الا ان كانت في منزل مستعار للزوج فأقرها المعير فيه فعليها أن
تعتد فيه لأن المنة فيه على الزوج لا عليها ، ومنهم من قال انما قال ذلك جواباً
عن سؤال يتوجه على كلامه قال ويكثرى الحاكم عليه فان قيل فان النبي
صلى الله عليه وسلم لم يكثر لفاطمة بنت قيس منزلاً ، وانما أنزلها عند ابن
أم مكتوم فأجاب عن ذلك بأن أهل المدينة لا يكرون منازلهم ، ومنهم من قال
هذا رد على مالك وأبي حنيفة قالوا لا نكثرى دور مكة واحتج بأن أهل مكة
ما كانوا يكرون منازلهم وانما يعيرونها ولو كان الكراء جائزاً لأكروها فأراد
الشافعي كسر كلامهم بأن أهل المدينة لا يكرون منازلهم وانما يعيرونها ومع
هذا فقد أجمعنا على جواز الكراء دور المدينة فكذلك دور مكة والأول
أصح .

فرع فان طلق الرجل امرأته وهي في غير مسكن له فان طالبته
بأن تكثرى لها عقيب الطلاق فلها ذلك وان اكرت لنفسها وسكنت بعض مدة
العدة طالبته بالكرى لما مضى فقد نص الشافعي على أن السكنى تسقط بمضى

الزمان. وقال في المرأة إذا سلمت نفسها الى الزوج ولم تطالب بالنفقة حتى مضت مدة ثم طالبته فلها المطالبة فيما مضى وللمستقبل واختلف أصحابنا فيهما على طريقين فمنهم من نقل جواب كل واحدة منهما الى الأخرى وجعلهما على قولين وقال أكثر أصحابنا بل هما على ظاهرهما فتكون لهما المطالبة بنفقة ما مضى وليس لها المطالبة بسكنى ما مضى والفرق بينهما أن النفقة في مقابلة الاستمتاع ، فإذا سلمت نفسها فقد حصل للزوج التمكين من الاستمتاع فوجب عليه في مقابلته والسكنى في العدة يستحقه لحفظ ماء الزوج في بيت الزوج ، فإذا سكنت بنفسها فلم يحصل له حفظ مائة في بيته فلم يستحق ما في مقابلته ولأن النفقة تجب على سبيل المعاوضة فلم تسقط بمضى الزمان والسكنى في العدة لحق الله لا على سبيل المعاوضة فسقط بمضى الزمان .
وأما نفقة المطلقة المتوتة الحامل فقد نص الشافعي أنها لا تسقط بمضى الزمان واختلف أصحابنا فيها فقال أكثرهم لا تسقط قولاً واحداً لأنها إما أن تجب لحملها أو لها لحرمة الحمل وليس في مقابلة حق عليها فجرت مجرى الدين فلم يسقط بمضى الزمان ومنهم من قال إذا قلنا إنها تجب للحامل كانت كنفقة الزوجة ، وإن قلنا : أنها تجب للحمل ففيه وجهان :

(أحدهما) يسقط بمضى الزمان كنفقة القرابة .

(والثاني) لا يسقط لأن حق الحامل متعلق بها لأنها مصرفها ، فلم تجر مجرى نفقة الأقارب .

شـرـع ولا يجوز للمعتدة أن تخرج من مسكنها الذي وجبت العدة عليها فيه من غير عذر لقوله تعالى : « لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن الا أن يأتين بفاحشة مبينة » . ولحديث فريمة بنت مالك أنها قالت فأرجع الى أهلي وأعتد عندهم فقال صلى الله عليه وسلم اعتدى في البيت الذي أتاك فيه وفاة زوجك حتى يبلغ الكتاب أجله أربعة أشهر وعشراً »
وان وجب عليها حق فإن أمكن استيفاء ذلك منها من غير أن تخرج مثل ان كان عليها دين أو في يدها غصب أو عارية أو ودیعة تعترف بذلك لأنه لا حاجة بها الى الخروج ، وان كان حقاً لا يمكن استيفاؤه الا باخراجها كجد القذف

أو القصاص أو القطع في السرقة أو اليمين في الدعوى فإن كانت المرأة برزة
 وهي التي تخرج في حوائجها وعلقى الرجال فإن الحاكم يستدعيها ويستوفى
 منها الحق ، وإن كانت غير برزة وهي التي لا تخرج في حوائجها فإن الحاكم
 يبعث إليها من يستوفى منها الحق في بيتها لما روى أن العامرية لما أتت النبي
 صلى الله عليه وسلم واعترفت عنده بالزنا مراراً قال لها امضى حتى تضمي
 ثم عودي فعادت إليه فأمر برجمها . وروى أن رجلاً قال « يا رسول الله إن ابني
 كان عسيفاً عند هذا وانه زنى بامرأته فقال صلى الله عليه وسلم على ابنك جلد
 مائة وتعريب عام واغدا يا أنيس على امرأة هذا فإن اعترفت فارجمها فعدا عليها
 فاعترفت فرجمها وانما استدعى النبي صلى الله عليه وسلم العامرية لأنها كانت
 برزة ولم يستدع الأخرى لأنها كانت غير برزة وإن بنت المرأة على أهل
 زوجها أخرجت عنهم لقوله تعالى : « لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن الا
 أن يأتين بفاحشة مبينة » . قال ابن عباس الفاحشة المبينة أن تبتذو على أهل
 بيت زوجها وقال ابن مسعود الفاحشة ها هنا الزنا دليلنا ما روى عن عائشة
 وابن المسيب أن النبي صلى الله عليه وسلم نقل فاطمة بنت قيس لأنها استطالت
 على أحمائها وإن بدأ عليها أهل زوجها نقلوا عنها لأن الضرر جاء من قبلهم
 وإن كان المسكن لها وسكن معها أهل زوجها واستطالت عليهم بلسانها فليس
 عليها أن تنتقل عنهم لأن الملك والسكنى لها لا حق للزوج فيه ، وإن سكنت
 في مسكن للزوج باجارة فانتقضت مدة الاجارة قبل انقضاء عدتها وامتنع
 أهلها أن يؤاجروه أو طلبوا أكثر من أجره المثل فلا يجب على الزوج أن
 يستأجره بأكثر من أجره المثل أو امتنع المعير من اعارته ومن اجارته بأجرة
 المثل جاز نقلها منه لأن هذا موضع ضرورة وكذلك إذا انهدم المسكن الذي
 طلقت فيه أو خيف انهدام أو خافت فيه من اللصوص أو الحريق أو غير ذلك
 جاز نقلها منه لأنه إذا جاز نقلها لأجل البذاء على أحمائها فلا يجوز نقلها لهذه
 الأعداء أولى ، ولا يجوز نقلها في هذه المواضع إليها إذا قدر عليها الزوج
 كما قلنا في الزكاة إذا لم يوجد الأصناف في البلد فانها تنتقل الى تلك الأصناف
 بأقرب البلاد الى الموضع الذي وجبت تفرقتها فيه ولا فرق في ذلك بين المطلقة
 والمتوفى عنها زوجها . ويجوز اخراجها للضرورة ليلاً ونهاراً وإن أرادت
 الخروج كسراء القطن ويبيع الغزل وغير ذلك مما يقوم غيرها مقامها فيه فإن

أرادت الخروج ليلاً لم يجز سواء كانت متوفى عنها زوجها أو مطلقة مبتوتة لما روى عن مجاهد أنه قال : استشهد رجال يوم أحد فقام أزواجهم وكن متجاورات فأتين النبي صلى الله عليه وسلم وقلن يا رسول الله نستوحش في بيوتنا بالليل أفبيت عند احدانا فإذا أصبحنا تفرقنا الى بيوتنا فقال النبي صلى الله عليه وسلم اجتمعن وتحدثن عند احدناكن ما بدا لكن فإذا أردتن اليوم فلنشوى كل امرأة منكن الى بيتها •

إذا ثبت هذا في المتوفى عنها زوجها فالمبتوتة مثلها ، وان أرادت الخروج لذلك نهاراً ، فان كانت متوفى عنها زوجها جاز لحديث مجاهد ؛ وان كانت في عدة الطلاق فان كان الطلاق رجعياً فانها في حكم الزوجات فان أذن لها الزوج بالخروج جاز لها الخروج ؛ وان لم يأذن لها لم يجز لها الخروج ، وان كان الطلاق بائناً ففيه قولان :

وقال في الجديد يستحب لها أن لا تخرج لذلك فان خرجت له جاز وهو بفاحشة مبيته •

وقال في الجديد يستحب لها أن لا تخرج لذلك فان خرجت له جاز وهو الأصح لما روى عن جابر قال طلقت خالتي ثلاثاً فخرجت تجد نخلاً لها فزجرها بعض الناس فأنت النبي صلى الله عليه وسلم فأخبرته بذلك فقال لها النبي صلى الله عليه وسلم : اخرجي فجدى نخلك فلعلك أن تصدقي أو تفعلين خيراً • وجداد النخل انما يكون بالنهار ونخيل المدينة حولها ولأن عدة المتوفى عنها أغلظ ، فاذا جاز لها الخروج لذلك نهاراً فالسائن بذلك أولى وبالله التوفيق •

قال المصنف رحمه الله تعالى

باب الاحداد

الاحداد ترك الزينة وما يدعو الى المباشرة ، ويجب ذلك في عدة الوفاة ،
لا روت أم سلمة رضى الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « المتوفى
عنها زوجها لا تلبس المصفر من الثياب ولا المشق ولا العلى ، ولا تختضب
ولا تكتحل ، ولا يجب ذلك على المعتدة الرجعية ، لأنها باقية على الزوجية ،
ولا يجب على أم الولد اذا توفى عنها مولاها ، ولا على الموطوءة بشبهة ، لا روت
أم حبيبة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم
الآخر أن تحد على ميت فوق ثلاث ، الا على زوج اربعة أشهر وعشراً » .

واختلف قوله في المعتدة المتتوتة فقال في القديم : يجب عليها الاحداد ،
لأنها معتدة بان فزمتها الاحداد كالتوفى عنها زوجها .
وقال في الجديد : لا يجب عليها الاحداد لأنها معتدة من طلاق فلم يلزمها
الاحداد كالرجعية .

فصل ومن لزمها الاحداد حرم عليها ان تكتحل بالانهد والصبر .

وقال أبو الحسن الماسرجسي : ان كانت سسوداء لم يحرم عليها ،
والذهب انه يحرم لما ذكرناه من حديث أم سلمة ولأنه يحسن الوجه . ويجوز
ان تكتحل بالابيض كالتوتيا لأنه لا يحسن بل يزيد العين مرها ، فان احتاجت
الى الاكتحال بالصبر والانهد اكتحلت بالليل وغسلته بالنهار ، لا روت أم سلمة
قالت « دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم حين توفى أبو سلمة وقد
جعلت على عيني صبوا فقال ما هذا يا أم سلمة ؟ قلت انها هو صبر ليس فيه
طيب ، فقال انه يشب الوجه لا تجليه الا بالليل وتنزعيه بالنهار » .

فصل ويحرم عليها ان تختضب لحديث أم سلمة ، ولأنه يدعو

الى المباشرة ويحرم عليها ان تحمر وجهها بالدمام وهو الكلكون ، وأن تبيضه
بأسفيداج العرائس ، لأن ذلك ابلغ في الزينة من الخضاب ، فهو بالتحرير
ولى ، ويحرم عليها ترجيل الشعر لأنه يحسنها ويدعو الى مباشرتها .

الشرح حديث أم سلمة رضى الله عنها الأول أخرجه أحمد

وأبو داود والنسائي . قال البيهقي روى موقوفا ، والمرفوع من رواية ابراهيم
ابن طهمان وهو ثقة من رجال الصحيحين ، وقد ضعفه ابن حزم . قال
الشوكاني : ولا يلتفت الى ذلك فان الدارقطنى قد جزم بأن تضعيف من ضعفه
انما هو من قبل الارعاء ، وقد قيل انه رجع عن ذلك .

أما حديث أم حبيبة فقد أخرجه الشيخان عن حميد بن نافع عن زينب بنت

أم سلمة أنها أخبرته بهذه الأحاديث الثلاثة قالت : دخلت على أم حبيبة حين
 توفي أبوها أبو سفيان فدعت أم حبيبة بطيب فيه صفرة خلوق أو غيرهه ؛
 فدهنت منه جارية ثم مست بعارضتها ثم قالت والله مالي بالطيب من حاجة
 غير أنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول على المنبر « لا يحل لامرأة تؤمن بالله
 واليوم الآخر تتخذ على ميت فوق ثلاث الا على زوج أربعة أشهر وعشراً »
 قالت زينب وسمعت أمى أم سلمة تقول جاءت امرأة الى رسول الله صلى الله
 عليه وسلم فقالت ، يا رسول الله ان ابنتى توفي عنها زوجها وقد اشتكت
 عينها أفكحلها ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا . مرتين او ثلاثاً ،
 كل ذلك يقول لا . ثم قال انما هي أربعة أشهر وعشر وقد كانت احدان
 في الجاهلية ترمى بالبعرة على رأس الحول . قال حسيد فقلت لزينب وما ترمى
 بالبعرة على رأس الحول فقالت زينب كانت المرأة اذا توفي عنها زوجها
 دخلت حفشاً ولبست شرايبها ولم تمس طيباً ولا شيئاً حتى تمر بها سنة
 ثم توثى بدابة حمار أو شاة أو طير فتقنض به ؛ فقلنا تقنض بشيء الامات ؛
 ثم تخرج فتعطى بعة فترمى بها ثم تراجع ما شاءت من طيب أو غيرهه » .
 أما حديث ام سلمة الثانى فقد أخرجه أبو داود والنسائى بلفظ « دخل
 على رسول الله صلى الله عليه وسلم حين توفي أبو سلمة وقد جعلت على
 صبراً فقال ما هذا يا أم سلمة ؟ فقلت انما هو صبر يا رسول الله ليس فيه
 طيب . قال : انه يشب الوجه فلا تجعليه الا بالليل وتنزعيه بالنهار ولا تنتشطي
 بالطيب ولا بالحناء فانه خضاب . قالت قلت بأى شيء أمتشط يا رسول
 الله ؟ قال بالسدر تغلفين به رأسك » وقد أخرجه الشافعى أيضاً وفي اسناده
 المغيرة بن الضحاك عن أم حكيم بنت أسيد عن أمها عن مولى لها عن أم سلمة ،
 وقد اعلمه عبد الحق والمذرى بجهالة حال المغيرة ومن فوقه .

قال الحافظ ابن حجر : وأعل بما فى الصحيحين عن زينب بنت أم سلمة
 الذى سقناه فى تخريج حديث أم حبيبة قبل هذا ، ولكن الحافظ ابن حجر
 حسن اسناده فى بلوغ المرام .

اما اللغات فان أصل الحد المنع ومنه قيل للسجان حداد ، والحد والحدود هي محارم الله وعقوباته التي قرنها بالذنوب ، وأصل الحد المنع والفصل بين الشئيين ، فكأن حدود الشرع فصلت بين الحلال والحرام ، فمنها ما لا يقترب منه كالفواحش المحرمة « تلك حدود الله فلا تقربوها » ومنها ما لا يتعدى كالموارث المعينة وتزويج الأربع « تلك حدود الله فلا تعتدوها » ومنه الحديث « انى أصبت حدأ فأقمه على » أى أصبت ذنبأ أوجب على حدأ أى عقوبة ، ومنه حديث أبى العالفة « ان اللحم ما بين الحدين ، حد الدنيا وحد الآخرة » •

قال فى النهافة وففه « لا فجل لامرأة أن فحد على مفف أكفر من فلاف » أحدات المرأة على زوجها فحد فففى مفحد • وحدث فحد وفحد فففى فحاد اذا فزنف علىه ولبسلف ففاب الفزن وفركف الزفنة •

وقال ابن بطال : وأحدات المرأة وحدث اذا امفنفف من الزفنة والفخضاب ففقال فحدث فحد فحدافا فففى فحاد •

قوله « ولا المشق » هو المصبوغ بالمشق وهو المغرة الطفن الأفر • والفوففا فواء ففجل فى العفن •

وقوله « فزفد مرها » فقال مرهف العفن مرهاً اذا فسدف لفر الكحل وهى عفن وامرأة مرها ، والرفل أمره • قال رؤفة بن العفاح •
لله فر الففائف المره سفبن واسفرجن من فالفى

قوله « فشب الوفه » أى ففسنه وفظهر لونه ، من شب النار اذا ألهبها وأوقدها ففقال شعرها فشب لونها ؛ أى فظهره وففسنه ؛ ففقال انه لفشوب • قال ذو الرمة :

اذا الأروع المشبوب أضفى كأنه على الرحل منا مسه السفر أحمق

قوله بالدمام وهو « الكلكون » وروى بضم الكاف وسكون اللام • قال الفوهرى الدماف بالكسر فواء ففطلى به فهة الضنبى وفظاهر عفننه ، وكل ففء

طلى به فهو دمام ، وقد دمت الشيء أدمه بالضم ، أى طليته بأى صبغ كان ،
والمدموم الأحمر . قال الشاعر :

تجلو بقادمتى حمامة أيكه برداً تعل لثانه بدمام

والكلكون فارسى ، والاسفيداج صبغ أبيض ، وهو المسمى بلغة العامة
اسفيداج ومثله المساحيق البيضاء والحمرء التى يستعملها النساء فى عصرنا
هذا .

أما حكم المسألة فان الاحداد هو ترك الزينة والطيب ، يقال أحدث المرأة
تحد احداداً وحدت تحد حداداً والاحداد صفة للمعتدة وهو أمر قديم وأقر
عليه الاسلام والمعتدات ثلاث ، معتدة يجب عليها الاحداد قولاً واحداً ومعتدة
لا يجب عليها الاحداد قولاً واحداً ومعتدة اختلف فيها قول الشافعى فأما
المعتدة التى يجب عليها الاحداد قولاً واحداً فهى المتوفى عنها زوجها وهو قول
العلماء كافة إلا الحسن البصرى فانه قال : لا يجب عليها الاحداد ، دليلنا
ما روى عن زينب بنت أبى سلمة أنها قالت دخلت على أم حبيبة بنت
أبى سفيان بن حرب حين توفى أبوها أبو سفيان فاستدعت بطيب فيه خلوق
فأخذت منه ودلكته بعارضيتها ، وقالت : ما بى الى الطيب من حاجة غير انى
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم
الآخر ان تحد على ميت فوق ثلاث الا على زوج أربعة أشهر وعشراً » ، قالت
زينب بنت جحش : حين توفى أخوها عبد الله بن جحش فدعت بطيب فمست
منه وقالت : ما لى الى الطيب غير أنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول على المنبر : لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحد على ميت
فوق ثلاث الا على زوج أربعة أشهر وعشراً ، قالت زينب بنت أبى سلمة
وسمعت أم سلمة تقول : جاءت امرأة الى النبى صلى الله عليه وسلم وقالت :
يا رسول الله ان ابنتى توفى زوجها وقد اشتكت عينها أفتكحلها ، فقال النبى
صلى الله عليه وسلم لا ، مرتين أو ثلاثاً كل ذلك يقول انما هى أربعة أشهر
وعشراً ، وقد كانت احداكن ترمى بالبعرة فى رأس الحبول فقلت لزينب
ما ترمى بالبعرة ؟ فقالت : كانت المرأة اذا توفى زوجها دخلت حبسها ولبست

شر ثيابها ومكثت حولاً ثم تخرج في رأس الحول فتؤتى بروثة حمار أو شاة فتقتض به فقل ما قبضت به الامات ثم ترمى بالبعرة والقبض بأطراف الأصابع والقبض باللف ، وأما رمى البعرة فلها تأويلات •

(أحدها) أنها تقول قد مكثت في دمام الزوج حولها والآن قد خرجت من دمامه وحرمته كما خرجت هذه البعرة من يدي •

(والثاني) أن ما كتبت فيه من الغم والشقاء وترك الزينة أهون على في حقه من رمى هذه البعرة •

(والثالث) أنى خرجت من الأذى كما خرجت هذه البعرة من يدي وقد روى أنهن كن يقلن ذلك ، وأما المعتدة التي لا حداد عليها قولاً واحداً فهي المطلقة الرجعية لأنها في معاني الزوجات ، والزوجة لا احداد عليها وكذلك اذا نكح الرجل امرأة نكاحاً فاسداً ووطئها ثم فرق بينهما أو مات أو وطئ امرأة بشبهة فانه يجب عليها عدة الطلاق ولا يجب عليها الاحداد وكذلك أم الولد اذا مات عنها سيدها فانه لا يجب عليها الاحداد لقوله صلى الله عليه وسلم لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحد على ميت فوق ثلاث الا على زوج أربعة أشهر وعشراً وهذا ليس بزواج ولأن الاحداد انما يجب على المعتدة التي فارقتها زوجها بغير اختياره فيجب عليها أن تظهر الحزن عليه والتمسك بدمامه وهذا المعنى لا يوجد في المنكوحه نكاحاً فاسداً ولا في الموطوءة بشبهة ، وأما المعتدة التي اختلف فيها قول الشافعي فهي المطلقة البائن وفيها قولان ، قال في القديم : يجب عليها الاحداد وبه قال ابن المسيب وأبو حنيفة واحدى الروايتين عن أحمد لأنها معتدة بائن عن نكاح صحيح فلزمها الاحداد كالمتوفى عنها زوجها ، وقال في الجديد : لا يجب عليها الاحداد وبه قال عطاء وربيعة ومالك والرواية الأخرى عن أحمد لأنها معتدة عن طلاق فلم يجب عليها الاحداد كالرجعية أو يقول انها معتدة تتنوع عدتها ثلاثة أنواع فلم يلزمها الاحداد كالرجعية وفيه احتراز من المتوفى عنها زوجها فان عدتها تتنوع نوعين لا غير وأما التي تفسخ نكاحها باللعان أو العنة أو العيوب و الخلع فهل يجب عليها الاحداد؟ فيه طريقان فأكثر أصحابنا قالوا : فيها قولان كالمطلقة

البائن ومنهم من قال : لا يجب الاحداد قولاً واحداً كالموطوءة بشبهة قال الشيخ أبو حامد : فاذا قلنا بقوله الجديد لا يجب على البائن فانه يستحب بها الاحداد ، قال الصيرى : هل يستحب الاحداد للرجعة ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) لا يستحب لأنها لا تفحش نفسها فربما لا يرغب زوجها في رجعتها •

(والثاني) يستحب لها الاحداد كالبائن •

مسألة ويجب الاحداد على الأمة وهو اجماع لا خلاف فيه الا بشيء يحكى عن أبي حنيفة ولا يصح عنه والدليل على أن الاحداد يجب عليها لقوله صلى الله عليه وسلم « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحد على ميت فوق ثلاث الا امرأة على زوجها أربعة أشهر وعشراً » وهذا عام للحرة والأمة ولأنها معتدة عن وفاة الزوج فلزمها الاحداد كالحرة ويجب الاحداد عن موت كل زوج حراً كان أو عبداً صغيراً كان أو كبيراً لعموم الأخبار •

فرع وإذا مات زوج الصغيرة لزمها العدة والاحداد وعلى الولي أن يجنبها ما تجتنبه المعتدة الحرة ، وقال أبو حنيفة عليها العدة ولا يجب عليها الاحداد دليلنا ما روت أم سلمة أن امرأة أتت النبي صلى الله عليه وسلم وقالت يا رسول الله ان ابنتى توفى زوجها • وقد اشتكت عنها أفتكحلها فقال : لا مرتين أو ثلاثاً انما هى أربعة أشهر وعشر » ولم يسأل النبي صلى الله عليه وسلم هل هى صغيرة أو كبيرة ولو كان الحكم يختلف بذلك أسأل عنها بل الظاهر أنها كانت صغيرة لأنها قالت أفتكحلها والبالغة لا تكحل وانما تكحل نفسها ولأنها معتدة عن وفاة فوجب منها الاحداد كالبالغة فان قيل الاحداد عبادة بدنية فكيف يجب على الصغيرة قلنا الخطاب يتوجه على الولي كما اذا أحرم الولي بالصغيرة فان الطيب يحرم على الصغيرة •

فرع وأما الذمية فان كان زوجها مسلماً فمات عنها وجب عليها العدة والاحداد وبه قال مالك وقال أبو حنيفة : يجب عليها العدة ولا يجب عليها الاحداد لقوله صلى الله عليه وسلم : « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم

الآخر أن تحدد على ميت فوق ثلاث الا على زوج « فشرط في الاحداد ايمان المرأة فدل على أنه لا يجب على من تؤمن بالله واليوم الآخر ودليلنا قوله صلى الله عليه وسلم : « لا تلبس المتوفى عنها زوجها المعصر من الثياب ولا المشق ولا الحلى ولا تخضب ولا تكتحل وهذا عام في المسلمة والكافرة ولأنها معتدة عن وفاة فلزمها الاحداد كالمسلمة » .

وأما الخبر فدل على خطابه يدل على أنه لا احداد على الكافرة وهم لا يقولون بدليل الخطاب ولأن في الخبر تنبيها على أن الاحداد يجب على الذمية لأن الاحداد انما يجب على المعتدة تغليظاً عليها فاذا وجب التغليظ على المؤمنة فلان يجب على الكافرة أولى ومتى اجتمع دليل وبينه قدمت البينة لأنها أقوى وقال أبو حنيفة : لا يجب عليها العدة ولا الاحداد ودليلنا أنها بائن عن وفاة وازجها فلزمها العدة والاحداد كالمسلمة .

فرع قال الشافعي رحمه الله : وإنما الاحداد في البدن وجملة ذلك أن الاحداد وهو الامتناع من كل ما اذا فعلته المرأة امتدت الأعين اليها واشتهتها الأتفس فمن ذلك الكحل فان كان الكحل أسود وهو الأئمد فلا يجوز أن تستعمله في عينها لما روت أم سلمة في المرأة التي أتت الى النبي صلى الله عليه وسلم وقالت « ان ابنتي توفى زوجها وقد اشتكت عينها أفتكحلها فقال : لا . وروت أم سلمة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال في المتوفى زوجها « لا تلبس المعصر من الثياب ولا المشق ولا الحلى ولا تختضب » وقال الماسرجسي : اذا كانت المرأة سوداء لم يحرم عليها الاكتحال بالأئمد ، قال المسعودي : لا يحرم على نساء العرب الاكتحال بالأئمد لأن أعينهن سود فلا يظهر لونه وانما يحرم ذلك على نساء العجم لأنه يحصل به التزين ، والأول أصح لأنه يحصل به التزين في الجميع ويجوز أن تستعمل الأئمد في سائر بدنها الا في الحاجب فانه لا يحصل به الزينة في غير الحاجب ويحصل به الزينة في الحاجب ويجوز لها أن تكتحل بالكحل الأبيض كالتوتيا ويسمى الكحل الفارسي لأنه يزيد العين مرها وفتحا ولا يحصل به زينة ويحرم عليها أن تطلى على عينها الصتر لما روت أم سلمة : « قالت دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم على أبي سلمة حين توفى وقد جعلت على عيني صبراً

فقال : ما هذا يا أم سلمة ؟ فقالت : يا رسول الله انما هو صبر ليس فيه طيب فقال انه يشب الوجه لا تجعليه الا بالليل وانزعيه بالنهار » ولأنه يصفر فيحصل به زينة وجمال فان احتاجت الى الاكتحال بالصبر أو الأثمد اكتحلت به بالليل وكذلك الدمام وهو شيء تصفر به المرأة عينها كالصفر والزعفران يقال دمت المرأة اذا صفرت عينها فلا يجوز لها ذلك لأنه يحصل به زينة وجمال .

فرع ويحرم على المرأة أن تختضب بالحناء والورس والزعفران في شيء من بدنها لقوله صلى الله عليه وسلم « ولا تختضب » ولأن في ذلك زينة وجمالاً . ويحرم عليها أن تبيض وجهها بالخضاب الذي يبيض به وجوه العرائس لأن الزينة تحصل به ان تنقش وجهها وبدنها لأن في ذلك زينة قال ابن الصباغ : ويحرم عليها أن تحف حاجبها لأنه زينة ويحرم عليها ترجيل الشعر لأنه يحسنها ويدعو الى مباشرتها .

فرع ويحرم عليها أن تستعمل الطيب في بدنها أو ثيابها لما روت أم عطية أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لا تحد المرأة فوق ثلاثة أيام الا على زوج فانها تحد أربعة أشهر وعشراً لا تكتحل ولا تلبس ثوباً مصبوغاً الا ثوب عصب ولا تمس طيباً الا عند طهرها من محيضها « نبذة من قسط أو أظفار » ولأن الطيب يحرك الشهوة ويدعو الى مباشرتها وأما الغالية فقال الشيخ أبو حامد : ان كان لها ريح لم يجز استعمالها في شيء من بدنها لأنه طيب وان لم يبق لها ريح جاز لها استعمالها في جميع بدنها لأنه لا يحصل به زينة . وقال ابن الصباغ : لا يجوز لها استعمالها وان لم يبق لها ريح لأنها تسود فهي كالخطاب ولا يجوز لها أن تأكل شيئاً فيه طيب طاهر لأنه يحرم عليها استعمال الطيب فحرم عليها أكله كالمحرم وأما الأدهان فان كانت مطيبة كدهن الورد والبنفسج والياسمين وما أشبهها حرم عليها استعمالها في جميع بدنها لما فيه من الطيب وان كانت غير مطيبة كالشيرج والزيت والزبد والسمن فيجوز لها استعماله في غير الرأس لأنه لا يحصل به تزيين ولا يجوز لها استعماله في الرأس لأنه يرجل الشعر ويزينه وان كان للمرأة لحية حرم عليها استعمال الدهن فيها لأن اللحية وان كانت تقبح المرأة الا أن أقبحها اذا لم تدهن ويجوز

لها أن تغسل شعرها وبدنها بالسدر والحطمي لما روت أم سلمة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لها امتشطي قلت : بأى شيء أمتشط ؟ قال بالسدر » ولأن ذلك ينظف من غير زينة ويجوز لها أن تقلم الأظفار وتحلق العانة لأن ذلك يراد للتنظيف لا للزينة ، ولا يحرم عليها كس البيت وتزيينه بالفرش لأن ذلك لا يدعو الى مباشرتها ، قال الصيمري : ولها أن تشم النينوفر والبنفسج لا يختلف فيه وفي الريحان الفارسي قولان كالمحرمة ، ولها أن تجلس والطيب يقلب بقربها •

فرع ولا يجوز لها لبس الحلى من الذهب والفضة واللؤلؤ وحكى ابن المنذر عن عطاء أنه قال يحرم عليها حلى الذهب دون الفضة وهذا ليس بصحيح لقوله صلى الله عليه وسلم « ولا الحلى » ولم يفرق ولأن الزينة تحصل بالفضة فحرم عليها لبسه كالذهب قال الصيمري : ويحرم عليها لبس الدمالج والخواتم من العاج والدبل وتمنع من حلق الصفر في أصابعها وأما الخيوط والسيور وما قبح من الخرز فلا بأس به ما لم يكن مستعملا للتحلى به •

فرع وفي الثياب زينتان (احدهما) أن يحصل بلبسها من الزينة ما يستر العورة من غير زينة أدخلت على الثوب فيجوز للمرأة المحدة لبس جميع الثياب التي لم تدخل عليها زينة وان كانت الزينة فيها من أصل الخلقة كالديبقي والمروي وغير ذلك مما يتخذ من الحرير والخز والقز لأن زينتها من أصل خلقتها فلا يلزمها تغييرها كما اذا كانت المرأة حسنة الوجه فلا يلزمها تغيير وجهها بالسواد وغيره ، وأما الثياب المصبوغة فينظر فيها فان صبغت للزينة كالأحمر والأصفر والأزرق الصافي والأخضر الصافي فيحرم عليها لبسه •

وقال أبو اسحاق : ما صبغ غزله ثم نسج يجوز لها لبسه لقوله صلى الله عليه وسلم « الا ثوب عصب » والعصب ما صبغ غزله ثم نسج والمذهب الأول لأن الشافعي نص على أنه يحرم عليها لبس الموشى وعصب اليمين والخز وهذه صبغ غزلها ثم نسجت ، ولقوله صلى الله عليه وسلم « لا يلبس المتوفى

عنها زوجها المعصفر ولا المشق « ولم يفرق ولأن الثياب المرتفعة هي التي صبغ غزلها ثم نسجت والتي دونها هي التي نسجت ثم صبغت والخبر يحمل على المصبوغ بالسواد والمشق ما صبغ بالمغرة وأما ما صبغ بالوسخ كالأسود والأزرق والمشع والأخضر المشع فلا يحرم عليها لبسه لأنه لا يصبغ للزينة وإنما صبغ لنفى الوسخ أو ليدل على الحزن وأما الثياب التي عليها طرز ، قال الشيخ أبو اسحق فان كانت الطرز كباراً حرم عليها لبسها لأنها زينة ظاهرة أدخلت عليها ، وان كانت صغاراً ففيه وجهان :

(أحدهما) يحرم عليها كقليل الحلى وكثيره .

(والثاني) لا يحرم عليها لبسها لخفائها ، قال الصيمرى : ولا تلبس البرود المنقوشة ولا القرقوى من المقانع والوقايات لما فيه من النقش .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويحرم عليها أن تطيب لما روت أم عطية أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لا تحدد المرأة فوق ثلاثة أيام الا على زوج فانها تحدد اربعة اشهر وعشراً لا تكتحل ولا تلبس ثوباً مصبوحاً الا ثوب عصب ولا تمس طيباً الا عند طهرها من محيضها نبذة من قسط أو ارضفاً « ولأن الطيب يحسرك الشهوة ويدعو الى المباشرة ، ولا تأكل شيئاً فيه طيب ظاهر ولا تستعمل الادهان الطيبة كالبان ودهن الورد ودهن البنفسج لأنه طيب ولا تستعمل الزيت والشيرج في الرأس لأنه يرجل الشعر ، ويجوز لها أن تغسل رأسها بالسندرة لما روت أم سلمة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لها : « امتشطى ، فقلت بأى شيء امتشط يا رسول الله ؟ قال بالسعر تغلفين به رأسك » ولأن ذلك تنظيف لا تزين فلم يمنع منه ، ويجوز أن تقام الاظفار وتحلق العانة لأنه يراد للتنظيف لا للزينة .

فصل ويحرم عليها لبس الحلى ، لحديث أم سلمة ، ولأنه يزيد في حسنها ولهذا قال الشاعر :

وما الحلى الا زينة لتقيصة يتهم من حسن اذا الحسن قصراً
فاما اذا كان الجسم مال موفراً كحسنك لم يحتج الى ان يزورا

فصل ويحرم عليها لبس ما صبغ من الثياب للزينة كالأحمر والأصفر والأزرق الصافي ، والأخضر الصافي لحديث أم عطية ، ولا تلبس ثوباً مصبوغاً إلا ثوب عصب ، وأما ما صبغ غزله ثم نسج فقد قال أبو اسحاق : انه لا يحرم لحديث أم عطية ، ولا تلبس ثوباً مصبوغاً إلا ثوب عصب ، والعصب ما صبغ غزله ثم نسج ، والمذهب أنه يحرم لأن الشافعي رحمه الله نص على تحريم الوشي والديباج ، وهذا كله صبغ غزله ثم نسج ، ولأن ما صبغ غزله ثم نسج رفع وأحسن مما صبغ بعد النسج .

وأما ما صبغ لغير الزينة كالثوب المصبوغ بالسواد للمصيبة وما صبغ لالوسخ كالأزرق المشبع والأخضر المشبع فإنه لا يحرم ، لأنه لا زينة فيه ، ولا يحرم ما عمل من غزله من غير صبغ ، كالمعول من القطن والكتان والابريسم والصوف والوبر ، لأنها وإن كانت حسنة إلا أن حسنها من أصل الخلقة لا لزينة أدخلت عليها ، وإن عمل البياض طرز ، فإن كانت كباراً حرم عليها لبسه لأنه زينة ظاهرة أدخلت عليه ، وإن كانت صفراً ففيه وجهان :

(أحدهما) يحرم كما يحرم قليل العلى وكثيره .

(والثاني) لا يحرم لقلتها وخفائها .

الشرح حديث أم عطية الأسدية رضى الله عنها أخرجه الشيخان قالت « كنا نتهي أن نحد على ميت فوق ثلاث الا على زوج أربعة أشهر وعشراً ، ولا نكتحل ولا نتطيب ولا نلبس ثوباً مصبوغاً إلا ثوب عصب ، وقد رخص لنا عند الطهر اذا اغتسلت احدانا من محيضها في نبذة من كست أو أظفار » وفي رواية عند أحمد والشيخين أيضاً قال النبي صلى الله عليه وسلم : « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر تحد فوق ثلاث الا على زوج فانها لا تكتحل ولا تلبس ثوباً مصبوغاً إلا ثوب عصب ، ولا تمس طيباً الا اذا طهرت نبذة من قسط أو أظفار » وقال فيه أحمد ومسلم « لا تحد على ميت فوق ثلاث الا المرأة فانها تحد أربعة أشهر وعشراً » .

أما اللغات فقوله « الا ثوب عصب » هو بالاضافة برود اليمن يعصب غزلها أى يربط ثم يصبغ ثم ينسج معصوباً فيخرج موشى لبقاء ما عصب منه أبيض لم ينصبغ وانما ينصبغ السدى دون اللحمة ، وقال السهيلي : ان العصب نبات لا ينبت الا باليمن ، وهو غريب وأغرب منه قول الداودي ان

المراد بالثوب العصب المعصفرة لا المصبغة إلا ما صنع بسواد فرخص فيه مالك
والشافعي لكونه لا يتخذ للزينة ، بل هو لباس الحزن .

وقال ابن الصباغ فى الشامل : العصب هو الغزل والعصاب هو الغزال
الذى يبيع الغزل ، قوله (نبذة من قسط أو أظفار) النبذة فعلة من نبذ أى
طرح ورمى كل شىء رميت به وطرحته نبذته والقسط طيب معروف يؤتى به
من أرض الحبشة ويقال كسط بالكاف أيضاً مثل قوله كشت ويقال كست
بالتاء أيضاً . والأظفار تؤخذ من البحر تشبه بظفر الانسان . قوله « تغفلين به
رأسك » أى تظلين وتمشطين يقال تغلف بالغالية وعلف بها محيته غلفاً قوله
« الحلين » بفتح واسكان اللام اسم لكل ما يترين به من الذهب والفضة
والجواهر وجمعه حلّى بضم الحاء وكسرهما وقوله « النقيضة » فعيلة من النقص
وهو ضد التمام والنقيضة أيضاً العيب وقصر فى الأمر اذا عوانى التقصير
والتوانى وترك المبالغة قوله « موقراً » من الوفى وهو الزيادة والكثرة أى
يأتى تماماً غير ناقص قوله « لم يحتج الى أن يزور ، ازورت الشىء اذا حسنته
وقوله « الوشى والديباج » نوع من ثياب الحرير غليظ معروف قوله
« الأبرسيم » ثلاثة لغات قال ابن السكيت هو الأبرسيم بكسر الهمزة والراء
وفتح السين (الثانية) بكسر الهمزة وفتح الراء والسين جسيماً . (الثالثة)
بكسر الجميع وكذا الأهلليج مثله والصوف وشعر الضأن والوبر شعر الابل
أفاده ابن بطال .

أما الأحكام فان العصب الصحيح أنه بنت تصبغ به الثياب ، قال
صاحب الروض الأتف : الورس والعصب نبتان باليمن لا يبتان الا به ،
فأرخص النبى صلى الله عليه وسلم للحادة فى لبس ما صبغ بالعصب ، لأنه فى
منى ما صبغ لغير التحسين ، وأما صبغ غزله للتحسين كالأحمر والأصفر فلا
معنى لتجويز لبسه مع الزينة بصبغه كحصولها بما صبغ بعد نسخه ، ولا تمنع
من حسان الثياب غير المصبوغة ، وأن كان رقيقاً ، سواء كان من قطن أو كتان
أو ابرسيم ، لأن حسنه من أهل خلقته فلا يلزم تغييره كما أن المرأة اذا كانت
حسنة الخلقة لا يلزمها أن تغير لونها وتشوه نفسها .

فرع ويحرم عليها الحلى كله حتى الخاتم لحديث أم سلمة وفيه « ولا الحلى » وقال عطاء : يباح حلّى الفضة دون الذهب وليس بصحيح ، لأن النهى عام ، وهذا يشمل أنواع الحلّى التى تصنع فى عصرنا هذا من الزجاج والأكورو والكريستال وغير ذلك من المعادن الخسيسة ، ولأن الحلّى يزيد حسنها ويدعو إلى مباشرتها •

فرع مما يحرم على المعتدة لبسه الملابس المطرزة بخيوط القطن إذا كان ملوناً ، كذلك الملابس المحزقة للزينة ، والشفافة التى تصف ما تحتها من حمالات وقمص مما تلبسه الحادة من سواد والله تعالى أعلم •

قال المصنف رحمه الله تعالى

باب اجتماع العدين

إذا طلق الرجل امرأته بعد الدخول وتزوجت فى عدتها بأخر ووطنها جاهلاً بتحريمها وجب عليها اتمام عدة الأول واستئناف عدة الثانى ، ولا تدخل عدة احدى فى عدة الآخر ، لما روى سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار ((أن طليحة كانت تحت رشيد الثقفى فطلقها فنكحت فى عدتها فضربها عمر رضى الله عنه ، وضرب زوجها بمخفقة ضربات ، ثم قال ايما امرأة نكحت فى عدتها فان كان زوجها الذى تزوجها لم يدخل بها فرق بينهما ، ثم اعتدت بقية عدتها من زوجها الأول ، وكان خاطباً من الخطاب)) وان كان دخل بها فرق بينهما ثم اعتدت بقية عدتها من زوجها الأول ، ثم اعتدت من الآخر ولم ينكحها ابداً ولأنهما حقان مقصودان لادميين فلم يتداخل كالدنين فان كانت حائلاً انقطعت عدة الأول بوطء الثانى الى أن يفرق بينهما ، لأنها صارت فرأشاً للثنائى فاذا فرق بينهما اتمت ما بقى من عدة الأول ثم استأنفت العدة من الثانى ، لأنهما عدتان من جنس واحد فقدمت السابقة منهما •

وان كانت حاملاً نظرت فان كان الحمل من الأول انقطعت عدتها منه بوضعه ، ثم استأنفت العدة من الثانى بالأقراء بعد الطهر من النفاس ، وان كان الحمل من الثانى انقضت عدتها منه بوضعه ثم اتمت عدة الأول ، وتقدم عدة الثانى ههنا على عدة الأول لانه لا يجوز أن يكون الحمل من الثانى وتمتد به من الأول ، وان أمكن أن يكون من كل واحد منهما عرض على القافة ، فان الحقت بالاول انقضت به عدته ، وان الحقت بالثنائى انقضت به عدته ، وان الحقت

بهما أو نفته عنهما أو لم تعلم أو لم تكن قافة لزمها أن تعتد بعد الوضع بثلاثة أقرء ، لأنه أن كان من الأول لزمها للثاني ثلاثة أقرء ، وأن كان من الثاني لزمها أكمل العدة من الأول فوجب أن تعتد ثلاثة أقرء ليستقط الفرض بيقين وأن لم يمكن أن يكون من واحد منهما ففيه وجهان :

(أحدهما) لا تعتد به عن أحدهما ، لأنه غير لاحق بواحد منهما ، فعلى هذا إذا وضعت أكملت عدة الأول ثم تعتد من الثاني بثلاثة أقرء .

(والثاني) تعتد به عن أحدهما لا بعينه ، لأنه يمكن أن يكون من أحدهما ، ولهذا لو أقر به لحقه فانقضت به العدة كالمنفى باللمان فعلى هذا يلزمها أن تعتد بثلاثة أقرء بعد الطهر من النفاس .

فصل إذا تزوج رجل امرأة في عدة غيره ووطنها ففيه قولان :

قال في القديم تحرم عليه على التأييد لما رويناها عن عمر رضي الله عنه أنه قال : ثم لا ينكحها أبداً .

وقال في الجديد لا تحرم عليه على التأييد ، وإذا انقضت عدتها من الأول جاز له أن يتزوجها لأنه وطء شبهة فلا يوجب تحريم الموطوءة على الواطئ على التأييد كالوطء في النكاح بلا ولي ، وما روى عن عمر رضي الله عنه فقد روى عن علي كرم الله وجهه أنه قال : إذا انقضت عدتها فهو خاطب من الخطاب ، فخطب عمر رضي الله عنه وقال : ردوا الجهالات إلى السنة . فرجع إلى قول علي كرم الله وجهه .

فصل إذا طلق زوجته طلاقاً رجعيّاً ثم وطنها في العدة وجبت عليها

عدة بالوطء لأنه وطء في نكاح قد تشعت فهو كوطء الشبهة ، فإن كانت من ذوات الأقرء أو من ذوات الشهور لزمها أن تستأنف العدة وتدخل فيها بالبقية من عدة الطلاق لأنهما من واحد وله أن يراجعها في البقية لأنها من عدة الطلاق فإذا مضت البقية لم يجز أن يراجعها لأنها في عدة وطء شبهة ، وإن حملت من الوطاء صارت في عدة الوطاء حتى تضع ، وهل تدخل فيها بقية عدة الطلاق ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) تدخل لأنهما لواحد فدخلت أحدهما في الأخرى ، كما لو كانتا بالأقرء .

(والثاني) لا تدخل لأنهما جنسان فلم تدخل أحدهما في الأخرى ، فإن قلنا يتداخلان كانت في العدين إلى أن تضع لأن الحمل لا يتبعض ، وله أن

يراجعها الى أن تضع ، لأنها في عدة الطلاق . وإن قلنا لا يتداخلان فإن لم تر دماً على الحمل أو رأت وقلنا انه ليس بحيض فهي معتدة بالحمل عن وطء الشبهة الى أن تضع ، فإذا وضعت أتت عدة الطلاق وله أن يراجعها في هذه البقية لأنها في عدة الطلاق . وهل له أن يراجعها قبل الوضع ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) ليس له أن يراجعها لأنها في عدة وطء الشبهة .

(والثاني) له أن يراجعها لأنها لم تكمل عدة الطلاق ، فإذا رأت الدم على الحمل وقلنا انه حيض كانت عدتها من الوطء بالحمل وعدتها من الطلاق بالأقراء التي على الحمل ، لان غايها عدتين ، أحدهما بالأقراء والأخرى بالحمل فجاز أن يجتمعا ، فإذا مضت ثلاثة أقراء قبل وضع الحمل فقد انقضت عدة الطلاق ، وإن وكمت قبك انقضاء الأقراء فقد انقضت عدة الوطء وعليها أتمام عدة الطلاق ، فإذا راجعها في بقية عدة الطلاق صححت الرجعة ، وإن راجعها قبل الوضع ففي صحة الرجعة وجهان على ما ذكرناه .

فأما إذا كانت قد حبلى من الرطء قبل الطلاق كانت عدة الطلاق بالحمل وعدة الوطء بالأقراء . فإن قلنا أن عدة الأقراء تدخل في عدة الحمل كانت عدتها من الطلاق والوطء بالحمل . فإذا وضعت انقضت العدتان جميعاً ، وإن قلنا لا تدخل عدة الأقراء في الحمل ، فإن كانت لا ترى الدم لمى الحمل أو تراه وقلنا انه ليس بحيض فإن عدتها من الطلاق تنقضي بوضع الحمل وعليها استئناف عدة الوطء بالأقراء . وإن كانت ترى الدم وقلنا : انه حيض ، فإن سبق الوضع انقضت العدة الأولى وعليها أتمام العدة الثانية ، فإن سبق الثانية ، فإن سبق انقضاء الأقراء انقضت عدة الوطء ولا تنقضي العدة الأولى إلا بالوضع .

الشرح قال الشافعي رضي الله عنه : أخبرنا مالك عن ابن شهاب عن سعيد بن المسيب وسليمان أن طليحة كانت تحت رشيد الثقفي فطلقها البتة فنكحت في عدتها . فضر بها عمر بن الخطاب رضي الله عنه وضرب زوجها بالمخفقة ضربات وفرق بينهما ، ثم قال عمر : أيما امرأة نكحت في عدتها فإن كان الزوج الذي تزوج بها لم يدخل فرق بينهما ثم اعتدت بقية عدتها من زوجها الأول وكان خاطباً من الخطاب . وإن كان دخل بها فرق بينهما ثم اعتدت بقية عدتها من زوجها الأول ، ثم اعتدت من زوجها الآخر ثم لم ينكحها أبداً .

قال الشافعي : قال سعيد لها مهرها بما استحلت منها ، ثم قال : أخبرنا

يحيى بن حسان عن جرير عن عطاء بن السائب عن زاذان أبي عمر عن علي رضي الله عنه أنه قضى في التي تزوج في عدتها أنه يفرق بينهما ولها الصداق بما استحل من فرجها وتكمل ما أفسدت من عدة الأول وتعتمد من الآخر .

قال أخبرنا عبد المجيد عن ابن جريج قال : أخبرنا عطاء ان رجلا طلق امرأته فاعتدت منه حتى اذا بقي شيء من عدتها نكحها رجل في آخر عدتها جهلا ذلك وبنى بها ، فأتى علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه في ذلك ففرق بينهما وأمرها أن تعتد ما بقي من عدتها الأولى ثم تعتد من هذا عدة مستقبله ، فاذا انقضت عدتها فهي بالخيار ان شاءت نكحت وان شاءت فلا .

قال وبقول عمر وعلى تقول في المرأة تنكح في عدتها تأتي بعدعين معا ، وبقول علي تقول أنه يكون خاطبا من الخطاب ولم تحرم عليه ، وذلك أنا جعلنا النكاح الفاسد يقوم مقام النكاح الصحيح في أن على المنكوحة نكاحا فاسدا إذا أصيبت عدة كعدتها في النكاح الصحيح فنكحت امرأة في عدتها فأصيبت فقد لزمها عدة الزواج الصحيح ثم لزمها عدة من النكاح الفاسد فكان عليها حقان بسبب زوجين ولا يؤديهما عنها الا بأن تأتي بهما معا . وكذلك كل حقين لزمها من وجهين لا يؤديهما عن أحد لزمها أحدهما دون الآخر .

فرع اذا طلق الرجل امرأته أو مات عنها فتزوجت برجل آخر في عدتها فالنكاح باطل لقوله تعالى « ولا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله » فنهى عن عقد النكاح قبل انقضاء العدة والنهي يقتضي فساد المنهي عنه فان لم يدخل بها الثاني فان كانا علمين بتحريم العقد عزرا لأنها أقدمتا على أمر محرّم وان كانا جاهلين بالتحريم لم يعزرا وان كان أحدهما عالما بالتحريم والآخر جاهلا عزرا العالم منهما بالتحريم دون الجاهل ويسقط بهذا العقد سكنها عن الأول ونفقها ان كانت تستحق عليه النفقة لأنها صارت ناشزة بذلك والناشزة تسقط نفقتها وسكنها ولا تقطع عدة الأول بعقد الثاني .

وقال القفال الشاشي: ينقطع بالعقد لأن عقد الثاني يرد للاستفراش والعقد

الفاسد يسلك به مسلك الصحيح كالوطء فى النكاح الفاسد يسلك به مسلك الوطء فى الصحيح وهذا خطأ لأن هذا العقد لا حكم له فلم ينقطع به عدة الأولة بخلاف الوطء فان له حكماً . وان وطئها الثانى فان كانا عالين بالتحريم فهما زانيان ويجب عليهما الحد ولا يجب لها مهر ولا يجب عليها عدة للثانى ولا تنقطع عدة الأول وان كان الزوج عالماً بالتحريم وهى جاهلة وجب لها عليه المهر ولا حد عليها ووجب عليه الحد ولا عدة عليها له ولا تنقطع به عدة الأول ؛ ان كانا جاهلين بالتحريم فلا حد عليهما ولها المهر وعليها العدة للثانى وان كان الزوج جاهلاً بالتحريم وهى عالمة فعليها الحد ولا مهر لها والاحد على الرجل وعليها العدة له ؛ فكل موضع كان الثانى جاهلاً بتحريم الوطء فانها تصير فراشا للثانى وتسقط عدة الأول ان لم تكن حاملاً من الأول لأن العدة تراد لاستبراء الرحم ولا يمكن استبرائها من الأول فى حال كونها فراشا للثانى ويفرق بينها وبين الثانى ويجب عليها اتمام عدة الأول واستئناف العدة عن الثانى ، ولا يتداخلان .

وقال مالك وأبو حنيفة : يتداخلان ودليلنا ما روى سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار أن طليحة كانت تحت رشيد الثقفى فطلقها البتة فنكحت فى عدتها فضرىها عمر رضى الله عنه وضرب زوجها بالمخفقة يعنى الدرّة ضربات وفرق بينهما ، وقال : أيما امرأة نكحت فى عدتها فان لم يدخل بها زوجها الذى تزوجها فانها تعتد عن الأول ولا عدة عليها للثانى وكان خاطباً من الخطاب وان كان قد دخل بها الثانى فرق بينهما وتأتى عن بقية عدة الأول يعتد ثم عن الثانى ولم ينكحها أبداً .

وروى عطاء أن امرأة نكحت فى العدة ففرق على رضى الله عنه بينهما وقال : « أيما امرأة نكحت فى عدتها فرق بينهما وتأتى ببقية عدة الأول ثم تأتى بثلاثة أقراء عن الثانى ثم هى بالخيار ان شاءت نكحته وان شاءت لم تنكحه » ولا يعرف لهما مخالف فدل على أنه أجماع من الصحابة ولأنهما حقان مقصودان لإدميين فاذا اجتمعا لم يتداخل كالدين فقولنا مقصودان احتراز من الأجل فانه لو كان عليه لرجل دين مؤجل الى شهر ولآخر دين مؤجل الى شهر فمضى الشهر تداخلا فيه لأن الأجل ليس بمقصود وانما المقصود الدين

وقولنا الأدمى احتراز ممن زنى ثم زنى فانه يقام عليه حد واحد لأن الحد لله والعدة حق للزوج لقوله تعالى « وان طلقتم النساء من قبل أن تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها » واحترزنا بتثنية الأدمى ممن قطع يد رجل ثم مات فان دية اليد تدخل في دية النفس ومن الرجل اذا وطئ امرأته شبهة في عدتها منه اذا ثبت أنهما لا يتداخلان فلا يخلو اما أن تكون حائلا أو حاملا فان كانت حائلا أو حاملا فان كانت حائلا فانها تتم عدة الأول ثم تستأنف عدة الثاني فان كان قد مضى لها قبل وطء الثاني قرء وشهر فانها تأتي بقرءين أو شهرين عن الأول ثم تأتي بثلاثة أقراء أو ثلاثة أشهر عن الثاني ومن أئى وقت تعود الى عدة الأول ؟ فيه وجهان حكاهما المسعودى :

• (أحدهما) وهو الأصح أنها تعود اليها عقيب التفریق بينها وبين الثاني .

(والثاني) تعود اليها عقيب آخر وطء من وطئات الثاني فان راجعها الزوج الأول في بقية عدته ففيه وجهان :

• (أحدهما) يصح وهو المذهب لأنها في عدة منه .

(والثاني) لا يصح لأن عليها عدة لغيره فان خالعهما الزوج وتزوجت بآخر في عدتها ووطئها وأراد الزوج الأول أن يتزوجها في بقية عدته ففيه وجهان حكاهما المسعودى :

• (أحدهما) قال وهو المشهور أنه يصح كما قلنا في الرجعة .

(والثاني) لا يصح وهو قول الشيخ أبي حامد ؛ لأنها تكون محرمة عليه عقيب النكاح من جميع الوجوه لأنها تشرع في عدة الثاني بعد انقضاء عدة الأول فصار كنكاح المحرمة .

فرع وان تزوجت المرأة في عدتها برجل آخر ووطئها وأتت بولد ففيه أربع مسائل :

(أحدها) أنه يمكن أن تكون من الأول دون الثاني بأن تأتي به لأربع

سنتين فيما دون من طلاق الأول ولدون ستة أشهر من وطء الثاني فان الولد يلحق بالأول وتفضى عدتها منه بوضعه وله أن يراجعها الى أن تضع فاذا وضعت اعتدت عن الثاني بثلاثة أفراس .

(الثانية) اذا أمكن أن يكون الولد من الثاني دون الأول بأن تأتي به لسته أشهر فما زاد الى أربع سنين من وطء الثاني ولأكثر من أربع سنين من طلاق الأول فان كان الطلاق بائناً فان الولد ينتفى عن الأول بغير لعان ويكون الولد لاحقاً بالثاني فتعتد بوضعه عن الثاني فاذا وضعت أتمت عدتها من الأول وان كان الطلاق رجعياً فهل ينتفى الولد عن الأول ؟ فيه قولان مضى ذكرهما في اللعان فان قلنا نلحقه فانه يلحق بالثاني وتعتد بوضعه عن الثاني ثم تتم بقية عدتها من الأول بعد الوضع فان راجعها الأول بعد وضعها الحمل في حال اتمامها لعدته صحت الرجعة وان راجعها قبل وضع الحمل ففيه وجهان :

(أحدهما) لا يصح لأنها في عدة من غيره ولأنها محرمة عليه في هذه الحالة والرجعة لا تنفى ذلك التحريم وكل تحريم لم تنفهِ الرجعية لم تصح الرجعة معه كما لو ارتدت في العدة وراجع فان الرجعة لا تصح .

(والثاني) : تصح الرجعة لأننا لم نحكم بانقضاء عدتها منه فصحت رجعتها ولأن هذا التحريم لا يفرض الى زوال النكاح فلم يناف الرجعة كما لو طلقها طلاقاً رجعياً ، وأحرمت فراجعها في حال الاحرام ويفارق رجعتها في حال الردة فان الردة تفضى الى زوال النكاح ، وان قلنا : أن الولد لا ينتفى عن الأول الا باللعان فحكمه كحكم ما لو أمكن أن يكون الحمل من كل واحد منهما على ما يأتي :

(الثالثة) اذا لم يمكن أن يكون الولد من واحد منهما بأن تأتي به لأكثر من أربع سنين من طلاق الأول ولدون ستة أشهر من وطء الثاني فان كان الطلاق بائناً فانه لا يمكن أن يكون من أحدهما وفيه وجهان حكاهما الشيخ أبو اسحاق :

(أحدهما) لا تعتد به عن أحدهما لأنه غير لاحق بأحدهما فعلى هذا ان رأت الدم على الحمل وقلنا انه حيض فانها تعتد بالأطهار أقرأ فتتم عدتها من الأول ثم تستأنف العدة عن الثاني وان لم تر الدم على الحمل أو رآته وقلنا انه ليس بحيض فانها تتم عدتها عن الأول بعد الوضع ثم عستأنف العدة عن الثاني .

(والوجه الثاني) : أنها تعتد بالحمل عن أحدهما لا بعينه لأنه يمكن أن تكون من أحدهما ولهذا لو أقر به لحقه فانقضت به العدة كالمنفى باللعان فعلى هذا يلزمها أن تعتد بعد وضعه بثلاثة أقرأ لجواز أن يكون من الأول ، والأول هو المشهور ، وان كان الطلاق رجعياً فهل ينتفى الولد عن الأول بغير لعان ؟ فيه قولان ، فان قلنا ينتفى عنه بغير لعان فحكمه حكم ما لو كان الطلاق بائناً ، فان قلنا بالوجه المشهور ، وأنها لا تعتد به عن أحدهما ولم تر الدم على الحمل أو رآته ، وقلنا انه ليس بحيض ، فانها تتم عدتها من الأول بعد الوضع . ثم تستأنف ثلاثة أقرأ للثاني ، فان راجعها الأول قبل الوضع ففيه وجهان :

(أحدهما) لا يصح لأنها ليست في عدة منه .

(والثاني) يصح لأنه لم يحكم بانقضاء عدتها منه ، وان راجعها الأول بعد الوضع في انمامها لعدته . قال الشيخ أبو حامد : فهل تصح رجعته ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) : وهو المذهب أنها تصح لأنها في عدة منه .

(والثاني) لا تصح لأن عليها عدة لغيره ، وان قلنا انه لا ينتفى عن الأول الا باللعان فان لم ينقه لحق به واعتدت به عنه . وان نقاه فهو كما لو لم يلحق بواحد منهما .

(الرابعة) : اذا أمكن أن يكون من كل واحد منهما بأن تضعه لسته أشهر فما زاد الى أربع سنين من وطء الثاني ولسته أشهر ، فما زاد الى أربع

سنتين من طلاق الأول فيعرض الولد بعد الوضع على القافة فان ألحقته بالأول لحق به وانقضت عدتها منه بوضعه فان راجعها قبل الوضع فهل تصح الرجعة ؟ فيه وجهان ، واذا وضعت الحمل اعتدت عن الثاني بثلاثة أقراء فان راجعها الأول بعد الوضع لم يصح لأنها في عدة من غيره ، وان ألحقته القافة بالثاني لحق به وانقضت عدتها من الثاني بوضعه ، وأتمت عدة الأول بعد الوضع فان راجعها في حال اكمالها لعدته صح ، وان راجعها قبل الوضع فهل يصح ؟ فيه وجهان ، وان ألحقته القافة بها أو نقتته عنهما ، أو لم يكن قافة أو كانت وأشكل عليها ترك حتى يبلغ ويتنسب الى أحدهما ، وأما العدة فان عدتها تنقضي بوضعه عن أحدهما لا بعينه ثم تعتد بعد وضعه بثلاثة أقراء لجواز أن يكون الحمل من الأول فيلزمها أن تعتد عن الثاني ، وأما حكم الرجعة فان قلنا : ان الحمل اذا كان عن الثاني تصح رجعة الأول قبل وضعه فراجعها قبل الوضع صحت رجعته ، وان قلنا هناك لا يصح رجعة له حال كونها حاملا لأنه يجوز أن يكون الحمل من الزوج فتصح رجعته على المذهب ؛ ويجوز أن يكون الحمل من الثاني فلا تصح الرجعة ها هنا فلم يجعل له الرجعة مع الشك فان خالف وراجعها حال كونها حاملا فان بان الحمل من الثاني لم تصح الرجعة لأنه بان أنها معتدة عن غيره وان بان الحمل من الأول وقلنا بالمذهب ان رجعته تصح في عدتها منه ؛ فان كان عليها عدة لغيره فهل عصح رجعته ها هنا ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) يصح لأنه راجعها في وقت يملك رجعتها فيه .

(والثاني) : لا يصح لأنه حال ما راجعها كان يشك هل له الرجعة أم لا ؟ فلم تصح الرجعة ، وأصل هذين الوجهين القولان فيمن باع مال مورثه قبل أن يعلم بموته ثم بان أنه كان ميتاً وقت البيع ولا يأمره بالرجعة بعدتها بعد الوضع لأنه يجوز أن يكون الحمل من الأول والعدة بالاقراء عن الثاني فلم يملك الرجعة فيها فان خالف وراجع فيها نظرت فان كانت قد رأت قبل الحمل قرءاً لا غير فراجعها في القرء من الثلاثة بعد الوضع لم تصح رجعته لأنه ليس هو من عدتها عنه به ييقين ، وان راجعها في القرءين الأولين نظرت فيه فان بان أن الحمل بان من الأول لم تصح رجعته في القرءين لأنه بان أن

ذلك وقت عدتها من الثاني وان بان أن الحمل من الثاني فهل تصح رجعته في القرءين الأولين ؟ فيه وجهان بناء على القولين فيمن باع مال مورثه قبل أن يعلم بموته وبأنه كان ميتاً وقت البيع ؛ هذا نقل البغداديين من أصحابنا وقال الخراسانيون اذا احتسل أن يكون الحمل من كل واحد منهما وأراد الزوج أن يرجعها فانه يراجعها مرتين مرة قبل وضع الحمل ومرة بعده وان كانت بائناً فنكحها مرتين فهل يصح ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) يصح لانا تيقنا أن أحدهما في عدته .

(والثاني) لا يصح قالوا وهذا ان الوجهان يشبهان القولين في توقف العقد على البيتين وأما الثاني اذا تزوجها وقتنا يصح ؛ قال ابن الصباغ فان تزوجها وهي حامل لم يصح لأن الحمل ان كان من الأول فقد تزوجها في عدة غيره وان كان منه فقد تزوجها وقد بقي عليها عدة غيره وان تزوجها في عدتها بعد الوضع فان تزوجها في القرء الثالث صح لأنها اما أن تكون معتدة منه فيه أو لا تكون معتدة أصلاً وان تزوجها في القرءين الأولين لم يصح لاحتمال أن تكون معتدة فيهما من الأول والنكاح مع الشك لا يصح ولهذا لا يصح نكاح المرتابة بالحمل .

فرع واذا أنت بولد يسكن أن يكون من كل واحد منهما فخرج الولد ميتاً أو مات قبل أن يلحقه القافة بأحدهما ؛ قال الشافعي : لا يكون ابن واحد منهما ولم يرد أنه ليس فيها أب له لانا نعلم أن أحدهما أبوه وان جهلنا عينه وانما أراد ليس بابن واحد منهما بعينه وهل يعرض على القافة بعد موته ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) يعرض عليها لأن مجزراً المدلجي نظر الى أسامة وزيد وقد غطيا رؤوسهما وبدت أقدامهما ؛ وقال : ان هذه الأقدام بعضها من بعض فسر بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم ولأنه يجوز عرضه على القافة وهو نائم فكذلك بعد موته وحمل هذا القائل كلام الشافعي عليه اذا دفن .

(والثاني) لا يجوز عرضه وهو ظاهر النص لأن الأشياء الخفية من الحركة

والنفس تذهب بالموت فان كان قد أوصى لهذا الولد بوصية فان ولد ميتاً بطلت الوصية وان ولد حياً فان قبل له الواطئان صح الوصية لأن أحدهما أبوه ييقين وان لم يقبل له حتى بلغ وقيل لنفسه صح فان مات قبل أن يلحق بأحدهما وان لم يكن له وارث غيرهما وقف المال بينهما الى أن يصطلحا عليه لأن أحدهما أبوه ييقين وان كان لهذا الولد ابن وأم دفع الى الأم سدس تركته ووقف السدس بين الزوجين الواطئين وأعطى الابن الباقي وان كان له أم ولد له فان لم يكن للأم ولد ولا لأحد الرجلين دفع الى الأم الثلث ووقف الباقي بين الرجلين وان كان للأم ولدان أو لكل واحد من الرجلين والدان أولها ولد ولكل واحد من الرجلين ولد دفع الى الأم السدس ووقف الباقي بين الرجلين وان كان لأحد الرجلين ولدان وكان للأم ولد ولأحد الرجلين ولد فكم تستحق ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) : تستحق الثلث لأننا نشك هل له أخوان أم لا فلا يجب بالشك .

(والثاني) تستحق السدس لا غير ويوقف السدس لأننا نشك انها تستحق الثلث أو السدس فلم يجز أن يدفع اليها ما زاد على السدس بالشك ، واذا مات قبل أن يقبل أو يقبل له فان القبول الى جميع الورثة فيقتل الرجلان وتقبل الأم معهما لأنها وارثة معهما .

فرع وان تزوج رجل امرأة ودخل بها وطلقها فتزوجت في عدتها بآخر وأتت بولد يسكن أن يكون من كل واحد منهما وطلبت نفقتها فان كان الطلاق رجعياً ، فان قلنا ان الحامل البائن تستحق النفقة بسبب الحمل فليس لها أن تطالب أحدهما بنفقتها حال كونها حاملاً لأنه يمكن أن يكون الحمل من الأول فتستحق عليه النفقة ويمكن أن يكون الحمل من الثاني فلا تستحق لأنها حامل عنه من نكاح فاسد فاذا شككنا في استحقاقها لم يكن لها مطالبة أحدهما فاذا وضعت الولد فان كان له مال فنفقته في ماله ، وان لم يكن له مال وجبت نفقته عليهما لأنه ابن أحدهما ييقين وليس أحدهما بأولى من الآخر فأنفقا عليه بينهما .

وأما الأم فانها ترجع على الأول بنفقتها أقل المدتين من مدة الحمل أو القرين اللذين يكمل بهما عدته لأن الحمل ان كان منه فنفتها عليه مدة الحمل ، وان كان من الثاني فعلى الثاني نفقتها في القرين اللذين يكمل بهما عدته فان الحق الولد بأحدهما نظرت فان أخذت من الأول قدر حقها فلا كلام، وان أخذت منه دون حقها رجعت عليه بباقي حقها ، وان قلنا أن نفقة الحامل البائن للحمل فانها تستحق نفقتها عليهما حال كونها حاملا لأن الحمل ان كان للأول فنفتها عليه وان كان للثاني فنفتها عليه لأن الحمل عن نكاح فاسد كالحمل عن نكاح صحيح الا أنا لا نعلم من الذي تستحق النفقة عليه منهما وليس أحدهما بأولى من الآخر فوجبت نفقتها منهما . وهل يجب عليهما أن يدفعا اليها نفقة كل يوم أولا يجب عليهما الدفع حتى تضع ؟ فيه قولان . وأما نفقة الولد بعد وضعه فان كان له مال كانت نفقته في ماله وان لم يكن له مال أتفقا عليه بينهما الى أن يبين حاله ، وان كان الطلاق بائنا فان قلنا : ان الحامل البائن تستحق أن يدفع اليها النفقة يوما بيوم كان الحكم فيه كالحكم في الطلاق الرجعي في أنه يبنى على القولين في النفقة للحامل هل يجب للحامل أو للحمل ؟ على ما مضى الا في شيء واحد وهو أن في ذلك الموضع اذا وضعت المرأة وقلنا يجب للحامل ولم تستحق النفقة في حال حملها فانها ترجع على الأول بنفقة أقل المدتين .

وهاهنا لا ترجع عليه بشيء والفرق بينهما أن الرجعية تستحق على الزوج في حال عدتها بكل حال وهاهنا البائن لا تستحق النفقة على الزوج الا اذا كانت حاملا . وان قلنا نفقة الحامل لا تدفع اليها الا بعد الوضع فما دامت حاملا لا نفقة لها على أحدهما فاذا وضعت الولد فان لحق بالأول فعليه نفقته وترجع المرأة عليه بنفقتها حال حملها لأنه بان أنها كانت معتدة بالحمل منه ؛ وان الحق بالثاني كان نفقة الولد عليه وهل ترجع عليه المرأة بنفقتها حال حملها ؟ ان قلنا ان الحامل تستحق النفقة لها لم ترجع عليه .

وان قلنا ان النفقة للحمل رجعت عليه بنفقتها حال حملها وان لم يلحق الولد بأحدهما كانت نفقة الولد عليهما نصفين الى أن يبين ؛ وهل ترجع المرأة عليها بنفقتها حال حملها بينهما نصفين ؟ ان قلنا النفقة للحامل لم ترجع

عليهما بشيء لأنه يمكن أن يكون الحمل للأول فتستحق عليه النفقة ، ويمكن أن يكون من الثاني فلا تستحق على أحدهما نفقة فاذا شككنا في استحقاقها النفقة لم نرجع على أحدهما بشيء .

وان قلنا ان النفقة للحمل رجعت عليهما بنفقتها حال حملها بينهما نصفين لأننا نعلم أنها تستحق جميع نفقتها على أحدهما لا بعينه وليس أحدهما بأولى من الآخر فرجعت لها عليهما نصفين . وكل موضع أتفقا على المرأة بينهما على الولد بعد الوضع بينهما ثم لحق الولد بأحدهما وبأن أن النفقة عليه فهل يرجع الآخر عليه بما أتفق ؟ ينظر فيه فان أتفق بغير حكم الحاكم لم يرجع عليه بشيء لأنه متطوع بالاتفاق وان أتفق بحكم الحاكم فان كان يدعى نسب الولد لم يرجع لأنه يقول هو ولدى ويستحق على جميع النفقة وانما ظلمت بنفيه عنى . وان كان يجحد نسب الولد فانه يرجع على الآخر بما أتفق لأنه يقول قد كنت أقول ان هذا ليس منى ولا يستحق على النفقة وانما أكرهت على الاتفاق عليه بغير حق فأنا أستحق الرجوع على أبيه ، ومن أصحابنا من قال اذا أشكل حال الولد لم تجب النفقة على واحد منهما لأن الشافعى قال : وان أشكل الأمر لم أمره بنفقة ولأننا نشك في وجوب النفقة على كل واحد منهما فلم تجب بالشك والأول أصح لأن الشافعى انما أراد أن الزوج لا يؤخذ بالنفقة وحده ولكن النفقة بينه وبين الآخر على ما بيناه .

فرع وان طلق امرأته طلاقاً رجعياً ونكحت بآخر في عدتها ووطئها وفرق بينهما وأتت بولد لأكثر من أربع سنين من طلاق الأول ولسته أشهر فما زاد الى أربع سنين من وطء الزوج فان قلنا : ان الولد يلحق بالأول ولا ينتفى عنه الا باللعان فالحكم في النفقة على ما مضى في التي قبلها وان قلنا ان الولد ينتفى عن الأول بغير لعان فانه يلحق بالثاني ولا تستحق المرأة النفقة على الأول حال كونها حاملاً ان قلنا ان النفقة للحامل لم تستحق عليه وان قلنا : انها للحمل استحققت عليه فاذا وضعت الحمل فانها تتم عدة الأول وتستحق عليه النفقة في القراءين بعد دم النفاس وهل تستحق عليه النفقة مادام معها دم النفاس ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) لا تستحق عليه نفقة ذلك لأنه ليس من عدته وإنما هو تابع للحمل فلما لم تستحق عليه نفقة مدة الحمل فكذلك مدة النفاس .

(والثاني) تستحق عليه نفقة تلك المدة لأن عدتها تنقضى من الثاني بوضع الولد وزمان النفاس هو من عدة الأول وإن كان غير محتسب به من عدته كما لو طلبها وهي حائض .

فرع وإن طلق الحربي امرأته وتزوجت بمشرك في عدتها ووطنها وجب عليها للثاني عدة والمنصوص أن عدتها تتداخلان فمن أصحابنا الخراسانيين من جعل فيها وير المسلمة قولين ، قال أكثر أصحابنا : تتداخل عدة المشركين ولا واحداً بخلاف المسلمة لأن عرض الحربي وماله معرض للإبطال والنهب ، فجاز إبطال عدته بخلاف المسلمة ، وإن وطئت امرأة من رجل بشبهة ثم طلقها زوجها وهي في العدة ففيه وجهان حكاهما الشيخ أبو حامد :

(أحدهما) أن العدتين لا تتداخلان ، وهو المنصوص كما لو طلقها ثم وطئت بشبهة .

(والثاني) يتداخلان فيجب عليها عدة واحدة لأن عدة وطء الشبهة ضعيفة فدخلت في عدة الطلاق بعدها .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل إذا خالع امرأته بعد الدخول فله أن يتزوجها في السنة . وقال المزني لا يجوز كما لا يجوز لغيره ، وهذا خطأ لأن نكاح غيره يؤدي إلى اختلاط الأنساب ولا يوجد ذلك في نكاحه . وإن تزوجها انقطعت العدة . وقال أبو العباس : لا تنقطع قبل أن يطاها ، كما لا تنقطع إذا تزوجها أجنبي قبل أن يطاها - وهذا خطأ - لأن المرأة تصير فراشاً بالمعد ، ولا يجوز أن تبقى مع الفراش عدة ، ولأنه لا يجوز أن تكون زوجته وتعتمد منه ، وبخالف الأجنبي فإن نكاحه في العدة فاسد فلم تصر فراشاً إلا بالوطء ، فإن وطئها ثم طلقها لزمها عدة مستأنفة وتدخل فيها بقية الأولى .

وان طلقها قبل ان يطأها لم يلزمها استئناف عدة لانها مطلقة في نكاح قبل المسيس فلم تلزمها عدة كما لو تزوج امرأة وطلقها قبل الدخول ، وعليها ان تتم ما بقى عليها من العدة الأولى ، لانا لو اسقطنا البقية أدى ذلك الى اختلاط المياه وفساد الانساب لانه يتزوج امرأة ويطؤها ثم يخلعها ثم يتزوجها آخر فيطؤها ثم يخلعها ثم يتزوجها آخر ، ويفعل مثل ذلك الى ان يجتمع على وطئها في يوم واحد عشرون ، وتختلط المياه وتفسد الانساب .

فصل اذا طلق امراته بعد الدخول طلقة ثم راجعها نظرت ، فان وطئها بعد الرجعة ثم طلقها لزمها ان تستأنف العدة وتدخل فيها بقية العدة الأولى ، فان راجعها ثم طلقها قبل ان يطأها ففيه قولان :

(أحدهما) ترجع الى العدة الأولى وتبنى عليها ، كما لو خالعهما ثم تزوجها في العدة ثم طلقها قبل ان يطأها .

(والثاني) انها تستأنف العدة ، وهو اختيار المزني ، وهو الصحيح ، لانه طلاق في نكاح وطئ فيه فوجب عدة كاملة ، كما لو لم يتقدمه طلاق ولا رجعة ، وتخالف المختلعة لان هناك عادت اليه بنكاح جديد ثم طلقها من غير وطء ، وما هنا عادت الى النكاح الذي طلقها فيه ، فاذا طلقها استأنفت العدة ، كما لو ارتدت بعد الدخول ثم أسامت ثم طلقها .

وان طلقها ثم مضى عليها قرء أو قرءان ثم طلقها من غير رجعة ففيه طريقتان قال ابو سعيد الاصطخري و ابو علي بن خيزان رحمهما الله : وهي كالمسألة قبلها فتكون على قولين ، وللشافعي رحمه الله ما يدل عليه ، فانه قال في تلك المسألة : ويلزم ان نقول ارتجع أو لم يرتجع سواء . والدليل عليه أن الطلاق مضى لو طرأ على الزوجية أوجب عدة ، فاذا طرأ على الرجعية أوجب عدة كالوفاء في ايجب عدة الوفاة ، وقال ابو اسحاق : تبني على عدتها قولاً واحداً لانهما طلاقان لم يتخللها وطء ولا رجعة فصار كما لو طلقها طلقين في وقت واحد .

فصل وان تزوج عبد امة ودخل بها ثم طلقها طلاقاً رجعياً ثم اعتقت الامة وفسخت النكاح ففيه طريقتان :

(أحدهما) انها على قولين (أحدهما) تستأنف العدة من حين الفسخ .

(والثاني) لا تستأنف .

(والطريق الثاني) انها تستأنف العدة من الفسخ قولاً واحداً لان احدي العدتين من طلاق والأخرى من فسخ فلا تبني احدهما على الأخرى .

الشرح اذا خالع الرجل أو فسخ نكاحه فله أن يتزوجها في عدتها في قول جمهور الفقهاء ، وبه قال سعيد بن المسيب وعطاء وطاوس والزهرى والحسن وقتادة ومالك والشافعى وأصحاب الرأى ، وشذ المزنى وبعض أصحابنا فقال لا يجوز ولا يحل له نكاحها ولا خطبتها لأنها معتدة .

ووجه كون هذا القول خطأ أن العدة لحفظ نسبه وصيانة مائه ؛ ولا يسان ماؤه عن مائه اذا كانا من نكاح صحيح ؛ فاذا تزوجها انقطعت العدة ، لأن المرأة تصير فراشاً له بعقده ولا يجوز أن تكون زوجة معتدة ؛ فان وطئها ثم طلقها لزمها عدة مستأنفة ولا شئ عليها من الأول لأنها انقطعت وارفعت . وان طلقها قبل أن يمسه فهل تستأنف العدة أو تبنى على ماضى ؟ مذهبنا أنه لا يلزمها استئناف عدة ، وبه قال محمد بن الحسن ؛ وهو احدى الروايتين عن أحمد . وقال أبو حنيفة : « تستأنف » لأنه طلاق لا يخلو من عدة ، فأوجب عدة مستأنفة كالأول . دليلنا أنه طلاق في نكاح قبل المسيس فلم يوجب عدة لعموم قوله تعالى : « ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها » .

فرع اذا طلقها طلاقاً رجعياً ثم ارتجعها في عدتها ووطئها ثم طلقها انقطعت العدة الأولى برجعه ؛ لأنه زال حكم الطلاق وتستأنف عدة من الطلاق الثانى ، لأنه طلاق من نكاح اتصل به المسيس ، وان طلقها قبل أن يمسه فهل تستأنف عدة أو تبنى على العدة الأولى ؟ فيه قولان والأحمد روايتان كالقولين عندنا :

١ - أن تستأنف لأن الرجعة أزالَت شعث الطلاق الأول ورددتها الى النكاح الأول ؛ فصار الطلاق الثانى طلاقاً من نكاح اتصل به المسيس .

٢ - تبنى لأن الرجعة لا تزيد على النكاح الجديد ، ولو نكحها ثم طلقها قبل المسيس لم يلزمها لذلك الطلاق عدة فكذلك الرجعة ، فان فسخ نكاحها قبل الرجعة بخلع أو غيره احتمل أن يكون حكمه حكم الطلاق ؛ لأن موجبه في العدة موجب الطلاق ؛ وقد مضى فى شرح الفصول قبله ما فيه من طرق وأوجه تداخل العديتين فلا داعى للتكرار .

فرع وإذا تزوج الرجل امرأة في عدة غيره ووطئها جاهلا بالتحريم فقد قلنا يفرق بينهما وتتم عدتها من الأول وتعتد عن الثاني وهل يحل للثاني نكاحها؟ فيه قولان قال في القديم: لا يحل له أبداً وبه قال عمر ومالك لأنه تعجل حقه قبل وقته فمنعه في وقته كالوارث إذا قتل مورثه قال الشيخ أبو حامد فعلى هذا كل وطء بشبهة أفسد الفراش فإن الموطوء تحرم على الواطئ على التأييد مثل أن يطأ الرجل زوجة غيره أو أمة يستفرشها فأما وطء الشبهة الذي لا يفسد الفراش مثل أن يطأ امرأة معتدة عنه بشبهة أو وطئ امرأة بشبهة لا زوج لها ولا سيد يستفرشها أو وطئ امرأة بنكاح فاسد وليست في عدة من غيره فانها لا تحرم على الواطئ على التأييد وقال في الجديد لا تحرم عليه وبه قال علي بن أبي طالب وأبو حنيفة وأصحابه وعامة أهل العلم لقوله تعالى « حرمت عليكم أمهاتكم » الى قوله « وأحل لكم ما وراء ذلكم » وهذه ليست من الأعيان المحرمة ولأنه وطء بشبهة فلم يحرم على التأييد كما لو نكح امرأة بلا ولي ولا شهود ووطئها وهذا القول أصح لأن ابن عبد الحكم روى أن الشافعي قال اختلف عمر وعلي في ثلاث مسائل القياس فيها مع علي وبقوله: احدها هذه الثانية امرأة المفقود إذا غاب عنها زوجها وانقطع عنها خبره فإن عمر رضى الله عنه قال يرفع الأمر الى الحاكم وتصرف لها أربع سنين ثم تعتد تسعة أشهر ثم تتزوج وهو قول القديم للشافعي وقال علي رضى الله عنه: هذه امرأة ابتليت فلتصبر أبداً وهو قول الشافعي في الجديد وهو الأصح (والثالثة) إذا طلق زوجته طلقه رجعية وغاب عنها ثم راجعها وأشهد على رجعتة ولم تعلم بذلك وانقضت عدتها فتزوجت بآخر ودخل بها وجاء الأول وادعى أنه راجعها وأقام على ذلك بينته فروى عن عمر أنه قال: هي زوجة الثاني وهو قول مالك . وروى عن علي رضى الله عنه أنه قال هي زوجة الأول وهو قول الشافعي وقد روى عن عمر أنه رجع الى قول علي في الأوله .

فرع وان طلق الرجل امرأته طلاقاً رجعياً فوطئها الزوج في العدة فلا حد عليهما لأنه وطء بشبهة سواء كانا عالمين بتحريم الوطء أو جاهلين لأنها في معاني الزوجات الا أنهما إذا كانا عالمين بالتحريم عزرا وان كانا جاهلين بالتحريم لم يعزرا وان كان أحدهما عالماً والآخر جاهلاً عزرا العالم منهما فان

كانت وقت الطلاق حائلا نظرت فان لم تحمل من الوطء في العدة وجب عليها استئناف العدة عن الوطء في العدة لأنه وطء شبهة فأوجب العدة وتدخل فيها بقية العدة الأولى لأنهما من واحد فتداخلا فان كان قد مضى لها قرء من العدة قبل الوطء فانها تستأنف ثلاثة أقرأء من حين الوطء بعد الطلاق فالقرءان الأولان يقعان عن الطلاق وعن الوطء بعد الطلاق والثالث يقع عن الوطء بعد الطلاق فان راجعها الزوج في القرءين الأولين صحت رجعتة لأنه راجعها في عدتها منه عن الطلاق الرجعي وان وطئها فيها ثانيا لم يجب عليهما الحد سواء كانا عالمين أو جاهلين كما قلنا في الأول في القرء الأول وان راجعها في القرء الثالث لم تصح رجعتة لأنه راجعها بعد انقضاء عدتها عنه بالطلاق ، وان وطئها في القرء الثالث فان كانا عالمين بالتحريم فهما زانيان ويجب عليهما الحد ولا مهر لها ولا يجب عليها استئناف العدة لهذا الوطء ، وان كانا جاهلين بالتحريم لم يجب عليهما الحد ووجب لها المهر ووجب عليها استئناف العدة لهذا الوطء ويدخل فيها بقية عدة الوطء الأول ، وان كان الزوج جاهلا والزوجة عالمة وجب عليها الحد ولا مهر لها ولم يجب عليه الحد ووجب عليها استئناف العدة ودخل فيها بقية العدة من الوطء بعد الطلاق وان كان الزوج عالما بالتحريم والزوجة جاهلة وجب على الزوج المهر والحد ولا حد عليها ولا يجب عليها استئناف العدة . وان كان قد مضى عليها من العدة قبل الوطء قرء ان وجب عليها استئناف ثلاثة أقرأء وصحت رجعتة في القرء الأول ، وان وطئها فيه فلا حد عليهما بحال ووجب عليها استئناف العدة وان راجعها في القرءين الآخرين لم تصح رجعتة . وان وطئها فيهما فهو كما لو وطئها في القرء الثالث اذا مضى لها قبل الطلاق قرء على ما مضى ، وان كان عدتها بالشهور فالحكم فيها كالأقرأء على ما مضى ، وان حبلت من الوطء بعد الطلاق في العدة فانها تعتد بوضعه عن وطئه في عدة الطلاق وهل تدخل فيه بقية عدتها عنه للطلاق ؟ فيه وجهان .

(أحدهما) يدخل لأنهما عدتان لواحد فتداخلا كما لو كانتا من جنس واحد .

(والثاني) لا يتداخلا لأن الحقين انما يتداخلا اذا كانا من جنس

فأما إذا كانا من جنسين فانهما لا يتداخلان كما لو زنى وهو بكر ثم زنى وهو محصن قبل أن يحد للأول فإن قلنا انهما يتداخلان كانت في عدة الطلاق الى أن تضع وله أن يراجعها قبل الوضع وان وطئها قبل الوضع ثانياً أو ثالثاً فلا حد عليهما وعليها العدة للجميع وتنقضى عدتها عن الجميع بوضع الحمل وان قلنا : انهما لا يتداخلان نظرت فان لم تر دمًا على الحمل أو رآته وقلنا انه ليس بحيض فانها تعتد بالحمل عن وطء الشبهة فاذا وضعت الحمل آتت بما بقى عليها من الأقراء من عدة الطلاق فان راجعها بعد الوضع في حال اتمامها لعدة الطلاق صحت الرجعة لأنه راجعها في عدتها منه بالطلاق الرجعي وان راجعها قتل وضع الحمل ففيه وجهان :

(أحدهما) لا يصح لأنها في عدة من وطء الشبهة .

(والثاني) يصح لأن عدتها عنه للطلاق الرجعي لم تنقض . وان رأت الدم على الحمل وقلنا انه حيض فانها تتم عدة الطلاق بالأقراء وهي الاطهار بين الدمين على الحمل وله الرجعة عليها ما لم تنقض عدتها بالأقراء فاذا انقضت الاقراء لم تصح رجعته وتنقضى عدتها عن وطء الشبهة بوضع الحمل ؛ وأما حكم نفقتها عليه فالذي يقتضى المذهب أنا اذا قلنا : انهما يتداخلان فعليه أن ينفق عليها ويكسوها ويسكنها الى أن تضع وان قلنا لا يتداخلان ولم تر الدم على الحمل أو رآته ؛ وقلنا : انه ليس بحيض فانه يجب عليه أن ينفق عليها في الاقراء بعد وضع الحمل لأنها في عدة منه عن طلاق رجعي ، وهل يجب عليه أن ينفق عليها مدة دم النفاس ؟ فيه وجهان ذكرناهما في التي قبلها وهل يجب عليه أن ينفق عليها حال كونها حاملا ؟ ان قلنا ان البائن الحامل يجب لها النفقة لنفسها لم يجب عليه نفقتها ؛ وان قلنا : انها يجب لها بسبب الحمل وجب لها عليه النفقة . وأما اذا طلقها وهي حامل ثم وطئها قبل الوضع فانها تعتد بوضع الحمل عن الطلاق ويجب عليها ثلاثة أقراء لوطئه اياها في العدة وهل تدخل الاقراء في الحمل على الوجهين ؛ فاذا قلنا : انهما يتداخلان فانها تكون في العدة عن الطلاق والوطء الى أن يضع ولها عليه النفقة والكسوة والسكنى الى أن تضع وتصح رجعته ما لم تضع ، وان قلنا : انهما لا يتداخلان فان لم تر الدم على الحمل أو رآته وقلنا : انه ليس بحيض فانها في عدة

الطلاق الى أن تضع وتستحق عليه ما تستحقه الرجعية الى أن تضع وتصح رجعته ما لم تضع فاذا وضعت الحمل اعتدت بثلاثة أقرء عن وطء الشبهة ، ولا تستحق عليه فيها نفقة ولا غيرها وأن رأت الدم على الحمل وقلنا : انه حيض فانها تعتد بالأقرء على الحمل عن وطء الشبهة وتعتد بالحمل عن الطلاق وتستحق عليه ما تستحق الرجعية الى أن تضع وتصح رجعته عليها ما لم تضع .

مسألة اذا تزوج امرأة ودخل بها وخالعها وطلقها طلقة أو طلقتين بعوض فتزوجها وهي في العدة صح . وقال المزني : لا يصح نكاحه لها كما لا يصح نكاح غيره لها وهذا خطأ لأن نكاح غيره لا يؤدي الى اختلاط المياه وفساد الكسب ونكاحه لها لا يؤدي الى ذلك فاذا تزوجها انتقضت عدتها ، وحكى عن أبي العباس بن سريج انه قال : لا تنقطع عدتها حتى يدخل بها كما اذا تزوجها غيره في عدتها . وهذا ليس بصحيح وقيل لا يصح هذا عن أبي العباس لأنها تصير بعد العقد فراشاً له ، ولا يجوز أن تكون فراشاً له وتكون معتدة عنه ويخالف اذا نكحها غيره في عدتها فانها لا تصير فراشاً له بالعقد فان طلقها نظرت فان وطئها بعد النكاح الثاني ثم طلقها لزمها استئناف العدة ويدخل فيها بقية العدة الأولى لأنها من واحد . وان طلقها قبل أن يطأها لم يلزمها استئناف العدة بل يجب عليها أن تتم العدة الأولى .

وقال داود : لا يلزمها دليلنا أنا لو قلنا لا يجب عليها العدة لأحد الى أن يتزوجها في يوم واحد جماعة رجال ويطأها كل واحد منهم بأن يتزوجها الأول ويطأها ثم يخالعها ثم يتزوجها ويطلقها قبل الدخول فتتزوج بالثاني ويطأها ثم يخالعها ثم يتزوجها ثم يطلقها قبل الدخول ثم يتزوجها الثالث ويطأها وعلى هذا أن يجتمع على تزويجها ووطئها في اليوم الواحد مائة رجل فتفسد أنسابهم وهذا ظاهر الفساد .

فرع قال ابن الحداد : وان خالغ امرأته وهي حامل ثم تزوجها حاملاً ثم ماتت فليس عليها الا وضع الحمل سواء أصابها بعد الخلع أو لم يصبها لأن عدة الوفاة تنقضي بوضع الحمل سواء دمخل بها أو لم يدخل .

مسألة وان تزوج الرجل امرأة ودخل بها ثم طلقها ومضى عليها قرء وقرءان ثم راجعها انقطعت عدتها لأنها صارت فراشا له فلا يصح أن تكون معتدة عنه فان وطئها بعد الرجعة ثم طلقها فعليها أن تستأنف العدة وتدخل فيها بقية العدة الأولى لأنه قد حصل في رحمها ماء جديد له حرمة فوجبت له بالعدة وان طلقها قبل أن يطأها ففيه قولان :

(أحدهما) يبنى على الأولى .

(والثاني) يلزمها استئناف العدة ، وقال داود : لا يجب عليها عدة . وهذا خطأ لأننا لو قلنا لا يجب عليها العدة لأحد الى أن يجتمع على وطئها في يوم واحد جماعة رجال الى أن يتزوجها رجل ويدخل بها ثم يطلقها طلاقاً رجعياً ثم يراجعها ثم يطلقها قبل الدخول ثم تتزوج بآخر ويفعل مثل ذلك وتتزوج بثالث فتفعل مثل ذلك فيؤدى الى فساد النسب فاذا قلنا يبنى على العدة وهو قوله في القديم وبه قال مالك فوجه قوله تعالى « ولا تمسكوهن ضراراً لتعتدوا » ولو احتاجت الى استئناف العدة فقد أمسكها ضراراً لأنه يراجعها في آخر عدتها ثم يطلقها واذا قلنا تستأنف العدة وهو قوله في الجديد وبه قال أبو حنيفة وهو الأصح فوجه قوله تعالى « والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء » هذه مطلقة ولأنه اذا راجعها فقد عاد النكاح كما كان ، فاذا طلقها استأنف العدة كالطلاق الأول وان طلق امرأته طلاقاً رجعياً فراجعها ثم خالعا في العدة قبل أن يطأها كان بعد الرجعة . فان قلنا : ان الخلع طلاق كما لو طلقها قتل الرجعة وهل يبنى على عدتها أو يستأنف ؟ على القولين وان قلنا : ان الخلع فسخ فقد اختلف أصحابنا فيه فمنهم من قال فيه قولان كالطلاق ، ومنهم من قال : تستأنف العدة قولاً واحداً ؛ لأن الخلع نوع فرقة أخرى فلا يبنى عدته على عدة الطلاق . وان طلق امرأته طلاقاً رجعياً ثم طلقها في العدة قبل أن يراجعها فهل تبنى على العدة أو تستأنف العدة ؟ فيه طريقان من أصحابنا من قال : فيه قولان كما لو راجعها ثم طلقها لأن الشافعي قال : اذا راجعها ثم طلقها في أحد القولين أنها تستأنف ثم قال ومن قال بهذا لزمه أن يقول ارتجع أو لم يرتجع سواء .

ومنهم من قال يبنى قولاً واحداً ، وقال ابن الصباغ : وهو الأصح لأنهما طلاقان لم يتخللها وطء ولا رجعة فصار كما لو طلقها طلقتين في وقت واحد .

فرع وإذا تزوج العبد أمة فطلقها طلاقاً رجعياً ثم أعتقت في أثناء العدة فلها أن تختار فسخ النكاح ولها أن لا تفسخ ، فإن اختارت فسخ النكاح فهل يبنى على عدتها أو يلزمها استئناف العدة ؟ فيه ثلاثة طرق ، ومن أصحابنا من قال فيه قولان ومنهم من قال يبنى على العدة قولاً واحداً وهو اختيار أبي اسحاق المروزي ومنهم من قال يستأنف العدة استئناف عدة حرة لأنها وجبت في حال الحرية وإذا قلنا : إنها تبنى على الأولة فعلى ماذا تبنى ؟ فيه طريقان من أصحابنا من قال فيه قولان :

(أحدهما) يبنى على عدة أمة .

(والثاني) تتم عدة حرة كما لو كانت تحت حر وطلقها ثم أعتقت فإن فيه قولين ، ومن أصحابنا من قال : تتم عدة حرة قولاً واحداً لأن الفسخ هاهنا طراً على العدة فغيرها بخلاف ما إذا أعتقت تحت حر أو تحت عبد ولم تختار الفسخ فإن العتق لا يوجب العدة فلم يغيرها ، وإن لم تختار الفسخ نظرت فإن لم يراجعها حتى يانت فلا يلزمها استئناف العدة ولكن هل تتم عدة حرة أو أمة ؟ فيه قولان مضى ذكرهما . وإن راجعها قبل انقضاء عدتها فلها أن تختار فسخ النكاح فإن اختارت الفسخ فهل يلزمها استئناف العدة أو يجوز لها أن يبنى على الأولة ؟ فيه طريقان ، من أصحابنا من قال فيه قولان كالطلاق ومنهم من قال : يلزمها أن تستأنف العدة قولاً واحداً لأنها فسخت النكاح وهي زوجة فإذا قلنا تستأنف العدة استأنفت عدة حرة ، وإذا قلنا يبنى ، فهل يلزمها أن تتم عدة حرة أو أمة ؟ فيه طريقان مضى ذكرهما .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وإذا خلا الرجل بامرأته ثم اختلفا في الإصابة ، فادعاه أحدهما وانكر الآخر ففيه قولان : قال في الجديد، القول قول المنكر ، لأن الأصل عدم الإصابة . وقال في القديم القول قول المدعى لأن الخلوة تنزل على الإصابة .

فصل وان اختلفا في انقضاء العدة بالاقراء فادعت المرأة انقضائها
 لزمان يمكن فيه انقضاء العدة وانكر الزوج ، فالقول قولها ، وان اختلفا في
 وضع ما تنقضى به العدة ، فادعت المرأة أنها وضعت ما تنقضى به العدة وانكر
 الزوج فالقول قولها لقوله عز وجل « ولا يحل لهن أن يكتمن ما خلق الله في
 ارحامهن » فخرج النساء على كتمان ما في الأرحام كما خرج الشهود على كتمان
 الشادة فقال « ولا تكتموا الشهادة ومن يكتمها فإنه آثم قلبه » ثم يجب قبول
 شهادة الشهود فوجب قول النساء ، ولأن ذلك لا يعلم الا من جهتها فوجب
 قبول قولها فيه كما يجب على التابعي قبول ما يخبره به الصحابة عن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم حين لم يكن له سبيل الى معرفته الا من جهته .

وان ادعت المرأة انقضاء العدة بالشهور وانكر الزوج فالقول قوله ، لأن
 ذلك اختلاف في وقت الطلاق فكان القول فيه قوله .

فصل وان طلقها فقالت المرأة طلقني وقد بقي من الطهر ما يعتد
 به قرأ وقال الزوج : طلقتك ولم يبق شيء من الطهر فالقول قول المرأة لأن
 ذلك اختلاف في وقت الحيض ، وقد بينا أن القول في الحيض قولها .

فصل وان طلقها وولدت واتفقا على وقت الولادة واختلفا في وقت
 الطلاق ، فقال الزوج : طلقتك بعد الولادة فلى الرجعة ، وقالت المرأة طلقنتي
 قبل الولادة فلا رجعة لك فالقول قول الزوج ، لأنهما لو اختلفا في أصل الطلاق
 كان القول قوله فكذلك اذا اختلفا في وقته ، ولأن هذا اختلاف في قوله وهو
 أعلم به فرجع اليه . وان اتفقا في وقت الطلاق واختلفا في وقت الولادة ، فقال
 الزوج : ولدت قبل الطلاق فلى الرجعة . وقالت المرأة : بل ولدت بعد الطلاق
 فلا رجعة لك فالقول قولها فكذلك اذا اختلفا في وقتها . وان جهلا وقت الطلاق
 ووقت الولادة وتداعيا سبق فقال الرجل : تأخر الطلاق وقالت المرأة :
 تأخرت الولادة ، فالقول قول الزوج لأن الأصل وجوب العدة وبقاء الرجعة ،
 فان جهلا وقتها ، او جهل السابق منهما لم يحكم بينهما لأنهما تدعيان حقا .

وان ادعت المرأة السابق وقال الزوج لا اعرف السابق قال له الحاكم : ليس
 هذا بجواب ، فاما أن تجيب جواباً صحيحاً او نجماً ناكلاً ، فان استفتيتي
 افتيناه بما ذكرناه في المسئلة قبلها ، وان كان للزوج الرجعة لأن الأصل وجوب
 العدة وبقاء الرجعة ، والورع ان لا يراجعها .

فصل فان اذن لها في الخروج الى بلد آخر ثم طلقها واختلفا ،
 فقالت المرأة نقلتني الى البلد الآخر فيه اعتد ، وقال الزوج بل اذنت لك في
 الخروج لحاجة فعليك أن ترجعي ، فالقول قول الزوج لأنه أعلم بقصدته ،

وان مات واختفت الزوجة والوارث فالثقل قولها لانهما استويا فى الجهل بقصد الزوج ومع الزوجة ظاهر ، فان الامر بالخروج يقتضى خروجاً من غير عود .

الشرح قال الشافعى رضى الله عنه فى القديم : اذا اختلفنا فى الاصابة بعد الخلوة فالقول قول المدعى لأن الخلوة تدل على الاصابة . وقال فى الجديد : قال الله تبارك وتعالى « اذا نكحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها » فكان بيننا فى حكم الله عز وجل أن لا عدة على المطلقة قبل أن تمس ، وأن المسيس هو الاصابة ، ولم أعلم فى هذا خلافاً .

ثم اختلف بعض المفتين فى المرأة يخلو بها زوجها فيغلق باباً ويرجى ستراً وهى غير محرمة ولا صائمه ، فقال ابن عباس وشريح وغيرهما لا عدة عليها بالاصابة نفسها ، لأن الله عز وجل هكذا قال .

أخبرنا مسلم عن ابن جريح عن ليث عن طاوس عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما أنه قال فى الرجل يتزوج المرأة فيخلو بها ولا يمسه ولا يطلقها : ليس لها الا نصف الصداق ، لأن الله عز وجل يقول : « وان طلقتموهن من قبل أن تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم » قال الشافعى : وبهذا أقول وهو ظاهر كتاب الله عز ذكره ، اهـ .

قلت : قال تعالى : « ولا يحل لهن أن يكتمن ما خلق الله فى أرحامهن » قال عكرمة والزهرى والنخعى من الحيض . وقال عمر وابن عباس الحمل ، وقال مجاهد الحيض والحمل معاً ، وهذا على أن الحامل تحيض ، والمعنى المقصود من الآية أنه لما دار أمر العدة على الحيض والأطهار ولا اطلاع عليهما الا من جهة النساء جعل القول قولها اذا ادعت انقضاء العدة أو عدمها ، وجعلهن مؤمنات على ذلك وهو مقتضى قوله تعالى « ولا يحل لهن أن يكتمن » الآية .

وقال سليمان بن يسار : ولم تؤمر أن تفتح النساء فنظر الى فروجهن ، ولكن وكل ذلك اليهن ان كن مؤمنات . ومعنى النهى عن الكتمان النهى

عن الاضرار بالزوج واذهاب حقه ، فاذا قالت المطلقة حضت وهي لم تحض
 ذهبت بحقه من الارتجاع واذا قالت : لم أحض وهي قد حاضت ألزمته من
 النفقة ما لم يلزمه فأضرت به ، أو تقصد بكذبها في نفى الحيض ألا ترجع
 حتى تنقضي العدة ويقطع الشرع حقه ، وكذلك الحامل تكتم الحمل لتقطع
 حقه من الارتجاع . قال قتادة : كانت عادتهم في الجاهلية أن يكتمن الحمل
 ليلحقن الولد بالزوج الجديد ، فمضى ذلك نزلت الآية .

قال ابن المنذر : وقال كل من حفظت عنه من أهل العلم ، اذا قالت المرأة
 في عشرة أيام قد حضت ثلاث حيض وانقضت عدتي انها لا تصدق ولا يقبل
 ذلك منها الا أن تقول قد أسقطت سقطا قد استبان خلقه ؛ واختلفوا في المدة
 التي تصدق فيها المرأة ، فقال مالك : اذا قالت انقضت عدتي في أمد تنقضي
 في مثله العدة قبل قولها ، فان أخبرت بانقضاء العدة في مدة تقع نادراً
 فقولان . قال في المدونة اذا قالت : حضت ثلاث حيض في شهر صدقت اذا
 صدقتها النساء . وبه قال شريح . وقال له علي بن أبي طالب « قالون » أي
 أصبت وأحسننت ، وقال في كتاب محمد : لا تصدق الا في شهر ونصف .
 ونحوه قول أبي ثور . قال أبو ثور : أقل ما يكون في ذلك سبعة وأربعين
 يوماً ، وذلك أن أقل الظهر خمسة عشر يوماً . وأقل الحيض يوم .

فرع اذا طلق الرجل امرأته واختلفا في الاصابة فادعى الزوج
 أنه قد أصابها لثبوت الرجعة وانكرت الاصابة ، أو ادعت المرأة أنه أصابها
 لثبوت جميع المهر ؛ أو أنكر الزوج الاصابة نظرت فان اتفقا على أنه قد خلا
 بها ففيه قولان :

قال في القديم : القول قول من يدعى الاصابة لأن الظاهر معه .

وقال في الجديد : القول قول من ينكر الاصابة ، وهو الأصح لأن الأصل
 عدم الاصابة وان لم يتفقا على الخلوة فالقول قول من ينكر الاصابة منهما قولاً
 واحداً لأن الأصل عدم الاصابة ، وان ادعت الزوجة الاصابة وأتت بشاهد
 واحد على مشاهدته الاصابة أو على اقرار الزوج بها حلفت معه لأن المقصود
 بدعواها في ذلك المال ، وان أتى الزوج بشاهد في الاصابة وأراد أن يحلف

معه لم يكن له ذلك لأن المقصود بدعواه في ذلك غير المال فان آتت بولد لمدة الحمل من حين النكاح ولم ينفه باللعان لحقه فيه فان ادعت المرأة الاصابة لاستقرار المهر .

فنقل المزني أن القول قول الزوجة فاذا حلفت استحقت جميع المهر ونقل الربيع : أن القول قول الزوج معه يمينه ، واختلف أصحابنا فيها على طريقين فمنهم من قال فيه قولان ولم يذكر الشيخ أبو اسحاق غير هذا :

(أحدهما) القول قول الزوجة مع يمينها لأن الظاهر معها لأنها قد ألحقنا به النسب والظاهر أن النسب لا يلحق إلا عن اصابة .

(والثاني) القول قول الزوج مع يمينه لأن الأصل عدم الاصابة وقد يلحقه الولد من غير اصابة بأن يطأها فيها دون الفرج فيسبق الماء الى فرجها ، أو يبعث اليها بمائة فتستدخله وتحمل منه ، ومن قال هي على اختلاف حالين فحيث قال : القول قول الزوج أراد به اذا كانا قد اختلفا في الاصابة ، وجعلنا القول قول الزوج فحلف وحكمتنا يمينه أنه لم يصبها ثم آتت بعد ذلك بولد يلحقه بالامكان ولم ينفه ثم قالت بعد ذلك قد أصبنتي وقال لم أصبك فالقول قوله لأنها قد حكمتنا يمينه أنه لم يصبها فلا ينقض حكمتنا في الظاهر لأمر محتمل .

ويجوز أن يكون الولد منه من غير وطء منه ، وحيث قال : القول قولها أنه اذا لم يكونا قد اختلفا في الاصابة ثم آتت بولد ولحقه نسبه ثم حبس الزوج أو مات ، وادعت الاصابة بعد ذلك فالقول قولها لأن الظاهر معها .

فرع اذا ادعت انقضاء عدتها بالأقراء أو بوضع الحمل وأنكرها الزوج ، فقد مضى ذكره وان ادعت انقضاء عدتها بالشهور وأنكر الزوج فان اتفقا على وقت الطلاق لم يفتقر الى اليمين بل يحسب ذلك ، وان اختلفا في وقت الطلاق فالقول قول الزوج مع يمينه لأن هذا اختلاف في قوله وهو أعلم به . وان ولدت فطلقها فقالت ولدت بعد الطلاق وانقضت عدتي بالولادة ، وقال الزوج : بل ولدت قبل الطلاق فعليك العدة بالأقراء ففيه خمس مسائل :

(أحدها) إذا اتفقا على وقت الولادة واختلفا في وقت الطلاق بأن اتفقا أنها ولدت يوم الجمعة فقالت : طلقنتي يوم الخميس ، وقال الزوج : بل طلقنتك يوم السبت فالقول قول الزوج مع يمينه ، لأن هذا اختلاف في قوله وهو أعلم به •

(الثانية) إذا اتفقا على وقت الطلاق واختلفا في وقت الولادة مثل أن اتفقا أنه طلقها يوم الجمعة ، فقالت الزوجة : ولدت يوم السبت وقال الزوج : بل ولدت يوم الخميس فالقول قولها مع يمينها لأن الولادة من فعلها وهي أعلم بها •

(الثالثة) إذا قال الزوج طلقنتك بعد الولادة وقالت هي بل طلقنتي قبل الولادة ولم يتفقا على وقت الولادة ولا على وقت الطلاق فالقول قول الزوج مع يمينه لأن الأصل بقاء العدة عليها •

(الرابعة) إذا جهلا جميعاً أن الطلاق وقع قبل الولادة أو بعدها ولم يدعي سبق أحدهما فعليها العدة بالأقراء لأن الأصل بقاؤها وله أن يراجعها وألورع أن لا يراجعها لاحتمال أن تكون الولادة بعد الطلاق •

(الخامسة) إذا علم أحدهما وجهل الآخر مثل أن قال الزوج طلقنتك بعدة الولادة ، وقالت لا أعلم هل طلقنتي قبل الولادة أو بعدها قلنا لها ليس هذا بجواب أما أن تجيبيني بتصديقه أو تكذيبه والا جعلناك ناكلة وحلف وكانت عليك العدة ولو كانت هي العالمة وهو الجاهل مثل ان قالت طلقنتي ثم ولدت بعده ، وقال الزوج لا أدري هل طلقت قبل الولادة أو بعدها ، قلنا له : أما أن تجيب بتصديقها أو تكذيبها ، والا جعلناك ناكلا وحلفناك وحكنا بانقضاء عدتها كما يقول فيمن ادعى على رجل دينا ، فقال المدعى عليه : لا أدري فانه يقال أما أن تصدقه أو تكذبه أو يجعلك ناكلا ويحلف المدعى ويستحق •

فرع روى المزني عن الشافعي لو صارت الى بلد أو منزل بأذنه ولم يقل لها أقيمي أو لا تقيمي ثم طلقها ، فقال لم أنقلك وقالت : نقلنتي

فالقول قولها وجملة ذلك أنه إذا أذن لها في الخروج الى المنزل ، أو بلد ثم طلقها واختلفا فقالت نقلتني الى هذا الموضع ، وقار ما نقلتك .

فقد اختلف أصحابنا فيه فمنهم من قال الظاهر ما نقله المزني ، وأن القول قولها لأنه أذن لها في المضي الى الموضع ظاهر الانتقال فكانت دعواها موافقة للظاهر . وقال أبو اسحق ان قال لها انتقلني الى المنزل الفلاني ، أو اذهبي أو صيري اليه أو أقيمي فيه ثم اختلفا فقالت نقلتني للسكنى فيه وقال بل نقلتك اليه للإقامة فيه مدة فالقول قولها لأن الظاهر من قوله أقيمي أنه أراد على التأيد ، وان قال لها اذهبي اليه ، أو صيري اليه ولم يقل فالقول قول الزوج لأنه يحتمل النقلة للسكنى وللإقامة مدة فكان القول قول الزوج وحمل النص على الأولة دون الثانية ومن أصحابنا من قال الحكم كما ذكر أبو اسحق لأن المزني نقل القول قولها في المسألتين معاً لأنه قال ولم يقل لها أقيمي أو لا تقيمي الا أن ما نقله خطأ فيه ، وانما القول قولها اذا اختلفت هي وورثة الزوج لأنها استوفت هي والورثة في قصد الزوج الا أن الظاهر معها لأن الأمر بالخروج يقتضى خروجاً من غير عودة فكان القول قولها .

قال المصنف رحمه الله تعالى

باب استبراء الأمة وأم الولد

من ملك أمة يبيع أو هبة أو ارث أو نسي أو غيرها من الأسباب لزمه ان يستبرئها لما روى أبو سعيد الخدري رضى الله عنه « أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عام او طاهر ان لا توطأ حامل حتى تضع ، ولا حائل حتى تحيض حيضة » . فان كانت حاملا استبرأها بوضع الحمل لحديث ابي سعيد الخدري ، وأن كانت حائلا نظرت فان كانت مما تحيض استبرأها بقراء ، وفي القرء قولان :

(أحدهما) انه طهر لانه استبرأ فكان القرء فيه الطهر كالعدة .

(والثاني) أن القرء حيض ، وهو الصحيح ، لحديث ابي سعيد ، ولأن براءة الرحم لا تحصل الا بالحيض - فان قلنا أن القرء هو الطهر - فان كانت عند

وجوب الاستبراء طاهراً كانت بقية الطهر قرءاً ، فان طمنت في الحيض لم تحل حتى تحيض حيضة كاملة ليعلم براءة رحمها ، فاذا طمنت في الطهر الثاني حلت . وان كانت حائضاً لم تشرع في القرء حتى تطهر ، فاذا طمنت في الحيض الثاني حلت وان قلنا ان القرء هو الحيض ، فان كانت حال وجوب الاستبراء طاهراً لم تشرع في القرء حتى تحيض ، فاذا طمنت في الطهر الثاني حلت ، وان كانت حائضاً لم تشرع في القرء الا في الحيضة الثانية لان بقية الحيض لا تعد قرءاً فاذا طمنت في الطهر الثاني حلت .

وان وجب الاستبراء وهي ممن تحيض فارتفعت حيضتها كان حكمها في الانتظار حكم المطلقة اذا ارتفع حيضها . وان وجب الاستبراء وهي ممن لا تحيض لصفر أو كبر ففيه قولان :

(احدهما) تستبرا بشهر لأن كل شهر في مقابلة قرء .

(والثاني) تستبرا بثلاثة اشهر - هو الصحيح - لأن ما دونها لم يجعل دليلاً على براءة الرحم .

فصل وان ملكها وهي مجوسية أو مرتدة أو معتدة أو ذات أزواج لم يصح استبرائها في هذه الأحوال ، لأن الاستبراء يراد للاستباحة ولا توجد الاستباحة في هذه الأحوال ، وان اشتراها فوضعت في مدة الخيار أو حاضت في مدة الخيار ، فان قلنا انها لا تملك قبل انقضاء الخيار لم يعتد بذلك عن الاستبراء لانه استبراء قبل الملك ، وان قلنا : انها تملك ففيه وجهان :

(احدهما) لا يعتد به لأن الملك غير أم لانه معرض للفسخ .

(والثاني) يعتد به لانه استبراء بعد الملك وجواز الفسخ لا يمنع الاستبراء ، كما لو استبرأها وبها عيب لم يعلم به ، وان ملكها بالبيع ، أو الوصية أو حاضت قبل القبض ففيه وجهان :

(احدهما) لا يعتد به لأن الملك غير تام .

(والثاني) يعتد به لانه استبراء بعد الملك ، وللشافعي رحمه الله ما يدل على كل واحد من الوجهين ، وان ملكها بالارث صح الاستبراء ، وان لم تقبض لأن الموروث قبل القبض كالمقبوض في تمام الملك وجواز التصرف .

فصل وان ملك أمة وهي زوجته لم يجب الاستبراء لأن الاستبراء

لبراءة الرحم من ماء غيره ، والمستحب أن يستبرئها لأن الولد من النكاح مملوك
ومن ملك اليمين حر فاستحب أن يميز بينهما .

فصل وان كانت أمته ثم رجعت اليه بالفسخ ، أو باعها ثم رجعت
اليه بالاقالة لزمه أن يستبرئها لأنه زال ملكه عن استمتاعها بالعقد وعاد بالفسخ
فصار كما لو باعها ثم استبرأها ، فان رهنها ثم فكها لم يجب الاستبراء لأن
بالرهن لم يزل ملكه عن استمتاعها لأن له أن يقبلها وينظر إليها بالشهوة . وانما
منع وطئها لحق المرتين وقد زال حقه بالفكاح فحلت له .

وان ارتد المولى ثم أسلم أو ارتدت الأمة ثم أسلمت وجب استبرأؤها لأنه
زال ملكه عن استمتاعها بالردة وعاد بالاسلام . وان زوجها ثم طلقت فان كان
قبل الدخول لم تحل له حتى يستبرئها ، لأنه زال ملكه عن استمتاعها وعاد
بالطلاق ، وان كان يعد الدخول وانقضاء العدة ففيه وجهان :

(أحدهما) لا تحل له حتى يستبرئها لأنه تجدد له الملك على استماعها فوجب
استبرأؤها ، كما لو باعها ثم اشتراها .

(والثاني) تحل له وهو قول أبي علي بن أبي هريرة لأن الاستبراء يبرأ
لبراءة الرحم وقد حصل ذلك بالعدة .

فصل ومن وجب استبرؤها حرم وطؤها ، وهل يحرم التلذذ بها
بالنظر والقبلة ؟ ينظر فيه فان ملكها ممن له حرمة لم يحل له ، لأنه لا يؤمن
أن تكون أم ولد لمن ملكها من جهته ، وان ملكها ممن لا حرمة له كالمسيبة ففيه
وجهان :

(أحدهما) لا تحل له لأن من حرم وطؤها بحكم الاستبراء حرم التلذذ بها ،
كما لو ملكها ممن له حرمة .

(والثاني) أنها تحل لما روى عن ابن عمر رضی الله عنه أنه قال : « خرجت
في سهمى يوم جلواء جارية كان عنقها ابريق فضة ، فما ملكت نفسي أن قمت
إليها فقيلتني والناس ينظرون » ولأن المسيبة يملكها حاملا كانت أو حائلا فلا
فيكون التلذذ بها الا في ملكه ، وانما منع من وطئها حتى لا يختلط ماؤه بماء
مشارك ، ولا يوجد هذا في التلذذ بالنظر والقبلة ، وان وطئت زوجته بشبهة لم
يحل له وطؤها قبل انقضاء العدة لأنه يؤدي الى اختلاط المياه وافساد النسب .

وهل له التناذ بها في غير الوطاء على ما ذكرناه من الوجهين في المسبية لانها زوجته حاملا كانت ، او حائلا .

فصل ومن ملك امة جاز له بيعها قبل الاستبراء لانا قد دللنا على انه يجب على المشتري الاستبراء فلم يجب على البائع لان براءة الرحم تحصل باستبراء المشتري ، وان اراد تزويجها نظرت فان لم يكن وطنها جاز تزويجها من غير استبراء لانها لم تصر فراشا له ، وان وطنها لم يجز تزويجها قبل الاستبراء لانها صارت بالوطء فراشا له .

فصل وان اعتق ام ولده في حياته ، او عتقت بهوته لزمها الاستبراء لانها صارت بالوطء فراشا له وتستبرا كما تستبرا المسبية لانه استبراء يحكم اليمين فصار كاستبراء المسبية ، وان اعتقها ، او مات عنها وهي مزوجة او معتدة لم يلزمها الاستبراء لانه زال فراشه قبل وجوب الاستبراء فلم يلزمها الاستبراء ، كما لو طلق امرأته قبل الدخول ثم مات ، ولانها صارت فراشا لغيره فلا يلزمها لأجله استبراء . وان زاوجها ثم مات ومات الزوج ولم يعلم السابق منهما لم يخل اما أن يكون بين موتها شهران وخمسة ايام فما دون اكثر ولا يعلم مقدار ما بينهما فان كان بينهما شهران وخمسة ايام فما دون لم يلزمها الاستبراء عن المولى لانه ان كان المولى مات أولا فقد مات وهي زوجة فلا يجب عليها الاستبراء ، وان مات الزوج أولا فقد مات المولى بعينه وهي معتدة من الزوج فلا يلزمها الاستبراء ، وعليها أن تعتد بأربعة اشهر وعشر من بعدموت احدهما لانه يجوز ان يكون قد مات المولى أولا فعتقت ثم مات الزوج فيلزمها عدة حرة ، وان كان بين موتها أكثر من شهرين وخمس ليال لزمها ان تعتد من بعد آخرهما موتا بأكثر الأمرين من أربعة اشهر وعشر او حيضة ، لانه ان مات الزوج أولا فقد اعتدت منه بشهرين وخمسة ايام وعادت فراشا للمولى ، فاذا مات لزمها أن تستبرأ بحيضة ، وان مات المولى أولا لم يلزمها استبراء فاذا مات الزوج لزمها عدة حرة فوجب الجمع بينهما ليسقط الفرض بيقين ، وان لم يعلم قدر ما بين المدتين من الزمان وجب أن تأخذ بأغلظ الحالين ، وهو أن يكون بينهما أكثر من شهرين وخمسة ايام فتعتد بأربعة اشهر وعشر او حيضة ليسقط الفرض بيقين ، كما يلزم من نسي صلاة من صلاتين قضاء الصلاتين ليسقط الفرض بيقين ولا يوقف لها شيء من تركة الزوج لأن الاصل فيها الرق فلم تورث مع الشك .

فصل وان كانت بين رجلين جارية فوطئها ففيها وجهان :

(احدهما) يجب استيراء ان لانه يجب لحقهما فلم يدخل احدهما في الآخر
كالعدين .

(والثانى) يجب استيراء واحد ، لان القصد من الاستيراء معرفة براءة
الرحم ، ولهذا لا يجب الاستيراء باكثر من حيضة وبراءة الرحم منها تحصل
باستيراء واحد .

فصل اذا استبرا امته ثم ظهر بها حمل فقال البائع هو منى وصدفه
المشترى لحقه الولد والجارية ام ولد له والبيع باطل ، وان كذبه المشتري
نظرت ، فان لم يكن اقر بالوطء حال البيع لم يقبل قوله لان الملك انتقل الى
المشترى فى الظاهر فلم يقبل اقراره بما يبطل حقه ، كما لو باعه عبداً ثم اقر
انه كان غصبه او اعتقه . وهل يلحقه نسب الولد ؟ فيه قولان :

قال فى القديم والاملاء يلحقه لانه يجوز ان يكون ابناً لواحد ومملوكاً لغيره
وقال فى البويطى لا يلحقه لان فيه اضراراً بالمشترى لانه قد يعتقه فيثبت له عليه
الولاء ، واذا كان ابناً لغيره لم يرته ، فان كان قد اقر بوطنها عند البيع ، فان
كان قد كان قد استبرأها ثم باعها نظرت فان اتت بولد لدون ستة اشهر
لحقه نسبه وكانت الجارية ام ولد له ، وكان البيع باطلا ، وان ولدته لستة
اشهر فصاعداً لم يلحقه الولد ، لانه لو استبرأها ثم اتت بولد وهى فى ملكه لم
يلحقه ، فلان لا يلحقه وهى فى ملك غيره اولى ، فان لم يكن المشتري قد وطئها
كانت الجارية والولد مملوكين له . وان كان قد وطئها ، فان اتت بولد لدون
ستة اشهر من حين الوطء فهو كما لو لم يطأها ، لانه لا يجوز ان يكون منه
وتكون الجارية والولد مملوكين له ، وان اتت بولد لستة اشهر فصاعداً لحقه
الولد ، وصارت الجارية ام ولد له لان الظاهر انه منه . وان لم يكن استبرأها
البائع نظرت فان ولدت لدون ستة اشهر مع وقت البيع لحق البائع ، وكانت
الجارية ام ولد له ، وكان البيع باطلا ، وان ولدته لستة اشهر نظرت فان لم
يكن قد وطئها المشتري فهو كالقسم قبله لانها لم تصر فراشاً له ، وان وطئها
فولدت لستة اشهر من وطئها عرض الولد على القافة ، فان الحقته بالبائع لحق
به ، وان الحقته بالمشترى لحقه ، وقد بينا حكم الجميع) .

الشرح حديث أبى سعيد الخدرى أخرجه أحمد وأبو داود والحاكم
وصححه واسناده حسن ، وهو عند الدارقطنى من حديث ابن عباس ، وأعل
بالارسال ، وعند الطبرانى من حديث أبى هريرة بأسناد ضعيف .

وأخرج أحمد ومسلم وأبو داود عن أبي الدرداء عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه « أتى على امرأة مجح على باب فسطاط فقال : لعله يريد أن يلجم بها ؟ فقالوا نعم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لقد هممت أن ألغنه لعنة تدخل معه قبره ، وكيف يورثه وهو لا يحل له ؟ كيف يستخدمه وهو لا يحل له » وفي مسند أبي داود الطيالسي وقال : « كيف يورثه وهو لا يحل له ، وكيف يسترقه وهو لا يحل له » والمجح هي الحامل المقرب .

وأخرج ابن أبي شيبة من حديث علي مرفوعاً « نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن توطأ حامل حتى تضع ، ولا حائل حتى تستبرأ بحيضة » وفي إسناده ضعف وانقطاع .

قوله « عام أوطاس » هو واد في ديار هوازن . قال القاضي عياض : وهو موضع الحرب بحنين ، وهو ظاهر كلام أصحاب السير . قال الحافظ ابن حجر : والظاهر أن وادي أوطاس غير وادي حنين (أما بعد) :

هذا الباب من مفاخر الاسلام ، الدالة على أعظم الحكم ، وأسماى ضروب التربية على أكرم الفضائل وأطهر المثل ، ذلك أن جيش الاسلام حين يظفرون بعدوهم فيقع في أسرهم النساء على اختلاف ألوانهن ، من عذارى كواعب ، الى نصف بضة تثير شبق الرجال ، والرجل المسلم المقاتل قد بعد موضعه عن مواطن أهله ، وهو في فتوته وشدة بأسه بالمحل الذي يضاعف من شبقه وشهوته ، تأتي الشريعة الغراء فتقول له : قف مكانك لا تقرب هذه السبية ولا تنز عليها وتربص بها حيضة ان كانت حائلا ، أو وضعا ان كانت حاملا ، ان لذلك من الأثر البعيد في تهذيب النفوس وتنمية الارادة وتزكية السلوك المسلم ما يضى على هذا الركب النوراني الذي يسمى بالجيش الفاتح من الجلال والروعة ما جعل الاسلام يسبقهم بنوه ، ففتح بهم قلوبا غلفا ، وأعيناً عمياً ، وأذانا صماً ، حتى لقد كسدت في أسواقهم تلك الاجسام النسائية المسبية . وفي هذه الصورة يقول المتنبي في نساء الروم :

يبكى عليهن البطاريق في الضحى وهن لدينا ملقيات كواسند
بذا قضت الأيام ما بين أهلها مصائب قوم عند قوم فوائد

ثم أن هذه المسية على ضعفها وعزلايتها وتجردها قد أحاطها الاسلام
بدرعه المنيع وحمايتها من أن تسلب حرية العقيدة فلم يبح اكرامها على
الاسلام أن أرادت البقاء على دينها .

قال الامام الشوكاني : ولا يشترط في جواز وطء المسية الاسلام ،
ولو كان شرطاً لبينه صلى الله عليه وسلم - ولم يبينه - ولا يجوز تأخير
البيان عن وقت الحاجة ، وذلك وقتها ، ولا سيما وفي المسلمين يوم حنين
وغيره من هو حديث عهد بالاسلام يخفى عليهم مثل هذا الحكم . وتجوز
حصول الاسلام من جميع السببا وهي في غاية الكثرة بعيد جداً ، فان
اسلام مثل عدد المسيات في أوطاس دفعة واحدة من غير اكرام لا يقول
بأنه يصح تجويره عاقل .

قال المصنف رحمه الله تعالى

كتاب الرضاع

إذا ناز للمرأة لبن على ولد فارتضع منها طفل له دون الحولين خمس رضعات متفرقات صار الطفل ولداً لها في حكمين : في تحريم النكاح ، وفي جواز الخلوة وأولاده أولادها . وصارت المرأة أمّاً له وأمهاً جديته ، وأباًؤها أجداده ، وأولادها أخوته وأخواته ، وأخوتها وأخواتها أخواله وخالاته . وإن كان الولد ثابت النسب من رجل صار الطفل ولداً له وأولاده أولاده ، وصار الرجل أباً له ، وأباًؤه أجداده وأمهاً جديته وأولاده أخوته ، وأخوته أعمامه وعماته والسليل غلية قوله تعالى : « وأمهاتكم اللاتي أرضعنكم ، وأخوانكم من الرضاعة ، فنص على الأمهات والأعوات ، فدل على ما سواه .

وروى ابن عباس رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أريد على ابنة حمزة بن عبد المطلب فقال أنها ابنة أخي من الرضاعة ، وأنه يحرم من الرضاع مثل ما يحرم من النسب .

وروت عائشة رضي الله عنها « أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : يحرم من الرضاعة ما يحرم من الولادة » .

وروت عائشة رضي الله عنها « أن أفلح أخا أبي القيس استأذن عليها فأبت أن تآذن له ، فذكرت ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : أفلا ذنت لعمك ؟ فقالت يا رسول الله إنما أرضعتني المرأة ولم يرضعني الرجل ، قال : فأذني له فإنه عمك . وكان أبو القيس زوج المرأة التي أرضعت عائشة رضي الله عنها » ولأن اللبن حدث للولد ، والولد ولدهما ، فكان المرضع باللبن ولدهما .

فصل وتنتشر حرمة الرضاع من الولد إلى أولاده وأولاد أولاده . ذكوراً كانوا أو إناثاً . ولا تنتشر إلى أمهاته وآبائه وأخوته وأخواته . ولا يحرم على المرضعة أن تتزوج بأبي الطفل ولا بأخيه . ولا يحرم على زوج المرضعة الذي ناز اللبن على ولده أن يتزوج بأم الطفل ولا بأخته ، لقوله صلى الله عليه

وسلم « يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب » وحرمة النسب في الولد تنتشر الى امهاته وآبائه ، ولا الى اخوته واخواته فكذلك الرضاع .

الشرح قوله تعالى في سورة النساء « وأمهاتكم اللاتي أرضعنكم وأخوانكم من الرضاعة » قرأ عبد الله « اللاتي » بغير تاء ، كقوله تعالى « واللاتي يئسن من المحيض » أما حديث ابن عباس « أن النبي صلى الله عليه وسلم أريد على ابنة حمزة فقال انها لا تحل لي ، انها ابنة أخي من الرضاعة ويحرم من الرضاعة ما يحرم من الرحم » وفي لفظ « من النسب » أخرجه أحمد والبخاري ومسلم . وحديث عائشة أخرجه أحمد والشيخان وأصحاب السنن الأربعة والدارقطني ، أما حديث عائشة فأخرجه البخاري في الشهادات عن محمد بن أبي كثير وعن آدم . وفي النكاح عن أبي الوليد ومسلم في النكاح عن هناد . وعن عبد الله بن معاذ وعن قتيبة والجلواني ومحمد بن رافع وأبو داود فيه عن حفص بن عمرو عن محمد بن كثير والنسائي فيه عن هناد وعن قتيبة والريبع بن سليمان واسحاق بن ابراهيم ، وأخرجه ابن ماجه عن أبي بكر بن أبي شيبة .

اما اللغات فالرضاع بكسر الراء وفتحها . والرضاعة بالفتح لا غير . وحكى الهروي الكسر فيها أيضاً - أفاده ابن بطال - أما الفعل رضع فهو من تعب في لغة نجد ورضع رضعا من باب ضرب لغة لأهل تهامة . وأهل مكة يتكلمون بها وبعضهم يقول أصل المصدر من هذه اللغة كسر الضاد ، وإنما السكون تخفيف مثل الحلف والحلف بسكون اللام وكسرها . ورضع يرضع بفتحين لغة ثالثة رضاعا . ورضاعة بفتح الراء . وأرضعته أمه فارتضع فهي مرضع ومرضعة أيضاً .

وقال الفراء وجماعة ان قصد حقيقة الوصف بالارضاع فمرضع بغير هاء . وان قصد مجاز الوصف بمعنى أنها محل الارضاع فيما كان أو سيكون فبالهاء وعليه قوله تعالى « تذهل كل مرضعة عما أرضعت » ونساء مرضع ومرضيع . وراضعته مرضاعة ورضاعا . ورضاعة بالكسر وهو رضيعي . والرضعتان

الثيتان اللتان يشرب عليهما اللبن • ويقال الراضعة الثانية اذا سقطت والجمع
• الرواضع •

قال أبو زيد : الراضعة كل سن سقطت من مقدمه • ويقال لؤم ورضع
على الأزدواج • وذلك اذا مص من الخلف مخافة أن يعلم به أحد اذا حلب
فيطلب منه شيئاً فهو راضع • ولو أفرد قيل رضع مثل تعب أو ضرب والجمع
• رضع •

قوله « أريد على ابنة حمزة » أى طلب وأصله من راد سرود اذا طلب
المرعى وفي الحيز « أن اثرائد لا يكذب أهله » وفي حديث « فليرتد لبوله »
ومنه قوله « أنا راودته عن نفسه » والذي أراد من النبي صلى الله عليه وسلم
أن يتزوجها هو على رضى الله عنه كما فى صحيح مسلم ؛ وقد اختلف فى اسم
ابنة حمزة • أمامة وسلمى وفاطمة وعائشة وأمة الله وعمارة ويعلى ، وانما
كانت ابنة أخى النبي صلى الله عليه وسلم لأنه صلى الله عليه وسلم رضع من
تويبة وقد كانت أرضعت حمزة •

وأفلق قال الشوكانى هو مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم • وليس
بصحيح اذ أن أفلق مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم • قال ابن منده :
أراه هو الذى قال له النبي صلى الله عليه وسلم « ترب وجهك » ، قال
ابن الأثير فى أسد الغابة : روى له أبو نعيم حديث أم سلمة قالت « رأى
النبي صلى الله عليه وسلم غلاماً لنا يقال له أفلق ينفخ اذا سجد ، فقال له
« ترب وجهك » وروى حبيب المكي عن أفلق مولى رسول الله صلى الله عليه
وسلم أنه قال « أخاف على أمتى من بعدى ضلالة الأهواء واتباع الشهوات
والطفلة بعد المعرفة » أخرجه ثلاثتهم — يعنى ابن منده وأبو نعيم وأبو عمر
ابن عبد البر — قلت واسم أفلق هذا رباح •

أما أفلق بن أبى القعيس أو أبو القعيس وقيل أخو أبى القعيس فقال

ابن الأثير (١) صاحب الاصابة أخبرنا أبو المكارم فتيان الجوهري بإسناد عن القعنبى عن مالك عن ابن شهاب عن عروة عن عائشة وساق الحديث وقال : ورواه سفيان بن عيينة ومعمر عن الزهرى نحوه • ورواه ابن نمير وحماة ابن زيد عن هشام بن عروة عن أبيه فقال : « ان أخا أبى القعيس » وكذلك رواه عطاء عن عروة ، ورواه عباد بن منصور عن القاسم بن محمد قال : حدثنا أبو القعيس أنه جاء الى عائشة رضى الله عنها فذكر نحوه والصحيح أنه أخو أبى القعيس •

اما الأحكام فان للرضاع تأثيراً فى تحريم النكاح وفى ثبوت الحرمة فى جواز النظر والخلوة والأصل فيه قوله تعالى : « حرمت عليكم أمهاتكم » الى قوله : « وأمهاتكم اللاتى أرضعنكم وأخواتكم من الرضاعة » •

فذكر الله فى جملة الأعيان المحرمات الأم من الرضاعة والأخت من الرضاعة فدل على أن له تأثيراً فى التحريم ، وروت عائشة أن النبى صلى الله عليه وسلم قال « يحرم من الرضاعة ما يحرم من الولادة » ، وروى سعيد بن المسيب عن على رضى الله عنه قال : يا رسول الله هل لك فى ابنة عمك حمزة فانها أجمل فتاة فى قريش فقال : « أما علمت أن حمزة أخى من الرضاعة وان الله حرم من الرضاعة ما حرم من النسب » •

ويدل على ثبوت الحرمة ما روى أن وقد هوأزن قدموا على النبى صلى الله عليه وسلم فكلموه فى سبى أوطاس فقال رجل من بنى سعد : يا محمد انا لو كنا ملجنا للحرث بين أبى شمر أو للنعمان بن المنذر ثم نزل منزلك هذا منا لحفظ ذلك لنا وأنت خير المكفولين فاحفظ ذلك ، وانما قالوا له ذلك لأن حليلة التى أرضعت النبى صلى الله عليه وسلم كانت من بنى سعد بن بكر ابن وائل ، ولم ينكر النبى صلى الله عليه وسلم قولهم ومعنى قولهم ملجنا

(١) أبناء الأثير ثلاثة أخوة ، الأكبر هو مجد الدين أبو السعادات المبارك ابن محمد صاحب النهاية فى غريب الحديث وأوسطهم عز الدين أبو الحسن صاحب أسد الغابة والكمال فى التاريخ ، وأصغرهم هو ضياء الدين أبو الفتح نصر الله صاحب « المثل السائر فى أدب الكاتب والشاعر » وكان أحد وزراء الملك الأفضل بن صلاح الدين الأيوبي •

أى أرضعنا والملج الرضاع وروى الباجي في كتابه عن أبي الطفيل أنه قال :
 رأيت النبي صلى الله عليه وسلم بالجعرانة وهو يقسم لحما فجاءته امرأة فدنت
 منه ففرش لها النبي صلى الله عليه وسلم ازاره فجلست عليه فقلت من هذه ؟
 قالوا : هذه أمه التي أرضعته وانما أكرمها لأجل الحرمة التي حصل بينهما
 بالرضاع فدل على أن الحرمة تثبت به .

إذا ثبت هذا فبلغت المرأة سن الحيض وثار لها لبن فانه يكون طاهراً
 ناشراً للحرمة يجوز بيعه ويضمن بالانثلاف ، ويجوز الاستئجار عليه قال
 المسعودي : وتحكم ببلوغها بذلك سواء ولدت قبله أو لم تلد وحكى ابن
 القاص وجهاً آخر إذا نزل بها لبن على غير ولد فهو كلبن الرجل لا حرمة
 له والأول أصح لأن حبسه معتاد ، واما إذا نزل للمرأة لبن قبل أن تستكمل
 تسع سنين فلا يثبت له حرمة ولا تنتشر الحرمة بارضاعه ويكون بخساً ولا
 يجوز بيعه ولا يضمن بالانثلاف ولا يجوز عقد الاجارة عليه قال الشاشي وان
 باع أمة فيها لبن بلبن آدمية صح البيع ، وان باع شاة في ضرعها لبن بلبن
 شاة لم يصح البيع والفرق بينهما أن لبن الشاة في الضرع حكمه حكم العين
 ولهذا لا يجوز عقد الاجارة عليه ولبن الأدمية في ضرعها ليس له حكم العين
 بل هو كالمنفعة ولهذا يجوز عقد الاجارة عليه . وان باع لبن آدمية متفاضلاً لم
 يصح .

فرع اذا ثار للمرأة لبن على ولد ثابت النسب من رجل وأرضعت
 به طفلاً رضاعاً تاماً انتشر حكم الرضاع في التحريم والحرمة بين الرضيع وبين
 المرضعة وبين الرضيع وبين الفحل وهو أبو ولد المرأة الذي ثار اللبن له ،
 وبه قال علي بن أبي طالب وابن عباس وعطاء وطاوس ومجاهد ومالك والليث
 والثوري وأبو حنيفة وأصحابه ، وقال ابن عمر وابن الزبير لا يثبت التحريم
 بين الرضيع وبين الفحل فيجوز للفحل أن ينكح بالرضع ان كان بينا ويجوز
 للرضيع أن ينكح بأخت الفحل ان كان الرضيع رجلاً وبأخيه ان كان
 الرضيع بيناً وبه قال ابن المسيب وسليمان بن يسار وربيعة وحمام والأصم
 وابن عليه لقوله تعالى « وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم » فدل على خطابه
 أنه يجوز له أن ينكح حليمة ابنه من الرضاع دليلنا ما روى عن علي أنه قال :

قلت للنبي صلى الله عليه وسلم : هل لك في ابنة عمك حمزة فانها أرحم فتاة في قريش ؟ فقال : أما علمت أن حمزة أخى من الرضاعة وأنه يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب ، وروى عائشة قالت : استأذن على أفلح أخو أبى القعيس بعد ما ضرب الحجاب فلم أذن له فأتيت النبي صلى الله عليه وسلم فأخبرته بذلك ؛ قال أذنى له فانه عمك من الرضاعة ، فقلت يا رسول الله انما أرضعتنى امرأة الخيه ، فقال : « أذنى له فانه عمك . وفى رواية قال انه عمك فليح عليك » ولأن اللبن ثار للولد وهو مخلوق من مائهما فكان اللبن لهما وأما الآية فانه قيده بابنه من الصلب لأن حليمة الابن من التبنى لا تحرم لأن التبنى كان مباحاً فى صدر الاسلام وكان النبي صلى الله عليه وسلم تبنى زيد بن حارثة وكان يقال له زيد بن محمد ثم طلق زيد زوجته وتزوجها النبي صلى الله عليه وسلم .

إذا ثبت هذا فان الحرمة تنشر منهما اليه فيصير كأنه ابنهما من النسب وتنشر الحرمة منه اليهما فأما انتشار الحرمة منهما اليه فلا يجوز للرضيع أن يتزوج بالمرضة لأنها أمه من الرضاع ويكون أمهاتها جدات الرضيع وآبائها أجداده وأخواتها وأخواتها أخواله وخالاته ويكون أولادها من الفحل وغيره أخوته وأخواته وأولاده وأولاد أخوته وأولاد أخواته ويكون الفحل أبا الرضيع وأولاده من المرضعة وغيرها أخوته وأخواته و يكون آباء الفحل أجداده وأمهاته جداته وأخوته وأخواته أعمامه وعماته لأن الله تعالى نص على تحريم الأم والأخت من الرضاع لينبه بهما على من سواهما من المحرمات بالسنة وقال صلى الله عليه وسلم : « يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب » وهؤلاء يحرم من النسب فكذلك من الرضاع وأما انتشار الحرمة من الرضيع الى المرضعة والفحل فانه يحرم عليهما نكاحه ويحرم عليهما نسله ولا يحرم عليهما من هو فى طبقته ولا من هو أعلى منه فيجوز للمرضعة أن تتزوج بأخ الرضيع ونسله وبأبى الرضيع وأجداده وأعمامه وأخواله ويجوز للفحل أن يتزوج بأخت الرضيع وبناتها وبأم الرضيع وجداته وعماته وخالاته ويجوز لأب الرضيع أن يتزوج بالمرضة وأختها لقوله صلى الله عليه وسلم « يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب » وحرمة النسب فى الولد ينتشر الى أولاده

ولا تنتشر الى أمهاته وآبائه وأخوته وأخواته وكذلك فى الرضاع قال أبو عبيد : والرضاعة اذا كان فيها بفتح الراء الاختلاف فيه وأما الرضاع بغيرها فيقال بفتح الراء وكسرهما •

فرع اذا كان هناك أخوان لكل واحد منهما زوجة ولأحدهما ابنة من زوجته فأرضعتها امرأة عمها بلبن عمها فان الرضيعة تصير ابنة للمرضعة ولزوجها فان ولدت هذه المرضعة أولاداً من زوجها فهم اخوة الرضيعة من الرضاع لأبيها وأمها وبنو عمها من النسب فلا يحل لهم نكاحها وان ولدت المرضعة أولاداً من غير زوجها فهم اخوة الرضيعة من أمها وان رزق عمها أولاداً من غير زوجته المرضعة فهم اخوة الرضيعة لأب من الرضاع وبنو عمها من النسب فلا يحل لهم نكاحها وما تلده أم الرضيعة من النسب لا يحرمون على أولاد أمها من الرضاع لأنهم اخوة أخيهم وليسوا باخوة لهم ومثل هذا يسرع فى النسب ولهذا لو أن رجلا له ابن تزوج بامرأة لها ابنة جاز لابن الرجل أن يتزوج بابنة زوجة أبيه •

اذا ثبت هذا فانه لا يقتضى التحريم من الرضاع الا خمس رضعات معلومات والرضاع المقتضى للتحريم هو الواصل الى الجوف مع الاشباع ، فاذا أرضعت المرأة طفلاً حرمت عليه لأنها أمه وبناتها لأنها أخته ، وأختها لأنها خالته وأمها لأنها جدته وبنات زوجها صاب اللبن لأنها أخته ، وأختها لأنها عمته وأمها لأنها جدته ، وبنات بنيتها وبناتها لأنهن بنات اخوته وأخواته ، ويشترط فى الارضاع شرطان :

(أحدهما) خمس رضعات لحديث عائشة الذى سيأتى • وفى حديث سهلة « أرضعيه خمس رضعات يحرم بهن » •

(الشرط الثانى) أن يكون فى الحولين ، فان كان خارجا عنهما لم يحرم كما سيأتى وقد استدل بقوله تعالى « وأمها تكم اللاتى أرضعنكم » من نفى لبن الفحل ، وهو سعيد ابن المسيب وابراهيم النخعي وأبو سلمة بن عبد الرحمن • وقالوا لبن الفحل لا يحرم شيئاً من قبل الرجل ، وقال الجمهور :

قوله تعالى « وأمهاتكم اللاتي أرضعنكم » يدل على أن الفحل أب ، لأن اللبن المنسوب إليه ، فإنه در بسبب ولده - وهذا ضعيف - فإن الولد خلق من ماء الرجل والمرأة جميعاً . واللبن من المرأة ولم يخرج من الرجل . وما كان من الرجل الا وطء هو سبب لنزول الماء منه ، واذا فصل الولد خلق الله اللبن من غير أن يكون مضافاً الى الرجل بوجه ما . ولذلك لم يكن للرجل حق في اللبن وانما اللبن لها فلا يمكن أخذ ذلك من القياس على الماء ، وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم « يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب » يقتضى التحريم من الرضاع ولا يظهر وجه نسبة الرضاع الى الرجل . مثل ظهور نسبة الماء اليه والرضاع منها .

نعم . الأصل فيه حديث « أن أفلح أخا القعيس جاء يستأذن عليها وهو عنها من الرضاعة بعد أن نزل الحجاب قالت : فأبيت أن آذن له ، فلما جاء النبي صلى الله عليه وسلم أخبرته فقال : ليلج عليك فإنه عنك تربت يمينك » وكان أبو القعيس زوج المرأة التي أرضعت عائشة رضی الله عنها ، قال القرطبي وهذا ختر واحد . ويحتمل أن يكون أفلح مع أبي بكر رضيعى لبان فذلك قال ليلج عليك عنك . وبالجملة فالقول فيه مشكل والعلم عند الله ولكن العثم عليه . والاحتياط فى التحريم أولى مع أن قول الله تعالى « وأحل لكم ما وراء ذلكم » يقوى قول المخالف اهـ .

وقوله تعالى « وأخواتكم من الرضاعة » وهى الأخت لأب وأم . وهى التى أرضعتها أمك بلبان أبيك . سواء أرضعتها معك أو ولدت قبلك أو بعدك . والأخت من الأب دون الأم . وهى التى أرضعتها زوجة أبيك . والأخت من الأم دون الأب وهى التى أرضعتها أمك بلبان رجل آخر ، ثم ذكر التحريم بالمصاهرة فقال « وأمهات نسائكم » والصحاح أربع : أم المرأة وابنتها وزوجة الأب وزوجة الابن : فأم المرأة تحرم بمجرد العقد الصحيح على ابنتها .

إذا تقرر هذا فإن تحريم الأم والأخت ثبت بنص الكتاب . وتحريم البنت ثبت بالتنبية . فإنه إذا حرمت الأخت فالبنت أولى وسائر المحرمات ثبت

تحريمهن بالسنة وثبت المحرمية لأنها فرع على التحريم اذا كان بسبب
• سماح .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ولا يثبت تحريم الرضاع فيما يرتضع بعد الحولين لقوله
تعالى : « والوالدات يرضعن اولادهن حولين كاملين لمن اراد ان يتم الرضاعة
فجعل تمام الرضاع فى الحولين فدل على انه لا حكم للرضاع بعد الحولين .

وروى يحيى بن سعيد ان رجلا قال لآبى موسى الأشعري « انى مصصت من
تدى امرأتى فذهب فى بطنى . قال ابو موسى لا اراه الا لقد حرمت عليك .
فقال عبد الله ابن مسعود : انظر ما تفتى به الرجل . فقال !بو موسى فما تقول
انت ؟ فقال عبد الله : لا رضاع الا ما كان فى الحولين . قال ابو موسى لا تسالونى
عن شىء ما دام هذا الخبر بين اظهركم » .

وعن ابن عباس رضى الله عنه قال : (لا رضاع الا ما كان فى الحولين) .

الشرح الرضاع مؤقت فلا يثبت التحريم بما يرضعه الطفل بعد
استكماله حولين وبه قال عمر وابن عمر وابن عباس وابن مسعود وهو قول
محمد وأبى يوسف وقال أبو حنيفة : يثبت التحريم فيما يرضعه الطفل فى
ثلاثين شهراً ؛ وقال زفر يثبت التحريم فيما يرضعه الطفل فى ثلاث سنين وعن
مالك ثلاث روايات :

(احداهن) كقولنا (والثانية) فيما يرضعه بحولين وشهر (والثالثة)
بحولين وشهرين ، وقالت عائشة : الرضاع غير مؤقت فلو أن امرأة أرضعت
شيخاً صار ابناً لها وكانت اذا أرادت أن يدخل اليها رجل أفطت الى بنات
أخيها ليرضعنه ، وبه قال داود ؛ لما روت سهلة بنت سهيم زوجة حذيفة قالت :
لأن ذلك يجوز وانما أراد أن تمام الرضاع الشرعى فى الحولين وأنه لا حكم
يا رسول الله كنا نرى سألما ولدا وكان يدخل على وأنا فضل وليس لنا الا
بيت واحد فما تأمرنى ؟ فقال صلى الله عليه وسلم أرضعيه خمس رضعات
فيحرم عليها بلبنها أى بلبنك ففعلت فكانت تراه ابناً من الرضاعة ودليلنا قوله

تعالى « والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة » فذكر أن تمام الرضاع في الحولين ومعلوم أنه لم يرد أنه لا يجوز أكثر منه لما زاد بدليل ما روى ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لا رضاع بعد الحولين ، وقال صلى الله عليه وسلم : لا رضاع بعد فصال والفصال إنما هو في العامين لقوله في عامين وأما حديث سهلة فكان خاصا لها بدليل ما روى عن أم سلمة أنها قالت : رضاع سالم كان خاصا ، قال الصيمري وابتداء الحولين عند خروج بعض الولد لا عند خروج جميعه .

إذا ثبت هذا فإن الرضاع في الحولين يتعلق به التحريم والحرمة سواء كان الرضيع يستغنى بالطعام والشرب عن اللبن أو لا يستغنى وقال : مالك إن كان الرضيع • مستغنيا عن اللبن بالطعام والشراب لم يتعلق بارضاعه التحريم دليلنا قوله تعالى « والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين » فجعل مدة الرضاع حولين ولم يفرق بين أن يكون الولد مستغنيا عنه أو غير مستغنى عنه .

فرع انتزع الفقهاء من قوله تعالى (والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين) أن الرضاعة المجرمة - بكسر الراء المشددة - الجارية مجرى النسب إنما هي ما كان في الحولين ، لأنه بانقضاء الحولين تمت الرضاعة ، ولا رضاعة بعد الحولين معتبرة • وهو قول عمر وابن عباس • وروى عن ابن مسعود كما حكاه المصنف • وبه قال الزهري وقتادة والشعبي وسفيان الثوري ومالك وأحمد وأسحاق وأبو يوسف ومحمد وأبو ثور وابن شبرمة •

وروى ابن عبد الحكم عن مالك : إن زاد شهراً جاز وروى شهران • وقال أبو حنيفة : يحرم الرضاع في ثلاثين شهراً ؛ لقوله تعالى : « وحمله وفصاله ثلاثون شهراً » ؛ ولم يرد بالحمل حمل الأحشاء ؛ لأنه يكون سنتين ؛ فعلم أنه أراد الحمل في الفصال • وقال زفر مدة الرضاع ثلاث سنين ، وكانت عائشة ترى رضاعة الكبيرة تحرم • ويروى هذا عن عطاء والليث وداود لما روى أن سهلة بنت سهيل قالت : يا رسول الله انا كنا نرى سالماً ولداً فكان

يأوى معي ومع أبي حذيفة في بيت واحد ويراني فضلا . وقد أنزل الله فيهم ما قد علمت فكيف ترى فيه ؟ فقال لها النبي صلى الله عليه وسلم أرضعيه ، فأرضعته خمس رضعات فكان بمنزلة ولدها فبذلك كانت عائشة تأخذ بنات أخواتها وبنات أخوتها يرضعن من أحبت عائشة أن يراها ويدخل عليها - وإن كان كبيراً خمس رضعات - وأبت ذلك أم سلمة وسائر أزواج النبي صلى الله عليه وسلم أن يدخل عليهن بتلك الرضاعة حتى يكون قد رضع في المهد . وقلن لعائشة والله ما ندرى لعلها رخصة من النبي صلى الله عليه وسلم لسالم دون الناس . رواه أبو داود والنسائي .

دليلنا قوله تعالى : « والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة » . فجعل تمام الرضاعة حولين فيدل على أنه لا حكم لها بعدهما .

وعن عائشة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل عليها وعندها رجل ، فتغير وجه النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله انه أخى من الرضاعة ، فقال صلى الله عليه وسلم : انظرن من اخوانكن ، فانما الرضاعة من المجاعة « متفق عليه .

وعن أم سلمة قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا يحرم من الرضاع إلا ما فتح الأمعاء ، وكان قبل النطام » أخرجه الترمذى وقال حديث صحيح وعند هذا يتعين حمل خبر أبي حذيفة على أنه خاص له دون غيره من الناس كما قال سائر أزواجه صلى الله عليه وسلم .

قال ابن قدامة : وقول أبي حنيفة تحكم يخالف ظاهر الكتاب ، وقول الصحابة ، فقد روينا عن علي وابن عباس أن المراد بالحمل حمل البطن ، وبه استدلل على أن أقل مدة الحمل سنة أشهر ، وقد دل على هذا قول الله تعالى : « وفصاله في عامين » فلو حمل على ما قاله أبو حنيفة لكان مخالفا لهذه الآية .

قال عبد الرازق عن الثوري : حدثنا أبو بكر بن عياش عن أبي حصين

عن أبي عطية الوادعي قال : جاء رجل الى أبي موسى فقال : « ان امرأتى ورم ثديها فمصصته فدخل حلقى شيء وسبقني ؟ فشدد عليه أبو موسى فأنتى عبد الله بن مسعود فقال سألت أحداً غيري ؟ قال نعم أبا موسى فشدد على ، فأنتى أبا موسى فشدد على ، فقال : أرضع هذا ؟ فقال أبو موسى « لا تسألونني ما دام هذا الحبر فيكم » .

إذا ثبت هذا فلاعتبار بالعامين لا بالفطام ؛ فلو فطم قبل الحولين ثم ارتضع فيهما لحصل التحريم ؛ ولو لم يفظم حتى تجاوز الحولين ثم ارتضع بعدهما قبل الفطام لم يثبت التحريم .

وقال ابن القاسم صاحب مالك : « ولو ارتضع بعد الفطام في الحولين لم تحرم عليه لقوله صلى الله عليه وسلم : « وكان قبل الفطام » ويرد عليه قوله تعالى : والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين » وقوله صلى الله عليه وسلم « لا رضاع الا ما كان في الحولين » والفطام معتبر بمسئته لا بنفسه .

وعن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لا رضاع بعد فصال ولا يتم بعد احتلام » زواه الطيالسي في مسنده .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ولا يثبت تحريم الرضاع بما دون خمس رضعات ، وقال أبو ثور يثبت بثلاث رضعات لما روت أم الفضل رضى الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « لا تحرم الاملاجة ولا الاملاجتان » فدل صلى الله عليه وسلم على أن الثلاث يحرم . والدليل على أنه لا يحرم ما دون خمس الرضعات ما روت عائشة رضى الله عنها قالت « كان فيما أنزل من القرآن عشر رضعات معلومات يحرم ، ثم نسخ بخمس معلومات يحرم ، ثم نسخ بخمس معلومات فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهن مما يقرأ في القرآن » وحديث أم الفضل يدل على أن الثلاث يحرم من جهة دليه الخطاب ، والنص يقدم على دليل الخطاب ، وهو ما رويناه ، ولا يثبت الا بخمس رضعات متفرقات ، لأن الشرع ورد بها مطلقاً ، فحمل على العرف ، والعرف في

الرضعات أن يرتضع ثم يقطعه باختياره من غير عارض ثم يعود إليه بعد زمان ثم يقطعه ، وعلى هذا إلى أن يستوفى العدد ، كما أن العادة في الأكلات أن تكون متفرقة في أوقات . فاما إذا قطع الرضاع لضيق نفس أو لشيء يلهيه ثم رجع إليه أو انتقل من ثدى إلى ثدى كان الجميع رضعة ، كما أن الأكل إذا قطعه لضيق نفس أو شرب ماء أو لانتقال من لون إلى لون كان الجميع آكلة ، فإن قطعت المرصعة عليه ففيه وجهان :

(أحدهما) أن ذلك ليس برضعة لأنه قطع عليه بغير اختياره .

(والثاني) أنه رضعة ، لأن الرضاع يصح بكل واحد منهما . ولهذا لو أوجرتة وهو نائم ثبت التحريم كما يثبت إذا ارتضع منها وهي نائمة ، فإذا تمت الرضعة بقطعة وجب أن تتم بقطعتها .

فإن أرضعته امرأة أربع رضعات ، ثم أرضعته امرأة أخرى أربع رضعات ثم عاد إلى الأولى فارتضع منها وقطع ، وعاد إلى الأخرى في الحال فارتضع منها ففيه وجهان :

(أحدهما) لا يتم عدد الخمس من واحدة منهما ، لأنه انتقل من أحدهما إلى الأخرى قبل تمام الرضعة فلم تكن كل واحدة منهما رضعة ، كما لو انتقل من ثدى إلى ثدى .

(والثاني) يتم العدد من كل واحدة منهما ، لأن الرضعة أن يرتضع القليل والكثير ثم يقطع ولا يعود إلا بعد زمان طويل ، وقد وجد ذلك .

الشرح حديث أم الفضل : « أن رجلا سأل النبي صلى الله عليه وسلم : أتحرّم المصّة ؟ فقال : لا تحرم الرضعة والرضعتان والمصّة والمصتان ، وفي رواية : « دخل أعرابي على نبي الله صلى الله عليه وسلم وهو في بيتي فقال : يا نبي الله انى كانت لى امرأة فتزوجت عليها أخرى فزعمت امرأتى الأولى أنها أرضعت الحديثى رضعة أو رضعتين ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم « لا تحرم الاملاجة ولا الاملاجان » أخرجه مسلم في النكاح عن يحيى بن يحيى وعمرو الناقد واسحاق بن ابراهيم . وعن أبى بكر وعن أبى غسان المسمعى وعن أحمد بن سعيد الدارمى والنسائى فى النكاح عن عبد الله بن الصباح وابن ماجه فى النكاح عن أبى بكر ابن أبى شيبة .

أما حديث عائشة : « قالت كان فيما أنزل من القرآن عشر رضعات يحرمن ثم نسخن بخمس » وفي رواية « الرضاعة تحرم ما تحرم الولادة » أخرجه البخارى فى الشهادة وفى الخمس عن عبد الله بن يوسف وفى النكاح عن اسماعيل ، وأخرجه مسلم فى النكاح عن يحيى بن يحيى . وعنه عن القعنبي وعن أبى كريب وعن أبى معمر وأخرجه أبو داود فى النكاح عن القعنبي وأخرجه الترمذى فى الرضاع عن اسحاق بن موسى وعن محمد ابن بشار وأخرجه النسائى فى النكاح عن هارون بن عبد الله ، وعن محمد بن عبيد الله ، وعن عبيد الله بن سعيد ، وعن عبد الوارث بن عبد الصمد .

أما اللغات فقوله « الاملاجة ولا الاملاجتان » وهو الزائد المهموز للفعل المجرد الثلاثى ملج ، يقال ملج الصبى أمه ملجاً من باب نصر وقتل وملج يملج من باب تعب لغة فيه أى رضعها ، ويتعدى بالهمزة فيقال أملجته أمه ، والمره من الثلاثى ملجة ومن الرباعى املاجة ، مثل الاكرامة والاخراجة ونحو ذلك واملج الفصيل ما فى الضرع .

وقوله « بالوجور » وهو بفتح الواو وزان رسول الدواء يصب فى الحلق وأوجرت المريض ايجاراً فعلت به ذلك ، ووجرته أجره من باب وعد ، وقال ابن بطال فى شرح غريب المهذب « الوجور بضم الواو وبفتح الدواء نفسه » واللدود ادخال الدواء فى شق الفم وجائيه ، والسعوط ادخاله فى الأنف والحقنة فى الدبر .

وقوله « معلومات » فيه اشارة الى أنه لا يثبت حكم الرضاع الا بعد العلم بعدد الرضعات ، وأنه لا يكفى الظن بل يرجع معه ومع الشك الى الأصل وهو العدم .

قوله : « وهن فيما يقرأ » فيه اشارة الى أنه تأخر انزال الخمس الرضعات ، فتوفى صلى الله عليه وسلم وهن قرآنا . يقرأ .

أما الأحكام فان الرضاع الذى يتعلق به التحريم بالجرمة هو خمس رضعات ولا يتعلق بما دون ذلك ، وروى ذلك عن عائشة وابن الزبير وسعيد

بن جبير وعطاء وطاوس وأحمد واسحق ، وروى عن علي وابن عمر وابن عباس أن التحريم يتعلق بقليل الرضاع وكثيره ، وبه قال مالك والأوزاعي والثوري والليث وأبو حنيفة وأصحابه ، وقال زيد بن ثابت يتعلق التحريم بثلاث رضعات وبه قال داود وأبو ثور وابن المنذر ، دليلنا ما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لا يحرم الاملاجة ولا الاملاجتان والاملاجة الرضعة ، وقد روى لا يحرم الرضعة ولا الرضعتان وهذا يبطل قول من قال يتعلق التحريم بقليل الرضاع فان قيل فدليل الخطاب هاهنا يدل على أن الثلاث يحرمن قلنا قد ثبت النص أنه لا يحرم الا الخمس وهو أقوى من دليل الخطاب والنص ما روى عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت « كان فيما أنزل الله تعالى من القرآن عشر رضعات معلومات يحرمن فنسخن بخمس رضعات معلومات فمات رسول الله صلى الله عليه وسلم وهن فيما يقرأ فى القرآن » •

وهذا أمر لا تتصلو اليه عائشة الا بتوقيف من النبي صلى الله عليه وسلم لأن القرآن أنزل عليه فان قيل : فليس يتلى فى القرآن عشر لأن ما نسخ حكمه فان رسمه يتلى فى القرآن كالاتى فى عدة الحول • فالجواب أن النسخ فى القرآن على ثلاثة أقسام :

(قسم) نسخ رسمه وحكمه ، وذلك ما روى أن قوما قالوا : يا رسول الله انا كنا نقرأ سورة من القرآن فنسيناها • فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أنسيتموها ؟ فأخبر أنه نسخت تلاوتها وحكمها •

(القسم الثانى) ما نسخ حكمه وبقيت تلاوته مثل قوله تعالى : « والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا وصية لأزواجهم متاعا الى الحول » ومثل « الوصية للأزواج » •

(والثالث) ما نسخ رسمه وهو تلاوته ، وبقي حكمه وذلك مثل ما روى عن عمر أنه قال : كان فيما أنزل الله من القرآن « الشيخ والشيخة فارجموهما البتة نكالا من الله » ، ولولا أخشى أن يقول الناس زاد عمر فى كتاب الله

لأثبت آية الرجم في حاشية الصحف وقد قرأناها في زمن النبي صلى الله عليه وسلم وأراد أنه يثبت حكم الآية وهذه الآية مما نسخ رسمها وبقي حكم خمس رضعا . فان قيل فما معنى قولها فمات رسول الله صلى الله عليه وسلم وهن مما يقرأ في القرآن والنسخ بعد النبي صلى الله عليه وسلم لا يجوز قلنا فيه تأويلان :

(أحدهما) أنها أرادت أن حكم الخمس مما يتلى في القرآن لا رسمها .

(والثاني) وهو تأويل أبي العباس أن هذه الآية نسخت تلاوتها في حياة النبي صلى الله عليه وسلم فمات النبي صلى الله عليه وسلم وكان الصحابة قريبي العهد بتلاوتها فكانت ألسنتهم جارية على تلاوتها كما كانوا قبل النسخ حتى عودوا ألسنتهم تراكمها فاعتادنه . ومما يدل على ما ذكرناه من حديث سهلة بنت سهيل فان النبي صلى الله عليه وسلم أمرها أن ترضع سالماً خمساً ليجوز دخوله عليها لأن زوجها حذيفة كان متبناه ثم حرم التني وشق عليهم ترك دخوله . ففسخ النبي صلى الله عليه وسلم محل الرضاع في الكبير بقوله : « لا رضاع الا ما كان في الجولين » وبقي عدد الرضاع اذا ثبت أن الرضاع يتعلق بخمس رضعات . فمن شرط الخمس أن تكون متفرقات فمتى التقم الصبي الثدي وارتضع منه فأقل ، أو أكثر ، ثم قطع الرضاع باختياره من غير عارض حسب ذلك رضعة . فان عاد اليها بعد فصل طويل وارتضع منها ما شاء الى أن قطع باختياره حسب ذلك رضعة الى أن يستوفى خمس رضعات لأن النبي صلى الله عليه وسلم أمر سهلة أن ترضع سالماً خمس رضعات تحرم بلينها ، ولم يجد الرضعة وكل حكم ورد به الشرع مطلقاً ، وليس له حد في الشرع ولا في اللغة رجع في حده الى العرف والعادة ، والعرف والعادة في الرضعة هو ما ذكرناه .

وان التقم الصبي الثدي وارتضع منه ثم أرسله ليتنفس ، أو ليسترخ ثم عاد اليه من غير فصل طويل أو أرسله وانتقل الى الثدي الآخر من غير فصل طويل أو انتقل ليشرب الماء ثم عاد اليه من غير طول فصل فالجميع رضعة واحدة كما لو خلف لا يأكل في النهار الا أكلة فقعد يأكل فأكل وقطع

ليتنفس أو ليستريح أو ليشرب الماء ، أو انتقل من لون الى لون وأكل بعده من غير أن يطول القصد فالجميع أكلة واحدة ، وإن أكل من أول النهار الى آخره ولو أكل ثم قطع بفصل طويل ثم رجع وأكل كان ذلك أكابن ، وإن قطع الرضاع لشيء يلهيه ثم رجع فقال الشيخ أبو إسحاق : فهو كما لو قطعه لضيق النفس •

وقال الشيخ أبو حامد : إذا قطعه بشيء يلهيه حتى طال الفصل ثم عاد اليه فالأول رضعة والثاني رضعة ، كما لو حلف لا يأكل الا أكلة فأكل ثم قطع الأكل بشيء يلهيه حتى طال الفصل ثم عاد اليه وأكل فان ذلك أكلتان ، وإن التقم ثديها فارتضع منها وانتزعت منه ثديها وقطعت عليه ففيه وجهان :

(أحدهما) أنه لا يحتسب بذلك رضعة لأن الاعتبار في الرضاع بفعله بدليل أنه لو ارتضع منها وهي نائمة رضعة حسب ذلك فاذا قطعت عليه لم يحتسب عليه كما لو حلف لا آكل اليوم الا أكلة فأخذ في الأكل فجاء انسان فقطع عليه الأكل •

(والثاني) يحتسب بذلك رضعة لأن الرضاع تحصل بفعلها ولهذا لو حلبت منها لبنا وأوجرتة إياه وهو نائم حسب ذلك رضعة • فاذا حصل الرضاع بفعلها وجب أن يحتسب بقطعها •

فرع فإن ارتضع الصبي من امرأة أنتقل منها الى امرأة أخرى وارتضع منها من غير أن يطول الفصل ففيه وجهان •

(أحدهما) أنه لا يحتسب بما ارتضع من كل واحدة منهما لأن الطفل إذا ابتداء وارتضع فكل ما والى به الارتضاع فهو رضعة واحدة بدليل أنه لو أنتقل من أحد الثديين الى الأخرى من غير فصل طويل فانه لم يكمل الرضعة من كل واحدة فلم يحتسب به •

(والثاني) يحتسب ما ارتضع من كل واحدة منهما رضعة لأنه ارتضع من كل واحدة منهما وقطع باختياره فحسب عليه رضعة كما لو قطع من

احدهما وانتقل الى خبز أو لبن ويخالف اذا قطع من ثدى الى ثدى لأن ذلك شخص واحد فبنى حكم أحد ثديها على الآخر بخلاف الشخصين وان ارتضع منهما بعض الخمس في الحولين ثم ارتضع باقى الخمس بعد الحولين فان التحريم لا يصل به لأن التحريم تعلق بخمس رضعات في الحولين ولم يوجد ذلك .

فرع في مذاهب العلماء استدل بحديث عائشة على أن التحريم لا يتحقق الا بخمس رضعات فما فوقها معلومات ، والرضعة هي المرة ، فمتى التقم الضبي الثدي فامتص منه ثم تركه باختياره غير عارض كان ذلك رضعة ، فالرضعة الواحدة والرضعتان والثلاث والأربع ، وقد استدل بحديث « لا تحرم المصنة ولا المصتان » على أن الثلاث محرمة . وهذا الاستدلال مأخوذ من دلالة مفهوم الخطاب ، وهو مذهب زيد بن ثابت وأبي ثور وابن المنذر وأبي عبيدة وداود بن علي وأحمد في رواية عنه ، ولكن يعارض هذا المفهوم القاضى بأن ما فوق الاثنتين يقتضى التحريم ما ثبت من أن الرضاع المقتضى للتحريم خمس رضعات ، وهو قول ابن مسعود وعائشة وعبد الله بن الزبير وعطاء وطاووس وسعيد بن جبير وعروة بن الزبير والليث بن سعد وأحمد في ظاهر مذهبه واسحاق وابن حزم وجماعة من أهل العلم قال الشوكاني : وقد روى هذا المذهب عن علي بن أبي طالب رضى الله عنه .

وحكى ابن القيم عن الليث بن سعد أنه لا يحرم الا خمس رضعات . وقد اعترض القائلون بقول أبي ثور الذى حكاه المصنف هنا باعترافات منها أن الحديث متضمن كون الخمس الرضعات قرآنا والقرآن شرطه التواتر ، ولم يتواتر محل النزاع .

ثانياً : لو كان هذا قرآناً لحفظ لقوله تعالى « انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون » .

ثالثاً : قوله تعالى « وأمها تكم اللاتي أرضعنكم » واطلاق الرضاع يشعر بأنه يقع بالقليل والكثير ، ومثل ذلك حديث « يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب » .

رابعاً : عن عقبه بن الحرث أنه تزوج أم يحيى بنت أبي اهاب فبجاعت أمة سوداء فقالت : قد أرضعتكما ؛ قال فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فأعرض عني فتنحيت فذكرت ذلك له فقال : وكيف وقد زعمت أنها أرضعتكما؟ فنهاه عنها ، رواه أحمد والبخارى وأبو داود والترمذى والنسائى والدارقطنى ، فان النبي صلى الله عليه وسلم لم يستفصل عن الكيفية ولا سأل عن العدد .

خامساً : حديث « لا يحرم من الرضاع الا ما فتق الامعاء » يدل على عدم الاعتبار بالخمس ، لأن الفتق يحصل بدونها .

ونجيب عن الاعتراض الأول بأن كون التواتر شرطاً ممنوع ، والسند ما أسلفنا عن أئمة القراءات كحفص ونافع ، وقد تكلم الجزرى وغيره فى باب الحجة فى الصلاة بقراءة ابن مسعود وأبى من أبواب صفة الصلاة ؛ فانه نقل هو وجماعة عن أئمة القراءات الاجماع على ما يخالف هذه الدعوى ، ولم يعارض نقله ما يصلح لمعارضته . وأيضاً اشتراط التواتر فيما نسخ لفظه على رأى المشترطين ممنوع . وكذلك انتفاء قرآنيته لا يستلزم انتفاء حجيته على فرض شرطية التواتر لأن الحجة تثبت بظنية الثبوت التى يجب عندها العمل ، وقد قرأ الأئمة بقراءة الآحاد فى مسائل كثيرة منها قراءة ابن مسعود « فصيام ثلاثة أيام متتابعات » وقراءة أبى « وله أخ أو أخت من أم » .

والجواب عن الثانى أن كونه غير محفوظ ممنوع ، بل قد حفظه الله برواية عائشة له والمعتبر حفظ الحكم ؛ ولو سلم انتفاء قرآنيته على جميع التقادير لكان سنة لكون الصحابى رواياً له عنه صلى الله عليه وسلم لوصفه له بالقرآنية ، وهو يستلزم صدوره عن لسانه وذلك كاف فى الحجية لما تقرر فى الأصول من أن المروى آحاداً اذا اتفق عنه وصف القرآنية لم ينتف وجوب العمل به كما أسلفنا .

والجواب عن الثالث بأن مطلق الرضاع مقيد بأحداث عدد الرضعات فى حديث عائشة . ويجاب عن الرابع بأن زيادة البيان على ذلك الذى قيل عنه من ترك الاستفصال يتعين الأخذ به ، وزيادة الثقة حجة والمثبت حجة على

النافى • وقد يكون برك الاستئصال مرده الى سبق البيان منه صلى الله عليه وسلم للقدر المحرم ويجاب عن الخامس بما أجبنا به عن الثالث والرابع •

إذا ثبت هذا فانه اذا كانت الرضعات المحرمة خمساً وكانت في خلال الحولين فلو رضع الخامسة على رأس الحولين فقد ثبت التحريم ، وكذلك ينبغي أن تكون الرضعات متفرقات ، وبهذا قال أحمد •

وحد الرضعة كما قلنا أن لا يقطعها الا باختياره ، فأما ان قطع لضيق نفس أو للانتقال من ثدى الى ثدى ، أو لشيء يلهيه ، أو قطعت عنه المرضعة نظرت فان لم يعد قريباً فهي رضعة وان عاد في الحال ففيه وجهان •

(أحدهما) أن الأولى رضعة فاذا عاد فهي رضعة أخرى • وهذا ظاهر كلام أحمد رضى الله عنه في رواية حنبل فانه قال : ألا ترى الصبي يرتضع من الثدي ؛ فاذا أدركه النفس أمسك عن الثدي ليتنفس أو يستريح فاذا فعل ذلك فهي رضعة ؛ وذلك لأن الأولى رضعة لو لم يعد فكانت رضعة وان عاد كان كما لو قطع باختياره •

(والثاني) أن جميع ذلك رضعة واحدة الا في حالة قطع المرضعة ففيه الوجهان لأنه لو حلف لا أكلت اليوم الا أكلة فاستدام الأكل زمناً أو قطع لشرب الماء أو انتقال من لون الى لون أو انتظار لما يحمل اليه من الطعام ، لم يعد الا أكلة واحدة فكذا ههنا •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل اذا شكك المرضعة هل أرضعته أم لا ؟ أو هل أرضعته خمس رضعات أو أربع رضعات لم يثبت التحريم كما لو شك الزوج هل طلق امرأته أم لا ؟ وهل طلق ثلاثاً أو طلقتين ؟

فصل ويثبت التحريم بالوجور لأنه يصل اللبن الى حيث يصل بالارتضاع ، ويثبت بالسعوط لأنه سبيل لفظر الصائم ، فكان سبباً لتحريم الرضاع كالقم ، وهل يثبت بالحقنة ؟ فيه قولان : (أحدهما) يثبت لما ذكرناه

بالسقوط (والثاني) لا يثبت لأن الرضاع جعل لانبات اللحم وانتشار العظم ،
والحفنة جعلت للأسهال ، فان ارتضع مرتين وأوَجِر مرة واسعط مرة وحقن
مرة . وقلنا ان الحفنة تحرم يثبت التحريم ، لانا جعلنا الجميع كالرضاع في
التحريم وكذلك في اتمام العدد .

فصل وان حابت لبنا كثيراً في دفعة واحدة وسقته في خمسة اوقات
فالمقصود انه رضعة .

وقال الربيع : فيه قول آخر انه خمس رضعات ؛ فمن اصحابنا من قال هو
من تخريج الربيع . ومنهم من قال فيه قولان (أحدهما) خمس رضعات ، لانه
يحصل به ما يحصل بخمس رضعات (والثاني) انه رضعة - وهو الصحيح -
لأن الوجور فرع للرضاع ، ثم العدد في الرضاع لا يحصل الا بما ينفصل خمس
مرات فكذلك في الوجور .

وان حابت خمس مرات وسقته دفعة واحدة ففيه طريقتان ، من اصحابنا
من قال هو على قولين كالمسألة قبلها ، ومنهم من قال هو رضعة قولاً واحداً
لانه لم يشرب الا مرة . وفي المسألة قبلها شرب خمس مرات ، وان حابت خمس
مرات وجعلته في اثناء ثم فرقته وسقته خمس مرات ففيه طريقتان ، من اصحابنا
من قال يثبت التحريم قولاً واحداً لانه تفرق في الحلب والسقي . ومنهم من
قال هو على قولين لأن التفريق الذي حصل من جهة المرخصة قد بطل حكمه
بالجمع في اثناء) .

الشرح اذا وقع الشك في وجور الرضاع أو في عدد الرضعات
المحرمة هل كملت أم لا ؟ لم يثبت التحريم لأن الأصل عدمه فلا نزول عن
اليقين بالشك ، كما لو شك في وجود الطلاق وعدده .

فرع ويثبت التحريم بانوجور واللدود وهو أن يحلب لبن المرأة
ويصب في فم الصبي بغير اختياره فالوجور الصب في وسط فيه واللدود
الصب في أحد شفتي فيه وهو قول العلماء كافة الا عطاء وداود فانهما قالا
يثبت به التحريم دليلنا قوله صلى الله عليه وسلم : « الرضاعة من المجاعة »
وقوله صلى الله عليه وسلم : « الرضاع ما أنبت اللحم وأنشز العظم » وقوله
صلى الله عليه وسلم « الرضاع ما فتق الأمعاء » هذه المعاني موجودة في الوجور
واللدود ، ولأن النبي صلى الله عليه وسلم أمر سهلة أن ترضع سالماً ومعلوم

أنه لم يرد بذلك أن يرضع من ثديها لأنه كان كبيراً وهي أجنبية منه فكيف يجوز له النظر الى ثديها وهي أجنبية منه فعلم انه أراد الوجور أو اللدود وثبت التحريم بالسعوط وهو أن تصب لبن المرأة في أنف طفل فيبلغ الى دماغه أو جوفه ، ومن أصحابنا الخراسانيين من قال فيه قولان كالحقنة والمشهور هو الأول وقال عطاء وداود لا يثبت به التحريم دليلنا أن الدماغ محل للغذاء بدليل أن من خف دماغه فان الدهن يصب في أنفه الى دماغه فيرطبة فوقع التحريم باللبن الحاصل فيه من المرأة كالجوف ، وان صب اللبن في أذنه فوصل الى دماغه كان رضاعاً ، وان لم يصل الى دماغه لم يكن رضاعاً ؟ وهل يثبت التحريم في الحقنة وهو أن يصب اللبن في دبر الصبي ؟ فيه قولان :

(أحدهما) يثبت به التحريم وهو اختيار المزني لأنه سبيل يحصل بالواصل منه الفطر فتعلق التحريم بلبن المرأة اذا دخل فيه كالتم .

(والثاني) لا يثبت به التحريم وهو قول مالك وأبي حنيفة وأحمد وهو الأصح لقوله صلى الله عليه وسلم « الرضاع ما أنبت اللحم وأنشز العظم » وهذا لا يحصل بالحقنة وانما تراد الحقنة للاسهال ، فاذا قلنا : يثبت به التحريم فأرضعته مرة وأوجرته مرة وألدته مرة وأسعطته مرة وأحتمته مرة ثبت التحريم ، وان كان بالطفل جراحة نافذة الى محل الفطر فداواه انسان بلبن آدمية ، فقد قال القفال : لا يحصل به الرضاع ، وقال الصيدلاني : ينبغي أن يكون على قولين كالحقنة .

فرع واذا حلب من المرأة لبن وأوجره الطفل ففيه خمس مسائل : (أحدها) أن يحلب لبن دفعة واحدة فتوجره الطفل مرة واحدة فهذا رضعة واحدة . (الثانية) أن يحلب منها لبن خمس مرات في خمسة أوان ، ثم يوجر الصبي ذلك اللبن في خمسة أوقات متفرقة لبن كل اثناء في وقت فذلك خمس رضعات لتفرق الحلب والوجور .

(الثالثة) أن يحلب منها لبن كثير دفعة واحدة ، ثم يوجره الصبي في خمسة أوقات متفرقة فنقل المزني والربيع أن ذلك رضعة واحدة . قال الربيع

وفيه قول آخر انه خمس رضعات واختلف أصحابنا في ذلك فمنهم من قال هي رضة واحدة قولاً واحداً على ما نقلناه وما حكاه الربيع من تخريجه لأن ذلك لم يوجد في شيء من كتب الشافعي، ومنهم من قال فيه قولان لأن الربيع يحمل على أنه سمع منه ذلك (أحدهما) أنه خمس رضعات لقوله صلى الله عليه وسلم: «الرضاعة من المجاعة» وهذا اللبن قد حصل به سد الجوع خمس مرات؛ ولأن الرضعات كالأكلات ومعلوم أنه لو حلف لا يأكل خمس أكلات فأكل من طعام واحد خمس أكلات في خمسة أوقات متفرقة حث فوجب أن يكون هاهنا خمس رضعات • (والثاني) أن ذلك رضة واحدة قال الشيخان: وهو الأصح لأن الوجور فرع للرضاعة ومعلوم أن التحريم لا يحصل في الرضاع إلا بأن يفصل اللبن عن ثدي المرأة خمس مرات متفرقات ويتصل إلى جوف الصبي في خمسة أوقات متفرقة وكذلك في الوجور لا بد أن يفصل خمس انفصالات ويتصل خمسة اتصالات متفرقات •

(الرابعة) إذا حلب منها اللبن في خمسة أوقات متفرقة في خمسة أوان وأجره الصبي دفعة واحدة فاختلف أصحابنا فيه فمنهم من قال: فيه قولان كالتى قبلها لأن الرضاع يفتقر إلى إرضاع وارتضاع فلما ثبت أن اللبن إذا انفصل من المرضة دفعة واحدة وأجره الصبي دفعات كان فيه قولان كذلك إذا انفصل منها خمس دفعات دفعة دفعة يجب أن تكون على قولين ومنهم من قال هو رضة واحدة قولاً واحداً لأن في التى قبلها حصل اللبن في جوف الصبي خمس مرات وهاهنا لم يحصل في جوفه إلا مرة واحدة •

(الخامسة) أن يحلب اللبن في خمسة أوقات متفرقة كل وقت في إناء ثم خلط ذلك اللبن في إناء وأجره الصبي في خمسة أوقات متفرقة فاختلف أصحابنا فيه فقال أبو إسحاق هي خمس رضعات قولاً واحداً لأن اللبن انفصل من المرأة في خمسة أوقات واتصل بالصبي في خمسة أوقات ولا اعتبار بالخلط، ومن أصحابنا من قال فيه طريقتان لأن التفريق في الحلب قد بطل حكمه بالخلط، وفي كل سقاية حصل للطفل جزء من كل حلبة فصار كما لو حلبته دفعة واحدة وسقته إياه في خمسة أوقات فتكون إحدى الطريقتين له على قولين (والثاني) أنه رضة قولاً واحداً •

فرع إذا حلب امرأتان لبناً منهما في اثناء وأوجرتاه صبياً ثم حلبتا منهما لبناً في اثناء في وقت واحد وأوجرتاه الصبي الى أن فعل ذلك خمس مرات حصل لكل واحدة منهما خمس رضعات ويصير ابنتهما معاً لأنه قد حصل في جوفه اللبن من كل واحدة منهما خمس مرات •

فرع والسعوط والوجور كالرضاع ، فاذا صب اللبن في أنفه من اثناء أو غيره أو صب في حلقه صبا من غير الثدي فكلا الأمرين الحكم فيهما حكم الرضاع • وقد اختلفت الرواية في التحريم بهما عن أحمد ، فأصح الروايتين ان التحريم يثبت بهما كما أفاده ابن قدامة • وهو قول الشعبي والثوري وأصحاب الرأي وبه قال مالك في الوجور ، ولم يقل به في السعوط •

والرواية الثانية عن أحمد لا يثبت بهما التحريم ، وهو اختيار أبي بكر من أصحاب أحمد وداود بن علي وقول عطاء الخراساني في السعوط لأن هذا ليس برضاع ، وإنما حرم الله تعالى ورسوله بالرضاع ، ولأنه حصل من غير ارتضاع فأشبهه ما لو دخل من جرح في بدنه •

دليلنا ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم « لا رضاع الا ما أنشز العظم وأثبت اللحم » رواه أبو داود ، ولأن هذا يصل به اللبن الى حيث يصل بالارتضاع ويحصل به من انبات اللحم وانتشار العظم ما يحصل من الارتضاع فيجب أن يساويه في التحريم ، والأثف سبيل الفطر للصائم فكان سبيلا للتحريم •

إذا تقرر هذا فإنه يحرم من ذلك مثل الذي يحرم بالرضاع ، وهو خمس في الرواية المشهورة فإنه فرع على الرضاع فيأخذ حكمه ، فإن ارتضع وكمل الخمس بسعوط أو وجور كان كمن كمل الخمس برضاع وثبت التحريم لأن جعلناه كالرضاع في أصل التحريم • فكذلك في اكمال العدد ، ولو حلبت في اثناء دفعة واحدة ثم سقته غلاماً في خمسة أوقات فالمنصوص أنه رضعة •

وقال الربيع : فيه قول آخر أنه خمس فاختلف أصحابنا فمنهم من قال ليس

هذا قولاً للامام وانما هو من تخريج الربيع • ومنهم من عدتهما قولين (أحدهما) أنه خمس لأنه يحصل به ما يحصل بالخمس ، وبهذا قال أحمد : لأن الاعتبار بشرب الصبي له لأنه المحرم • ولأنه لو أكل خمس أكالات من طعام واحد متفرقات لكان قد أكل خمس أكالات •

دلينا أن القدر المعتبر للرضعة الواحدة لو قسم الى خمسة أجزاء لما زاد على كونه رضعة • ولأن الاعتبار بالرضاع والوجور فرعه • وقد عكس الحنابلة في الصورتين •

فأما ان سقته اللبن المجموع من خمس رضعات اعتبارية جرة بعد جرة متتابعة ففيه طريقان • فمن أصحابنا من جعلها كالتى قبلها في الوجور خمس مرات لرضعة واحدة • وظاهر كلام الخرقى من أئمة الحنابلة أنه رضعة واحدة لأن المعتبر خمس رضعات متفرقات وهذه غير متفرقات • والتفريق الذى حصل من جهة المرضة بطل حكمه بالجمع في اناء •

فأما الحقنة فإن قلنا تحرم كالسعوط والوجور كانت في حكم الرضاع ؛ بمعنى أنه اذا رضع من الثدي رضعتين وبالسعوط واحدة وبالوجور واحدة كانت خمسا كاملة محرمة وبهذا قال ابن حامد من الحنابلة وابن أبى موسى والمنصوص عن أحمد أنها لا تحرم • وهو مذهب أبى حنيفة ومالك لأن هذا ليس برضاع يحصل به التغذى فلم ينشر الحرمة ، كما لو قطر في احليله ، ولأنه ليس برضاع ولا في معناه فلم يجز اثبات حكمه فيه • ويفارق فطر الصائم فإنه لا يعتبر فيه انبات اللحم ولا انشاز العظم ، ولأنه وصل اللبن الى الباطن من غير الحلق أشبه ما لو وصل من جرح •

وقد سألنا ولدنا التقى الدكتور أسامة أمين فراج فأجاب بأننا لو أعطينا الطفل حقنة اللبن من الشرج فإنه لا يتغذى منه الجسم الا بنسبة ضئيلة في حالة بقاءه في جوفه مدة طويلة ولا تقاس بجانب ما يتعاطاه بفمه كيفاً وكماً • أما اذا نزل منه في الحال فإنه لا يعود عليه منه ما يغذيه •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان جبن اللبن وأطعم الصبي حرم لأنه يحصل به ما يحصل باللبن من آليات اللحم وإنشاز العظم .

فصل فان خلط اللبن بمائع أو جامد وأطعم الصبي حرم . وحكى عن المزني أنه قال ان كان اللبن غالباً حرم ، وان كان مغلوباً لم يحرم لأن مع غلبة المخالطة يزول الاسم ، والمعنى الذي يراد به ، وهذا خطأ لأن ما تعلق به التحريم اذا كان غالباً تعلق به اذا كان مغلوباً كالنجاسة في الماء القليل .

فصل فان شرب لبن امرأة ميتة لم يحرم لأنه معنى يوجب تحريماً مؤبداً فبطل بالموت كالوطء .

فصل ولا يثبت التحريم بلبن البهيمة ، فان شرب طفلان من لبن شاة لم يثبت بينهما حرمة الرضاع لأن التحريم بالشرع ولم يرد الشرع الا في لبن الأدمية والبهيمة دون الأدمية في الحرمة ولبنها دون لبن الأدمية في اصلاح البدن فلم يلحق به في التحريم ، ولان الأخوة فرع على الأمومة ، فانما لم يثبت بهذا الرضاع أمومة فلان لا يثبت به الأخوة أولى ولا يثبت التحريم بلبن الرجل .

وقال الكراييسي : يثبت كما ثبت بلبن المرأة ، وهذا خطأ لأن لبنه لم يجعل غذاء للمولود فلم يثبت به التحريم كلبن البهيمة .

وان نار للخنثى لبن فارتضع منه صبي ، فان علم أنه رجل لم يحرم ، وان علم أنه امرأة حرم ، فان أشكل فقد قال أبو إسحاق : ان قال النساء ان هذا اللبن لا يكون على غزارته الا لامرأة حكم بأنه امرأة وان لبنه يحرم . ومن أصحابنا من قال : لا يجعل اللبن دليلاً لأنه قد يثور اللبن للرجل ، فعلى هذا وقف امر من يرضع بلبنه كما وقف امره .

فصل فان نار للبكر لبن أو ثيب لا زوج لها فأرضعت به طفلاً ثبت بينهما حرمة الرضاع لأن لبن النساء غذاء للأطفال ، فان نار لبن للمرأة على ولد من الزنا فأرضعت به طفلاً ثبت بينهما حرمة الرضاع ، لأن الرضاع تابع للنسب ثم النسب يثبت بينه وبينها ، ولا يثبت بينه وبين الزاني ، فكذلك حرمة الرضاع) .

الشرح ان حلب من المرأة لبن فجبن أو طبخ أو جعل أقطاً أو

سيزاراً أو أظعم منه طفل له دون الحولين خمس مرات متفرقات نشر الحرمة والتحرير وقال أبو حنيفة : لا تنتشر الحرمة ولا التحريم دليلنا قوله صلى الله عليه وسلم « الرضاعة من المجاعة » والرضاع ما أنبت اللحم وأنشز العظم » وهذا المعنى موجود في لبن المرأة ، وإن غير عن صفته بما ذكرناه .

فرع اذا خلط لبن المرأة بالماء أو بالعسل أو بغيرهما وسقى منه الطفل خمس دفعات في خمسة أوقات متفرقة ، فإن كان الغلبة للبن بأن يكون أكثر مما خلطه نشر الحرمة ، وإن كانت الغلبة للماء أو للعسل بأن تكون أكثر من اللبن فإن كان اللبن مستهلكا فيما خالطه بحيث اذا وصل شيء مما خلط منه ذلك اللبن الى جوف الطفل لم يتحقق أن جزءاً من اللبن حصل في جوفه لم ينشر الحرمة ، وإن كان اللبن غير مستهلك بحيث اذا وصل شيء مما خلط منه ذلك اللبن الى جوف الطفل تحقق أن جزءاً من اللبن حصل معه فإنه ينشر الحرمة هذا نقل الشيخ أبي حامد والبغدادي من أصحابنا وقال المسعودي والطبري : لو خلط بلبن المرأة مائع وينتفى منه الطفل خمس دفعات متفرقة ففيه قولان :

(أحدهما) أنه ينشر الحرمة بكل حال .

(والثاني) ان كان اللبن غالباً نشر الحرمة وإن كان مغلوباً لم ينشر الحرمة وإن وقع في قلتين من الماء قليل من لبن المرأة فسقى الطفل جميعه ففيه وجهان :

(أحدهما) يتعلق به التحريم لأننا ثيقنا أن اللبن فيه .

(والثاني) لا يتعلق به التحريم لأنه صار مستهلكا فيه ، وإن وقع قليل من لبن المرأة في أقل من قلتين من الماء فإن سقى الطفل جميعه تعلق به التحريم ، وإن سقى البعض وأراد في خمسة أوقات ففيه وجهان :

(أحدهما) يتعلق به التحريم لأنه حكم بوصوله الى جميع الماء بدليل أنه لو وقعت نجاسة نجس الجميع .

(والثانى) لا يتعلق به التحريم لأنه يحتمل أنه فيما بقى وقال أبو حنيفة: إذا مزج بطعام أو شراب أو غسل فانه لا ينشر الحرمة سواء كان اللبن ظاهراً على ما مزج به أو مستهلكاً فيه . وان مزج بدواء فان كان اللبن ظاهراً فيه وسقى منه الطفل خمس دفعات متفرقة نشر الحرمة ، وان لم يكن اللبن ظاهراً بل مستهلكاً لم ينشر الحرمة دليلنا أنه وصل الى جوفه لبن آدمية فى خمسة أوقات متفرقة فتعلق به التحريم كما لو كان غالباً .

فرع إذا شيب اللبن بغيره فتحكمه حكم المحض الذى لا يخالطه سواء ، وبهذا قال الخرقى من الحنابلة ، وقال أبو بكر : قياس قول أحمد أنه لا يحرم لأنه وجور ، وحكى المصنف عن المزنى : ان كان الغالب اللبن حرم والا فلا ، وهو قول أبى ثور وابن حامد ؛ لأن الحكم للأغلب ، ولأنه يزول بذلك الاسم والمعنى المراد به ، ونحو هذا قول أصحاب الراى ، وزادوا فقالوا : ان كانت النار قد مست اللبن حتى أنضجت الطعام أو حتى تغير فليس برضاع ، وهذا خطأ لأن اللبن متى كان ظاهراً فقد حصل شربه ، ويحصل منه انبات اللحم وانشاز العظم فحرم كما لو كان غالباً .

وقال ابن قدامة : ان صب فى ماء كثير لم يتغير به - يعنى الماء - لم يثبت به التحريم ؛ لأن هذا ليس بلبن مشوب ، ولا يحصل به التغذى ولا انبات اللحم ولا انشاز العظم ، وهذا خطأ لأن ما تعلق به التحريم ان كان غالباً تعلق به ان كان مغلوباً ؛ ولأنه لو وضع قليل من الخمر فى الماء ولو لم يغيره حرم شربه ، الا اذا استبحر وتلاشى أثر الخمر ، ولأن أجزاء اللبن حصلت فى بطنه فأشبهه ما لو كان لونه ظاهراً .

فرع وان ماتت امرأة فارتضع منها طفل بعد موتها ، أو حلب منها لبناً بعد موتها وأجره صيباً لم يتعلق به التحريم ، وقال مالك والأوزاعى وأبو حنيفة يتعلق به التحريم دليلنا أن الرضاع معنى يوجب تحريماً مؤبداً فلم يتعلق به التحريم بعد موتها كوطء الشبهة ، وذلك أنه لو وطئ ميتة بشبهة لم يثبت به تحريم المصاهرة .

وان ارتضع طفل من امرأة أربع رضعات فى حياتها ثم حلب منها لبن فى اثناء فى حياتها ثم أوجره الصبى بعد موتها ثبت به التحريم لأن انبسات اللحم وانساز العظم يحصل بشرب ذلك اللبن فهو كما لو التقم الصبى ثديها وامتنص منه لبناً وحصل فيه ، وماتت المرأة ثم ابتلعه الصبى فانه يحصل به التحريم فكذلك هذا مثله ، وأن حلب من المرأة لبن ووقعت فيه نجاسة وأوجره الصبى قال الشيخ أبو حامد : تعلق به التحريم والفرق بين هذا وبين الذى يؤخذ من الميتة أن هذا اللبن كان ظاهراً وانما اختلطت فيه نجاسة فلم تمنع ثبوت الحرمة فيه ، ولبن الميتة نجس العين فلم يكن له حرمة .

فرع اذا شرب لبن امرأة ميتة فانه لا تنشر الحرمة ؛ وبهذا قال الخلال : لأنه لبن ليس بمحل الولادة ، فلم يتعلق به التحريم كلبن الرجل ؛ والمنصوص عن أحمد فى رواية ابراهيم الحربى أنه ينشر الحرمة ؛ وهو قول أبى ثور والأوزاعى وابن القاسم وأصحاب الرأى وابن المنذر ، وتوقف عنه أحمد فى رواية منها . ولو حلبت المرأة لبنها فى وعاء ثم ماتت فشربه صبى نشر الحرمة فى قول كل من جعل الوجور محرماً ، وبه قال أحمد فى احدى الروايتين وأبو ثور وأصحاب الرأى وغيرهم وذلك لأنه لبن امرأة فى حياتها فأشبهه ما لو شربه فى الحياة .

فرع اذا شرب لبن امرأة ميتة فانه لا تنشر الحرمة ، وبهذا اثنان من لبن بهيمة لم يصيراً أخوين فى قول عامة أهل العلم ، منهم أحمد وابن القاسم وأبو ثور وأصحاب الرأى ، ولو ارتضعا من رجل لم يصيراً أخوين ، ولم تنشر الحرمة بينه وبينهما فى قول عامتهم .

وقال الكرابيىسى يتعلق به التحريم لأنه لبن آدمى أشبهه لبن الآدمية . وحكى عن بعض السلف أنهما لو ارتضعا من لبن بهيمة صاروا أخوين ؛ وليس بصحيح ، لأن هذا لا يتعلق به تحريم الأمومة ، فلا يثبت به تحريم الأخوة ؛ لأن الأخوة فرع على الأمومة ؛ وكذلك لا يتعلق به تحريم الأبوة لذلك ، ولأن هذا اللبن لم يخلق لغذاء المولود فلم يتعلق به التحريم كسائر الطعام ، فان ثار لخشى مشكل لبن لم يثبت به التحريم ؛ لأنه لم يثبت كونه امرأة فلا

يثبت التحريم مع الشك . وقال ابن حامد : يقف الأمر حتى يثبت التحريم بانكشاف أمر الخنثى كونه رجلاً ، وقال أبو اسحاق المروزي : ان قال : النساء ان هذا اللبن لا يكون على غزارته الا لامرأة حكم بأنه امرأة ، وأن لبنه يحرم .

وقال بعض أصحابنا : ليس اللبن دليلاً على الرجولة ولا الأنوثة ، لأنه قد يشور لرجل لبن تتوفر فيه غزارة لبن المرأة وعناصره التي يتكون منها ، وعلى ذلك نقول بقول ابن حامد وهو ما ذهب إليه المصنف هنا .

فرع اذا ثار لامرأة ثيباً كانت أو بكرأ لبن من غير وطء فأرضعت به طفلاً نشر الحرمة ، وهو قول ابن حامد ومالك وأظهر الروایتين عن أحمد ، وهو مذهب الثوري وأبي ثور وأصحاب الرأي وكل من يحفظ عنه ابن المنذر ، لقول الله تعالى « وأمهاتكم اللاتي أرضعنكم » ولأنه لبن امرأة فتعلق به التحريم ، كما لو ثار بوطء ، ولأن ألبان النساء خلقت لغذاء الأطفال ، فان كان هذا نادراً فجنسه معتاد .

مسألة يشترط في نشر الحرمة بين المرتضع وبين الرجل الذي ثار اللبن بوطئه أن يكون لبن حمل ينتسب الى الواطيء ، اما لكون الوطاء في نكاح أو ملك يمين أو نكاح شبهة . فأما لبن الزاني أو النافي للولد باللعان فلا ينشر الحرمة بينهما . هذا هو مذهبنا وبه قال أبو عبد الله ابن حامد والخرقي من أصحاب أحمد ، وقال أبو بكر بن عبد العزيز منهم : تنتشر الحرمة بين المرتضع وبين الزاني أو النافي باللعان لأنه معنى ينشر الحرمة ، فاستوى في ذلك مباحه ومحظوره كالوطء . يحققه أن الواطيء حصل منه لبن وولد ثم ان الولد ينشر الحرمة بينه وبين الواطيء كذلك اللبن ، ولأنه رضاع ينشر الحرمة الى المرضعة بالاتفاق فنشرها الى الواطيء كصورة الاجماع .

دليلنا أن التحريم بينهما فرع لحرمة الأبوة ؛ فلما لم تثبت حرمة الأبوة لم يثبت ما هو فرع لها .

فأما المرضعة فإن الطفل المرتضع محرم عليها ومنسوب إليها عند الجميع؛ وكذلك يحرم جميع أولادها وأقاربها الذين يحرمون على أولادها على هذا المرتضع كما في الرضاع باللبن المباح •

فرع إذا ثار للرجل لبن وأرضع به طفلاً له دون الحولين خمس وضعت متفرقات فلا يثبت به التحريم ، وقال الكراييسى : يثبت به التحريم كلبن المرأة ، دليلنا قوله تعالى « والوالدات يرضعن أولادهن » فجعل الله الرضاع الذى يتعلق به الحكم من الوالدات وهذا ليس هو والده ولا من جنس الوالدات فلم يتعلق بارضاعه حكم ولأن لبنه لم يجعل غذاء للولد فلم يتعلق به التحريم كلبن البهيمة قال ابن الصباغ : ولأنه نجس وقاس عليه لبن الميتة وإن ثار للخنثى المشكل لبن وأرضع به طفلاً ، وقلنا : أن لبن الرجل لا يتعلق به التحريم فقد اختلف أصحابنا فيه ؛ فقال أبو إسحق المروزي يرى النساء فإن قلن أن هذا اللبن على لغزارة لا ينزل للرجل وإنما ينزل للمرأة زال حكم اشكاله وحكم بأنه امرأة وجرى لبنه مجرى لبن امرأة ، وإن قلن قد ينزل هذا اللبن للرجل وقف أمر من ارتضع بلبنه ، وقال أكثر أصحابنا لا يزول اشكاله باللبن بل يوقف أمر من ارتضع بلبنه فإن بان أنه امرأة تعلق به التحريم وإن بان أنه رجل لم يتعلق به التحريم لأن اللبن قد ينزل للرجل كما ينزل للمرأة وحكى عن الشافعى أنه قال : رأيت رجلاً يرضع فى مجلس هارون الرشيد • وإن مات هذا الخنثى قبل زوال اشكاله فالذى يقتضى المذهب أنه لا يثبت التحريم بارضاعه لأن الأصل عدم ثبوت التحريم •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل إذا ثار لها لبن على ولد من زوج فطلقها وتزوجت بأخر ، فاللبن للأول الى أن تعجل من الثانى ، وينتهى الى حال ينزل اللبن على العجل ، فإن أرضعت طفلاً كان ابناً للأول زاد اللبن ، أو لم يزد انقطع ثم عاد أو لم ينقطع ، لأنه لم يوجد سبب يوجب حدوث اللبن غير الأول ، فإن بلغ الحمل من الثانى الى حال ينزل فيه اللبن نظرت - فإن لم يزد اللبن - فهو للأول ، فإن أرضعت به طفلاً كان ولداً للأول لأنه لم يتغير اللبن ، فإن زاد فارتضع به طفلاً ففيه قولان •

قال في القديم : هو ابنهما لأن الظاهر أن الريادة لأجل الحمل ، والمرضع به لبنهما فكان ابنهما .

وقال في الجديد : هو ابن الأول ، لأن الابن للأول يقين ، ويجوز أن تكون الريادة لفضل الغذاء ، ويجوز أن تكون للحمل ، فلا يزال اليقين بالشك ، فإن انقطع اللبن ثم عاد في الوقت الذي ينزل اللبن على الحمل فأرضعت به طفلاً ففيه ثلاثة أقوال :

(أحدهما) : أنه ابن الأول لأن اللبن خلق غذاء للولد دون الحمل ، والولد للأول فكان المرضع به ابنه .

(والثاني) : أنه من الثاني ، لأن لبن الأول انقطع فالظاهر أنه حدث للحمل والحمل للثاني فكان المرضع باللبن ابنه .

(والثالث) أنه ابنهما ، لأن لكل واحد منهما أمانة تدل على أن اللبن له ، فجعل المرضع باللبن ابنهما ، فإن وضعت الحمل وأرضعت طفلاً كان ابناً للثاني في الأحوال كلها ، زاد اللبن أو لم يزد ، اتصل أو انقطع ثم عاد ، لأن حاجة المولود إلى اللبن تمنع أن يكون اللبن لغيره .

الشرح إذا تار لبن منها على ولد من زوج طلقها فتزوجت آخر لم يخل من خمسة أحوال :

١ - أن يبقى لبن الأول بحاله لم يزد ولم ينقص ولم تلد من الثاني فهو للأول سواء حملت من الثاني أو لم تحملي ؛ لا تعلم فيه خلافاً ، لأن اللبن كان للأول ؛ ولم يتجدد ما يجعله من الثاني بقى للأول .

٢ - أن لا تحملي من الثاني فهو للأول ، سواء زاد أو لم يزد ، أو انقطع ثم عاد أو لم ينقطع .

٣ - أن تلد من الثاني فاللبن له خاصة . قال ابن المنذر : أجمع على هذا كل من نحفظ عنه ، وهو قول أبي حنيفة وأحمد ، سواء زاد أو لم يزد ، انقطع أو اتصل ؛ لأن لبن الأول ينقطع بالولادة من الثاني ؛ فإن حاجة المولود إلى اللبن تمنع كونه لغيره .

٤ - إذا انتهى الحمل الى حال ينزل به اللبن فزاد به ففيه قولان :

(أحدهما) قوله في القديم هو لهما وتنتشر الحرمة بينه وبينهما ، لأن زيادته عند حدوث الحمل ظاهر في أنها منه • وبقاء لبن الأول يقتضى كونه أصله منه فيجب أن يضاف اليهما • وبهذا قال الحنابلة •

(الثاني) هو للأول لأن اللبن له ييقين ، ويجوز أن تكون الزيادة بسبب التغذية ، أو استدرار الطفل للثدي فينشط الثدي نتيجة الأحساس بالأمومة لدى المرضعة فيثور لبنها لأسباب نفسية من الرحمة يقذفها الله في قلب المرأة؛ وقد حدث لى وأنا رضيع فقد ماتت الأم بعد ولادتي بستة أشهر وكانت جدتي لأبى تبلغ من العمر زهاء الثمانين عاماً فثار اللبن في ثديها رحمة بى واشفاقاً على من الهلاك ؛ وهذا من الأسباب التى هيأها الله لى أن أعيش ، وقد حرمت على بنات أعمامى ، وبنات عماتى ، وظل اللبن في ثديها الى أن أدركتها المنية على رأس المائة ، وإنما يخلق الله اللبن للولد عند وجوده سداً لحاجته وحفظاً لحياته • وقال أبو حنيفة : هو للأول ما لم تلد من الثانى •

٥ - انقطع اللبن من الأول ثم تاب بالحمل من الثانى ففيه ثلاثة أقوال :

(أحدها) أنه ابن الأول وهو قول أبى حنيفة ، لأن الحمل لا يقتضى اللبن ، وإنما يخلقه الله تعالى للولد عند وجوده لحاجته اليه ، وقد سبق عند الكلام على قوله في الجديد •

(الثانى) أنه ابن الثانى ، وهو اختيار أبى الخطاب من الحنابلة ، لأن لبن الأول انقطع فزال حكمه بانقطاعه ، وحدث بالحمل من الثانى فكان له كما لو لم يكن لها لبن من الأول •

(والثالث) أنه ابنهما ، وذلك لأن اللبن كان للأول فلما عاد بحدوث الحمل ، فالظاهر أن لبن الأول تاب بسبب الحمل الثانى ، فكان مضافاً اليهما كما لو لم ينقطع •

فرع إذا كان لرجل زوجة فان ولدت منه ولداً فان اللبن النازل للولد لهما فان طلقها الزوج وبقي ذلك اللبن فهو لهما ما لم يتزوج بغيره .
فان انقضت عدتها من الأول وتزوجت بآخر ، واللبن للأول ما لم تحمل للثاني ، أو لم يطأها سواء انقطع ذلك اللبن ثم عاد أو لم ينقطع ، وسواء زاد أو نقص لأن اللبن انما ينزل للولد ولا ولد هاهنا للأول فان حملت من الثاني نظرت فان لم تبلغ الى حال ينزل فيها اللبن للحمل وقدره ابن الصباغ بأربعين يوماً .

وأما الشيخ أبو حامد فقال : يرجع فيه الى معرفة القوايل فمتى بلغت ذلك الوقت فان كان ذلك اللبن على حاله لم يزد فانه يكون للأول ، ومتى أرضعت به طفلاً رضاعاً تماماً كان ابناً للأول دون الثاني ، وان زاد ذلك اللبن وأرضعت به طفلاً ففيه قولان :

قال في القديم : هو ابنها ، وبه قال محمد وإزفر وأحمد لأن اللبن الذي الذي كان من الأول قد استدام والظاهر أنه له فاذا زاد بعد أن حملت للثاني في وقت ينزل اللبن له في العادة فالظاهر أن الزيادة لحمل الثاني فكان الموضع بهذا اللبن ابنتها كما لو حلب امرأتان لبناً في قدح ، أو في قم صبي فانه يحكم بحصول رضعة من كل واحدة منهما .

وقال في الجديد : هو ابن الأول وحده ، وبه قال أبو حنيفة لأن اللبن للأول يتيقن والزيادة تجوز أن تكون لحمل الثاني ، وتجوز أن يكون لفضل الغذاء فلم يجعل للثاني بالشك ، وان انقطع لبن الأول ونزل اللبن لها بعد أن حملت ففيه قولان :

(أحدهما) أنه ابن الأول وحده ، وبه قال أبو حنيفة : لأن اللبن انما يكون للولد اذا كان يتغذى به ولد الأول فكان اللبن له .

(والثاني) أنه ابن الثاني وحد وبه قال أبو يوسف لأن اللبن لما انقطع ثم عاد فالظاهر أن المنقطع لبن الأول وأن الثاني للثاني (والثالث) أنه ابنتها لأن لكل واحدة منهما امارة تدل على أن اللبن له فجعل بينهما ، وان وضعت

ولد الثاني فان اللبن الثاني بكل حال لأن اللبن تابع للولد والولد ها هنا
للثاني فكان اللبن له .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان وطئ رجلان امرأة وطئاً يلحق به النسب فانت بولد
وارضعت بلبنه طفلاً ، كان الطفل ابناً لمن يلحقه نسب الولد ، لأن اللبن تابع
للولد ، فان مات الولد ولم يثبت نسبه بالقافة ولا بالانتساب الى أحدهما
- فان كان له ولد - قام مقامه في الانتساب ، فاذا انتسب الى أحدهما صار
الرضع ولد من انتسب اليه ، وان لم يكن له ولد ففي الرضع بلبنه قولان :

(أحدهما) انه ابنهما ، لأن اللبن قد يكون من الوطاء ، وقد يكون من
الولد .

(والقول الثاني) انه لا يكون ابنهما ، لأن الرضع ، تابع للمناسب ولا يجوز
ان يكون المناسب ابناً لثنين ، فعلى هذا هل يخبر الرضع في الانتساب الى
أحدهما فيه قولان :

(أحدهما) لا يخبر لانه لا يعرض على القافة فلا يخبر بالانتساب .

(والثاني) يخبر لأن الولد قد يأخذ الشبه بالرضاع في الأخلاق ويميل طبعه
الى من ارتضع بلبنه . ولهذا روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « أنا
افصح العرب ولا فخر ، بيد أني من قريش ونشأت في بني سعد وارتضعت في
بني زهرة » ولهذا يقال يحسن خلق الولد اذا حسن خلق المرضعة ، ويسوء
خلقه اذا ساء خلقها فاذا قلنا انه يخبر فانتسب الى أحدهما كان ابنه من
الرضاعة ، فاذا قلنا لا يخبر فهل له أن يتزوج بنتيهما ؟ فيه ثلاثة أوجه :

(أحدهما) وهو الأصح ، انه لا يحل له نكاح بنت واحد منهما ، لأنها وان
جهلنا عين الأب منهما الا أنا نتحقق أن بنت أحدهما أخته وبنت الآخر أجنبية
فلم يحز له نكاح واحد منهما ، كما لو اختلطت أخته بأجنبية .

(والثاني) انه يجوز أن يتزوج بنت من شاء منهما ، فاذا تزوجها حرمت
عليه الأخرى ، لأن الأصل في بنت كل واحد منهما الإباحة وهو يشك في تحريمها ،

واليقين لا يزال بالشك ، فاذا تزوج احدهما تعينت الاخوة في الاخرى فحرم نكاحها على التأييد ، كما لو اشتبه ماء طاهر وماء نجس فتوضأ بأحدهما بالاجتهاد ، فان النجاسة تتعين في الآخر ، ولا يجوز أن يتوضأ به .

(والثالث) انه يجوز أن يتزوج بنت كل واحد منهما ثم يطلقها ثم يتزوج الأخرى ، لأن الحظر لا يتعين في واحدة منهما ، كما يجوز أن يصلى بالاجتهاد الى جهة ثم يصلى بالاجتهاد الى جهة أخرى ، ويحرم أن يجمع بينهما ، ولأن الحظر يتعين في الجمع فصار كرجلين رأيا طائراً فقال أحدهما : ان كان هذا الطائر غراباً فعبدى حر ، وقال الآخر : ان لم يكن غراباً فعبدى حر ، فطار ولم يعلم أنه غراب ولا غيره ، فانه لا يعتق على واحد منهما لانفسراده بملك مشكوك فيه ، وان اجتمع الصندان لواحد عتق أحدهما لاجتماعهما في ملكه .

فصل وان أتت امرأته بولد ونفاه بالامان فأرضعت بلبنه طفلاً كان الطفل ابناً للمرأة ولا يكون ابناً للزوج ، لأن الطفل تابع للولد ، والولد ثابت النسب من المرأة دون الزوج فكذلك الطفل ، فان أقر بالولد صار الطفل ابناً له ، لأنه تابع للولد .

فصل وان كان لرجل خمس امهات بولاد فنار لهن منه لبن فارتضع صبي من كل واحدة منهن رضعة ففيه وجهان :

(أحدهما) وهو قول ابي العباس بن سريج وأبي القاسم الأنماطي وأبي بكر ابن الحداد المصري : انه لا يصير المولى أباً للصبي لأنه رضاع لم يثبت به الأمومة فلم تثبت به الأبوة .

(والثاني) وهو قول ابي اسحاق وأبي العباس بن القاسم : انه يصير المولى أباً للصبي ، وهو الصحيح (لأنه ارتضع من لبنه خمس رضعات فصار ابناً له ، وان كان لرجل خمس أخوات فارتضع طفل من كل واحدة منهن رضعة فهل يصير خالاه ؟ على الوجهين) .

الشرح ثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم رضع من ثوية مولاة أبي لهب أرضعته أياماً ، وأرضعت معه أبا سلمة عبد الله بن عبد الأشد المخزومي بلبن ابنها مسروح وأرضعت معها حمزة بن عبد المطلب - واختلف في اسلامهما - ثم أرضعته حليلة السعدية بلبن ابنها عبد الله أخي أئيسة وجدامة ، وهي الشيماء أولاد الحرث بن عبد العزى بن رفاعة السعدى ،

واختلف في اسلام أبويه من الرضاعة ، وأرضعت معه ابن عمه أبا سفيان ابن الحارث بن عبد المطلب ، وكان شديد العداوة لرسول الله صلى الله عليه وسلم ثم أسلم عام الفتح وحسن اسلامه ، وكان عمه مسترضعاً في بني سعد ابن بكر ، فأرضعت أمه رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عند أمه حليلة ، فكان حمزة رضيع رسول الله صلى الله عليه وسلم من وجهين ، من جهة ثوية ومن جهة السعدية .

أما حواضنه صلى الله عليه وسلم فإن أمه هي آمنة بنت وهب ابن عبد مناف بن زهرة ابن كلاب . ومنهن ثوية وحليمة والشيما ابتها وهي أخته من الرضاعة كانت تحضنه مع أمها « وهي التي قدمت عليه في وفد هوزان فبسط لها رداءه ، وأجلسها عليه رعاية لحقها .

فرع وان تزوج امرأة ودخل وفارقها فتزوجت في عدتها بآخر ووطئها جاهلاً بالتحريم ، وآتت بولد ، وأرضعت بلبنه طفلاً فان الرضيع يكون ابنها ، وأما أبو الرضيع من الرضاع فان أمكن أن يكون الولد من الأول دون الثاني كان الرضيع ابن الأول دون الثاني ، وان مكن أن يكون ابناً لواحد منهما تم يكن ابناً لواحد منهما ، وان أمكن أن يكون الولد من كل واحد منهما عرض على القافة ، فانها ان ألحقته لحقه الرضيع أيضاً .

وان ألحقته القافة بهما ، أو نقته عنهما أو لم تكن قافة ، أو كانت أو أشكل الأمر عليها فان الولد يترك الى أن يبلغ وينسب الى من يميل اليه طبعه فاذا انتسب الى أحدهما لحقه نسبه ، وتبعه الرضيع ، وان كان الولد معتوهاً أو مجنوناً لم يصح انتسابه . فان كان للولد ولد لم يصح أن ينتسب الى أحدهما مادام أبوه حياً فان مات الولد قبل أن يلحق بأحدهما بالقافة ، أو بالانتساب ، وأقام ولده مقامه في الانتساب الى أحدهما فاذا انتسب الى أحدهما تبعه الرضيع .

وان لم يكن له ولد قال الشافعي : ضاع نسبه ، يريد أنه لا ينسب الى أحدهما وما حكم الرضيع ؟ فيه قولان :

(أحدهما) أنه يكون ابنتها لأن اللبن قد يشور للوطء ، وقد يشور للولد فعلى هذا لا يجوز له أن يتزوج بنت أحدهما •

(القول الثانى) لا يكون ابنتها لأن الرضيع تابع للولد فإذا لم يجز أن يكون الولد ابنتها فكذلك الرضيع •

فعلى هذا هل له أن ينسب الى من يميل طبعه أنه ارتضع بلبنه منهما ؟
فيه قولان :

(أحدهما) لا يجوز أن ينسب الى أحدهما لأن الولد انما جور له أن ينسب الى أحدهما لأنه مخلوق من ماء أحدهما وطبع الانسان يميل الى من خلق من مائه ، وهذا المعنى لا يوجد فى الرضيع ، ولهذا يجوز عرض الولد على القافة ، ولا يجوز أن يعرض الرضيع على القافة •

(والثانى) يجوز له أن ينسب الى من يميل طبعه اليه لأن طبعه يميل الى من ارتضع بلبنه لأن اللبن يؤثر فى الطباع •

فإذا كانت المرضعة على صفة من حسن خلق أو غيره انتقل ذلك الى من أرضعته ولهذا قال صلى الله عليه وسلم : « أنا أفصح العرب ولا فخر مبدئى من قريش ، ونشأت فى بنى سعد ، وارتضعت فى بنى زهرة » مبدئى أى من أجل أنى من قريش •

وروى أن عمر رأى رجلا فقال : أنت من بنى فلان ؟ فقال : لست منهم نسباً انما انا منهم رضاعاً ؛ وقيل ان المولود اذا سقى لبن البهيمة تطبع بطبع البهيمة فإذا قلنا له أن ينسب الى أحدهما فاتسب الى أحدهما صار ابناً له وجاز أن يتزود بنت الآخر ، وان قلنا : ليس له أن ينسب الى أحدهما فهل له أن يتزوج بنت أحدهما ؟ فيه ثلاثة أوجه :

(أحدها) ليس له أن يتزوج بنت أحدهما ، وهو اختيار الشيخ أبى اسحاق لأننا تحققنا أن احداهما محرمة عليه وان جهلنا عينها فحرمنا عليه كما لو اختلطت أجنة بأجنة واشتبهتا عليه •

(والثاني) وهو اختيار أبي علي بن أبي هريرة أن له أن يتزوج بنت أحدهما فإذا تزوج بنت أحدهما حرمت عليه الأخرى على التأييد لأن قبل التزويج يجوز تحريم كل واحدة منهما فإذا تزوج أحدهما فقد قطع أن الأخرى هي المحرمة عليه فحرمت عليه أبداً كما لو اشتبه عليه اناءان في أحدهما نجاسة فأداه اجتهاده الى طهارة أحدهما وتوضأ به فان النجاسة تتعين في الآخر .

(والثالث) وهو قول أبي اسحق واختيار أبي حامد أنه يجوز له أن يتزوج بنت كل واحد منهما على الافراد لأن قبل الرضاع كاتتا حلالا له وبعده شككنا في المحرمة منهما . ولا يزال اليقين بالشك ، ولا يجوز له الجمع بينهما لأن الخطأ يتيقن بالجمع كما لو رأى رجلاً طائراً فقال أحدهما ان كان هذا الطائر غراباً فعبدى حر ، وقال الآخر ان لم يكن غراباً فعبدى حر فطار ولم يعرف فانه لا يعتق أحدهما عبده فإذا اجتمعا في ملك أحدهما قال الشيخ أبو اسحق عتق عليه أحدهما ، وقال الشيخ أبو حامد يعتق عليه عبد الآخر لأن امساكه لعبده اقرار منه بحرية عبد الآخر .

فرع وان أتت امرأته بولد وأرضعت بلبنه طفلاً فنفى الزوج الولد باللعان كان الرضيع ابن المرضعة دون الزوج لأن الرضيع تابع للولد فإذا لم يثبت نسب الولد لم يكن الرضيع ابناً له ، وان زنى رجل بامرأة فأنت بولد فأرضعت بلبنها صغيره ثبت التحريم بينهما وبين أولاد المرضعة ، ولا يثبت التحريم بين المرضعة وبين الزانى لأنها تابعة للولد والولد غير ثابت النسب منه ، وكذلك الرضيع والورع للزانى أن لا يتزوجها ، وقال أبو حنيفة : « لا يجوز له أن يتزوجها ، وقال أبو حنيفة ، « لا يجوز له أن يتزوجها ، وقد مضى الدليل عليه في النكاح » .

فرع وان كان لرجل خمس أمهات أولاد له منهن لبن طفل فارتضع طفل من كل واحدة منهن رضعة لم تصر واحدة منهن أما له لأنه لم يرتضع منها رضاعاً تاماً ، وهل يصير سيدهن أبا له ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) وهو قول ابن سريج ، والأتماطى ، وابن الحداد أنه لا يصير
أبا له لأن الأبوة تابعة للأمومة فإذا لم يثبت بهذا الرضاع أمومة لم يثبت به
أبوة .

(والثاني) وهو قول أبي اسحق المروزي ، وابن الفاص قال القاضي
أبو الطيب والشيخ أبو اسحق ، وهو الأصح أنه يصير أبا له لأنه ارتضع
من لبنه خمس رضعات منفردات فهو كما لو ارتضع ذلك من واحدة منهن فإن
كان لرجل خمس أخوات لبن لبن فارتضع صبي من كل واحدة منهن رضعة لم
تصير واحدة منهن أما له وهل يصير أخوهن خلا له ؟ قال أكثر أصحابنا فيه
وجهان كالتى قبلها ، قال الشيخ أبو حامد : فإذا قلنا يصير خلا لم يجز
للرضيع أن يتزوج بواحدة من المرضعات له لأنها خالته ، وقال ابن الصباغ :
هذا بعيد لأن الخؤولة فرع على الأمومة فإذا لم تثبت الأمومة لم تثبت
الخؤولة بخلاف الأبوة ، وإن كان لأمرأة خمس بنات لبن لبن فارتضع صبي
من كل واحدة منهن رضعة لم تصير واحدة منهن أما له هل تصير أمهن جدة له ؟
قال القاضي أبو الطيب : من قال فى خمس أمهات الأولاد أن سيدهن لا يصير
أبا له قال ها هنا لا تصير أم المرضعات جدة له ، ومن قال هناك يصير
سيدهن أبا له فأرج فى الجدة ها هنا وجهين :

(أحدهما) لا تصير جدة له لأن كونها جدة فرع على كون بنتها أما ،
فإذا لم تثبت أمومة بينها لم تصير جدة .

(والثاني) تصير جدة له وهو اختيار القاضي أبو الطيب لأنه ارتضع
من لبن ولد منها خمس رضعات منفردات فهو كما لو ارتضعه من واحدة منهن ،
فإذا قلنا بهذا فالذى يقتضى المذهب أنه لا يحل له نكاح واحدة من المرضعات
لأنها بنت جدته ولا يحل له نكاح بنت جدته من النسب فكذلك من الرضاع
وإن كان لرجل أم لها لبن وأخت لها لبن وبنت لها لبن وزوجة لها لبن وامرأة
أخ لها لبن فارتضع صبي من كل واحدة منهن رضعة لم تصير واحدة منهن أما
له وهل تثبت الحرمة بينه وبين هذا الرجل ؟ يبني على ثبوت الحرمة للجدة
فى التى قبلها ، وإن قلنا : لا يثبت للجدة حرمة فها هنا أولى أن لا يثبت ،
وإن قلنا : يثبت للجدة حرمة فها هنا وجهان :

(أحدهما) يثبت لأنه قد وجد العدد في حقه .

(والثاني) لا يثبت لأن الرضعات من جهات مختلفة فلا يمكن أن يسمى له أباً ولا أخاً ولا جداً ولا عما ولا خالاً بخلاف الجدة .

فرع وان كان لرجل زوجة له منها لبن فأرضعت به طفلاً ثلاث رضعات ثم طلقها الزوج وانقضت عدتها منه وتزوجت آخر وولدت منه وأرضعت ذلك الطفل رضعتين صارت أمّاً له ولم يصر واحداً من الزوجين أباً له لأنه لم يرضع من لبن أحدهما خمس رضعات .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان كان للرجل زوجة صغيرة فشربت من لبن امه خمس رضعات انفسخ بينهما النكاح لأنها صارت اخته ، وان كانت له زوجة كبيرة وزوجة صغيرة فأرضعت الكبيرة الصغيرة خمس رضعات انفسخ نكاحهما ، لأنه لا يجوز أن يكون عنده امرأة وابنتها ، فان كان له زوجتان صغيرتان فجاءت امرأة فأرضعت احدهما خمس رضعات ، ثم أرضعت الأخرى خمس رضعات ففيه قولان :

(أحدهما) ينفسخ نكاحهما ، وهو اختيار المزي لأنهما صارتا اختين فانفسخ نكاحهما ، كما لو أرضعتهما في وقت واحد .

(والثاني) أنه ينفسخ نكاح الثانية ، لأن سبب الفسخ حصل بالثانية فاختم نكاحها بالطلاق ، كما لو تزوج إحدى الأختين بعد الأخرى .

فصل ومن أفسد نكاح امرأة بالرضاع فالمنصوص انه يلزمه نصف مهر المثل ونص في الشاهدين بالطلاق اذا رجعا على قولين :

(أحدهما) يلزمهما مهر المثل .

(والثاني) يلزمهما نصف مهر المثل . واختلف أصحابنا فيه ، فنقل أبو سعيد الأصبغى جوابه من إحدى المسألتين إلى الأخرى وجعلهما على قولين :

(أحدهما) يجب مهر المثل لأنه أتلف البضع فوجب ضمان جميعه .

(والثانى) يجب نصف مهر المثل لأنه لم يفرم لصغيرة الا نصف بدل البضع فلم يجب له أكثر من نصف بدله .

وقال أبو اسحاق : يجب في الرضاع نصف المهر وفي الشهادة يجب الجميع ، والفرق بينهما أن في الرضاع وقعت الفرقة ظاهراً وباطناً وتلف البضع عليه . وقد رجع اليه بدل النصف فوجب له بدل النصف . وفي الشهادة لم يتلف البضع في الحقيقة ، وإنما حيل بينه وبين ملكه فوجب ضمان جميعه ، والصحيح طريقة أبى اسحاق وعليها التفريع . وإن كان لرجل زوجة صغيرة فجاء خمسة أنفس وأرضع كل واحد منهم الصغيرة من لبن أم الزوج أو أخته رضعة وجب على كل واحد منهم خمس نصف المهر لتساويهم في الاتلاف ، وإن كانوا ثلاثة فأرضعوا أحدهم رضعة وأرضعها كل واحد من الآخرين رضعتين ففيه وجهان :

(أحدهما) أنه يجب على كل واحد منهم ثلث النصف ، لأن كل واحد منهم وجد منه سبب الاتلاف فتساووا في الضمان ، كما لو طرح رجل في خل قدر دائق من نجاسة ، وآخر قدر درهم .

(والثانى) يقسط على عدد الرضعات فيجب من أرضع رضعة الخمس من نصف المهر ، وعلى كل واحد من الآخرين الخمسان ، لأن الفسخ حصل بعد الرضعات فتقسط الضمان عليه .

فصل إذا ارتضعت الصغيرة من أم زوجها خمس رضعات والأم نائمة سقط مهرها لأن الفرقة قد حصلت بفعالها فسقط مهرها ولا يرجع الزوج عليها بمهر مثلها ولا بنصفه ، لأن الاتلاف من جهة العاقد قبل التسليم لا يوجب غير المسمى ، فإن ارتضعت من أم الزوج رضعتين والأم نائمة وأرضعتها الأم تمام الخمس والزوجة نائمة وأرضعتها الأم تمام الخمس والزوجة نائمة ففيه وجهان .

(أحدهما) أنه يقسط من نصف المسمى نصفه وهو الربع ، ويجب الربع .

(والثانى) يسقط على عدد الرضعات فيسقط من نصف المسمى خمسان ويجب ثلاثة أخماسه ووجههما ما ذكرناه في المسألة قبلها وبالله التوفيق) .

الشرح إذا تزوج الرجل صغيرة فأرضعته أمه وأخته أو امرأة ينسخ النكاح برضاعها خمس رضعات متفرقات ، فإن كان قد سمي لها صداقاً فاسداً وجب لها نصف مهر المثل ، وإن سمي لها صداقاً صحيحاً وجب

لها نصف المسمى ويرجع الزوج على المرضعة بضمان ما أتلفته من البضع ،
سواء تعمدت فسخ النكاح أو لم تتعمد . وقال مالك : لا يرجع بشيء .

وقال أبو حنيفة : ان تعمدت فسخ النكاح رجع عليها ؛ وان لم تتعمد
فسخ النكاح لم يرجع عليها .

دلينا قوله تعالى : « وان فانكم شيء من أزواجكم الى الكفار فعاقبتهم
فأتوا الذين ذهبوا أزواجهم مثل ما أتفقوا » وذلك أن النبي صلى الله عليه
وسلم صالح قريشاً عام الحديبية على أن المرأة المسلمة اذا هاجرت ردها
زوجها اليهم فنهاه الله عن ذلك وأمره برد مهورهن الى أزواجهن لأنه حال
بينهن وبين أزواجهن ، فدل على أن كل من حال بين الرجل وبين زوجته
كان عليه ضمان البضع ، وهذه المرضعة قد حالت بينها وبين زوجها فكان
عليها الضمان . وعند أبي حنيفة أن كل ما ضمن بالعهد ضمن بالخطأ
كالأموال .

فرع اذا تزوج رجل صغيرة لها دون الحولين فأرضعتها أمه
من النسب أو الرضاع خمس رضعات متفرقات انفسخ نكاحه منها لأنها ان
أرضعتها بلبن أبيه صارت أخته لأبيه وأمه وان أرضعتها بغير لبن أبيه
صارت أخته لأمه ، وان أرضعتها أم أمه من النسب أو الرضاع انفسخ نكاحه
منها لأنها صارت خالته وان أرضعتها امرأة أبيه نظرت فان كان بلبن أبيه
انفسخ نكاحه منها لأنها صارت أخته لأبيه وان أرضعتها بغير لبن أبيه لم
ينفسخ النكاح لأنها تصير بنت امرأة أبيه وهي لا تحرم عليه ، وان أرضعتها
أم أبيه من النسب أو الرضاع انفسخ النكاح لأنها تصير عمته وان أرضعتها
ابنته من النسب أو الرضاع انفسخ النكاح لأنها تصير بنت أبيه وان أرضعتها
بغير لبن ولده لم ينفسخ النكاح ، وان أرضعتها امرأة أخيه بلبن أخته انفسخ
النكاح لأنها تصير بنت أخيه ؛ وان أرضعتها بغير لبن أخته لم ينفسخ النكاح
وان أرضعتها امرأة عمه أو امرأة خاله لم ينفسخ النكاح لأن بنت عمه وبنت
خاله لا تحرم عليه وان أرضعت امرأة أجنبية صبياً أو صبياً لهما دون الحولين

ثم كبر الغلام فله أن يتزوّج أم أخته للرضاع من النسب وأختها لأنه ليس بينهما ما يوجب التحريم وكذلك لو كان لأخته من النسب أمه من الرضاع جاز له أن يتزوجا .

فرع وان كان لرجل زوجة كبيرة وزوجة صغيرة لها دون الحولين فأرضعت الكبيرة خمس رضعات متفرقات انسخ نكاحها بكل حال لأنها تصير بنتاً لها ولا يجوز الجمع بين المرأة وبناتها فإن أرضعتها بلبن الزوج حرمتا على التأييد لأن الكبيرة صارت من أمهات نسائه والصغيرة صارت بنتاً له ؛ وان أرضعتها بلبن الزوج حرمت عليه الكبيرة على التأييد سواء دخل بها أو لم يدخل لأنها صارت من أمهات النساء . أما الصغيرة فإن كان قيد دخل بالكبيرة حرمت أيضاً على التأييد لأنها ربيته دخل بأمها وان لم يدخل بالكبيرة لم تحرم عليه الصغيرة على التأييد بل يجوز له العقد عليها لأنها ربيبة لم يدخل بأمها .

إذا ثبت هذا فحكم القدر الذي يرجع به على المرضعة ، نص الشافعي هنا أنه يرجع عليها بنصف مهر المثل ، ونص في الشاهدين إذا شهدا على رجل أنه طلق امرأته قبل الدخول وحكم بشهادتهما ثم رجعا عن الشهادة فانها لا ترد اليه ، وبماذا يرجع الزوج عليهما ؟ فيه قولان : (أحدهما) يرجع عليهما بنصف مهر المثل . (والثاني) يرجع عليهما بجميع مهر المثل ، لأنها أتلفت عليه البضع فرجع عليهما بقمته . (والثاني) يرجع عليهما بنصف مهر المثل ، لأنه لم يغرّم إلا نصف بدل البضع فلم يجب له أكثر من نصف بدله ، وحملها أبو اسحاق وأكثر أصحابنا على ظاهرهما فجعلوا في الشاهدين قولين ، وفي المرضعة للزوج يرجع عليها بنصف مهر المثل قولاً واحداً ، لأن الفرقة في الرضاع وقعت ظاهراً وباطناً ، والذي غرم الزوج نصف المهر فلم يرجع عليها بأكثر من بدله . وفي الشاهدين لم تقع الفرقة ظاهراً وباطناً ، وانما وقعت في الظاهر وهما يقران أنها زوجته الآن ؛ وانما حالاً بينه وبينها فرجع عليهما بقيمة جميع البضع : وقال أبو حنيفة : يرجع على المرضعة بنصف المسمى .

دليلنا أن هذا تعلق بالاتلاف فلم يضمن بالمسمى ، وإنما يضمن بقيمته
كضمان الأموال ، فإذا قلنا يرجع عليها بنصف مهر المثل - وهو الأصح وعليه
التفريع - فجاء خمسة أنفس وأرضعوا الصغيرة من أم الزوج كل واحد
منهم رضعة . فان الزوج يرجع على كل واحد منهم بخمس نصف مهر
ليساويهم في الاتلاف . وان كانوا ثلاثة فأرضعها اثنان كل واحد منهما
رضعة من لبن أم الزوج وأرضعها للثالث منها ثلاث رضعات فيه وجهان .

(أحدهما) يجب على كل واحد منهم ثلث نصف مهر المثل ، لأن كل
واحد منهم وجد منه سبب الاتلاف فتساووا في الضمان ، كما لو كان عبد
بين ثلاثة لأحدهم النصف وللآخر السدس وللثالث الثلث ، فأعتق صاحب
النصف وصاحب السدس نصيبهما في وقت واحد .

(والثاني) يقسط النصف على عدد الرضعات فيجب على من أرضع
رضعة خمس نصف مهر المثل وعلى من أرضع ثلاث رضعات ثلاثة أخماس
نصف مهر المثل ، لأن القسح حصل بعدد الرضعات فقسط الضمان عليهن .

فروع وان كان للرجل ثلاث زوجات صغيرات ورابعة كبيرة
وللكبيرة ثلاث بنات من النسب أو الرضاع لهن لبن ، فأرضعت كل واحدة
من بنات الزوجة الكبيرة واحدة من الثلاث الزوجات الصغار نظرت - فان
وقع رضاعهن دفعة واحدة بأن اتفقن في الخامسة - انفسخ نكاح الكبيرة
والصغار ، لأنه لا يجوز الجمع بينهن وبين جدتهن وان كان الزوج لم يدخل
بالكبيرة فانهن يرجعن عليه بنصف المسمى ، ويرجع الزوج على كل واحدة
من بنات الكبيرة بنصف مهر الصغيرة التي أرضعت ، ويرجع على الثلاث
المرضعات بنصف مهر الكبيرة بينهن أثلاثاً . ومن أصحابنا من قال : يرجع
بنصف مهر كل واحدة من الصغار على الثلاث المرضعات بينهن بالسوية
كنصف مهر الكبيرة ؛ لأنهن اشتركن في افساد نكاح كل واحدة منهن ،
والأول أصح . وتحرم عليه الكبيرة على التأييد . وأما الصغار فلا يحرم
عليه بل يجوز له ابتداء عقد النكاح على كل واحدة منهن ، ويجوز له انجمع

بينهن لأنهن بنات خالات ، وان كان قد دخل بالكبيرة حرمن جميعاً على التأييد ، والكلام فى مهور الصغائر ما مضى ، وأما مهر الكبيرة فانه يرجع على الثلاث المرضعات بينهن أمثالاتا .

وقال ابن الحداد : لا يرجع عليهن بمهر المثل لأنه قد وطنها ، فلو ثبت له الرجوع لكافت فى المعنى المرهونة ، وهذا ليس بصحيح ، لأن المهر يرجع به على غيرها فلا تكون فى معنى المرهونة .

وان تقدم ارضاع بعضهن على بعض فان الأولة من بنات الكبيرة لما أرضعت واحدة من الصغار افسخ نكاح الصغيرة والكبيرة ورجع الزوج على المرضعة بنصف مهر مثل الصغيرة وبنصف مهر الكبيرة ان لم يدخل بها وبجميع مهرها ان دخل بها على الأصح وحرمت الكبيرة على التأييد ، قلما أرضعت الثانية الصغيرة وأرضعت الثالثة الصغيرة الثالثة ، فان كان الزوج قد دخل بالكبيرة افسخ نكاحهما لأنهما بنتا ابنة امرأته المدخول بها والكلام فى مهرهما على ما مضى ، وان كان لم يدخل بالكبيرة لم يفسخ نكاحهما لأنهما بنتا ابنة امرأته التى لم يدخل بها .

فرع وان كان له أربع زوجات كبيرة وثلاث صغار لهن دون الحولين فأرضعت الكبيرة كل واحدة منهن خمس رضعات متفرقات نظرت فان أرضعتن بلبن الزوج افسخ نكاح الزوج وحرمن على التأييد سواء دخل بالكبيرة أو لم يدخل بها وسواء أرضعتن فى حالة واحدة أو فى أوقات متفرقات لأن الصغار صرن بناته وصارت الكبيرة أما لهن ولا يجوز الجمع بين المرأة وابنتها ، وان أرضعتن بغير لبن الزوج ففيه أربع مسائل :

(احداهن) أن ترضع اثنتين منهن فى حالة واحدة والثالثة بعدهما وذلك بأن ترضع كل واحدة من الأولتين أربع رضعات ثم ألفت كل واحدة منهما ثانياً فى الخامسة وارتضعتا معاً وقطعتا أو حلبت اللبن فى موضعين وسقتهما ذلك اللبن فى حالة واحدة ، ثم أرضعت الثالثة بعد ذلك فان نكاح الكبيرة

والأولتين يفسخ . أما الكبيرة فلأنه لا يجوز الجمع بينها وبين ابنتها في
النكاح . وأما الصغيرتان فإنه لا يجوز الجمع بينهما وبين أمها ولأن كل
واحدة منهما صارت أخت الأخرى ولا يجوز الجمع بين الأختين وتحرم الكبيرة
على التأييد سواء دخل بها أو لم يدخل بها لأنها صارت من أمهات النساء
وأما الصغيرتان فإن كان دخل بالكبيرة حرمتا أيضاً على التأييد لأنهما ربيتان
دخل بأمهات فان لم يدخل بالكبيرة جاز له أن يعقد على كل واحدة منهما لأيهما
ربيتان لم يدخل بأمهات ولا يجوز أن يجمع بينهما لأنهما أختان فإذا أرضعت
الثالثة بعد ذلك فإن كان قد دخل بالكبيرة انفسخ نكاح الثالثة لأنها ربيبة
قد دخل بأمها وحرمت على التأييد وإن لم يدخل بالكبيرة لم يفسخ نكاح
الثالثة لأنها ربيبة لم يدخل بأمها .

(الثانية) إذا أرضعت الأولة خمس رضعات ثم أرضعت الأخرتين معاً
فإنها لما أرضعت الأولة انفسخ نكاح الكبيرة ونكاح الأولة وحرمت الكبيرة
على التأييد فإن كان قد دخل بالكبيرة حرمت الأولة على التأييد وإن لم يدخل
بها لم تحرم على التأييد . وأما الأخرتان فإن نكاحهما يفسخ لأنهما صارتا
أختين في حالة واحدة ولا يجوز الجمع بين الأختين فإن كان قد دخل بالكبيرة
حرمتا على التأييد وإن لم يدخل بها لم يحرم على التأييد .

(الثالثة) إذا أرضعت الثلاث واحدة بعد واحدة فإنها لما أرضعت الأولة
انفسخ نكاح الكبيرة والصغيرة لأنه لا يجوز الجمع بين المرأة وبناتها وتحرم
الكبيرة على التأييد بكل حال . وأما الصغيرة فإن كان قد دخل بالكبيرة حرمت
أيضاً على التأييد وإن لم يدخل بالكبيرة لم تحرم على التأييد فإذا أرضعت
الثانية فهل يفسخ نكاحها نظرت فإن كان قد دخل بالكبيرة انفسخ نكاحها
لأنها ربيبة قد دخل بأمها وحرمت على التأييد وإن لم يدخل بالكبيرة لم يفسخ
نكاحها لأنها ربيبة لم يدخل بأمها فإذا أرضعت الثالثة فإن كان قد دخل
بالكبيرة انفسخ نكاحها وحرمت على التأييد ، وإن لم يدخل بالكبيرة فقد
صارت هي والثانية أختين وما الحكم فيهما ؟ فيه قولان :

قال في القديم ينسخ نكاحها وبه قال أبو حنيفة واختاره المزني لأنها
أخوة اجتمعت في النكاح فانسخ النكاح كما لو أرضعتها معاً والثاني
ينسخ الثالثة وحدها لأن الجمع تم بها فاخصت بفساد النكاح كما لو تزوج
بأختين أحدهما بعد الأخرى فإن فساد النكاح يختص بالثانية .

(الرابعة) إذا أرضعته في حالة واحدة بأن ترضع كل واحدة أربع
رضعات ؛ ثم تحلب ثلاثة أوقات متفرقة ثم تسقين الخامسة دفعة واحدة فينسخ
نكاح الكبيرة وجميع المصغائر وتحرم الكبيرة على التأييد . وأما الصغار
فإن دخل بالكبيرة حرمن على التأييد وإن لم يدخل بها لم يجرمن على التأييد
إلا أنهم صرن أخوات فلا يجوز له الجمع بين اثنتين منهن وإنما له أن يتزوج
كل واحدة منهن على الافراد .

فرع إذا كان له ثلاث زوجات كبيرتان وصغيرة فأرضعتها كل
واحدة من الكبيرتين الأربع رضعات ثم حلبت كل واحدة منهما لبناً منها
وخلطتاه ؛ وسقته الصغيرة معاً انسخ نكاح الكبيرتين والصغيرة وعلى الزوج
للصغيرة نصف المسمى وللزوج على الكبيرتين نصف مهر مثل الصغيرة بينهما
نصفين .

وأما مهر الكبيرتين فإن كان قد دخل بهما فلهما عليه المهر المسمى ؛ ويرجع
الزوج على كل واحدة منهما بنصف مهر مثل صاحبتهما ، لأن كل واحدة منهما
أتلقت بضع صاحبتهما ، ونكاح كل واحدة منهما انسخ بفعل نفسها ، وفعل
صاحبتهما فلا تضمن كل واحدة منهما من مهر صاحبتهما إلا ما قابل فعلها ، وإن
كان لم يدخل بهما فلكل واحدة منهما ربع مهرها المسمى على الزوج ، لأنه
لو لم يكن من جهتها سبب فسخ النكاح لاستحقت نصف مهرها المسمى .
ولو انسخ نكاحها بفعلها سقط جميع مهرها ، فإذا انسخ نكاحها قبل
الدخول لا مهر لها ، وما قابل فعل صاحبتهما لا يسقط ، ويرجع الزوج على
كل واحدة منهما بربع مهر مثل صاحبتهما لأنه قيمة ما أتلقت من بضع
صاحبتهما .

قال الشيخ أبو حامد : فان كانت بعالها الا أن أحدهما انفرد بإيجارها
اللين المخلوط منهما انفسخ نكاح الجميع ، وللصغيرة على الزوج نصف
المسمى ، ويرجع الزوج على المؤجرة بنصف مهر الصغيرة لأنها هي انفردت
بالإتلاف .

وأما مهر الكبيرتين - فان كان الزوج لم يدخل بالتى لم تؤجر - كان لها
على الزوج نصف المسمى ، ويرجع الزوج على المؤجرة بنصف مهر مثل التى
لم تؤجر ، وان كان قد دخل بالتى لم تؤجر فلها على الزوج جميع ما سمي
لها ، ويرجع الزوج على المؤجرة بجميع مهر مثل التى لم تؤجر .

وأما مهر المؤجرة - فان كان ذلك قبل الدخول بها - فلا شيء لها ،
وان كان بعد الدخول عليها فلها جميع المسمى ولا يسقط عنه شيء منه وتحرم
الكبيرتان عليه على التأيد بكل حال .

وأما الصغيرة - فان دخل بالكبيرتين أو بإحدهما حرمت عليه على
التأيد ، وان لم يدخل بواحدة منهما جاز له ابتداء العقد على الصغيرة .

فرع وان تزوج صغيرة فارتضعت من أم الزوج خمس رضعات
متفرقات ، والأم قائمة انفسخ نكاحها وسقط مهرها ؛ لأن الفسخ جاء من
قبلها قبل الدخول فان ارتضعت من الأم رضعتين وهى نائمة ، ثم أرضعتها
الأم ثلاث رضعات متفرقات انفسخ نكاحها .

قال الشيخ أبو اسحاق : وفي قدر ما يسقط عنه من نصف المسمى
وجان .

(أحدهما) يسقط نصفه وهو الربع ويجب عليه الربع .

(والثانى) يقسط على عدد الرضعات فيسقط من نصف المسمى
الخمسان ، ويجب ثلاثة أخماسه ، فاذا قلنا بالأول وجب على الأم للزوج ربع
مهر المثل ، واذا قلنا بالثانى وجب على الأم ثلاثة أخماس نصف مهر المثل .

وان تقاطر من لبن أمه في حلق زوجته الصغيرة فوصل الي جوفها خمس رضعات انفسخ نكاحها فوجب عليه للصغيرة نصف المسمى ؛ ولا يرجع الزوج على الأم بشيء لأنه ليس من جهة أحدهما فعل .

فرع وان ارتضعت زوجته الصغيرة من زوجها الكبيرة خمس رضعات متفرقات والكبيرة قائمة انفسخ نكاحهما وسقط مهر الصغيرة ، وان كان لم يدخل بالكبيرة رجعت على الزوج بنصف مهرها المسمى ، ورجع الزوج في مال الصغيرة بجميع مهر مثل الكبيرة على قول أكثر أصحابنا ، ولا يرجع عليها بشيء على قول ابن الحداد .

فرع وان كان له زوجة صغيرة وزوجة كبيرة وللكبيرة ابن من غير هذا الزوج له زوجة لها لبن من ابن الكبيرة فارضعت به الصغيرة انفسخ نكاح الكبيرة والصغيرة ؛ لأن الكبيرة صارت جدة الصغيرة ، ولا يجوز الجمع بين المرأة وجدتها ؛ وتحرم الكبيرة على التأييد ، وأما الصغيرة - فان كان قد دخل بالكبيرة - حرمت عليه على التأييد ، وان لم يدخل بالكبيرة لم تحرم عليه على التأييد ؛ ويجب على الزوج لمصغرة نصف المسمى ، ويرجع الزوج على زوجته الكبيرة بنصف مهر مثل الصغيرة . وأما الكبيرة فان لم يدخل بها وجب لها نصف مهرها المسمى ، ويرجع على زوجة الابن بنصف مهر مثل الكبيرة ؛ وان دخل بالكبيرة رجعت الكبيرة بجميع مهرها المسمى ؛ ويرجع الزوج على زوجة ابنتها بجميع مثل الكبيرة على قول أكثر أصحابنا ولا يرجع عليها بشيء ها هنا على قول ابن الحداد .

فرع وان كان له زوجة كبيرة وصغيرة فطلق الصغيرة ثم أرضعتها الكبيرة انفسخ نكاح الكبيرة لأنها صارت أم من كانت له زوجة ، وان طلق الكبيرة ، وأرضعت الصغيرة ، فان أرضعتها بلبن الزوج انفسخ نكاح الصغيرة لأنها صارت ابنته ، وان أرضعتها بغير لبن الزوج فان كانت الكبيرة مدخولا بها انفسخ نكاح الصغيرة أيضاً لأنها صارت بنت امرأة له مدخول بها ؛ وان لم يدخل بالكبيرة لم ينفسخ نكاح الصغيرة لأنها بنت امرأة لم يدخل بها .

فرع إذا كان له أربع زوجات ثلاث منهن كبار وواحدة صغيرة فأرضعتها كل واحدة من الثلاث الكبار خمس رضعات متفرقة انفسخ نكاح الجميع لأن كل واحدة من الكبار صارت أما لمن كانت له زوجة ، ويحرم الكبار على التأييد وأما الصغيرة فإن أرضعتها واحدة منهن بلبن الزوج ؛ أو بغير لبن الزوج إلا أن واحدة منهن مدخول بها حرمت على التأييد ؛ وإن لم ترضع بلبن الزوج ، ولا في الكبار مدخول بها لم تحرم الصغيرة على التأييد بل له أن يعقد عليها .

قال ابن الحداد : وإن كان له ثلاث زوجات كبيرتان وصغيرة فأرضعتها كل واحدة أربع رضعات ثم حلبتا في مسقط لبنهما وأوجرتاها تمت بها الخامسة من كل واحدة منهما فينفسخ نكاح الجميع ، وتحرم الكبيرتان على التأييد بكل حال . وأما الصغيرة فإن كان دخل بالكبيرتين ، أو بأحدهما حرمت الصغيرة أيضاً على التأييد ، وإن لم يدخل بأحدهما لم تحرم على التأييد .

قلت وهذا إذا كان اللبن لغير الزوج ، وأما إذا كان لبنيهما أو لبن أحدهما للزوج فإن الصغيرة تحرم عليه على التأييد على كل حال .

فرع وإن كان له زوجتان كبيرة وصغيرة فأرضعت أم الكبيرة الصغيرة خمس رضعات انفسخ نكاح الكبيرة والصغيرة لأنه صار جامعاً بين نكاح أختين وذلك لا يجوز وإن أرضعتها جدة الكبيرة انفسخ نكاحها لأن الصغيرة صارت خالة الكبيرة ، وإن أرضعتها أخت الكبيرة انفسخ نكاحها لأن الكبيرة تصير خالة الصغيرة فإن أرضعتها أم أبي الكبيرة انفسخ نكاحها لأن الصغيرة صارت عمه الكبيرة ، ويجوز له أن يعقد على كل واحدة منهما على الافراد لأنه لا يمنع أن يتزوج بخالة من كانت زوجته ولا عمته سواء دخل بالكبيرة أو لم يدخل بها .

فرع وإن كان لرجل زوجتان كبيرة وصغيرة فطلقهما وتزوجهما

آخر فأرضعت الكبيرة الصغيرة انفسخ نكاحها من الثاني فان أراد الأول أن يتزوج بهما لم يجر له أن يتزوج بالكبيرة لأنها أم من كانت زوجته واما الصغيرة ، فان دخل بالكبيرة لم يجر له أن يتزوج بالصغيرة أيضاً لأنها بنت امرأة دخل بها ، وان لم يكن دخل بالكبيرة فله أن يتزوج بها لأنها بنت امرأة لم يدخل بها .

فرع وان كان لرجل اى زوجة كبيرة ولاحر زوجة صغيرة فطلق كل واحد منهما زوجته فتزوج من كانت تحته الصغيرة الكبيرة وتزوج من كان تحته الكبيرة الصغيرة ثم أرضعت الكبيرة الصغيرة فان نكاح الكبيرة ينفسخ وتحرم على التأيد لأنها صارت أم من كانت زوجته .

وأما الصغيرة فان كان زوجها قد دخل بالكبيرة قبل أن يطلقها انفسخ نكاح الصغيرة وحرمت عليه على التأيد لأنها بنت امرأة دخل بها ، وان لم يكن دخل بها لم ينفسخ نكاحها لأنها بنت امرأة لم يدخل بها .

فرع قال المزني في المنشور : اذا زوج الرجل أمته الكبيرة بعبده الصغير ثم أعتقها سيدها فاختارت فسخ النكاح لكونها حرة تحت عبد ثم تزوجت بأخر وولدت له وأرضعت بلبنه زوجها الأول انفسخ نكاحها من زوجها لأنها حليلة ابنه . قال أصحابنا : وهكذا اذا زوج الرجل ابنه الطفل الكبيرة فوجدت به عيباً ، وفسخت النكاح ثم تزوجت بكبير وولدت منه وأرضعت بلبنه زوجها الأول انفسخ نكاحها من زوجها لأنها حليلة ابنه وحرمت عليهما على التأيد .

وان تزوجت امرأة برجل وحصل لها منه لبن فطلقها ، و تزوجت بعبده يطفل فأرضعته بلبن الزوج الأول خمس رضعات انفسخ نكاحها من الصغير وحرمت عليه على التأيد لأنها أمه وحليلة ابنة ، وحرمت على زوجها الأول على التأيد لأنها حليلة ابنه .

فرع اذا كان هناك أخوان لأحدهما ابن وللآخر ابنة فزوج الصغيران أحدهما من الآخر فأرضعت أم الأخوين أحد الصغيرين انفسخ

نكاحهما لأنها ان أرضعت الابن صار عم زوجته ؛ وان أرضعت الابنة صارت عمه زوجها ؛ وان زوج الصغير بابنة عمه الصغيرة فأرضعت جدتهما أحدهما انفسخ نكاحها لأنها ان أرضعت الابن صار خال زوجته ؛ وان أرضعت الابنة صارت عمه زوجها ؛ وان زوج الصغير بابنة خاله الصغيرة فأرضعت جدتهما أحدهما انفسخ نكاحهما لأنها ان أرضعت الابن صار عم زوجته ؛ وان أرضعت الابنة صارت خالة زوجها ؛ وان زوج الصغير بابنة خالته الصغيرة فأرضعت جدتهما انفسخ نكاحها لأنها أرضعت الابن صار خال زوجته ؛ وان أرضعت الابنة صارت خالة زوجها •

فرع قال ابن الحداد : روى المزني أن الشافعي قال في المنشور اذا زوج أم ولده من عبده الصغير فأرضعته بلبن مولاه خمس رضعات انفسخ يكاحها وحرمت عليه على التأييد ولا تحرم أم الولد على المولاة لأنها لم تصر أمًا للصغير الا بعد زوال النكاح بينهما ؛ وكانت حليمة الصغير، ولم تكن أمًا له ، ولما صار ابنًا له لم تكن حليمة له وتقرير هذا أن اسم حليمة الابن لم يوجد لأنه حين تسمى ابناً لا تسمى هي حليمة وانما كانت حليمة له واذا لم يثبت الاسم لم يثبت التحريم وأنكر المزني وابن الحداد وسائر أصحابنا ذلك وقالوا : يحرم على السيد ولا يصح هذا على مذهب الشافعي لأن زوال النكاح لا يمنع وقوع اسم حليمة ابنه ؛ وقد نص الشافعي على أنه اذا تزوج صغيرة وكبيرة فأرضعت الكبيرة الصغيرة أن نكاحهما ينفسخ لأن الكبيرة أم زوجته وليست بزوجة له حين صارت أمًا لها هكذا ذكرها القاضي أبو الطيب وذكرها الشيخ أبو حامد في التعليق أن المزني ذكر في المنشور اذا كان له أم ولد لها منه لبن فزوجها من طفل فأرضعته بلبن مولاه انفسخ النكاح بينهما ؛ قال المزني وابن الحداد ويحرم على سيدها على التأييد لأن الصغير صار ابناً لسيدها من الرضاع فتكون حليمة ابنه ؛ قال الشيخ أبو حامد وأخطأ : بل لا يحرم على السد ، لأنه لم يصح النكاح بينها وبين الصغير لأن نكاح الأمة لا يصح الا بشرطين خوف العنت وعدم صداق حرة والصغير لا يوصف بخوف العنت فاذا لم يوجد الشرط لم يصح النكاح ؛ واذا لم يصح النكاح لم تكن حليمة ابنه والذي

حكاه القاضى صحيح اذا كان الطفل عبداً لأنه لا يعتبر خوف العنت وعدم صداق الحرة في نكاحه للأمة والذي ذكره الشيخ أبو حامد صحيح أيضاً وهذان غير موجودين فيه .

فرع اذا كان لرجل زوجتان صغيرتان فجاءت امرأة أجنبية فأرضعت احدهما خمس رضعات ثم أرضعت الأخرى خمس رضعات فان نكاح الأخيرة ينفسخ بتمام رضعتها الخامسة وهل ينفسخ به نكاح الأولة ؟ فيه قولان قد مضى توجيههما وهكذا لو جاءت أم إحدى الزوجتين الصغيرتين فأرضعت ضرة ابنتها خمس رضعات انفسخ نكاح المرضعة وهل ينفسخ نكاح ابنة المرضعة ؟ على القولين وان كان لرجل أربع زوجات صغار وله ثلاث خالات لأب وأم أو لأم فأرضعت كل واحدة من خالاته واحدة من زوجاته وبقيت الرابعة لم ينفسخ نكاحه من احداهن لأن الثلاث المرضعات صرن بنات خالاته وابنة الخالة يجوز نكاحها فان أرضعت أم أم الزوج الرابعة انفسخ نكاحه منها وحرمت عليه على التأييد لأنها صارت خالة له وصارت هذه الرابعة أيضاً خالة لزوجاته الثلاث وهل ينفسخ نكاحهن ؟ على القولين فى التى قبلها وان كان له ثلاث خالات متفرقات فأرضعت كل واحدة من خالاته واحدة من زوجاته فان نكاحهن لا ينفسخ فان أرضعت أم الزوج وزوجته الرابعة انفسخ نكاحها وأما زوجاته الثلاث فان فى انفساخ نكاح زوجته التى أرضعتها خالته لأبيه وأمه قولين أما نكاح التى أرضعتها خالته لأبيه فانه لا ينفسخ قولاً واحداً لأن خؤولة الرابعة حصلت من جهة أم الزوج وخالة الزوج للأب من قوم آخرين وهى من جهة أب أم الزوج فلم يجتمع مرضعتها مع خالتها فى النكاح هكذا ذكر المسعودى والطبرى فى العدة وعندى أن أم أم الزوج اذا أرضعت الرابعة بلبن أبى أم الزوج كان فى نكاح مرضعة الخالة للأب أيضاً قولان وانما يفترق اذا أرضعت بغير لبن أبى أم الزوج وعلى هذا يقاس اذا كان للزوج ثلاث عمات فأرضعت كل واحدة منهن واحدة من زوجاته ثم أرضعت أم أبى الزوج الرابعة على ما مضى .

والله تعالى أعلم بالصواب .

قال المصنف رحمه الله تعالى

كتاب النفقات

باب نفقة الزوجات

إذا سلمت المرأة نفسها إلى زوجها وتمكن من الاستمتاع بها ونقلها إلى حيث يريد ، وهما من أهل وهما في نكاح صحيح ، وجبت نفقتها ، لما روى جابر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خطب الناس فقال « اتقوا الله في النساء ، فانكم اخذتموهن بأمانة الله واستحلتم فروجهن بكلمة الله ، ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف » .

وان امتنعت من تسليم نفسها أو مكنت من استمتاع دون استمتاع أو في منزل دون منزل أو في بلد دون بلد لم تجب النفقة لأنه لم يوجد التمكين التام فلم تجب النفقة كما لا يجب ثمن المبيع إذا امتنع البائع من تسليم المبيع ، أو سلم في موضع دون موضع ، فان عرضت عليه وبذلت له التمكين التام والنقل إلى حيث يريد وهو حاضر ، وجبت عليه النفقة لأنه وجد التمكين التام .

وان عرضت عليه وهو غائب لم يجب حتى يقدم هو أو وكيله ، أو يمضي زمان لو أراد المسير لكان يقدر على أخذها ، لأنه لا يوجه التمكين التام إلا بذلك وان لم تسلم إليه ولم تعرض عليه حتى مضى على ذلك زمان لم تجب النفقة ، لأن النبي صلى الله عليه وسلم تزوج عائشة رضي الله عنها ودخلت عليه بعد سنتين ، لم ينفق إلا من حين دخلت عليه ولم يلتزم نفقتها لما مضى ، ولأنه لم يوجد التمكين التام فيما مضى فلم يجب بدله كما لا يجب بدل ما كلف من المبيع في يد البائع قبل التسليم .

فصل وان سلمت إلى الزوج أو عرضت عليه وهي صغيرة لا يجامع مثلها ففيه قولان : أحدهما تجب النفقة لأنها سلمت من غير منع . والثاني : لا يجب وهو الصحيح لأنه لم يوجد التمكين التام من الاستمتاع .

وان كانت غيبرة والزوج صغير ففيه قولان : (أحدهما) لا تجب لأنه لم يوجد التمكين من الاستمتاع . (والثاني) تجب وهو الصحيح ، لأن التمكين

وجد من جهتها وانما تعذر الاستيفاء من جهته فوجبت النفقة ، كما لو سلمت الى الزوج وهو كبير فهرب منها ، وان سلمت وهي مريضة أو رثاء أو تحيفة لا يمكن وطؤها أو الزوج مريض أو مجبوب أو جسيم لا يقدر على الوفاء وجبت النفقة لانه وجد التمكين من الاستمتاع ، وانما تعذر فهو بسبب لا تنسب فيسه الى التفريط) .

الشرح حديث جابر جزء من حديث جابر الطويل في الحج ، وقد ورد بسعناه عن عمرو بن الأحوص عند أصحاب السنن كلهم « أنه شهد حجة الوداع مع النبي صلى الله عليه وسلم فحمد الله وأنتى عليه وذكر ووعظ ثم قال : استوصوا بالنساء خيراً فانما هن عوان عندكم ليس تملكون منهن شيئاً غير ذلك ؛ إلا أن يأتين بفاحشة مبينة ؛ فان فعلن فاهجروهن في المضاجع واضربوهن ضرباً غير مبرح ؛ فان أطعتم فلا تبغوا عليهن سبيلاً ؛ ان لكم من نساءكم حقاً ولنساءكم عليكم حقاً ، فأما حقكم على نساءكم فلا يوطئن فرشكم من تكرهون ولا يأذن في بيوتكم لمن تكرهون ، ألا وحقهن عليكم أن تحسنوا اليهن في كسوتهن وطعامهن » .

أما خير عائشة فقد أخرجه أحمد والبخارى ومسلم بلفظ عن عائشة رضى الله عنها « أن النبي صلى الله عليه وسلم تزوجها وهي بنت ست سنين وأدخلت عليه وهي بنت تسع سنين ومكثت عنده تسعاً » وفي رواية لأحمد « تزوجها وهي بنت سبع سنين وزفت اليه وهي بنت تسع سنين » .

أما الأحكام فان الأصل في وجوب نفقة الزوجات من الكتاب قوله تعالى : « والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة ؛ وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف » والمولود له هو الزوج ؛ وانما نص على وجوب نفقة الزوجات حال الولادة ليدل على أن النفقة تجب لها حال اشتغالها عن الاستمتاع بالنفاس لثلاث يتوهم متوهم أنه لا يجب لها .

وقوله تعالى « فان خفتم أن لا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم ذلك أدنى أن لا تعولوا » .

قال الشافعي : معناه أن لا يكثر عيالكم ومن تسونونه • وقيل ان أكثر السلف قالوا معنى أن لا تعولوا أن لا تجوروا ؛ يقال عال يعول عولا اذا جار • وعال يغيل اذا كثر عياله الا زيد بن أسلم فانه قال : معناه أن لا يكثر عيالكم وقول النبي صلى الله عليه وسلم يشهد لذلك حيث قال : « ابدأ بنفسك ثم بمن تعول ويدل على نفقة الزوجات قوله تعالى : « الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض ؛ وبما أنفقوا من أموالهم » وقوله تعالى « لينفق ذو سعة من سعته • ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله ، لا تكلف نفس الا ما آتاها » ومعنى قوله تعالى « قدر عليه » أى ضيق عليه •

ومن السنة ما رواه حكيم بن معاوية القشيري عن أبيه قال « قلت يا رسول الله ما حق الزوجة ؟ فقال أن تطعمها اذا طعمت وأن تكسوها اذا اكتسيت » أخرجه النسائي وابن ماجه وأبو داود وابن حبان والحاكم وصحاحه ؛ وعلق البخارى طرفا منه وصححه الدارقطني فى العلل • وما قيده المصنف هنا عن جابر ، وقد وردت أحاديث منها حديث أبى هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تصدقوا قال رجل عندى دينار ؛ قال تصدق به على نفسك • قال عندى دينار آخر • قال تصدق به على زوجتك • قال عندى دينار آخر ؛ قال : تصدق به على ولدك ؛ قال عندى دينار آخر • قال : تصدق به على خادمك ؛ قال عندى دينار آخر ؛ قال أنت أبصر به » رواه أحمد والنسائي ؛ ورواه أبو داود بتقديم الولد على الزوجة • واحتج به أبو عبيد بتحديد الغنى بخمسة دنانير ذهابا ؛ تقوية بحديث ابن مسعود فى الخمسين درهما •

إذا ثبت هذا فلا يخلو حال الزوجين من أربعة أقسام :

- (١) أن يكونا بالغين •
- (٢) أن يكون الزوج بالغاً والزوجة صغيرة •
- (٣) أن يكون الزوج صغيراً والزوجة كبيرة •

(٤) أن يكونا صغيرين .

فإن كانا بالغين وسلمت الزوجة نفسها الى الزوج تسليماً تاماً بأن تقول سلمت نفسي اليك ؛ وإن اخترت أن تصير الى وتستمتع فذلك اليك . وإن اخترت جئت اليك حيث شئت فعلت - وجبت نفقتها لأن النفقة تجب في مقابلة الاستمتاع فإذا وجد ذلك منها فقد وجد منها التمكين منه ؛ فوجب في مقابلته كالبائع إذا سلم المبيع وجب على المشتري تسليم الثمن . فإن سلمت المرأة نفسها الى الزوج وكان حاضراً فلم يتسلمها حتى مضت على ذلك مدة وجبت عليه نفقتها كالبائع إذا سلم المبيع وجب على المشتري تسليم الثمن ؛ فإن سلمت المرأة نفسها الى الزوج وكان حاضراً فلم يتسلمها حتى مضت على ذلك مدة وجبت عليه نفقتها في تلك المدة .

وقال أبو حنيفة : لا تجب نفقة المدة الماضية إلا أن يحكم لها الحاكم ، ولأنه مال يجب للزوجة بالزوجة فلم يقتصر استقراره الى حكم الحاكم كالمهر .

وإن سلمت نفسها الى الزوج تسليماً غير تام بأن قالت سلمت نفسي في هذا البيت دون غيره ، أو في هذه القرية دون غيرها لم تجب لها النفقة ، لأنه لم يوجد التسليم التام ؛ فهو كما لو قال البائع : أسلم هذه السيارة في هذا الموضع دون غيره . فإن عقد النكاح ولم تسلم المرأة نفسها ؛ ولا طالب الزوج بها ؛ وسكتا عن ذلك حتى مضى على ذلك سنة أو أكثر لم يجب لها النفقة ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم تزوج عائشة وهي بنت سبع ، ودخل بها وهي بنت تسع ، ولم ينقل أنه أنفق عليها إلا من حين دخل بها .

وإن عرض الولي الزوجة على الزوج بغير اذنها وهي بالغة فلم يتسلمها الزوج ؛ ومضى على ذلك مدة لم تجب على الزوج النفقة لأنه لا ولاية له عليها في المال . وإن غاب الزوج عن بلد الزوجة ظنرت - فإن غاب عنها بعد أن سلمت نفسها اليه تسليماً تاماً وامتنع عن تسليمها فقد وجبت نفقتها بتسليمها نفسها فلم يسقط ذلك بغيثته . وإن غاب عنها قبل أن تسلم نفسها اليه وأرادت تسليم نفسها اليه فإنها إذا أتت حاكم بلدها وقالت : أنا أسلمت نفسي

إليه وأخلى بيتي وبينه ؛ فإن حاكم بلدها يكتب الى حاكم البلد الذي فيه الزوج ويعرفه ذلك ؛ فإذا وصل الكتاب الى المكتوب اليه استدعى الزوج وعرض عليه الأمر ، فإن سار اليها وتسلمها أو وكل من يتسلمها ؛ فتسلمها الوكيل وجت عليه ثقتها من حين تسلمها هو أو وكيله . وإن أمكنه السير فلم يسر . ولا وكيله ؛ فإنه إذا مضت عليه مدة لو أراد المسير اليها أمكنه ذلك فإن الحاكم يفرض لها النفقة من حين مضى مدة السفر اليها لأنه قد كان يمكنه التسليم ؛ فإذا لم يفعل صار ممتنعاً من تسلمها فوجب عليه النفقة وإن لم يمكنه المسير اليها أمكنه ذلك ، فإن الحاكم يفرض لها النفقة من حين مضى مدة السفر اليها لأنه قد كان يمكنه التسليم . فإذا لم يفعل صار ممتنعاً من تسلمها فوجب عليه النفقة .

وإن لم يمكنه المسير لعدم الرفقة أو لخوف الطريق لم تجب عليه النفقة حتى يمكنه المسير لأنه غير ممتنع من تسلمها . وإن كان الزوج بالغاً والزوجة صغيرة نظرت - فإن كانت مراهقة تصلح للاستمتاع - فإن الذي يجب عليه تسليمها وليها . فإن سلمها الولي تسليمًا تاماً وجب على الزوج ثقتها . وإن لم يكن لها ولي أو كان غائباً أو امتنع من تسليمها أو سكت عن تسليمها فصلت نفسها الى الزوج وجبت النفقة على الزوج لأن التسليم قد حصل .

وإن كان ممن لا يصح تسليمه . كما لو اشترى سلعة بشن وسلم الشن وقبضها المشتري بغير إذن البائع أو أقبضه إياها غلام البائع فإن القبض يصح .

قال ابن الصباغ في الشامل : وينبغي أن لا تجب النفقة إلا بعد أن يسلمها . ولا يجب بذلها لأن بذلها لا حكم له .

وإن كانت صغيرة لا يتأتى جماعها ففيه قولان : (أحدهما) يجب لها النفقة . لأن تعذر وطئها عليه ليس بفعلها فلم تسقط بذلك ثقتها . كما لو مرضت . (الثاني) لا تجب لها النفقة . وبه قال مالك وأبو حنيفة واختاره المزني . وهو الصحيح ؛ لأن الاستمتاع متعذر عليه فلم تجب عليه النفقة ، كما لو نشزت . وإن كان الزوج طفلاً صغيراً والزوجة كبيرة ففيه قولان .

(أحدهما) لا تجب لها النفقة لأن النفقة إنما تجب بالتمكين والتسليم .
وانما يصح ذلك إذا كان هناك متمكن ومتسلم ، والصبي لا يتمكن ولا
يتسلم فلم تجب لها النفقة كما لو كان غائباً .

(والثاني) يجب لها النفقة إذا سلمت نفسها - وهو الأصح - لأن
التمكين والتسليم التام قد وجد منها وانما تعذر من جهته فوجبت نفقتها ؛
كما لو سلمت نفسها الى البالغ ثم هرب . وأما إذا كانا صغيرين فسلمها
الولى هل يجب لها النفقة ؟ فيه قولان ؛ وجهها ما ذكرناه في التي قبلها الا
أن الأصح هنا أنه لا يجب لها النفقة ؛ لأن الاستمتاع متعذر من جهتها .

فرع اذا تسلم الزوج زوجته وهي مريضة أو تسلمها صحيحة
فمرضت عنده أو تسلمها وهي رتقاء (١) أو قرناء (٢) أو أصابها ذلك بعد
أن تسلمها ، أو أصاب الزوج مرض أو جنون أو جسم (٣) وجبت عليه
النفقة ؛ لأن الاستمتاع بها ممكن مع ذلك .

قال الشافعي رضي الله عنه : وان كان في جماعها شدة ضرر منع من
جماعها وأجبر بنفقتها . وجملة ذلك أن الرجل اذا كان عظيم الخلق والزوجة
نضوة الخلق وعليها في جماعه ضرر يخاف منه الانضاء أو المشقة الشديدة أو
كان بفرجها جرح يضر بها وطؤه ، فان وافقها الزوج على الضرر الذي
يلحقها بوطنه لم يجز له وطؤها لقوله تعالى « وعاشروهن بالمعروف » ومن
المعروف أن يمنع من وطئها فان اختار طلاقها فطلقها فلا كلام ؛ وان لم يختر
طلاقها وجبت عليه نفقتها لأنها محبوسة عليه ؛ ويمكنه الاستمتاع بها بغير
الوطء . وان لم يصدقها الزوج بل ادعى أنه يمكنه جماعها ؛ فان ادعت تعذر
الوطء لعظم خلقته قال العمراني في البيان : أمر الحاكم نساء ثقات يشاهدن
ذلك بينهما حال الجماع من غير حائل .

(١) الرتقاء التي انسدت فرجها حتى لا يستطاع جماعها .
(٢) القرناء التي نبت لها لحم في فرجها كالقعدة الفليضة في مدخل الذكر .
وقد يكون عظما كالقرن .
(٣) والجسم ان يستأصل ذكره أو لا يكون له ذكر وهو ضد الجسم
وهو كبير الذكر جداً .

فان قلن انه يلحقها مشقة شديدة أو يخاف عليها من ذلك منع من وطئها .
وان قلنا انه لا يلحقها مشقة شديدة ولا يخاف عليها منه أمرت بتمكينه من
الوطء . وان ادعت تعذر الوطء بجراح في فرجها يأمر الحاكم نساء ثقات
ينظرن الى فرجها لأن هذا موضع ضرورة فجوز النظر الى العورة .

واختلف أصحابنا في عدد النساء اللاتي ينظرن اليها حال الجماع ؛ أو
ينظرن الجرح في فرجها ، فقال أبو اسحاق يكفي واحدة لأن طريق ذلك
الاخبار والمشقة تلحق بنظر الجماع منهما فجاز الاقتصار على واحدة . ومن
أصحابنا من قال : لا يكفي أقل من أربع نسوة في ذلك ، لأن هذه شهادة
ينفرد بها النساء فلم يقبل فيه أقل من أربع كسائر الشهادات .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان سلمت اليه ومكن من الاستمتاع بها في نكاح فاسد لم
تجب النفقة لأن التمكين لا يصح مع فساد النكاح ، ولا يستحق ما في مقابلته .

فصل وان انتقلت المرأة من منزل الزوج الى منزل آخر بغير
اذنه أو سافرت بغير اذنه سقطت نفقتها ، حاضرأ كان الزوج أو غائبا لأنها
خرجت عن قبضته وطاعته فسقطت نفقتها كالناشزة . وان سافرت باذنه
- فان كان معها - وجبت النفقة لأنها ما خرجت عن قبضته ولا طاعته . وان لم
يكن معها ففيه قولان ذكرناهما في القسم .

فصل وان أحرمت بالحج بغير اذنه سقطت نفقتها لأنه ان كان
تطوعاً فقد منعت حق الزوج وهو واجب بما ليس بواجب ، وان كان واجباً
فقد منعت حق الزوج وهو على الفور بما هو على التراخي ، وان أحرمت باذنه
فان خرجت معه لم تسقط نفقتها لأنها لم تخرج عن طاعته وقبضته ، وان
خرجت وحدها فعلم القولين في سفرها باذنه .

فصل وان منعت نفسها باعتكاف تطوع أو نذر في الذمة سقطت
نفقتها لما ذكرناه في الحج وأن كان عن نذر معين اذن فيه الزوج لم تسقط نفقتها
لأن الزوج اذن فيه واسقط حقه فلا يسقط حقه ، وان كان عن نذر لم يأذن
فيه ، فان كان بعد عقد النكاح سقطت نفقتها لأنها منعت حق الزوج بعد

وجوبه ، وان كان بنذر قبل النكاح لم تسقط نفقتها ، لأن ما استحق قبل النكاح لا حق للزوج في زمانه ، كما لو أجزت نفسها ثم تزوجت ، وان اعتكفت باذنه وهو معها لم تسقط نفقتها لأنها في قبضته وطاعته وان لم يكن معها فعلى القولين في الحج .

فصل وان منعت نفسها بالصوم فان كان بتطوع ففيه وجهان :

(أحدهما) لا تسقط نفقتها لأنها في قبضته . (والثاني) وهو الصحيح انها تسقط لأنها منعت التمكن التام بما ليس بواجب فسقطت نفقتها كالناشرة ، وان منعت نفسها بصوم رمضان أو بقضائه وقد ضاق وقته لم تسقط نفقتها ، لأن ما استحق بالشرع لا حق للزوج في زمانه . وان منعت نفسها بصوم القضاء قبله أن يضيق وقته ، وبصوم كفارا أو نذر في الذمة ، سقطت معين - فان كان النذر باذن الزوج - لم تسقط نفقتها لأنه لزمها برضاه ، وان نفقتها ، لأنها منعت حقه وهو على الفور بما هو ليس على الفور ، وان كان بنذر كان بغير اذنه كان بنذر بعد النكاح - سقطت نفقتها ، وان كان بنذر قبل النكاح لم تسقط لما ذكرناه في الاعتكاف .

فصل وان منعت نفسها بالصلاة - فان كانت بالصلوات الخمس

أو السنن الاربعة - لم تسقط نفقتها لأن ما ترتب بالشرع لا يحق للزوج في زمانه ، وان كان بقضاء فوائت - فان قلنا : انها على الفور - لم تسقط نفقتها ، وان قلنا : انها على التراخي سقطت نفقتها لما قلنا في قضاء رمضان ، وان كانت بالصلوات المنذورة فعلى ما ذكرناه في الاعتكاف والصوم) .

الشرح ان سلمت المرأة نفسها الى الزوج ومكنته من الاستمتاع بها في نكاح فاسد لم تجب لها النفقة ، لأن التمكن لا يصح مع فساد النكاح فلم تستحق ما في مقابلته كما لا يستحق البائع الثمن في بيع فاسد .

فرع اذا انتقلت الزوجة من منزل الزوج الذي أسكنها فيه الى منزل غيره بغير اذنه وخرجت من البلد بغير اذنه فهي ناشرة وسقطت بذلك نفقتها ، وبه قال أهل العلم كافة الا الحكم بن عيينة فانه قال : لم تسقط نفقتها ، كما لو لم تسلم نفسها ، وان سافرت المرأة بغير اذن زوجها سقطت نفقتها لأنها منعت استمتاعه بالسفر . وان سافرت باذنه نظرت ، فان سافر الزوج معها لم تسقط نفقتها لأنها في قبضته وطاعته . وان سافرت وحدها ، فان كان في حاجة للزوج وجبت عليه نفقتها لأنها سافرت في شغله ومراده .

وان سافرت بحاجة نفسها فقد قال الشافعي في النفقات لها النفقة ؛ وقال في النكاح لا نفقة لها ، واختلف أصحابنا فيها ؛ فقال أبو اسحاق : ليست على قولين وانما هي على اختلاف حالين ، فحيث قال : لها النفقة أراد اذا كان الزوج معها ؛ وحيث قال لا نفقة لها ، أراد اذا لم يكن الزوج معها . ومنهم من قال : فيه قولان .

(أحدهما) لا نفقة لها . وبه قال أبو حنيفة وأحمد لأنها غير ممكنة من نفسها فلم تجب لها النفقة ، كما لو سافرت بغير اذنه .

(والثاني) تجب لها النفقة لأنها سافرت باذنه فلم تسقط نفقتها كما لو سافرت في حاجته .

فروع وان أحرمت بالحج أو العمرة بغير اذنه سقطت نفقتها لأنه ان كان تطوعا فقد منعت حق الزوج الواجب بالتطوع ، وان كان واجبا عليها فقد منعت حق الزوج وهو على الفور وحقها هي التراخي . أفاده صاحب البيان . وان أحرمت باذنه وخرجت مع الزوج لم تسقط نفقتها لأنها في قبضته ، وان أحرمت باذنه وخرجت وحدها ففيه طريقتان مضى ذكرهما في السفر . وان اعتكفت فلا يصح عندنا الا في المسجد ، فان كان بغير اذن الزوج سقطت نفقتها لأنها ناشئة بالخروج الى المسجد بغير اذنه ؛ وان كان باذن الزوج - فان كان الزوج معها في المسجد - لم تسقط نفقتها لأنها في المسجد فعلى الطريقتين في السفر . قال أبو اسحاق : لا نفقة لها قولاً واداً . ومن أصحابنا من قال فيه قولان .

فروع فان صامت المرأة بغير اذن زوجها نظرت - فان كان تطوعاً - فللزواج منعها منه وله اجبارها على الفطر بالأكل والجماع ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « لا تصومن المرأة التطوع وزوجها حاضر الا باذنه » فان امتنعت من الوطء ولكنها لم تفارق المنزل ففيه وجهان . قال أبو علي بن أبي هريرة هي ناشئة فتسقط نفقتها لأنها ممتنعة عليه ، فلا فرق بين ان تمتنع

بالفراش أو بمفارقة المنزل وقال المصنف : لا تسقط نفقتها لأنها ما لم تفارق
المنزل فهي غير ناشزة . وهذا قول الشيخ أبي حامد .

ومن أصحابنا من قال : إذا منعه الوطء سقطت نفقتها وجهاً واحداً ؛
وانما الوجهان إذا صامت ولم تمنعه الوطء . وإن كان الصوم واجباً نظرت
— فإن كان صوم رمضان — فليس له منعها منه ولا تسقط نفقتها به لأنه
مستحق بالشرع . وإن كان قضاء رمضان قال صاحب البيان : فإن لم يضق
وقت قضاؤه فله منعها منه . وإن دخلت فيه بغير اذنه كان كما لو دخلت في
صوم التطوع بغير اذنه ؛ وإن ضاق وقت قضاؤه — بأن لم يبق من شعبان
إلا قدر أيام القضاء — لم يكن له منعها منه . وإن دخلت فيه بغير اذنه لم
تسقط نفقتها بذلك ؛ لأنها لا يجوز لها تأخيرها إلى دخول رمضان فصار
مستحقاً للصوم كأيام رمضان .

وإن كان الصوم عن كفارة كان للزوج منعها منه ، لأنه على التراخي
وحق الزوج على الفور . وإن كان الصور نذراً — فإن كان في الذمة — كان
له منعها منه لأنه على التراخي وحق الزوج على الفور . وإن كان متعلقاً
بزمان بعينه ؛ فإن كانت نذرته باذن الزوج لم يكن له منعها منه لأن زمانه قد
استحق عليها صومه باذن الزوج فإن دخلت فيه بغير اذنه لم تسقط بذلك
نفقتها . وإن نذرته بغير اذن الزوج بعد النكاح كان للزوج منعها من الدخول
فيه لأنها فرطت بإيجابه على نفسها بغير اذنه ؛ وإن نذرت الصوم في زمان
بعينه قبل عقد النكاح لم يكن للزوج منعها من الدخول فيه . وإن دخلت
فيه بغير اذنه لم تسقط بذلك نفقتها ؛ لأن زمانه قد استحق صومه قبل عقد
النكاح . وكل موضع قلنا للزوجة منعها من الدخول فيه إذا دخلت فيه بغير
اذن الزوج فهل تسقط نفقتها بذلك ؟ فيه وجهان كما مضى في الصوم
التطوع .

فروع وإن منعت نفسها بالصلوات الخمس في أوقاتها لم تسقط
نفقتها بذلك ؛ لأن وقتها مستحق للصلاة وليس للزوج منعها من الدخول فيها
في أول الوقت . لأنها قد وجبت في أول وقتها ؛ ولأنه يفوت عليها فضيلة أول

الوقت • وأما فضائله الفائتة - فان قلنا انها تجب على الفور - لم يكن للزوج منعها منها •

وان قلنا : لا تجب على الفور كان للزوج منعها من الدخول فيها • وأما الصلوات المنذورة فهي كالصوم المنذور على ما مضى • وأما صلاة التطوع ، فان كانت غير راتبة ، كان للزوج منعها منها ؛ لأن حق الزوج واجب فلا يسقط بما لا يجب عليها - فان دخلت فيها بغير اذن الزوج احتل أن يكون في سقوط نفقتها في ذلك وجهان كما قلنا ذلك في الصوم التطوع ؛ وان كانت سنة راتبة فقال الشيخ أبو اسحاق : لا تسقط نفقتها بها كما قلنا في الصلوات الخمس •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان كان الزوجان كافرين وأسلمت المرأة بعد الدخول ولم يسلم الزوج لم تسقط نفقتها لأنه تعذر الاستمتاع بمعنى من جهته هو قادر على ازالته فلم تسقط نفقتها كالمسلم اذا غاب عن زوجته • وقال أبو علي ابن خيران : ((فيه قول آخر انها تسقط لأنه امتنع الاستمتاع لمعنى من جهتها فسقطت نفقتها ، كما لو أحرمت المسلمة من غير اذن الزوج ، والصحيح هو الأول ، لأن الحج فرض موسع الوقت ، والاسلام فرض مضيق الوقت فلا تسقط النفقة كصوم رمضان)) •

وان أسلم الزوج بعد الدخول ، وهي مجوسية أو وثنية وتخلفت في الشرك سقطت نفقتها لأنها منعت الاستمتاع بمعصية فسقطت نفقتها كالناشزة ، وان أسلمت قبل انقضاء العدة فهل تستحق النفقة للمدة التي تخلفت في الشرك ؟ فيه قولان :

(أحدهما) تستحق لأن بالاسلام زال ما تشعث من النكاح ، فصار كان لم يكن •

(والقول الثاني) انها لا تستحق لأنه تعذر التمكين من الاستمتاع فيهما مضى فلم تستحق النفقة كالناشزة اذا رجعت الى الطاعة •

وان ارتد الزوج بعد الدخول لم تسقط نفقتها لأن امتناع الوطء بسبب من

جهته ، وهو قادر على ازالته فلم تسقط النفقة ، وان ارتدت المرأة سقطت نفقتها لأنها منعت الاستمتاع بمعصية فسقطت نفقتها كالناشزة ، فان عادت الى الاسلام قبل انقضاء العدة فهل تجب نفقة ما مضى في الردة ؟ فيه طريقان من اصحابنا من قال فيه قولان كالكافرة اذا تخلفت في الشرك ثم أسلمت . ومنهم من قال : لا تجب قولاً واحداً ، والفرق بينها وبين الكافرة ان الكافرة لم يحدث من جهتها منع بل اقامت على دينها ، والمرتدة احدثت منعاً بالردة فحفظ عليها . وان ارتدت الزوجة وعادت الى الاسلام والزوج غائب استحققت النفقة من حين عادت الى الاسلام ، وان نشزت الزوجة وعادت الى الطاعة والزوج غائب لم تستحق النفقة حتى يمضي زمان لو ميسر لقدرة على استمتاعها ، والفرق بينهما ان المرتدة اسقطت نفقتها بالردة وقد زالت بالاسلام ، والناشزة سقطت نفقتها ، بالمنع من التمكين ، وذلك لا يزول بالعود الى الطاعة .

فصل وان كانت الزوجة امة فسلمها المولى بالليل والنهار وجبت لها النفقة لوجود التمكين التام . وان سلمها بالليل دون النهار ففيه وجهان . (أحدهما) وهو قول أبي علي ابن أبي هريرة : ((أنه يجب لها نصف النفقة اعتباراً بما سلمت)) .

(والثاني) وهو قول أبي اسحاق : وظاهر المذهب أنه لا تجب لأنه لم يوجد التمكين التام . فلم يجب لها شيء من النفقة كالحرّة اذا سلمت نفسها بالليل دون النهار . والله أعلم) .

الشرح اذا أسلمت الزوجة والزوج كافر — فان كان قبل الدخول — فلا نفقة لها لأن الفرقة وقعت بينهما ، وان كان بعد الدخول فان النكاح موقوف على اسلام الزوج في عدتها ، ولها النفقة عليه مدة عدتها ؛ لأن تعذر الاستمتاع بمعنى من جهة الزوج ؛ وهو امتناعه من الاسلام . ويمكنه تلاف ذلك فلم تسقط نفقتها كما لو غاب عن زوجته .

وحكى ابن خيران قولاً آخر أن نفقتها تسقط لأن الاستمتاع سقط بمعنى من جهتها ، فسقطت به نفقتها ، كما لو أحرمت بالحج بغير اذن الزوج والمشهور هو الأول ؛ لأن الحج فرض موسع الوقت ، والاسلام فرض مضيق الوقت فلم تسقط به نفقتها لصوم رمضان فان انقضت عدتها قبل أن يسلم الزوج باث وسقطت نفقتها .

فرع وان أسلم الزوج والزوجة وثية ، أو مجوسية - فان كان قبل الدخول - وقعت الفرقة بينهما ولا نفقة لها ، وان كان بعد الدخول وقف النكاح على اسلامها قبل انقضاء عدتها فلا نفقة لها مدة عدتها ما لم تسلم ، لأنها منعت الاستمتاع بمعصية ؛ وهو اقامتها على الكفر ؛ فهي كالناشزة ؛ فان انقضت عدتها قبل أن تسلم فقد بانت باختلاف الدين ولا نفقة لها .

وان أسلمت قبل انقضاء عدتها وجبت لها النفقة من حين أسلمت لأنها قد اجتمعا على الزوجية وهل تجب لها النفقة لما مضى من عدتها في الكفر ؟ فيه قولان :

قال في القديم : تجب لها النفقة لأن اسلام الزوج شعث النكاح ، فاذا أسلمت قبل انقضاء عدتها يزال ذلك التشعث فصار كما لو لم يتشعث .

وقال في الجديد : لا تجب لها النفقة لما مضى من عدتها وهو الأصح ؛ لأن اقامتها على الكفر كنشورها ، ومعلوم أنها لو نشرت و اقامت مدة في النشور ثم عادت الى طاعته لم تجب نفقتها مدة اقامتها في النشور فكذلك هذا مثله .

فرع وان كان الزوجان مسلمين فارتد الزوج بعد الدخول وجبت عليه نفقتها مدة عدتها ، لأن امتناع الاستمتاع بمعنى من جهة الزوج فلم تسقط نفقتها بذلك كما لو غاب . وان ارتدت الزوجة بعد الدخول فأمر النكاح موقوف على اسلامها قبل انقضاء عدتها وجبت نفقتها من حين أسلمت لأنها قد اجتمعا على الزوجية . وهل تجب لها النفقة لما مضى من عدتها قبل الاسلام ؟ من أصحابنا من قال فيه قولان ، كما قلنا في المشتركة اذا تخلفت عن الاسلام ثم أسلمت قبل انقضاء عدتها .

ومنهم من قال لا تجب لها النفقة قولاً واحداً ، لأن في التي قبلها دخلاً على الكفر ؛ وانما الزوج شعث النكاح باسلامه ، وههنا دخلاً على الاسلام ، وانما شعثت هي النكاح بردتها فغلظ عليها .

وان ارتدت الزوجة والزوج سائب ، أو غاب بعد ردها فرجعت الى الاسلام والزوج غائب وجبت لها النفقة من حين رجعت الى الاسلام ، وكذلك لو أسلم الزوج والزوجة وثنية أو مجوسية وتخلقت في الشرك وكان الزوج غائبا فأسلمت قبل انقضاء عدتها وجبت لها النفقة من حين أسلمت .

ولو نشزت الزوجة من منزلها والزوج غائب أو غاب بعد نشوزها فعادت الى منزلها لم تجب نفقتها حتى يكون الزوج حاضرا فيتسلما أو تجيء الى الحاكم وتقول : أنا أعود الى طاعته . ثم يكتب الحاكم الى حاكم البلد الذي فيه الزوج فيستدعيه المكتوب اليه ويقول له : أما أن تسير اليها لتسلما أو توكل من يتسلما فإن لم يسر ولم يوكل مع قدرته على ذلك ومضى زمان يمكنه الوصول اليها وجبت النفقة لها من حينئذ ، والفرق بينهما أن نفقتها سقطت عنه بالنشوز لخروجها عن قبضته فلا يرجع الى نفقتها الا برجوعها الى قبضته ، وكذلك لا يحصل الا بتسليمه لها أو بتمكينه من ذلك ، وليس كذلك المرتدة والمشركة ، فان نفقتها انما سقطت بالردة أو بالاقامة على الشرك ، فاذا أسلمت زال المعنى الذي أوجب سقوطها فزال سقوطها .

فروع وان دفع الوثني الى امرأته الوثنية أو المجوسى الى امرأته المجوسية نفقة شهر بعد الدخول ثم أسلم الزوج ولم تسلم هي حتى انقضت عدتها وأراد الرجوع فيما دفع اليها من النفقة نظرت ، فان دفعه اليها مطلقا ، قال الشافعى : لم يرجع عليها بشيء لأن الظاهر أنه تطوع بدفعها اليها .

وان قال : هذه نفقة مدة مستقبله كان له الرجوع فيها لأنه بان أنها لا تستحق عليه نفقة .

قال ابن الصباغ في الشامل : وهذا يقتضى أن الهبة لا تنفقر الى لفظ الايجاب والقبول ، لأنه جعله تطوعا مع الاطلاق . قال : فان قيل : يحتمل أن يريد أنه اباحة فليس بصحيح ، لأنه لو كان اباحة فانه يشترط أن يكون قد أتلفته حتى يسقط حقه منها ، والله تعالى أعلم بالصواب .

قال المصنف رحمه الله تعالى

باب قدر (١) نفقة الزوجات

إذا كان الزوج موسراً ، وهو الذى يقدر على النفقة بماله أو كسبه ،
لزمه فى كل يوم مدان ، وإن كان معسراً وهو الذى لا يقدر على النفقة يمال
ولا كسب لزمه فى كل يوم مد لقوله عز وجل ((لينفق ذو سعة من سعته ،
ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله)) ففرق بين الموسر والمعسر ، وأوجب
على كل واحد منهما على قدر حاله ولم يبين المقدار ، فوجب تقديره بالاجتهاد ،
وأشبه ما تقاسى عليه النفقة الطعام فى الكفارة لأنه طعام يجب بالشرع لسد
الجوعة ، وأكثر ما يجب فى الكفارة للمسكين مدان فى فدية الأذى ، وأقل ما يجب
مد . وهو فى كفارة الجماع فى رمضان . فإن كان متوسطاً لزمه مد ونصف لأنه
لا يمكن الحاقه بالموسر وهو دونه ، ولا بالمعسر وهو فوقه ، فيجعل عليه
مد ونصف .

وإن كان الزوج عبداً أو مكاتباً وجب عليه مد ، لأنه ليس بأحسن حالا من
الحر المعسر ، فلا يجب عليه أكثر من مد . وأن كان نصفه حراً ونصفه عبداً
وجب عليه نفقة المعسر .

وقال الزنى : إن كان موسراً بما فيه من الحرية وجب عليه مد ونصف ،
لأنه اجتمع فيه الرق والحرية فوجب عليه نصف الموسر وهو مد ، ونصف نفقة
المعسر وهو نصف مد . وهذا خطأ لأنه ناقص بالرق فلزمه نفقة المعسر
كالعبد .

فصل وتجب النفقة عليه من قوت البلد لقوله عز وجل « وعلى
المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف » لقوله صلى الله عليه وسلم « ولهن
عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف » والمعروف ما يقتاته الناس فى البلد ،
ويجب لها الحب ، فإن دفع إليها شيئاً أو دقيقاً أو خبزاً لم يلزمها قبوله ،
لأنه طعام وجب بالشرع فكان الواجب فيه هو الحب كالطعام فى الكفارة ، وإن
اتفقا على دفع العوض ففيه وجهان :

(١) فى النسخة المطبوعة من المهدب ترجم الباب هكذا « باب قدر النفقة »
وقد تحققنا أن الصحيح ما أثبتناه مما ذكره قدامى الأصحاب ممن تناولوا
المهدب بالشرح والتعليق . (المطبعى)

(أحدهما) لا يجوز لأنه طعام وجب في الذمة بالشرع فلم يجز أخذ
العوض فيه كالطعام في الكفارة .

(والثاني) يجوز وهو الصحيح لأنه طعام يستقر في الذمة للآدمي ، فجاز
أخذ العوض فيه كالطعام في القرض ، وبخالف الطعام في الكفارة فان ذلك
يجب لحق الله تعالى ، ولم ياذن في أخذ العوض عنه ، والنفقة تجب لحقها
وقد راضيت بأخذ العوض) .

الشرح الأحكام : نفقة الزوجة معتبرة بحال الزوج لا بحال
الزوجة ؛ فيجب لابنة الوزير أو رئيس الدولة ما يجب لابنة الحارس ؛ وهي
مقدرة غير معتبرة بكفايتها . وقال مالك : نفقتها تجب على قدر كفايتها
وسعتها . فان كانت ضعيفة الأكل فلها قدر ما تأكل ؛ وان كانت مأكولة فلها
ما يكفيها .

وقال أبو حنيفة : ان كانت معسرة فلها في الشهر من أربعة دراهم الى
خمسة ؛ وان كانت موسرة فمن سبعة دراهم الى ثمانية ؛ فاذا حولنا هذه
المقادير الى نقدنا المعاصر في مصر حرسها الله كان الدرهم يساوي خمسين
قرشاً .

وقال أصحاب أبي حنيفة : انما قال هذا حيث كان الرخص في وقته .
فأما في وقتنا فيزداد على ذلك . ويعتبرون كفايتها كقول مالك ، لما روى أن
النبي صلى الله عليه وسلم قال لهند « خذي ما يكفيك وولديك بالمعروف » .

ودليلنا قوله تعالى « لينفق ذو سعة من سعته ؛ ومن قدر عليه رزقه فلينفق
مما آتاه الله » وأراد أن العنى ينفق على حسب حاله ؛ والفقر على حسب حاله ،
ولقوله تعالى « وعلى الموالود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف » وأراد بالمعروف
عند الناس ؛ والعرف والعادة عند الناس أن نفقة العنى والفقر تختلف ؛
ولأننا لو قلنا : ان نفقتها معتبرة بكفايتها لأدى ذلك الى أن لا تنقطع الخصومة
بينهما ولا يصل الحاكم الى قدر كفايتها فكانت مقدرة .

وأما خبر هند فهو حجة لنا لأنه قال « خذي ما يكفيك وولديك بالمعروف »

والمعروف عند الناس بيسار الزوج واعساره ، ولم يقل تخذني ما يكفيك
ويطلق ، وعلى أنا تحمله على أنه علم من حالها أن كفايتها لا تزيد على نفقة
الموسر وكان أبو سفيان موسراً •

إذا ثبت هذا فإن نفقتها معتبرة بحال الزوج ؛ فإن كان الزوج موسراً -
وهو الذي يقدر على النفقة بماله أو كسبه - وجب لها كل يوم مدان ؛ وإن
كان معسراً ؛ وهو الذي لا يقدر على النفقة بماله ولا كسبه وجب كل يوم
مد وهو رطل وثلاث وهو نحو ستمائة جرام من الحنطة تقريباً ؛ لأن أكثر
ما أوجب الله تعالى في الكفارات للواحد مدان ؛ وهو في كفارة الأذى • وأقل
ما أوجب للواحد في الكفارة مد • فقسنا نفقة الزوجات على الكفارة ؛ لأن
الله تعالى شبه الكفارة بنفقة الأهل في الجنس بقوله تعالى « من أوسط
ما تطعمون أهليكم » فاعتبرنا الأكثر والأقل في الواجب للواحد في الكفارة •
وأما المتوسط فانه يجب عليه كل يوم مد ونصف مد ؛ لأنه أعلى حالا من
المعسر وأدنى حالا من الموسر فوجب عليه من نفقة كل واحد منهما نصفها •

فرخ وإن كان الزوج عبداً أو مكاتباً أو مديراً أو معتقاً نصف
وجب عليه نفقة زوجته لقوله « وعلى المولود له رزقهن » الخ الآية • وهذا
مولود له ولا تجب عليه الا نفقة المعسر لأنه أسوأ حالا من الحر المعسر •

قوله « وتجب النفقة عليه من قوت البلد » وهذا صحيح فانه يجب عليه
أن يدفع إليها من غالب قوت البلد • فإذا كان غالب قوت البلد من البر أنفق
منه ؛ وإن كان من الأرز أنفق منه ؛ وإن كان من التمر أنفق منه ، ولأنه طعام
يجب على وجه الاتساع والكفاية فوجب من غالب قوت البلد كالكفارة •
ويجب أن يدفع إليها الحب • فإن دفع إليها الدقيق أو السويق أو الخبز •
قال الشيخ أبو حامد وابن الصباغ : لم يجز •

وذكر صاحب المذهب أنه لا يجوز وجهاً واحداً لقوله تعالى « فكفارتها
اطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم » فجعل الكفارة فرعاً
للفنقة ومحمولاً عليها •

فلما كانت الكفارة الواجبة هي الحب نفسه ؛ فانه لا يجزىء البقيق والسويق والخبز فكذلك النفقة ؛ وان أعطاهما قيمة الحب لم تجبر على قبولها ؛ لأن الواجب لها هو الحب فلا تجبر على أخذ قيمته ؛ كما لو كان لها طعام قرض ؛ وان سألته أن يعطيها قيمته لم يجبر الزوج على دفع القيمة ؛ لأن الواجب عليه هو الحب فلا يجبر على دفع قيمته ؛ فان تراضيا على القيمة فهل يصح ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) لا يصح لأنه طعام وجب في الذمة بالشرع فلم يصح أخذ العوض عنه كالكفارة •

(والثاني) يصح وهو الصحيح لأنه طعام وجب على وجه الرفق فصح تأديته باظهار الكراهية لتأديته ؛ وأيهما ترك فظلم ؛ لأن مطل الغنى ظلم وخبره حتى يكون مهياً لأنه هو العرف •

ولا نرى أن الحب أمر يطرد في جميع البلاد والمجتمعات ، بل ان في بعض المدن كالقاهرة والاسكندرية وغيرهما ما يكون الحب كالحصى والتراب لا منفعة فيه ولا فائدة ويتعين أن يعطى الزوج النفقة بما يمكنها من الطعام ويسر لها أسباب العيش أسوة بغيرها من النساء ولا يتحقق هذا بالحب ؛ وانما يتحقق بالقيمة ؛ ويكون اعطاء القيمة منه أمراً لا لازماً لا اختيار فيه لزوم النفقة نفسها • قال الشافعي رضى الله عنه : وجماع المعروف اعفاء صاحب الحق من المؤنة في طلبه وأداؤه اليه بطيب النفس لا بضرورته الى طلبه ولا تأديته باظهار الكراهية لتأديته ، وأيهما ترظ فظلم ؛ لأن مطل الغنى ظلم ومطله تأخير الحق ا هـ •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويجب لها الأدم بقدر ما يحتاج اليه من أدم البلد من الزيت والشيرج والسمن واللحم ، لما روى عن ابن عباس رضى الله عنه أنه قال : من أوسط ما تطعمون اهليكم • الخبز والزيت •

وعن ابن عمر رضى الله عنه أنه قال ((الخبز والزيت والخبز والسمن والخبز

والتمر ، ومن افضل ما تطعمون اهليكم الخبز واللحم » ولأن ذلك من النفقة بالمعروف .

فصل ويجب لها ما تحتاج اليه من المشط والسدر والدهن للراس وأجرة الحمام ، ان كان عاداتها دخول الحمام ، لأن ذلك يراد للتنظيف فوجب عليه كما يجب على المستاجر كنس الدار وتنظيفها ، وأما الخضاب فانه أن لم يطلبه الزوج لم يلزمه ، وان طلبه منها لزمه ثمنه لانه للزينة . وأما الأدوية وأجرة الطبيب والحمام فلا تجب عليه ، لانه ليس من النفقة الثابتة ، وإنما يحتاج اليه لعارض وأنه يراد لاصلاح الجسم فلا يلزمه كما لا يلزم المستاجر اصلاح ما انهدم من الدار وأما الطيب فانه ان كان يراد لقطع السهوكة لزمه لانه يراد للتنظيف ، وان كان يراد للتلذذ والاستمتاع لم يلزمه ، لأن الاستمتاع حق له فلا يجبر عليه) .

الشرح ال الشافى رضى الله عنه « وأقل ما يعولها به وخادماها ما لا يقوم بدن أحد على أقل منه ؛ وذلك مد بمد النبي صلى الله عليه وسلم لها في كل يوم من طعام البلد الذى يقتاتون ، حنطة كان أو شعيراً ؛ أو ذرة أو أرزاً أو سلتاً ؛ ولخادماها مثله ومكيلة من آدم بلادها زيتاً كان أو سناً بقدر ما يكفى ما وصفت من ثلاثين مداً في الشهر ؛ ولخادماها شبيهه به ؛ ويفرض لها في دهن ومشط أقل ما يكفيها ؛ ولا يكون ذلك لخادماها لأنه ليس بالمعروف .

قال : وان كانت يبلىد يقتاتون فيه أصنافا من الحبوب كان لها الأغلب من قوت مثلها في ذلك البلد . وقد قيل لها في الشهر أربعة أرتال في كل جمعة رطل وذلك المعروف لها . اهـ .

قلت : وجملة ذلك أنه يجت للزوجة الادام لقوله تعالى « وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف » ومن المعروف أن المرأة لا تأكل خبزها الا بأدم وروى عكرمة « أن امرأة سألت ابن عاس وقالت له « ما الذى لى من مال زوجى ؟ فقال الخبز والأدم . قالت : أفأخذ من دراهمه شيئاً فقال أحببني أن يأخذ من مالك فيتصدق به ؟ قالت : لا ؛ فقال كذلك لا تأخذى من دراهمه شيئاً بغير أمره » ويرجع في جنسه وقدره الى العرف فيجب في كل بلد من غالب أدمها وقال أصحابنا ان كان بالشام فالأدم الزيت ؛ وان كان بالعراق

فالشيرج ، وان كان بخراسان فالسمن ؛ وانما أوجب الشافعي الأدهان من بين سائر الادام لأنها أصلح للأبدان وهي مع البر تعطي طاقة حرارية للبدن عالية بما في الأدهان من البروتين ؛ قال في البيان وهي أخف مثونة لأنه لا يحتاج في التأدم بها الى طبخ ويرجع في قدره الى العرف ؛ فان كان العرف ان يؤتدم على المدأوقية دهن وجب لأمرأة الموسر كل يوم أوقيتا دهن ولامرأة المعسر أوقية ولامرأة المتوسط أوقية ونصف ؛ لأنه ليس للأدم أصل يرجع اليه تقديره فرجع في تقديره الى العرف بخلاف النفقة . قال : وعندى انها اذا كانت في بلد غالب آدم أهله اللبن كأهل اليمن فانه يجب أدمها من اللبن . اه .

فرع اذا كانت في بلد يتأدم أهله اللحم فانه يجب عليه أن يدفع اليها في كل جمعة لحماً لأن العرف والعادة أن الناس يطبخون اللحم كل جمعة .

قال أصحابنا : وانما فرض الشافعي في كل جمعة رطل لحم لأنه كان بمصر واللحم فيها يقل ، فأما اذا كانت في موضع يكثر فيه اللحم ؛ فان الحاكم يفرض لها على ما يراه من رطلين أو أكثر . وهذا لامرأة المعسر ؛ فأما امرأة الموسر فيجب لها من ذلك ضعف ما يجب لامرأة المعسر .

قوله « الخضاب » وهو ما يخضب به من حناء وكنم ومساحيق الشفاه الحمراء قال الأعشى :

أرى رجلاً منكم أسيفاً كأنما يضم الى كشحيه كفاً مخضباً

وخضب الرجل شبيهه يخضبه والخضاب الاسم ؛ قال السهيلي : عبد المطلب أول من خضب بالسواد من العرب . وفي الحديث بكى حتى خضب دمه الحصى أى بلها من طريق الاستعارة .

قال ابن الاثير : والأشبه أن يكون أراد المبالغة في البكاء حتى احمر دمه فخضب الحصى .

وأما السهوكة فهي من السهك • قال في اللسان « ريح كريهة تجدها من
الانسان اذا عرق تقول انه لسهك الريح ؛ وقد سهك سهكا وهو سهك •
قال النابغة :

سهكين من صدا الحديد كأنهم تحت النور جنة البقار

ولولا لبسهم الدروع التي قد صدأت ما وصفهم بالسهك ؛ والسهك
والسهكة قبح رائحة اللحم اذا خاز •

وقال ابن بطلال : وأصله ريح السمك وصدأ الحديد •

أما ما في هذا الفصل من الأحكام فهو أنه يجب لها ما تحتاج اليه من
الدهن والمشط ؛ لأن ذلك تحتاج اليه لزيينة شعرها فوجب عليه كنفقة بدنها ؛
ولأن فيه تنظيفاً فوجب عليه ؛ كما يجب على المكترى كنس الدار المستأجرة ؛
هكذا أفاده العمراني في البيان •

ويجب عليه ما تحتاج اليه من الصابون وأجرة الحمام ؛ أو توفير أسباب
الاستحمام في مسكنها لما ذكرناه في الدهن والمشط • قال الشيخ أبو اسحاق
هنا فأما الخضاب فإن لم يطلبه الزوج منها لم يلزمه ؛ وان طلبه منها لزمه
ثمنه ، وأما الطيب ؛ فإن كان يراد لقطع السهوكة لزمه لأنه يراد للتنظيف ؛
وان كان يراد للتلذذ والاستمتاع لم يلزمه ، لأن الاستمتاع حق له فلا
يلزمه ؛ ولا يلزمه أجرة الحجامه والفضادة ، ولا ثمن الأدوية ولا أجرة
الطبيب ان احتاجت اليه لأن ذلك يراد لحفظ بدنها لعارض •

ولنا وقفة عند هذا الأمر الذي ينبغي النظر اليه من خلال ما طرأ على
حياة الناس من تغير ؛ وليس هذا الفرع بالشئ الثابت الذي لا يتأثر
بالعوامل الانسانية السائدة ؛ فانه اذا كان الزوجان في مجتمع أو بيئة أو
دولة تكفل للعامل والشغال قدراً من الرعاية الصحية تحت اسم اصابة العمل
أو المرض أثناء الخدمة فيتكفل صاحب العمل ببعض نفقات العلاج أو كلها ؛
فانه ليس من المعروف أن تضرب المثل هنا باجارة الدار مع الفارق بين الزوجة

والدار ، والأقرب الى التشبيه أن يكون المثل انسانياً فيضرب المثل بالعامل
فانه أولى •

على أن الفضل في ذلك أن المرء فيها أمير نفسه ؛ فان كان يحس في
وجدانه بقوله تعالى « والله خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها
وجعل بينكم مودة ورحمة » فانه لن يشح عليها بما يزيل وصبها في كنفه ؛
وهو أمر مستحب يدخل في فضائل المروءة وحسن المعاشرة والايثار •

وإذا كانت أجرة الحمام لتنظيف البدن وكذلك فرض مقادير اللحم
والأدم لحفظ بدنها ، وأصحابنا يقولون بأن هذه كلها لحفظ البدن على
الدوام فنحن قد استحبتنا قياس ثمن الدواء لحفظ البدن مما يطرأ عليه على
نقطة البدن الأخرى ؛ وفيما يأتي من مسائل ما يؤيد قياسنا هذا • وقد ذهبنا
الى استحبابه للاجماع على عدم وجوبه بلا خلاف • وفي هذا رد على من قال
بعدم طلب تطيب الزوجة من زوجها •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويجب لها الكسوة لقوله تعالى « وعلى المولود له رزقهن
وكسوتهن بالمعروف » ولحديث جابر « ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن
بالمعروف » ولانه يحتاج اليه لحفظ البدن على الدوام فزومه كالنفقة ، ويجب
لامرأة الميسر من مرتفع ما يلبس في البلد من القطن والكتان والخز والابرسم ،
ولامرأة الميسر من غليظ القطن والكتان ، ولامرأة المتوسط ما بينهما ، وأقل
ما يجب قميص وسراويل ومقنعة ومداس للرجل ، وأن كان في الشتاء اضاف
اليه جبة ، لأن ذلك من الكسوة بالمعروف •

فصل ويجب لها ملحفة او كسا ووسادة ومفربة مشوة للنوم ،
وزلية او لبد او حصير للنهار ، ويكون ذلك لامرأة الميسر من المرتفع ، ولامرأة
الميسر من غير المرتفع ، ولامرأة المتوسط ما بينهما لأن ذلك من المعروف •

فصل ويجب لها مسكن لقوله تعالى « وعاشروهن بالمعروف » ومن
المعروف أن يسكنها في مسكن ، ولانها لا تستغنى عن المسكن للاستتار عن العيون
والتصرف والاستمتاع ، ويكون المسكن على قدر يساره واعساره وتوسطه
كما قلنا في النفقة •

فصل وان كانت المرأة ممن لا تخدم نفسها بان تكون من ذوات الأقدار أو مريضة وجب لها خادم لقوله عز وجل ((وعاشروهن بالمعروف)) ومن العشرة بالمعروف أن يقيم لها من يخدمها ، ولا يجب لها أكثر من خادم واحد لان المستحق خدمتها في نفسها وذلك يحصل بخادم واحد ، ولا يجوز أن يكون الخادم الا امرأة أو ذا رحم محرم . وهل يجوز أن يكون من اليهود والنصارى ؟ فيه وجهان (أحدهما) أنه يجوز لأنهم يصلحون للخدمة (والثاني) لا يجوز لأن النفس تعاف من استخدامهم .

وان قالت المرأة : أنا أخدم نفسي وأخذ اجرة الخادم لم يجبر الزوج عليه لأن القصد بالخدمة ترفيها وتوفرها على حده ، وذلك لا يحصل بخدمتها . وان قال الزوج : أنا أخدمها بنفسى فبيده وجهان . (أحدهما) وهو قول أبى إسحاق انه يلزمها الرضى به ، لأنه تقع الكفاية بخدمته (والثاني) لا يلزمها الرضى به لأنها تحتشمه ولا تستوفى حقها من الخدمة .

فصل وان كان الخادم مملوكاً لها واتفقا على خدمته لزمه نفقته ، فان كان موسراً لزمه للخادم مد وثلاث من قوت البلد ، وان كان متوسطاً او معسراً لزمه بمد لانه لا تقع الكفاية بما دونه ، في أمه وجهان :

(أحدهما) أنه يجب من نوع أدمها كما يجب الطعام من جنس طعامها .

(والثاني) أنه يجب من دون أدمها وهو المنصوص ، لان العرف في الأدم أن يكون من دون أدمها ، وفي الطعام العرف أن يكون من جنس طعامها ، ويجب لخادم كل زوجة من الكسوة والفراش والذئار دون ما يجب للزوجة ، ولا يجب له السراويله ولا يجب له المشط والسدر والدهن للرأس ، لأن ذلك يراد للزينة والخادم لا يراد للزينة ، وان كانت خادمة تخرج للحاجات وجب لها خف لحاجتها الى الخروج) .

الشرح قوله « الزلية » بكسر الزاى واللام المشددتين بساط عراقى نحو الطنفسة ؛ والذئار الثوب الذى يتدفاً به . قال الشافعى رضى الله عنه : وفرض لها من الكسوة ما يكسى مثلها ببلدها عند المقتر ؛ وذلك من القطن الكوفى والبصرى وما أشبههما ؛ ولخادمها كرباس وتبان وما أشبهه ، وفرض لها في البلاد الباردة أقل ما يكفى من البرد جبة محشوة وقطيفة أو لحاف وسراويل وقميص وخمار أو مقنعة ؛ ولخادمها جبة صوف وكساء

تلتحفه يدقء مثلها ؛ وقبيص ومقنعة وخف وما لا غنى بها عنه ؛ وفرض لها
للصيف قميصاً وملحفة ومقنعة . قال وتكفيها القטיפه سنين ونحو ذلك الجبة
المحشوة . اهـ .

وجملة ذلك أن كسوة الزوجة تجب على الزوج لقوله تعالى « وعلى
المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف » ولقوله صلى الله عليه وسلم « ولهن
عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف » ولأن الكسوة تحتاج اليها لحفظ البدن
على الدوام ؛ فوجبت على الزوج كالنفقة .

إذا ثبت هذا فإن المرجع في عدد الكسوة وقدرها وجنسها الى العرف
والعادة لأن الشرع ورد بايجاب الكسوة غير مقدرة ؛ وليس لها أصل يرد
اليه ؛ فرجع في عددها وقدرها الى العرف بخلاف النفقة ؛ فإن في الشرع لها
أصلاً ؛ وهو الاطعام في الكفارة فردت النفقة اليها .

فإن قيل : فبقد ورد الشرع بايجاب الكسوة في الكفارة فهلا ردت كسوة
الزوجة الى ذلك ؟ فالجواب أن في الكسوة الواجبة في كفارة اليمين ما يقع
عليه اسم الكسوة وأجمعت الأمة على أنه لا يجب للزوجة من الكسوة ما يقع
عليه اسم الكسوة ؛ فاذا منع الإجماع من قياس كسوتها على الكسوة في
الكفارة لم يبق هناك أصل يرد اليه ؛ فرجع في ذلك الى العرف .

فأما عدد الكسوة قال الشافعي : فيجب للمرأة قميص وسراويل وخمار
أو مقنعة قال أصحابنا : ويجب لها شيء تلبسه في رجلها من نعل ونحوه .
وأما قدرها فإنه يقطع لها ما يكفيها على قدر طولها وقصرها ؛ لأن عليه
كفايتها في الكسوة ولا تحصل كفايتها الا بقدرها . وأما جنسها فإن الشافعي
قال : أجعل لامرأة الموسر من لبن البصرى والكوفى والبغدادى ، ولامرأة
المعسر من غليظ البصرى والكوفى - قال الشيخ أبو حامد . انما فرض
الشافعي هذه الكسوة على عادة أهل زمانه . لأن العرف في وقته على
ما ذكره . فأما في وقتنا فإن العرف قد اتسع فإن العرف أن امرأة الموسر
تلبس الحرير والخز والكتان ؛ فيدفع اليها مما جرت عادة نساء بلدها بلبسه .
وإن كان في الشتاء أضاف الى ذلك جبة محشوة تتدفأ بها . انتهى .

وعندي أنها اذا كانت في بلد لا يكتفى نساؤهم الا بشياخ داخلية وثياب خارجية وثياب النوم وجب كسوتها من ذلك ، ويجب لها نطاق وخمار ؛ فيجب لامرأة الموسر من مرتفع ذلك . وتسمى في زماننا بالطرحة أو الإيشارب . ولامرأة المعسر من خشن ذلك ؛ ولامرأة المتوسط مما بينهما . وان كانت في بلد لا تختلف كسوة أهله في زمان الحر والبرد لم تجب لها الملابس المحشوة كالبالطو للشتاء ، لأن ذلك هو العرف والعادة في حق أهل بلدها فلم يجت لها أكثر منه قال الشافعي « وان بدوية فمما يأكل أهل البادية ومن الكسوة بقدر ما يكتسون - قال الشافعي : « ولامرأته فراش ووسادة من غليظ متاع البصرة » وجملة ذلك أنه يجب لها عليه فراش ؛ لأنها تحتاج الى ذلك كما تحتاج الى الكسوة فيجب لامرأة الموسر مضربة محشوة بالقطن ووسادة . وان كان في الشتاء وجب لها لحاف أو قطينة للدفء . وان كان في الصيف وجب لها ملحفة ؛ وهل يجب لها فراش تقعد عليه بالنهار غير الفراش الذي تنام عليه ؟ فيه وجهان .

(أحدهما) لا يجب لها غير الفراش الذي تنام عليه لأنها تكتفى بذلك .

(والثاني) - وهو الأذهب - أنه يجب لها فراش تقعد عليه بالنهار غير الفراش الذي تنام عليه كالحشية (الشلثة) أو كرسي أو سجادة أو ما أشبه ذلك لأن العرف في امرأة الموسر أنها تجلس في النهار على غير الفراش الذي تنام عليه ؛ وقد يحدد العرف مكانا لجلوسها كمكان الاستقبال (الأتريه أو الصالون) فعلى الموسر أن يوفر لها مثل أحد هذين المكانين لاستراحتها .

فرع ويجب لها مسكن لقوله تعالى « أسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم » وقوله تعالى « وعاشروهن بالمعروف » ومن المعروف أن يسكنها بمسكن ولأنها تحتاج اليه للاستتار عن العيون عند الاستمتاع ؛ ويقبها من الحر والبرد ؛ فوجب عليه كالكسوة ويعتبر ذلك ببساره واعساره وتوسطه .

مسألة وان كان المرأة ممن لا تخدم نفسها لمرض بها أو كانت من ذوات الاقدار - قال ابن الصباغ : فان كانت لا تخدم نفسها في بيت أبيها

وجب على الزوج أن يقيم لها من يخدمها وقال داود « لا يجب عليه لها خادم » .

دليلنا قوله تعالى « وعاشروهن بالمعروف » ومن المعاشرة بالمعروف أن يقيم لها من يخدمها ؛ ولأن الزوج لما وجبت عليه نفقة الزوجة وجب عليه اخدمها كالأب لما وجبت عليه نفقة الابن وجبت عليه أجرة من يخدمه وهو من يحضنه .

إذا ثبت هذا فإنه لا يلزمه لها خادم واحد ، وبه قال أبو حنيفة وأحمد .
وقال مالك : إذا كانت تخدم في بيت أبيها بخادمين أو أكثر ، أو كانت تحتاج الى أكثر من خادم وجب عليه ذلك .

وقال أبو ثور : إذا احتل الزوج ذلك فرض لخادمين ، ودليلنا أن الزوج انما يلزمه أن يقيم لها من يخدمها بنفسها دون مالها ، وما من امرأة الا ويكفيها خادم واحد فلم يجب لها أكثر منه .

فرع ولا يكون الخادم الا امرأة أو رجلا من ذوى محارمها لأنها تحتاج الى نظر الخادم ؛ وقد تخلو به فلم يجز أن يكون رجلا أجنبياً . وهل تجبر المرأة على أن يكون من اليهود والنصارى ؟ فيه وجهان .
(أحدهما) تجبر على خدمتهم لأنهم يصلحون للخدمة .

(والثاني) لا تجبر على أحد منهم لأن النفس تعاف من استخدامهم ، فإن أخدمها خادماً يملكه ؛ أو اكترى لها خادماً يخدمها ، أو كان لها خادم واتفقا أن يخدمها وينفق عليه أو خدمها الزوج بنفسه ورضيت الزوجة بذلك جاز ؛ لأن المقصود خدمتها وذلك يحصل بجميع ذلك .

وعند أصحاب أحمد في اخدام اليهود والنصارى وجهان كالوجهين عندنا الصحيح منهما جوازه لأن استخدامهم مباح ؛ وقد ذكرنا في المعنى لابن قدامة أن الصحيح اباحة النظر لهم . وان أراد الزوج أن يقيم لها خادماً

واختارت المرأة أن تقيم لها خادماً غيره ففيه وجهان حكاهما القاضي أبو الطيب (أحدهما) يقدم اختيار الزوجة لأن الخدمة حق لها ؛ وربما كان من تختاره أقوم بخدمتها . (والثاني) يقدم اختيار الزوج ؛ لأن الخدمة حق عليه لها فقدمت جهة اختياره كالنفقة ؛ ولأنه قد يتهم من تختاره الزوجة فقدم اختيار الزوج .

قال المسعودي : وان كان لها خادم فأراد الزوج ابداله بغيره فان كان بالخادم عيب ؛ أو كان سارقاً ، فله ذلك والا فلا ؛ وان أراد الزوج أن يخدمها بنفسه وامتنعت من ذلك فهل تجبر ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) تجبر عليه ؛ وهو اختيار أبي اسحاق المروزي والشيخ أبي حامد لأن المقصود اخدمها فكان له اخدمها بغيره وبنفسه ؛ كما يجوز أن يوصل اليها النفقة بوكيله أو بنفسه .

(والثاني) لا تجبر على قبول خدمته لأنها تحتشم أن تستخدمه في جميع حوائجها ؛ ولأن عليها عاراً في ذلك وغضاضة فلم تجبر عليه . هذا نقل أصحابنا البغداديين ؛ لأنها لا ترضى أن يكون زوجها خادماً ولو كان خادماً لها ، وبهذين الوجهين قال الحنابلة .

وقا المسعودي : ان كانت خدمته مما لا تحتشم منه في مثلها ؛ مثل كنس البيت والطبخ ونحوه أجبرت على قبول ذلك منه ، وان كانت خدمته تحتشم منه في مثلها كحمل الماء معها الى المستحم ونحوه لم تجبر على قبول ذلك منه ، بل يجب عليه أن يأتيها بخادم يتولى ذلك لها .

فرع وأما نفقة من يخدمها ؛ فان أخدمها بمملوك له فعليه نفقته وكسوته على الكفاية لحق الملك لا لخدمتها ؛ وان استأجر من يخدمها فله أن يستأجره بالقليل والكثير ؛ وان وجد من يتطوع بخدمتها من غير عوض جاز ؛ لأن حقها في الخدمة وقد حصل ذلك ، وان كان لها خادم مملوك لها واتفقا على أن يخدمها وجب على الزوج نفقة خادمها وكسوته وزكاة فطره ؛

وتكون نفقته مقدرة ؛ وقد وهم المزنى أن في وجوب نفقة خادمها قولين •
قال أصحابنا وليس بشيء •

إذا ثبت هذا فإنه يجب لخادم امرأة الموسر والمتوسط ثلثا ما يجب لها من النفقة ؛ فيجب لخادم امرأة الموسر كل يوم مد وثلث ولخادم امرأة المتوسط كل يوم مد ؛ لأن العرف أن نفقة خادم المرأة الموسر أكثر من نفقة خادم امرأة المعسر ؛ وأما نفقة خادم امرأة المعسر فيجب له كل يوم مد ؛ لأن البدن لا يقوم بدون ذلك ، ويجب ذلك من غالب قوت البلد ؛ لأن البدن لا يقوم بغير قوت البلد ؛ ويجب له الأدم لأن العرف أن الطعام لا يؤكل إلا بأدم ؛ وهل يكون من مثل أدمها ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) أنه يكون من مثل أدمها كما يجب الطعام من مثل طعامها •

(والثاني) لا يجب له من مثل أدمها لأن العرف أن أدم الخادم دون أدم المخدوم فلم يسو بينهما ، كما لا يسوى بينهما في قدر النفقة ؛ فعلى هذا يكون أدمها كما يقول العمراني وغيره من أصحابنا من الزيت الجيد ، ويكون أدم خادمها من الذي دونه ؛ ولا يعدل بأدم الخادم عن جنس غالب أدم البلد ؛ لأن البدن لا يقوم إلا به •

وهل يجب لخادمها اللحم ؟ ان قلنا : يجب له الأدم من مثل أدمها وجب له اللحم • ولا يجب له الدهن والمشط لأن ذلك يراد للزينة والخادم لا يراد للزينة • قال الشافعي : ويجب لخادمها قميص ومقنعة وخف ؛ وأوجب لها الخف لأنها تحتاج إليه عند الخروج لقضاء الحاجات ؛ وان كان في الشتاء وجب له جبة صوف أو كساء ليدفأ به من البرد ؛ قال أصحابنا ولخادمها فروة ووسادة وما أشبههما من عباءة أو كساء •

قال أصحابنا : أما الفراش فلا يجب لخادمها ؛ وانما يجب له وسادة ، ويجب لخادم امرأة الموسر كساء ، ولخادم امرأة المعسر عباءة لأن ذلك هو العرف في حقهم فان مات خادمها فهل يجب عليه كفته ومؤنة تجهيزه ؟ فيه وجهان كما قلنا في كفن الزوجة ومؤنة تجهيزها • وان خدمت المرأة نفسها

لم يجب لها أجره ؛ لأن المقصود باخدامها ترفيها ؛ فاذا حملت المشقة على نفسها لم تستحق الأجره كالعامل في القراض اذا تولى من العمل ما له أن يستأجر عليه فليس له أجره من مال القراض .

فروع فاذا كانت ممن لا تخدم بأن كانت تخدم نفسها في بيت أبيها وهي صحيحة تقدر على خدمة نفسها لم يجب على الزوج أن يقيم لها من يخدمها ؛ لأن العرف في حقها أن تخدم نفسها .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويجب أن يدفع إليها نفقة كل يوم اذا طلعت الشمس ، لأنه اول وقت الحاجة ، ويجب أن يدفع إليها الكسوة في كل ستة أشهر لأن العرف في الكسوة أن تبدل في هذه المدة ، فان دفع إليها الكسوة فبليت في أقل من هذا القدر لم يجب عليه بدلها كما لا يجب عليه بدل طعام اليوم اذا نفذ قبل انقضاء اليوم ، وان انقضت المدة والكسوة باقية فيه وجهان :

(احدهما) لا يلزمه تجديدها لأن الكسوة مقدرة بالكفاية ، وهي مكفية .

(والثاني) يلزمه تجديدها وهو الصحيح ، كما يلزمه الطعام في كل يوم وان بقي عندها طعام اليوم الذي قبله ، ولأن الاعتبار بالمدة لا بالكفاية ، بدليل انها لو تلفت قبل انقضاء المدة لم يلزمه تجديدها والمدة قد انقضت فوجب التجديد . واما ما يبقى سنة فاكثر كالبسطة والفراش وجبة الخبز والأبريسم فلا يجب تجديدها في كل فصل لأن المادة ان لا تجدد في كل فصل .

فصل وان دفع إليها نفقة يوم فبانت قبل انقضائه لم يرجع بها بقي لأنه دفع ما يستحق دفعه ، وان سلفها نفقة أيام فبانت قبل انقضائها فله أن يرجع في نفقة ما بعد اليوم الذي بانت فيه ، لأنه غير مستحق . وان دفع إليها كسوة الشتاء أو الصيف فبانت قبل انقضائه ففيه وجهان :

(احدهما) له ان يرجع لأنه دفع لزمان مستقبل فاذا طرا ما يمنع الاستحقاق ثبت له الرجوع كما لو أسلفها نفقة أيام فبانت قبل انقضائها .

(والثاني) لا يرجع لأنه دفع ما يستحق دفعه فلم يرجع به ، كما لو دفع إليها نفقة يوم فبانت قبل انقضائه .

فصل وان قبضت كسوة فصل وأرادت بيعها لم تمنع منه . وقال أبو بكر بن الحداد المصري : لا يجوز . وقال أبو الحسن الماوردي البصري : ان أرادت بيعها بما دونها في الجمال لم يجز ، لأن للزوج حظاً في جمالها وعليه ضرراً في نقصان جمالها ، والأول أظهر ، لأنه عوض مستحق فلم تمنع من التصرف فيه كالمهر . وان قبضت النفقة وأرادت أن تبيعها أو تبدلها بغيرها لم تمنع منه ، ومن أصحابنا من قال : ان أبدلتها بما يستضر بأكله كان للزوج منعها لما عليه من الضرر في الاستمتاع بمرضها ، والمذهب الأول لما ذكرناه في الكسوة والضرر في الأكل لا يتحقق فلا يجوز المنع منه) .

الشرح في متى تجب نفقة الزوجة قولان . قال في القديم : يجب جميعها بالعقد ؛ ولكن لا يجب عليه تسليم الجميع ؛ وبه قال أبو حنيفة ؛ لأنه مال يجب للزوجة بالزوجية فوجت بالعقد كالمهر ؛ ولأن النفقة تجب في مقابلة الاستمتاع فلما ملك الاستمتاع بها بالعقد وجب بأن تملك عليه ما في مقابلته وهو النفقة كالثمن والمثمن .

وقال في الجديد : لا تجب بالعقد وانما تجب يوماً بيوم وهو الأصح . لأنها لو وجبت بالعقد لوجب عليه تسليم جميعها اذا سلمت نفسها ؛ كما يجب على المستأجر تسليم جميع الأجرة اذا قبض العين المستأجرة ؛ فلما لم يجب عليه تسليم جميعها ثبت أن الجميع لم يجب ؛ وقول الأول أنها وجبت في مقابلة ملك الاستمتاع غير صحيح وانما وجبت في مقابلة التمكين من الاستمتاع . فاذا قلنا بقوله القديم صح أن يضمن عن الزوج بعقد زمان مستقبل ؛ ولكن لا يضمن عنه إلا نفقة المعسر وان كان موسراً ؛ لأن ذلك هو الواجب عليه ييقين . وان قلنا بقوله الجديد لم يصح أن يضمن عليه إلا نفقة اليوم بعد طلوع الفجر . وأما وجوب التسليم فلا خلاف أنه لا يجب عليه إلا تسليم نفقة يوم بيوم ، لأنها انما تجب في مقابلة التمكين من الاستمتاع وذلك لا يوجد إلا بوجود التمكين في اليوم ؛ فاذا جاء أول اليوم وهي ممكنة له من نفسها وجب عليه تسليم نفقة اليوم في أوله لأن الذي يجب لها هو الحب ؛ والحب يحتاج الى طحن وعجن وخبز . وتحتاج الى الغداء والعشاء . فلو قلنا لا يجب عليه تسليم ذلك الا في وقت الغداء والعشاء أضر بها الجوع الى وقت فراغه .

قال الشيخ أبو حامد : فان سلم لها خبزاً فارغاً فأخذته وأكلته كان ذلك قبضاً فاسداً ؛ لأن الذي تستحقه عليه الحب ، فيكون لها مطالبته بالحب وله مطالبته بقيمة الخبز .

فرع فان دفع اليها نفقة شهر مستقبل فمات أحدهما أو بانت منه بالطلاق قبل انقضاء الشهر لم يسترجع منها لأنه دفع اليها ما وجب عليه لها ، فلم يتغير بما طرأ بعده كما لو دفع الزكاة الى فقير فمات أو استغنى . وان دفع اليها نفقة شهر مستقبل فمات أحدهما أو بانت منه في أثناء الشهر استرجع منها نفقة ما بعد اليوم الذي مات أحدهما فيه أو بانت فيه . وبه قال أحمد ومحمد بن الحسن . وقال أبو حنيفة وأبو يوسف لا يسترجع منها لأنه ملكته بالقبض .

ودليلنا أنه دفع ذلك اليها عما سيجب لها بالزوجة في المستقبل ، فاذا بان أنه لم يجب لها شيء استرجع منها ، كما لو قدم زكاة ماله قبل الحول الى فقير فاستغنى الفقير من غير ما دفع اليه أو مات .

فرع وان دفع اليها الكسوة أو النعل فبليت نظرت ؛ فان بليت في الوقت الذي يبلى فيه مثلها ، مثل أن يقال : هذا يبقى ستة أشهر ، فأبليت بأربعة أشهر أو دونها لم يلزمه أن يدفع اليها بدله ؛ لأنه قد دفع اليها ما تستحقه عليه ، فاذا بلى قبل ذلك لم يلزمه ابداله ، كما لو سرقت كسوتها أو احترقت ، وكما لو دفع اليها نفقة يوم فأكلتها قبل اليوم .

وان مضى الزمان الذي تبلى فيه مثل تلك الكسوة بالاستعمال المعتاد ولم تبلى تلك الكسوة بل يمكن لباسها ، فهل يلزمه أن يكسوها ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) لا يلزمه لأنها غير محتاجة الى الكسوة (والثاني) يلزمه أن يكسوها قال الشيخان أبو اسحاق وأبو حامد : وهو الأصح لأن الاعتبار بالكسوة بالمدة لا بالبلاء . ألا ترى أن كسوتهن لو بليت قبل وقت بلائها لم يلزمه ابدالها ، فاذا بقيت بعد مدة بلائها يلزمه ابدالها ؛ ولأنه لو دفع

اليها نفقة يوم ظلم تأكلها حتى جاء اليوم الثاني لزمه نفقة لليوم الثاني ، وان كانت مستغنية فيه بنفقة اليوم الأول فكذلك في الكسوة مثله .

وان دفع اليها كسوة مدة فمات أحدهما أو بانت منه قبل انقضائها والكسوة لم تبل ، فهل يسترجع من وارثها أو منها ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) يسترجع منها ، كما لو دفع اليها نفقة ما بعد يوم الموت والبيونة (والثاني) لا يسترجع لأنه دفع الكسوة اليها بعد وجوبها عليه فلم يسترجع منها كما لو دفع اليها نفقة يوم فمات أحدهما أو بانت قبل انقضائه ، ويخالف اذا دفع اليها نفقة الشهر ، فانها لا تستحق عليه نفقة ما بعد يوم الموت والبيونة . فلذلك استرجعت منها .

فرع قال ابن الحداد : اذا دفع الى امرأته كسوة فأرادت بيعها لم يكن لها ذلك لأنها لا تملكها ، ألا ترى أن له أن يأخذها منها ويبدلها بغيرها . ولو دفع اليها طعاماً فباعته كان لها ذلك .

واختلف أصحابنا في ذلك فمنهم من وافق ابن الحداد وقال : لا يضح لها بيع ما يدفع اليها من الكسوة لأنها تستحق عليه الانتفاع بالكسوة وهو استئثارها بها فلا تملكها بالقبض كالمسكن . وان أنلفت كسوتها لزمها قبضتها له ولزمه أن يكسوها ، ومنهم من خطأ ابن الحداد وقال : تملك الكسوة اذا قبضتها ويصح بيعها ، لأنه يجب عليه دفع الكسوة اليها ، فاذا قبضتها ملكتها وصح بيعها لها كالنفقة ويخالف المسكن فانه لا يلزمه أن يسلم اليها المسكن وانما له أن يسكن معها وقال أبو الحسن الماوردي صاحب الحاوي : ان أرادت بيعها بما دونها في الجمال لم يجز ، لأن للزوج حظاً في جمالها ، وعليه ضرر في نقصان جمالها . وان أرادت بيعها بمثلها أو أعلى منها كان لها ذلك لأنها ملكتها ولا ضرر على الزوج في ذلك قال ابن الصباغ : وعندى أنه لو أراد أن يكثرى لها ثياباً تلبسها لم يلزمها أن تستجيب الى ذلك ، ولو أراد أن يكثرى لها مسكناً لزمها الاستجابة الى ذلك . هذا نقل أصحابنا البغداديين أن الذي يستحق عليه دفع النفقة والكسوة ، ولم يذكر أحد منهم أنه يجب عليه أن يملكها .

وأما المسعودى فقال : يجب عليه أن يملكها الحب ، فلو رضيت أن يملكها الخبز فالظاهر أنه يصح ، وفيه وجه آخر أنه لا يصح • لأنه ابدال قبل القبض وأيضاً فإنه يبع الحث بالخبز ، وذلك ربا •

وأما الكسوة فتجب عليه على طريق الكفاية ولا يجب عليه التملك ؛ فلو سرقت أو تحرقت في الحال وجب عليه الإبدال ، وفيه وجه آخر أنه يجب عليه التملك تخريباً من النفقة •

فـرـع وان دفع اليها نفقتها وأرادت بيعها أو ابدالها بغيرها لم تمنع منها ومن أصحابنا من قال : انه اذا أرادت ابدالها بما تستضر بأكلها كان للزوج منعها لأن عليه ضرراً في الاستمتاع بها مريضة ؛ والمذهب الأول ، لأن الضرر بأكلها لغيرها لا يتحقق ؛ فان تحقق الضرر بذلك منعت منه ، لئلا تقتل نفسها ، كما لو أرادت قتل نفسها •

قال الشافعي : وليس على الزوج أن يضحي عن امرأته لأنه لا يجب عليه أن يضحي عن نفسه ، فلأن لا يجب عليه أن يضحي عنها أولى • والله أعلم •

قال المصنف رحمه الله تعالى

باب الاعسار بالنفقة واختلاف الزوجين فيها

إذا عسر الزوج بنفقة المسر فلها أن تفسخ النكاح ، لما روى أبو هريرة رضي الله عنه ((أن النبي صلى الله عليه وسلم قلل لا يجد ما ينفق على امرأته قال : يفرق بينهما)) ولأنه إذا ثبت لها الفسخ بالمعجز عن الوطاء - والضرر فيه أقل - فلأن يثبت بالمعجز عن النفقة والضرر فيه أكثر أولى ، وان عسر ببعض نفقة المسر ثبت لها الخيار ، لأن البدن لا يقوم بما دون المد ، وان عسر بما زاد على نفقة المسر لم يثبت لها الفسخ ، لأن ما زاد غير مستحق مع اعسار • وان عسر بالأدم لم يثبت لها الفسخ ، لأن البدن يقوم بالطعام من غير آدم • وان عسر بالكسوة ثبت لها الفسخ ، لأن البدن لا يقوم بغير الكسوة ، كما لا يقوم بغير القوت •

وان اعسر بنفقة الخادم لم يثبت لها الفسخ لأن النفس تقوم بغير خادم .
وان اعسر بالسكن فيه وجهان (أحدهما) يثبت لها الفسخ لأنه يلحقها الضرر
لعدم السكن (والثاني) لا يثبت لأنها لا تعدم موضعاً تسكن فيه .

فصل وان لم يجد الا نفقة يوم بيوم لم يثبت لها الفسخ ، لأنه
لا يلزمه في كل يوم أكثر من نفقة يوم ، وان وجد في اول النهار ما يقديها وفي
آخره ما يعيشها فيه وجهان (أحدهما) لها الفسخ لأن نفقة اليوم لا تتبع .
(والثاني) ليس لها الفسخ لأنها تصل الى كفايتها .

وان كان يوماً يجد قدر الكفاية ولا يجد يوماً ثبت لها الفسخ لأنه لا يحصل
لها في كل يوم إلا بعض النفقة .

وان كان نساءجاً في كل اسبوع ثوباً تكفيه أجرته الاسبوع ، أو صانعاً
يعمل في كل ثلاثة أيام تكة يكفيه ثمنها ثلاثة أيام لم يثبت لها الفسخ لأنه يقور
أن يستقرض لهذه المدة ما بنفقة فلا تنقطع به النفقة . وان كانت نفقته في عمل
فيعجز عن العمل بمرض نظرت - فان كان مرضاً يرجى زواله في اليومين والثلاثة
لم يثبت الفسخ ، لأنه يمكنها أن تستقرض ما تنفقه ثم تقضيه . وان كان
مرضاً مما يطول زمانه ثبت لها الفسخ لأنه يلحقها الضرر لعدم النفقة ، وان
كان له مال غائب - فان كان في مسافة لا تقصر فيها الصلاة لم يجز لها
الفسخ . وان كان في مسافة تقصر فيها الصلاة ثبت لها الفسخ لما ذكرناه
في المرض ، وان كان له دين على موبر لم يثبت لها الفسخ وان كان على معسر
ثبت لها الفسخ ، لأن يسار الفريم كيساره ، واعساره كاعساره في تيسير
النفقة وتيسيرها) .

الشرح حديث أبي هريرة أخرجه الدارقطني والبيهقي في السنن
الكبرى من طريق عاصم القاري عن أبي صالح عن أبي هريرة وأعله
أبو حاتم ، ولكن للحديث شواهد عن سعيد بن المسيب عند سعيد بن منصور
والشافعي وعبد الرزاق في الرجل لا يجد ما ينفق على أهله قال « يفرق
بينهما » قال أبو الزناد : قلت لسعيد سنة ؟ قال سنة . وهذا مرسل قوي .

وعن عمر عند عبد الرزاق والمنذرى والشافعي « أنه كتب الى امرأة
الأجناد في رجال غابوا عن نسائهم اما أن ينفقوا واما أن يطلقوا ويعيشوا نفقة
ما حبسوا » وعن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « خير الصدقة
ما كان عن ظهر غنى واليد العليا خير من اليد السفلى وابدأ بمن تعول .

فقيل من أعول يا رسول الله ؟ قال امرأتك ممن تعول ، تقول : أطمعني والا فارقني ، جارتك تقول : أطمعني واستعملني ، ولدك يقول : ألى من تتركني ؟ » رواه أحمد والدارقطني بإسناد صحيح وأخرجه الشيخان في الصحيحين وأحمد من طريق آخر ، وجعلوا الزيادة المفسرة فيه من قول أبي هريرة . وقد حسن أسناده الحافظ ابن حجر مع كونه من رواية عاصم عن أبي صالح ، وفي حفظ عاصم مقال .

والحديث الذي أخرجه البخاري عن أبي هريرة لفظه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أفضل الصدقة ما كان عن ظهر غنى واليد العليا خير من اليد السفلى وابدأ بمن تعول . تقول المرأة : أما أن تطعمني وأما أن تطلقني ؛ ويقول العبد : أطمعني واستعملني . ويقول الابن : أطمعني والى من تلغني ؟ قالوا : يا أبا هريرة سمعت هذا من رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ قال لا ؛ هذا من كيس أبي هريرة » .

أما الأحكام فإنه إذا كان الزوج موبساً فصار معسراً فإنه ينفق على زوجته نفقة المعسر ، ولا يثبت لها الخيار في فسخ النكاح ، لأن بدنها يقوم بنفقة المعسر وإن أعسر بنفقة المعسر كانت بالخيار بين أن تصبر وبين أن تفسخ النكاح ، وبه قال عمر وعلي وأبو هريرة وابن المسيب والحسن البصري وحماد بن أبي سلمة وربيعة ومالك وأحمد .

وقال عطاء والزهرى والثورى وأبو حنيفة وأصحابه : لا يثبت لها الفسخ ، بل يرفع يده عنها لتكتسب . وحكاها المسعودى قولاً آخر لنا . وليس بمشهور . دليلنا قوله تعالى « الطلاق مرتان فامسك بمعروف أو تسريح باحسان » فخير الله الزوج بين الامسك بالمعروف ، وهو أن يمسكها وينفق عليها ؛ وبين التسريح باحسان . فاذا تعذر عليه الامسك بمعروف تعين عليه التسريح .

وروى أبو هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « إذا أعسر الرجل بنفقة امرأته يفرق بينهما » ولأنه روى ذلك عن عمر وعلي وأبي هريرة ولا

مخالف لهم في الصحابة إلا ما رواه صاحب الفتح عن الكوفيين من أنه يلزم المرأة الصبر وتتعلق النفقة بذمة الزوج . وحكاه في البحر من كتب العترة عن عطاء والزهرى والثوري والقاسمية . وقالوا عن الأحاديث : انها معتلة .

وأما ما ورد في الصحيحين من حديث أبي هريرة فقالوا : هو من قول أبي هريرة كما وقع التصريح به منه حيث قال « انه من كيسه » أى من استنباطه من المرفوع وقد وقع في رواية الأصيلي بفتح الكاف أى من فطنته .

ونجيب عن ذلك بأن الأحاديث المذكورة يقوى بعضها بعضاً مع أنه لم يكن فيها قدح يوجب الضعف فضلاً عن السقوط . والآية « لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله لا يكلف الله نفساً إلا ما آتاها » وكذا قولهم : « وإذا أعسر ولم يجد سبباً يمكنه به تحصيل النفقة فلا تكليف عليه بدلالة الآية » فيجاب عنه بأن لم تكلفه النفقة حال اعساره ؛ بل دفعنا الضرر عن امرأته وخلصناها من حباله لتكتسب لنفسها أو يتزوجها رجل آخر .

واحتجوا فيما في صحيح مسلم من حديث جابر « أنه دخل أبو بكر وعمر على النبي صلى الله عليه وسلم فوجداه حوله نساءؤه واجماً ساكناً وهن يسألنه النفقة ، فقام كل منهما الى ابنته أبو بكر الى عائشة وعمر الى حفصة فوجأ أعناقهما فاعتزلهن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد ذلك شهراً » فزبرهما لابتنيهما في حضرته صلى الله عليه وسلم لأجل مطالبتهما بالنفقة التي لا يجدها يدل على عدم التفرقة لمجرد الاعسار عنها . قالوا : ولم يزل الصحابة فيهم الموسر والمعسر ومعسروهم أكثر .

ويجاب عن هذا بأن زجرهما عن المطالبة بما ليس عند رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يدل على عدم جواز الفسخ لأجل الاعسار ؛ ولم يرو أنهم طلبته ولم يجبن اليه ، كيف ؟ وقد خيرهن صلى الله عليه وسلم بعد ذلك فاخترته .

ومحل النزاع هل يجوز الفسخ عند الاعسار أم لا ؟ وقد أجيب عن هذا

الحديث بأن أزواجه صلى الله عليه وسلم لم يعدن النفقة بالكلية ؛ لأنه صلى الله عليه وسلم قد استعاذ من الفقر المدقع ؛ ولعل ذلك إنما كان فيما زاد على قوام البدن . قال الشوكاني في نيل الأوطار : وظاهر الأدلة أنه يثبت الفسخ للمرأة بمجرد عدم وجدان الزوج لنفقتها بحيث يحصل عليها ضرر من ذلك . اهـ .

إذا ثبت هذا فإن كان لا يجد الا نفقة يوم بيوم لم يثبت لها الخيار في الفسخ لأنه قادر على الواجب عليه ، وإن كان لا يجد في أول النهار الا ما يغديها ووجد في آخره ما يعشيها فهل يثبت لها الفسخ ؟ فيه وجهان حكاهما المصنف .

(أحدهما) يثبت لها الفسخ لأن نفقة اليوم لا تتبع بعض .

(والثاني) لا يثبت لها الفسخ لأنها تصل الى كفايتها . وإن كان يجد نفقة يوم ولا يجد نفقة يوم ثبت لها الفسخ لأنها لا يمكنها الصبر على ذلك . فهو كما لو لم يجد كل يوم الا نصف مد .

فروع وإن كان نساها ينسج في كل أسبوع ثوباً تكفيه أجرته الأسبوع لم يثبت لها الفسخ ؛ لأنه يستطيع أن يستقرض لهذه الأيام ما تقتضيه لنفقتها فلا تقطع به النفقة عليها ؛ لأن الأجر إذا كان يكفيه وحده بدونها فإنه يستطيع أن يقترض كما قررنا فلا يثبت لها الفسخ .

وإن كانت نفقته بالعمل فعجز عنه بمرض - فإن كان مرضاً يرجى زواله باليومين والثلاثة لم يثبت لها الفسخ لأنه لم يلحقها الضرر . وإن كان له مال غائب - فإن كان على مسافة لا تقصر فيها الصلاة - لم يجز لها الفسخ والائت يثبت لها الفسخ لما ذكرناه في المرض وإن كان له دين على ملىء لم يثبت لها الفسخ كما قلنا في الزكاة إذا كان بعض النصاب ديناً على ملىء وجب على الدائن الزكاة فيه ؛ لأن يسار الغريم كيساره ، واعساره كاعساره في تيسير النفقة واعسارها .

فروع وان علمت المرأة باعسار الرجل بالنفقة فتزوجته ثبت لها الفسخ . لأنه قد يكتب بعد العقد أو يقترض أو يتهب ، فلما جاز أن يعتبر حاله لم يلزمها حكم علمها به . وان تزوجته مع علمها به باعساره بالمهر فهل ثبت لها الفسخ ؟ فيه وجهان (أحدهما) يثبت لها الفسخ كالنفقة (والثاني) لا يثبت لها الفسخ لأنها رضيت بتأخيرها لأنه معسر به بخلاف النفقة فانها تجب بعد العقد .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان كان الزوج موسراً وامتنع من الانفاق لم يثبت لها الفسخ لأنه يمكن الاستيفاء بالحاكم . وان غاب وانقطع خبره لم يثبت لها الفسخ ، لأن الفسخ يثبت بالعيب بالاعسار ، ولم يثبت الاعسار . ومن أصحابنا من ذكر فيه وجهاً آخر أنه يثبت لها الفسخ لأن تعذر النفقة بانقطاع خبره كتعذرها بالاعسار .

فصل اذا ثبت لها الفسخ بالاعسار واختارت المقام معه ثبت لها في ذمته ما يجب على المعسر من الطعام والادم والكسوة ونفقة العادم ، فاذا أيسر طولب بها لأنها حقوق واجبة عجز عن أدائها ، فاذا قدر طولب بها كسائر الديون ، ولا يثبت لها في الذمة ما لا يجب على المعسر من الزيادة على نفقة المعسر لأنه غير مستحق .

فصل وان اختارت المقام بعد الاعسار لم يلزمها التمكين من الاستمتاع ولها أن تخرج من منزله ، لأن التمكين في مقابلة النفقة ، فلا يجب مع عدمها . وان اختارت المقام معه على الاعسار ثم عن لها أن تفسخ فلها أن تفسخ ، لأن النفقة يتجدد وجوبها في كل يوم فتجدد حق الفسخ . وان تزوجت بفقير مع العلم بحاله ثم أعسر بالنفقة فلها أن تفسخ ، لأن حق الفسخ يتجدد بالاعسار بتجدد النفقة .

فصل وان اختارت الفسخ لم يجز الفسخ الا بالحاكم لأنه فسخ مختلف فيه فلم يصح بغير الحاكم كالفسخ بالتعين ، وفي وقت الفسخ قولان (أحدهما) أن لها الفسخ في الحال ، لأنه فسخ لتعذر العوض فثبت في الحال كفسخ البيع بافلاس المشتري بالثمن . (الثاني) أنه يمهل ثلاثة ايام لأنه قد لا يقدر في اليوم ويقدر في عد ولا يمكن امهاله أبداً لأنه يؤدي الى الأضرار بالمرأة والثالث في حد القالة فوجب امهاله . وعلى هذا لها أن تخرج في هذه الايام من منزل الزوج ، لأنها لا يلزمها التمكين من غير نفقة) .

الشرح الأحكام : اذا كان الزوج موسراً حاضراً ، فطالبته بنفقتها فمنعها اياها لم يثبت لها الفسخ ؛ لأنه يمكنها التوصل الى استيفاء حقها بالحكم . وفيه وجه آخر حكاه المسعودي أنه يثبت لها الفسخ ؛ لأن الضرر يلحقها بمنعه النفقة فهو كالمعسر ، وليس بشيء لأن العسرة عيب .

وان غاب عنها الزوج وانقطع خبره ولا مال له ينفق عليها منه فهل يثبت لها الفسخ ؟ فيه وجهان (أحدهما) يثبت كتعذرهما بالاعسار (والثاني) وهو قول الشيخ أبي حامد أنه لا يثبت لها الفسخ ، لأن الفسخ انما يثبت بالاعسار بالنفقة ولم يثبت اعساره .

فرع اذا ثبت اعسار الزوج وخيرت بين ثلاثة أشياء : بين أن تفسخ النكاح وبين أن تقيم معه وتمكنه من الاستمتاع بها ويثبت لها في ذمته ما يجب على المعسر من النفقة والأدم والكسوة ونفقة الخادم الى أن يوسر ، وبين أن يقيم على النكاح ولكن لا يلزمها أن تمكنه من نفسها ، بل تخرج من منزلها ؛ لأن التمكين انما يجب عليها بيذل النفقة ، ولا نفقة هناك ، ولا تستحق في ذمته نفقة في وقت انفرادها عنه ؛ لأن النفقة انما تجب في مقابلة التمكين من الاستمتاع ولا تمكين منها له . فان اختارت المقام معه ثم عن لها أن تفسخ النكاح كان لها ذلك ؛ لأن وجوب النفقة لها يتجدد ساعة بساعة ويوما بيوم ، فاذا غضت عن الفسخ لوجوب نفقة وقتها ورضيت به تجدد لها الوجوب فيما بعد فثبت لها الفسخ بخلاف الصداق اذا أعسر به فرضيت بالمقام معه ، فان خيارها يسقط لأنه يجب دفعة واحدة ولا يتجدد وجوبه .

وان اختارت الفسخ قال الطبري في العدة : قولان . (أحدهما) قال ولم يذكر الشيخ أبو حامد غيره : انها لا تفسخ بنفسها ، بل ترفع الأمر الى الحاكم حتى يأمره بالطلاق أو يطلق عليه - لأنه موضع اجتهاد واختلاف - فكان الى الحاكم كالفسخ بالعنة ؛ (والثاني) أنها تفسخ بنفسها كالمعتقة تحت عبد . وهل يؤجل ؟ فيه قولان .

(أحدهما) لا يُوجَل لأن الفسخ للإعسار وقد وجد الإعسار فثبت
الفسخ في الحال كالعيب في الزوجين .

(والثاني) يُوجَل ثلاثة أيام لأن المكتسب قد ينقطع كسبه ثم يعود
والثلاث هي حد القلة فوجب انظاره ثلاثاً ولا يلزمها المقام معه في هذه الثلاث
في منزله ؛ لأنه لا يلزمها التسكين من غير نفقة ؛ فإذا قلنا بهذا فوجد في اليوم
الثالث نفقتها وتعترت عليه النفقة في اليوم الرابع فهل يجب أن يستأنف له
امهال ثلاثة أيام ؟ فيه وجهان (أحدهما) يجب لأن العجز الأول ارتفع
(والثاني) لا يجب لأنها تستتضر بذلك .

فرع وان كانت الزوجة صغيرة أو مجنونة فأعسر زوجها بالنفقة
لم يكن لوليها أن يفسخ النكاح ؛ لأن ذلك يتعلق بشهوتها واختيارها ،
والولي لا ينوب عنها في ذلك ، وان زوج الرجل أمته من رجل فأعسر الزوج
بنفقتها ، فان كانت الزوجة معتوهة أو مجنونة قال ابن الجداد فلا يثبت
الفسخ للسيد ، لأن الخيار اليها وليست من أهل الخيار فلا ينوب عنها
السيد في الفسخ كما لو عن الزوج عنها ويلزم السيد أن ينفق عليها ان كان
موسراً بحكم الملك ، وتكون نفقتها في ذمة زوجها الى أن يوسر ، فإذا أيسر
قال القاضي أبو الطيب : فانها تطالب زوجها بها فإذا قبضتها أخذها السيد
منها لأنها لا تملك المال ، وحاجتها قد زالت بإتفاق السيد عليها . قال ابن
الصباغ : وهذا فيه نظر ، لأن الأمة اذا كانت لا تملك العين فكذلك الدين ،
فيجب أن يكون ما ثبت من الدين للسيد وله المطالبة به دونها .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل اذا وجد التمكين الموجب للنفقة ولم ينفق حتى مضت مدة
صارت النفقة ديناً في ذمته ولا تسقط بمضى الزمان ، لأنه مال يجب على سبيل
البتل في عقد معاوضة فلا يسقط بمضى الزمان كالشئ والاجرة والمهر ، ويصح
ضمان ما استقر منها بمضى الزمان ، كما يصح ضمان سائر الديون .

وهل يصح ضمانها قبل استقرارها بمضى الزمان ؟ فيه قولان بناء على

القولين في النفقة هل تجب بالعقد او بالتمكين ؟ فيه قولان : قال في الجديد
تجب بالتمكين وهو الصحيح ، لأنها لو وجبت بالعقد ملكت المطالبة بالجميع
كالمرء والأجرة وعلى هذا لا يصح ضمانها لأنه ضمان مال يجب .

وقال في القديم : تجب بالعقد لأنها في مقابلة الاستمتاع والاستمتاع يجب
بالعقد فذلك النفقة ، وعلى هذا يصح أن يضمن منها نفقة موصوفة لمدة
معلومة .

فصل اذا اختلف الزوجان في قبض النفقة فادعى الزوج انها
قبضت وانكرت الزوجة فالحق قولها مع يمينها لقوله عليه السلام « اليمين على
المدعى عليه » ولأن الأصل عدم القبض .

وان مضت مدة لم ينفق فيها وادعت الزوجة انه كان موسراً فيلزمه نفقة
الموسر ، وادعى الزوج انه كان معسراً فلا يلزمه الا نفقة المعسر نظرت - فان
عرف له مال - فالحق قولها - لأن الأصل بقاؤها ، وان لم يعرف له مال قبل
ذلك فالحق قوله لأن الأصل عدم المال .

وان اختلفا في التمكين فادعت المرأة انها مكنت وانكر الزوج فالحق قوله
لأن الأصل عدم التمكين وبرائة الذمة من النفقة ، وان طلق زوجته طلاق رجعية
وهي حامل فوضعت وانفقا على وقت الطلاق واختلفا في وقت الولادة فقال
الزوج : طلقتك قبل الوضع فانقضت العدة فلا رجعة لى عليك ولا نفقة لك
على . وقالت المرأة : بل طلقتنى بعد الوضع فلك على الرجعة ولى عليك
النفقة ، فالحق قول الزوج انه لا رجعة لى عليك ، لأنه حق له فقبل إقراره
فيه . والقول قول المرأة في وجوب العدة لأنه حق عليها فكان القول قولها ،
والقول قولها مع يمينها في وجوب النفقة ، لأن الأصل بقاؤها ، والله أعلم .

الشرح الأحكام : نفقة الزوجة لا تسقط بمضى الزمان ، فاذا مكنت
المرأة الزوج من نفسها زمناً ولم ينفق عليها وجبت لها نفقة ذلك الزمان ،
سواء فرضها الحاكم أو لم يفرضها ، وبه قال مالك وأحمد .

وقال أبو حنيفة : يسقط عنه الا أن يفرضها الحاكم . دليلنا أنه حق
يجب مع اليسار والإعسار فلا يسقط بمضى الزمان كالدين . وفيه احتراز
من نفقة الأقارب - فان أعسر الزوج بنفقة ما مضى - لم يثبت لها الفسخ ؛
لأن الفسخ جعل ليرجع اليها ما في مقابلة النفقة ، والنفقة للزمان الماضي في

مقابلة تمكين قد مضى • فلو فسخت النكاح لأجلها لم يرجع اليها ما في مقابلتها ، فهو كما لو أفلس المشتري والمبيع بألف ، فانه لا يثبت للبائع الرجوع الى المبيع • وان أبرأت الزوج عنها صحت براءتها ، لأنه دين معلوم فصحت البراءة منه كسائر الديون •

فروع اذا تزوج الرجل امرأة ومكنته من نفسها زماناً ثم اختلفا في النفقة فادعى الزوج أنه قد أنفق عليها وقالت لم ينفق على ولا بينة للزوج فالقول قول الزوجة مع يمينها ، سواء كان الزوج معها أو غائبا عنها ، وبه قال أبو حنيفة وأحمد وقال مالك : ان كان الزوج غائبا عنها فالقول قولها ، وان كان حاضرا معها فالقول قول الزوج مع يمينه ، لأن الظاهر أنها لا تسلّم اليه إلا بعد أن تتسلم النفقة وهكذا قال في الصداق •

ودليلنا قوله صلى الله عليه وسلم « البينة على المدعى واليمين على من أنكر » والزوجة تنكر القبض فكان القول قولها ؛ ولأنهما زوجان اختلفا في قبض النفقة فكان القول قولها ، كما لو سلمت نفسها والزوج غائب •

وان سلمت نفسها اليه زماناً ولم ينفق عليها أو أنفق عليها فيه نفقة معسر وادعت أنه كان موسراً فيه ، وادعى أنه كان معسراً ولا بينة لها على يساره ذلك النوقت ؛ فان عرف له مال قبل ذلك فالقول قولها مع يمينها ؛ لأن الأصل بقاء المال ، وان لم يعرف له مال فالقول قوله مع يمينه لأن الأصل عدم اليسار •

فروع ان ادعت الزوجة أنها مكنت الزوج من نفسها وأنكر فالقول قوله مع يمينه ؛ لأن الأصل عدم التمكين •

وان طلق امرأته طليقة رجعية وولدت وانفقا على وقت الطلاق واختلفا في الولادة فقال الزوج : ولدت بعد الطلاق فلا رجعة لى ولا نفقة لك ، وقالت المرأة ولدت قبل الطلاق فلى العدة ولك الرجعة ولى عليك النفقة فلا رجعة للزوج لأنه أقر بسقوط حقه منها وله أن يتزوج بأختها وبأربع سواها ، وعلى الزوجة العدة لأنها مقررة بوجودها عليها ، وتحلف المرأة أنها

ولدت قبل أن يطلقها وتستحق النفقة لأنها اختلفا في وقت ولادتها وهي أعلم بها ، ولأنهما اختلفا في سقوط النفقة والأصل بقاءها حتى يعلم سقوطها ، والله أعلم .

قال المصنف رحمه الله تعالى

باب نفقة المعتدة

إذا طلق أمرأته بعد الدخول طلاقاً رجعياً وجب لها السكنى والنفقة في العدة لأن الزوجية باقية والتمكين من الاستمتاع موجود ، فإن طلقها طلاقاً بائناً وجب لها السكنى في العدة ، حائلاً كانت أو حاملاً ، لقوله عز وجل « أسكنوهن من حيث سكنتهن من وجدكن ، ولا تضاروهن لتضيقوا عليهن » .

وأما النفقة فإنها أن كانت حائلاً لم تجب ، وأن كانت حاملاً وجبت لقوله عز وجل « وأن كن أولات حمل فأنفقوا عليهن حتى يرضعن حملهن » فأوجب النفقة مع الحمل ، فدل على أنها لا تجب مع عدم الحمل ، وهل تجب النفقة للحمل ؟ أو للحامل بسبب الحمل ؟ فيه قولان .

قال في القديم : تجب للحمل لأنها تجب بوجوده وتسقط بعده .

وقال في الأم : تجب للحامل بسبب الحمل وهو الصحيح - لأنها لو وجبت للحمل لتفترت بكفايته ، وذلك فحصل بما دون المد .

فإن قلنا تجب للحمل لم تجب إلا على من تجب عليه نفقة الولد ، فإن كانت الزوجة أمة والزوج حراً وجبت نفقتها على مولاه ، لأن الولد مملوك له . وإن قلنا : تجب النفقة للحامل وجبت على الزوج ، لأن نفقتها تجب عليه وإن كان الزوج عبداً وقلنا : أن النفقة للحامل وجبت عليه . وإن قلنا تجب للحمل لم تجب لأن العبد لا يلزمه نفقة ولده .

فصل إذا وجبت النفقة للحمل أو للحامل بسبب الحمل ففي وجوب الدفع قولان (أحدهما) لا يجب الدفع حتى تضع الحمل لجواز أن يكون ربحاً فانقش ، فلا يجب الدفع مع الشك (والثاني) يجب الدفع يوماً بيوم ، لأن الظاهر وجود الحمل ، ولأنه جعل كالمحقق في منع النكاح وفسخ البيع في الجارية البيعة والمنع من الأخذ في الزكاة ووجوب الدفع في الأدية فجعل

كالمحقق في دفع النفقة فان دفع اليها ثم بان أنه لم يكن بها حمل - فان قلنا يجب يوماً بيوم - فله أن يرجع عليها لأنه دفعها على أنها واجبة ، وقد بان أنها لم يجب فثبت له الرجوع . وان قلنا : انها لا تجب إلا بالوضع ، فان دفعها بأمر الحاكم فله أن يرجع لأنه اذا أمره الحاكم لزمه الدفع فثبت له الرجوع وان دفع من غير أمره فان شرط ذلك عن يفتتها ان كانت حاملاً فلم أن يرجع لأنه دفع عما يجب وقد بان أنه لم يجب . وان لم يشرط لم يرجع لأن الظاهر أنه متبرع) .

الشرح الأحكام : اذا طلق امرأته بعد الدخول طلاقاً رجعيًا فانها تستحق على الزوج جميع ما تستحق الزوجة الا بالقسم الى أن تنقضي عدتها؛ وهو اجماع وان كان الطلاق بائناً وجت لها السكنى حائلاً كانت أو حاملاً ، وأما النفقة فان كانت حائلاً لم يجب لها وان كانت حاملاً وجبت ، وقال ابن عباس وجابر : لا سكنى للبائنين وبه قال أحمد واسحاق ، وقال أبو حنيفة تجب النفقة للبائنين سواء كانت حاملاً أو حائلاً .

دليلنا قوله تعالى : « أسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم ولا تضاروهن لتضيقوا عليهن ، وان كن أولات حمل فأنفقوا عليهن حتى يضعن حملهن » فأوجب السكنى للمطلقات بكل حال ، وأوجب لهن النفقة بشرط ان كن أولات حمل ، فدل على أنهن اذا لم يكن أولات حمل لا نفقة لهن .

وروي أن فاطمة بنت قيس طلقها زوجها ثلاثاً وهو غائب بالشام فجعل اليها وكيله كفا من شعير فسخطته ؛ فقال لها لا نفقة لك الا أن تكوني حاملاً ، انما هو متطوع عليك ، فأنت النبي صلى الله عليه وسلم فأخبرته بذلك فقال لها : لا نفقة لك الا أن تكوني حاملاً ، واعتدى عند أم شريك .

اذا ثبت هذا فهل تجب النفقة للحمل أو للحامل لأجل الحمل ؟ فيه (والثاني) أنها تجب للحامل لأجل الحمل وهو الأصح ؛ لأنه تجب عليه قولان : (أحدهما) أنها تجب للحمل لأنها تجب عليه بوجوده ولا تجب عليه مع عدمه فدل على أنها تجب له .

نفقة الزوجة مقدرة ؛ ولو وجبت للحمل لتقدرت بقدر كفايته كنفقة الأقارب ، والبعين يكتفى بدون المد .

وان تزوج الحر أمة فطلقها طلاقاً بائناً وهي حامل ؛ فان قلنا : ان النفقة
تجب للحمل لم تجب عليه النفقة لأن ولده منها مملوك لسيدها ، ونفقة
المملوك على سيده . وان قلنا : ان النفقة للحامل وجب على الزوج نفقتها ،
وان تزوج العبد بحرة أو أمة فأبأنها وهي حامل - فان قلنا : ان النفقة
للحمل - لم تجب عليه النفقة ؛ لأن ولده من الأمة مملوك لسيده الأمة ،
وولده من الحرة لا تجب عليه نفقته لأن العبد لا تجب عليه نفقة ولده ولا
والده ، وان قلنا : ان النفقة للحامل وجبت عليه النفقة . وان كان الحمل
غنياً وقلنا : ان النفقة للحمل فهل تجب على أبيه ؟ فيه وجهان حكاهما القاضي
في كتاب الخثائي .

قال الشاشي من أصحابنا : ويصح ابراء الزوجة عنها على القولين .

وان طلق امرأة طلاقاً بائناً وهي حامل فارتدت الزوجة فقد قال ابن
الحداد : تسقط نفقتها ، فمن أصحابنا من وافقه وقال تسقط نفقتها قولاً
واحداً لأنها تتعلق بمصلحتها وهي المستحقة لها فسقطت بردتها .

ومنهم من خالفه وقال : اذا قلنا : ان النفقة للحامل سقطت ردتها ؛ وان
قلنا : ان النفقة للحمل فلا تسقط بردتها لأن الحمل محكوم باسلامه فلا
يسقط حقه بردتها وان أسلمت الزوجة وتخلف الزوج في الشرك فعليها نفقتها
الى أن تنقض عدتها حائلاً كانت أو حاملاً ، فمن أصحابنا من وافقه ومنهم
من خالفه وقال : هذا اذا قلنا : ان النفقة للحامل . فأما اذا قلنا : ان النفقة
للحمل وجبت له النفقة ؛ لأنه محكوم باسلامه .

وان مات الزوج قبل وضع الحمل وخلف أباً فقد قال أبو اسحاق
المروزي : تسقط النفقة لأنه محكوم باسلامه ، وان مات الزوج قبل وضع
الحمل وخلف أباً فقد قال أبو حامد : اذا قلنا : ان النفقة تجب للحمل
أوجبت على جده ؛ لأنه تجب عليه نفقة ولده .

مسألة اذا طلق امرأته وهي حامل فهل يجب عليه أن يدفع اليها
النفقة يوماً بيوم أو لا يجب عليه الدفع حتى تضع ؟ فيه قولان (أحدهما)

لا يجب عليه دفع النفقة حتى تضع ، فاذا وضعت الولد يجب عليه دفع نفقتها لما مضى لأنه لا يجب عليه الدفع بالشك والحمل غير متحقق الوجود قبل الوضع ، بل يجوز أن يكون ربحاً فينفش .

(والقول الثانى) : انه يجب عليه أن يدفع اليها نفقة يوم بيوم وهو الأصح ، لقوله تعالى « وان كن أولات حمل فأنفقوا عليهن حتى يضعن حملهن » فأمرنا بالاتفاق عليهن حتى يضعن حملهن ، وهذا يقتضى وجوب الدفع ، ولأن الحمل أمارات وعلامات ؛ فاذا وجدت تعلق الحكم بها في وجوب دفع النفقة ؛ كما تعلق الحكم بها في منع أخذ الحمل فى الزكاة ، وفى جواز رد الجارية المبيعة ؛ وفى منع وطء الجارية المسبية والمشتراة وفى جواز أخذ الخلفة فى الدية .

فاذا قلنا : لا يجب الدفع حتى تضع لم تحتج الى علامة وأمارة بل تعتد ؛ فاذا وضعت ولداً يجوز أن يكون منه لزمه أن يدفع اليها النفقة من حين الطلاق الى حين الوضع ، فان ادعت أنها وضعت وصدقها فلا كلام . وان كذبها فعليها أن تقيم البينة على الوضع شاهدين أو شاهداً وامرأتين أو أربع نسوة ، لأنه يمكنها اقامة البينة على ذلك .

وان قلنا : يجب عليه أن يدفع اليها نفقة كل يوم بيوم فادعت أنها حامل فان صدقها الزوج وجب عليه أن يدفع اليها نفقة كل يوم من وقت الطلاق الى حين الحكم بقولهن انها حامل دفعة واحدة ؛ ووجب عليه أن يدفع اليها نفقة كل يوم بيوم من حين الحكم بقولهن الى حين الوضع .

ولو سألته أن يحلف لها ما يعلم أنها حامل ، فالذى يقتضى المذهب أنه يلزمه أن يحلف لجواز أن يخاف من اليمين فيقر أنها حامل أو ينكل عن اليمين فيرد عليها فاذا حلفت وجب عليه الدفع ؛ لأن يمينها مع تكوله كإقراره فى أحد القولين ؛ وكيئنة يقيمها فى القول الآخر ؛ والجميع يجب به الدفع .

فرع فان طلقها طلاقاً بائناً فقال القوابل : ان بها حملاً فأنفق عليها فبان أنه لا حمل بها ، أو ولدت ولداً لا يجوز أن يكون منه - فان قلنا :

انه يجب عليه أن يدفع اليها نفقة كل يوم بيوم كان له أن يرجع عليها بما دفع اليها من النفقة سواء دفعه بأمر الحاكم أو بغير أمره ، وسواء شرط أنه نفقة أو أطلق ؛ لأنه دفع اليها النفقة على أنها واجبة عليه ؛ وقد بان أنه لا نفقة عليه لها .

وإنا قلنا : انه لا يجب عليه الدفع الا بعد الوضع نظرت - فإن كان قد دفع اليها يحكم الحاكم - كان له الرجوع ، لأن الحاكم أوجب عليه الدفع وقد بان أنها لم تكن واجبة عليه ، وان دفعها بغير حكم الحاكم ؛ فإن كان قد شرط أن ذلك عن نفقتها ان كانت حاملا ، فله أن يرجع عليها لأنه بان أنها ليست بحامل ولا نفقة عليه ، وان دفعها من غير شرط لم يرجع عليها بشيء ، لأن الظاهر أنه تطوع بالإتفاق عليها .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل فان تزوج امرأة ودخل بها ثم انفسخ النكاح برضاع أو عيب ، وجب لها السكنى في العدة ، وأما النفقة فإنها أن كانت حائلا - لم تجب وان كانت حاملا وجبت ، لأنها معتدة عن فرقة في حال الحياة ، فكان حكمها في النفقة والسكنى ما ذكرناه كالمطلقة .

وان لاعنها بعد الدخول - فان لم ينف الحمل - وجبت النفقة ، وان نفى الحمل لم تجب النفقة ، لأن النفقة تجب في احد القولين للحمل . والثاني تجب لها بسبب الحمل والحمل منتف عنه فلم تجب بسببه نفقة . وأما السكنى ففيها وجهان (أحدهما) تجب لأنها معتدة عن فرقة في حال الحياة ، فوجب لها السكنى كالمطلقة (والثاني) لا تجب لما روى ابن عباس رضي الله عنه « أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى ان لا تثبت لها » من أجل أنها يفترقان من غير طلاق ولا متوفى عنها زوجها ، ولأنها لم تحصن ماءه فلم يلزمه سكناها) .

الشرح حديث ابن عباس رواه البزار « أن رجلا طلق امرأته فجاءت الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : « لا نفقة لك ولا سكنى » .

قال الهيثمي في مجمع الزوائد : وفيه ابراهيم بن اسماعيل بن أبي حبيبة وهو متروك .

أما الأحكام فقد قال الشافعي : وإن كان يملك رجعتها فلم تعد بثلاث
حيض أو كان حيضها مختلفا فيطول ويقصر لم أجعل لها الا الأقصر . اهـ .

واختلف أصحابنا في تأويلها ، فقال أبو اسحاق تأويلها هو أن يطلق
امرأته طلاقا رجعيا فأنفق عليها وظهر بها حمل في العدة ، ووضعت لأكثر من
أربع سنين من وقت الطلاق - فان قلنا : انه يلحقه - فعليه نفقتها الى أن
وضعت فلا كلام . وإن قلنا : انه لا يلحقه وينتفى عنه بغير لعان فانها لا تكون
معتدة به ولا نفقة عليه لها مدة حملها ، وإنما عدتها بالأقراء وتسأل من
آين الحمل ؟ فان قالت هو من غيره بشبهة أو زنا قلنا لها أى وقت حملت به ؟
فان قالت بعد انقضاء عدتي بالأقراء على الأول فعلى الأول نفقتها مدة عدتها
بالأقراء لا غير ، وإن قالت حملت به بعد أن مضى من عدته فراءن كان على
الزوج نفقتها مدة عدتها في القرين قبل الحمل ؛ ومدة عدتها بالقرء الثالث
بعد الحمل .

وإن قالت هذا الولد من هذا الزوج وطئني في عدتي ، أو راجعني ثم
وطئني فان أنكرها حلف ؛ لأن الأصل عدم ذلك ؛ فاذا حلف بطل أن تعتد
بالحمل منه وقلنا له : فسر أنت كيف اعتدت منك ، فان قال حملت به قبل
أن يمضي لها شيء من الأقراء فانها تعتد بثلاثة أقراء عنه بعد الوضع ولها عليه
نفقة ذلك الوقت . وإن قال انقضت عدتها منى بالأقراء ثم حملت به بعد
ذلك فقد اعترف أنها اعتدت عنه بالأقراء ، فان كان حيضها لا يختلف فلا
نفقة مدة ثلاثة أقراء ، وإن كان حيضها يختلف فتارة تمضي أقراء في سنة
وتارة في ستة أشهر وتارة في ثلاثة أشهر واختلفا في عدتها كان لها نفقة ثلاثة
أشهر لأنه اليقين .

ومن أصحابنا من قال : وتأويلها أن يطلقها طلاقا رجعيا ، وأتت بولد لأكثر
من أربع سنين من وقت الطلاق وقلنا : لا يلحقه - فان عدتها بالأقراء عنه ،
فيرجع اليها كيف الاعتداد منها بالأقراء ، فاذا ذكرت - فان كان حيضها
لا يختلف كانت لها نفقة ثلاثة أقراء ، وإن كان يختلف فيطول ويقصر لم يكن
لها الا نفقة الأقصر لأنه اليقين . وبهذا قال أحمد .

ومن أصحابنا من قال : تأويلها اذا طلقها طلاقا رجعيا وحكمنا لها بالنفقة وأت بولد لأكثر من أربع سنين من وقت الطلاق - وقلنا : لا يلحقه وكانت تحيض على الحمل • وقلنا : انه حيض - فانها تعتد عنه بالأقراء الموجودة على الحمل ، فان كان حيضها لا يختلف فلها نفقة ثلاثة أقراء • وان كان يختلف لم يكن لها الا نفقة الأقصر لأنه اليقين •

قال العمراني في البيان : وهذا ضعيف جداً وعلل ذلك بأنها على هذا القول يكون لها نفقة الأقراء على الحمل طالوت أو قصرت •

ومن أصحابنا من قال : تأويلها اذا طلقها طلاقا رجعيا فذكرت أن حيضها ارتفع بغير عارض ، فانها تتربص على ما مضى ، فاذا زعمت أن حيضها ارتفع بغير عارض فقد اعترفت بتحقيق حق لها وهو العدة والرجعة فيقبل قولها فيه ، وحق لها وهو النفقة فلا يقبل قولها فيه بل يجعل لها نفقة الأقصر لأنه اليقين والتأويل الأول أصح •

فأما اذا طلقها طلاقاً فظهر بها أمارات الحمل فأنفق عليها ثم بان أنه لم يكن حملاً وانما كان ريحا فانقض فانه يسترجع نفقة ما زاد على ثلاثة أقراء ، فيقال لها : كم كانت مدة أقرائك - فان أخبرت بذلك - كان القول قولها مع يمينها •

وان قالت : لا أعلم في كم انقضت عدتي الا أن عادتي في الحيض كذا وعادتي في الطهر كذا حسبنا ذلك ورجع الزوج بنفقة ما بعد ذلك •

وان قالت : حيضى يختلف ولا أعلم قدر الثلاثة الاقراء نظرنا الى أقل ما تذكره من الحيض والطهر فحسبنا لها ثلاثة أقراء ورجع عليها بما زاد على ذلك وان قالت لا أعلم قدر حيضى وطهرى ، فحكى ابن الصباغ أن الشافعي قال : جعلنا الأقراء ثلاثة أشهر لأن ذلك هو الغالب في النساء ورجع بالباقي •

فرع قال أبو اسحاق المروزي : ولا يجب للبائن الكسوة ، وان وجبت لها النفقة ، والله أعلم •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان نكح امرأة نكاحاً فاسداً ودخل بها وفرق بينهما لم تجب لها السكنى ، لأنها اذا لم تجب مع قيام الفراش واجتماعهما على النكاح ، فلأن لا تجب مع زوال الفراش والافتراق أولى ، وأما النفقة فانها ان كانت حائلاً لم تجب لأنها اذا لم تجب في العدة عن نكاح صحيح فلأن لا تجب في العدة عن النكاح الفاسد أولى وان كانت حاملاً فعلى القولين ، ان قلنا : ان النفقة للحامل لم تجب ، لأن حرمتها في النكاح الفاسد غير كاملة ، وان قلنا : انها تجب الحمل وجبت ، لأن الحمل في النكاح الفاسد كالحمل الفاسد في النكاح الصحيح .

فصل وان كانت الزوجة معتدة عن الوفاء لم تجب لها النفقة ، لأن النفقة انما تجب للمتمكن من الاستمتاع ، وقد زال التمكين بالموت أو بسبب الحمل ، والميت لا يستحق عليه حق لاجل الولد ، وهل تجب لها السكنى ؟ فيه قولان : (أحدهما) لا تجب ، وهو اختيار المزنى ، لأنه حق يجب يوماً بيوم فلم تجب في عدة الوفاة كالنفقة .

(والثاني) تجب لما روت فريعة بنت مالك أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « اعتدى في البيت الذي أتاك فيه وفاة زوجك ، حتى يبلغ الكتاب أجله أربعة أشهر وعشراً » ولأنها معتدة عن نكاح صحيح فوجب لها السكنى كالمطلقة .

الشرح حديث فريعة بنت مالك مضي في العدد تخريجه . قال ابن عبد البر في الاستيعاب : فريعة بنت مالك بن سنان أخت أبي سعيد الخدري « كان يقال لها الفارعة شهدت بيعة الرضوان ، وأمها أم حبيبة بنت عبد الله ابن أبي بن سلول . روت عن الفريعة هذه زينب بنت كعب بن عجرة حديثها في سكنى المتوفى عنها زوجها في بيتها حتى يبلغ الكتاب أجله . استعمله أكثر فقهاء الامصار . اهـ .

أما الأحكام فقد قال الشافعي رضى الله عنه : وكل ما وصفنا من متعة أو نفقة أو سكنى فليست الا في نكاح صحيح .

وجملة ذلك أنه اذا تزوج امرأة تزويجاً فاسداً ، كالنكاح بلا ولي ولا

شهود أو في عدتها فانه يفرق بينهما ، فان كان قبل الدخول فانه لا يتعلق
بالنكاح حكم وان كان بعد الدخول فلها مهر المثل ، وعليها العدة ولا سكنى
لها ؛ لأن السكنى تجب عن نكاح صحيح ولا نكاح ههنا .

وأما النفقة فان كانت حائلا فلا نفقة لها ، لأنه اذا لم تجب النفقة للبائن
الحائل في النكاح الصحيح فلان لا تجب لها في النكاح الفاسد أولى وان
كانت حاملا - فان قلنا ان النفقة تجب للحامل - لم تجب لها ههنا نفقة لأن
النفقة انما تجب عن نكاح صحيح له حرمة ، وهذا النكاح لا حرمة له . وان
قلنا : ان النفقة للحمل وجب لها النفقة ، لأن هذا الولد للاحق به ، فهو كما
لو حملت منه في نكاح صحيح .

وأما اذا وقع النكاح صحيحاً ثم انفسخ برضاع أو عيب بعد الدخول
فانه يجب عليها العدة . قال الشيخ أبو اسحاق هنا : ويجب لها السكنى
في العدة .

وأما النفقة - فان كانت حائلا - لم تجب وان كانت حاملا وجبت لأنها
معتدة عن فرقة في حال الحياة ؛ فكان حكمها ما ذكرناه كالطلاق ؛ وقال
الشيخ أبو حامد وابن الصباغ : حكمها في السكنى والنفقة حكم النكاح
الفاسد ؛ لأن حكم النكاح الذي ينفسخ بعد الدخول حكم النكاح الذي
يقع فاسداً .

فرع وان قذف امرأته وهي حامل وتقى حملها فلاعنها انفسخ
النكاح بينهما فاعتدت بوضع الحمل ولا نفقة لها في حال العدة ؛ لأن النفقة
للحمل في أحد القولين ولها لأجل الزوجية في الثاني والحمل غير للاحق به
فلم تجب لها النفقة ، وهل تجب لها السكنى ؟ .

حكى القاضى أبو الطيب والشيخ أبو اسحاق هنا فيه وجهين (أحدهما)
لا يجب لها السكنى لما روى ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى
في المتلاعنين أن يفرق بينهما ولا يجتمعان أبداً ولا نفقة لها ولا بيت لأتهما
يفترقان بغير طلاق (والثاني) أن لها السكنى . قال ابن الصباغ ولم يذكر

الشيخ أبو حامد غيره ، لأنها معتدة عن فرقة في حال الحياة فهي كالمطلقة .
قال ابن الصباغ : وقد ذكرنا فيما مضى أن الفسخ الطارىء بمنزلة النكاح
الفاسد ، وهذا فسخ ، وإيجاب السكنى يناقضه ، غير أنه يتعلق بقول
الزوج ، فيجرى مجرى قطع النكاح بغير الطلاق .

وكما قلنا في الخلع إذا قلنا انه فسخ . وان لاعنها ولم ينف الحمل قال
الشيخ أبو اسحاق هنا وجبت لها النفقة . وان أبان زوجته بالثلاث وبالخلع
وظهر بها حمل فنفاه - وقلنا يصح لعانه قبل الوضع فلاعن - سقطت عنه
النفقة ، وهل يسقط عنه السكنى - ان قلنا للملاعنة السكنى في التي قبلها
- فهنا أولى . وان قلنا في التي قبلها : لا سكنى لها قال القاضي أبو
الطيب : احتمل هنا وجهين : (أحدهما) لها سكنى لأنها اعتدت عن الطلاق
(والثاني) لا سكنى لها لأن نفقتها سقطت لأجل اللعان فكذلك السكنى ،
فان أكذب الزوج بعد اللعان لحقه نسب الولد وكان عليه النفقة لها لما مضى
والى أن تضع .

فان قيل فهلا قلتم انه لا نفقة لها لما مضى على القول الذي يقول ان
النفقة للحمل ، لأن نفقة الأقارب تسقط بمضى الزمان ؟

قلنا انما نقول ذلك اذا كان القريب هو المستوفى لنفخته ، وههنا المستوفى
لها هي الزوجة فصارت كنفقة الزوجة ، فلا تسقط بمضى الزمان .

وأما المعتدة المتوفى عنها زوجها فلا يجب لها النفقة بحال كانت أو
حاملًا ، وبه قال ابن عباس وجابر . وروى أنهما قالا : لا نفقة لها ، حسبها
الميراث . وذهب بعض الصحابة الى أنها اذا كانت حاملًا فلها النفقة . وعند
أحمد أن المعتدة من الوفاة ان كانت حائلا فلا نفقة لها ولا سكنى . وان
كانت حاملًا ففيها زويتان (أحدهما) لها السكنى والنفقة لأنها حامل من
زوجها فكانت لها السكنى والنفقة كالمفارقة في الحياة .

(والثانية) لا سكنى لها ولا نفقة لأن المال قد صار للورثة ونفقة الحامل
وسكنائها انما هو للحمل أو من أجله ولا يلزم ذلك الورثة ؛ لأنه ان كان

لميت ميراث فنفقة الحمل من نصيبه ؛ وان لم يكن له ميراث لم يلزم وارث
الميت الاتفاق على حمل امرأته كما بعد الولادة .

قال القاضى وهذه الرواية أصح عند ابن قدامة وغيره .

ودليلنا أنه لا يخلو اما أن يقال هذه النفقة للحامل أو للحمل فبطل أن
يقال انها للحامل لأنها لا تستحق النفقة اذا كانت حائلا ، وبطل أن يقال انها
للحمل لأن الميت لا يستحق عليه نفقة الأقارب فلم تجب ، وهل تجب لها
السكنى ؟ فيه قولان مضى بيانها في العدد .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل اذا حبست زوجة المفقود أربع سنين فلها النفقة لانها
محبوسة عليه في بيته ، فان طلبت الفرقة بعد أربع سنين ففرق الحاكم
بينهما ، فان قلنا بقوله القديم ان التفريق صحيح فهي كالتوفى عنها زوجها
لأنها معتدة عن وفاة فلا تجب لها النفقة ، وفي السكنى قولان ، فان رجسع
الزوج فان قلنا : تسلم اليه عادت الى نفقته في المستقبل ، وان قلنا : لا تسلم
اليه لم يكن لها عليه نفقة ، فان قلنا بقوله الجديد وان التفريق باطل . فلهما
النفقة من مدة التربص ومدة العدة لأنها محبوسة عليه في بيته ، وان تزوجت
سقطت نفقتها لأنها صارت كالناشئة ، وان لم يرجع أزواج ورجعت الى بيتها
وقعدت فيه - فان قلنا بقوله القديم - لم تعد النفقة ، وان قلنا بقوله
الجديد ، فهل تعود نفقتها بعودها الى البيت ؟ فيه وجهان .

(أحدهما) تعود لأنها سقطت بنشوزها ، فعادت بعودها .

(والثانى) لا تعود لأن التسليم الاول قد بطل فلا تعود الا بتسليم مستأنف
كما أن الوديعة اذا تعدى فيها ثم ردها الى المكان لم تعد الأمانة . ومن أصحنا
من قال : ان كان الحاكم فرق بينهما وأمرها بالاعتداد ، واعتدت وفارقت
البيت . ثم عادت اليه لم تعد نفقتها لأن التسليم الاول قد بطل لحكم الحاكم .
وان كانت تربصت فاعتدت ثم فارقت البيت ثم عادت اليه عادت النفقة لأن
التسليم الاول لم يبطل من غير حكم الحاكم . والله أعلم .

الشرح الأحكام : اذا غاب الرجل عن امرأته وهى في مسكنه الذى

أسكنها فيه وانقطع خبره عيها ؛ فان اختارت المقام على حالتها فالنفقة واجبة على الزوج لأنها مسلمة لنفسها ، وان رفعت الأمر الى الحاكم وأمرها بالتربص أربع سنين فلها النفقة على زوجها ؛ لأن النفقة انما تسقط بالنشوز أو بالبينونة ولم يوجد واحد منهما ؛ فان حكم الحاكم بالفرقة بينهما بعد أربع سنين واعتدت أربعة أشهر وعشراً ، فان قلنا بقوله القديم وأن الفرقة قد وقعت ظاهراً وباطناً ، أو ظاهرة فانها كالمعتدة عن الوفاة فلا يجب لها النفقة فيها ؛ وهل يجب السكنى ؟ فيه قولان ؛ فان رجع زوجها ؛ فان قلنا : أن الفرقة وقعت ظاهراً وباطناً فهي أجنبية منه ولا تجب لها عليه نفقة ولا سكنى . وان قلنا : ان الفرقة وقعت في الظاهر دون الباطن ردت اليه ووجبت لها النفقة من حين ردت اليه . وان قلنا بقوله وأن حكم الحاكم لا ينفذ ، فانها ما لم تتزوج فنفتها على الأول لأنها محبوسة عليه ؛ وانما تعتقد هي أن الفرقة قد وقعت وهذا الاعتقاد لا يؤثر في سقوط نفقتها ، فان تزوجت بعد أربعة أشهر وعشر سقطت نفقتها عن الأول لأنها كالناشزة عن الأول فسقطت نفقتها عنه ، فان دخل الثاني بها وفرق بينهما فعليها أن تعتد عنه ولا نفقة لها على الأول لأنها معتدة عن الثاني ، فان رجعت الى منزل الأول بعد انقضاء عدة الثاني أو قبل أن يدخل بها الثاني ، فهل تستحق النفقة على الأول ؟

قال الشافعي في المختصر : لا نفقة لها في حال الزوجية ولا في حال العدة وهذا يقتضى أن لها النفقة بعد انقضاء العدة .

وقال في الأم : لا نفقة لها في حال الزوجية ولا في حال العدة ولا بعدها . واختلف أصحابنا فيها على طريقتين . قال العمراني من أصحابنا من قال : فيها قولان وحكاها الشيخ أبو اسحاق (يعنى الشيرازي) وجهين :

(أحدهما) تجب لها النفقة من حين عادت الى منزله ، لأن النفقة سقطت بنشوزها وقد زال النشوز فعادت نفقتها .

(والثاني) لا يجب لها النفقة لأن التسليم الأول قد سقط بنشوزها فلم

تعد الا بتسليم ثان ، وليس ههنا من يتسلمها ، فعلى هذا الطريق اذا خرجت امرأة الحاضر من منزلها ناشزة ثم عادت اليه ، فهل تعود نفقتها من غير أن يتسلمها الزوج ؟ فيه وجهان بناء على هذين الوجهين .

ومن أصحابنا من قال : ليست على قولين ؛ وانما هي على اختلاف حالين فالوضع الذي دل عليه مفهوم كلامه بأن النفقة لها ؛ أراد اذا تزوجت بالثاني من غير أن يحكم لها الحاكم بالفرقة فاذا عادت الى منزل الزوج عادت نفقتها ، لأن نفقتها سقطت بأمر ضعيف وهو نشوزها فعادت برجوعها ، وحيث قال في الأم : لا نفقة لها ، أراد اذا حكم لها الحاكم بالفرقة وتزوجت بآخر ؛ لأن نفقتها سقطت بأمر قوى وهو حكم الحاكم فلا تعود الا بأمر قوى ؛ وهو أن يتسلمها الزوج ، فعلى هذا الطريق اذا نشزت امرأة الحاضر من منزلها وعادت اليه وجبت لها النفقة ، وان لم يتسلمها الزوج .

وأما وجوب نفقتها على الثاني ، فان قلنا بقوله القديم ، فان التفريق صحيح فانها تستحق عليه النفقة بنفس العقد في قوله القديم ، ونفقة كل يوم بيومه في قوله الجديد لأن نكاحه صحيح .

وان قلنا بقوله الجديد وان التفريق غير صحيح فانها لا تستحق عليه النفقة ولا السكنى في حال الزوجية ؛ لأنه لا زوجية بينهما فاذا فرق بينهما بعد الدخول فلا سكنى لها في حال العدة . وأما النفقة فان كانت حائلا لم تجب لها ؛ وان كانت حاملا - فان قلنا النفقة للحمل - وجبت ؛ وان قلنا : للحامل لم تجب .

فرع اذا تربصت امرأة المفقود وتزوجت بآخر بعد انقضاء عدتها فرجع الأول - فان قلنا بقوله الجديد - لا تقع الفرقة . أو قلنا تقع الفرقة في الظاهر دون الباطن فأتت بولد يمكن أن يكون من الثاني ولا يمكن أن يكون من الأول فان عدتها تنقضى من الثاني بوضعه ، وترد الى الأول بعد وضع الولد .

وان أنت بولد يمكن أن يكون من كل واحد منهما - فان قلنا بقوله

القديم وأن الفرقة تقع ظاهراً وباطناً فالولد للثاني • وان قلنا بقوله الجديد
 وقلنا الفرقة تقع في الظاهر دون الباطن ، فان لم يدعه الأول فهو للثاني ،
 لأنها قد استبرأت رحمها يقينا عن الأول • وان ادعاه الأول سئل عن وجه
 دعواه ، فان قال هذا الولد مني لأنها زوجتي وغبت عنها والزوجية لم تنقطع
 فهو ولدي ، لأنها أنت به على فراشي ؛ لم يلتفت الى هذه الدعوى ولحق
 بالثاني ؛ لأننا قد تيقنا براءة رحمها من ماء الأول فلا يمكن أن يكون منه •

وان قال : كنت عدت اليها في الخفية ووطئتها وهذا الولد مني وأمكن
 أن يكون صادقاً عرض الولد على القافة ، فإذا ألحقوه بأحدهما لحقه ، وكل
 موضع ألحق الولد بالثاني ؛ فليس للزوج الأول أن يمنعها من أن تسقيه
 اللبن لأنه لا يعيش الا بذلك ، نادا سقته اللبن - فان لم توجد امرأة ترضعه
 وتكفله - لم يكن له منعها من ذلك لأن ذلك يؤدي الى اتلافه ؛ وان وجد
 له امرأة ترضعه وتكفله كان له منعها لأنها متطوعة بارضاعه ؛ وللزوج منع
 زوجته من فعل التطوع كالصلاة والصوم فلان يمنعها من الرضاع أولى •

فان أرضعته في موضع منعها من ارضاعه فيه ، فان أرضعته في بيت
 زوجها فلها النفقة عليه ، لأنها في قبضته • وان أخرجت من منزله الى غيره
 بغير اذنه وأرضعته سقطت نفقتها لأنها ناشزة ، وان خرجت الى غيره باذن
 زوجها وأرضعته - فان كان زوجها معها لم تسقط نفقتها - وان لم يكن معها
 ففيه وجهان بناء على القولين في السفر باذنه •

فرع وان تربصت امرأة المفقود وفرق الحاكم بينهما وتزوجت
 بآخر بعد انقضاء عدتها ، ودخل بها ثم مات الثاني ، وبان أن زوجها الأول
 كان حياً عند نكاحها للثاني وأن الأول مات بعد ذلك - فان قلنا بقوله
 القديم ، وان الحكم بالفرقة صحيح ظاهراً وباطناً - فقد بانت من الأول ؛
 ونكاح الثاني صحيح ، وقد بانت عنه بموته واعتدت عنه ، ولا تأثير للحياة
 الأول ؛ وان قلنا بقوله الجديد ان الحكم بالفرقة لا يصح أو قلنا تقع الفرقة
 في الظاهر دون الباطن ، فعلى هذا نكاح الثاني باطل وعليها العدة بموت
 الأول أربعة أشهر وعشراً ، وعليها عدة وطء الشبهة للثاني ثلاثة أقرء ،

ولا يصح أن تعتد من أحدهما الا بعد أن يفرق بينها وبين الثاني ؛ وفيه ثلاث مسائل •

(احداهن) أن يعلم موت كل واحد من الزوجين في وقت بعينه ، ويعلم غير ذلك الزوج •

(الثانية) أن يعلم أن أحدهما مات في وقت بعينه ولم يعلم وقت موت الآخر •

(الثالثة) أن لا يعلم موت كل واحد منهما بعينه •

(فأما الأول) وهو اذا علم موت كل واحد منهما في وقت بعينه ففيه مسألتان احدهما أن يعلم أن الأول مات في أول شهر رمضان ، والثاني مات في أول شوال فيجب عليها أن تعتد ههنا عن الأول أربعة أشهر وعشراً ، وابتدائها من أول شوال بعد زوال فراش الثاني ؛ لأنه لا يمكن أن تكون فراشاً للثاني معتدة عن الأول ، فاذا انقضت عدتها عن الأول اعتدت عن الثاني بثلاثة أقراء لأن عدة الأول أسبق فقدمت ؛ ولأنها أقوى لأنها وجبت بسبب مباح والثانية وجبت بسبب محظور •

وان مات الثاني في أول رمضان والأول في أول شوال ؛ فان الثاني لما مات شرهت في عدته ، وان كانت زوجة الأول ؛ لأن النكاح يتأبد فراشه فلا يمكن قطعه لأجل العدة ، بخلاف الفرائض في النكاح الثاني فإنه لا يتأبد ، فلذلك وجب قطعه للعدة ولم تصح العدة مع وجوده ؛ فان مات الأول في أثناء عدة الثاني انتقلت الى عدة الأول لأنها أكد ، فاذا أكملت عدة الأول أربعة أشهر وعشراً أكملت عدة الثاني بالأقراء •

(المسألة الثانية) أن يعلم أن أحدهما مات في وقت بعينه ولم يعلم وقت موت الآخر : مثل أن يعلم أن الثاني مات في أول شوال ، ثم جاء الخبر أن الأول حي في بلد كذا ومات فلم يعلم وقت موته ، فإنه يقال أقل وقت يمكن أن يصل فيه الخبر من الموضع الذي كان فيه كم هو ؟

فان قيل مثلا عشرة أيام ، جعل في التقدير كأنه مات قبل مجيء خبره بعشرة أيام فان وافق ذلك وقت موت الثاني بأن كان الخبر ورد لعشر خلون من شوال فقد اتفق موتهما في وقت واحد ، فتعدت عن الأول بأربعة أشهر وعشر ، وتعدت بعد ذلك عن الثاني بثلاثة أقرء . وان تقدم موت الثاني أو تأخر عنه فالحكم فيه على ما ذكرناه في المسألة الأولى .

(المسألة الثالثة) أن لا يعلم وقت موت كل واحد منهما بعينه ، مثل أن يعلم أن أحدهما مات في أول شهر رمضان ، والآخر مات في أول شوال ولا يعلم أيهما مات أولا ، فيجب عليها يتقين ، هذا اذا لم تجل من الثاني ، فاذا جلت من الثاني ثم ظهر موت الأول فان الولد لاحق بالثاني ؛ لأنها قد اعتدت عن الأول واستبرأت رحمها منه . وقد مات الأول قبل أن يدعيه فلم يلحق به ، فتعدت بوضع الحمل عن الثاني ؛ فاذا وضعته اعتدت عن الأول بأربعة أشهر وعشر ، ومتى تبتدىء بها ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) من حين انقطاع دم النفاس ؛ لأن دم النفاس تابع للحمل من الأول فهو كمدة الحمل .

(والثاني) وهو المذهب أن ابتداءها من بعد وضع الحمل ، لأن هذا عدة من وفاة ، وعدة الوفاة لا يراعى فيها الدم وزواله ؛ ولأن وقت دم النفاس ليس من عدة الثاني فاحتسب به من عدة الأول والله تعالى أعلم .

قال المصنف رحمه الله تعالى

(باب نفقة الأقارب والرفيق والبهائم)

والقراة التي تستحق بها النفقة قراة الوالدين وان علوا ، وقراة الأولاد وان سفلوا ، فتجب على الولد نفقة الأب والأم ، والدليل عليه قوله تعالى « وقضى ربك أن لا تعبدوا إلا آباءه وبالوالدين احسانا » ومن الاحسان أن ينفق عليهما . وروى عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ان أطيب ما أكل الرجل من كسبه ، وان ولده من كسبه » ويجب عليه نفقة الأجداد والجدات ، لأن اسم الوالدين يقع على الجميع . والدليل عليه قوله

تعالى : « ملّة أبيكم إبراهيم » فسمى الله تعالى إبراهيم أباً وهو جد ، ولأن الحد كالأب ، والجدّة كالأم في أحكام الولادة ، من رد الشهادة وغيرها . وكذلك في ايجاب النفقة . ويجب على الأب نفقة الولد لما روى أبو هريرة رضى الله عنه « ان رجلاً جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم قال : يا رسول الله عندي دينار فقال : أنفقه على نفسك . قال عندي آخر فقال : أنفقه على ولدك ، قال : عندي آخر . قال أنفقه على أهلك . قال : عندي آخر ، قال : أنفقه على خادمك . قال : عندي آخر . قال : أنت أعلم به » ويجب عليه نفقة ولد الولد وإن سفل ، لأن اسم الولد يقع عليه ، والدليل عليه قوله عز وجل « يا بني آدم » وتجب على الأم نفقة الولد لقوله تعالى « لا تضار والدة بولدها » ولأنه إذا وجبت على الأب وولادته من جهة الظاهر فلا تنجب على الأم وولادتها من جهة القطع أولى ، وتجب عليها نفقة ولد الولد لما ذكرناه في الأب ، ولا تجب نفقة من عدا الوالدين والمولودين من الأقراب كالأخوة والأعمام وغيرهما ، لأن الشرع ورد بايجاب نفقة الوالدين والمولودين ومن سواهم لا يلحق بهم في الولادة وأحكام الولادة ، فلم يلحق بهم في وجوب النفقة .

الشرح يبدأ بأشرف ما في الفصل من كلام ربنا تبارك وتعالى ، فقوله تعالى « وقضى ربك أن لا تعبدوا الا اياه وبالوالدين احسانا » أى أمر وألزم وأوجب . قال ابن عباس والحسن وقتادة : ليس هذا قضاء حكم بل هو قضاء أمر . وقال ابن تيمية : القضاء قضاء ان : قضاء كونى وقضاء شرعى ، والقضاء الشرعى كقوله تعالى « وقضى ربك » وفي مصحف ابن مسعود « ووصى » وهى قراءة وقرأه ابن عباس وأبى .

قال ابن عباس انما هو « ووصى » فالتصقت احدى الواوین فقرئت « وقضى » اذ لو كان على القضاء ما عصى الله أحد . وأنكر أبو حاتم أن يكون ابن عباس قال ذلك وقال : لو قلنا ذلك لطن الزنادقة في مصحفنا .

قلت : يخ بخ لأبى حاتم ، اذ كيف تلتصق الواو في جميع المصاحف بالصاد فتتحول من ووصى الى وقضى .

قال علماء الكلام : القضاء يستعمل في اللغة على وجوه ، فالقضاء بمعنى الأمر كقوله تعالى « وقضى ربك الا تعبدوا الا اياه » والقضاء بمعنى الخلق كقوله تعالى « فقضاهن سبع سموات في يومين » والقضاء بمعنى الحكم

كقوله تعالى « فاقض ما أنت قاض » والقضاء بمعنى الفراغ كقوله تعالى « قضى الأمر الذى فيه تستفتيان » وقوله تعالى « فاذا قضيتم مناسككم » وقوله « فاذا قضيت الصلاة » والقضاء بمعنى الإرادة : كقوله تعالى « اذا قضى أمراً فانما يقول له كن فيكون » والقضاء بمعنى القول كقوله تعالى « وما كنت بجانب الغربى اذ قضينا الى موسى الأمر » •

وأما قوله تعالى « ملة أبيكم ابراهيم » قال القرطبي : و ابراهيم هو أبو العرب قاطبة • وقيل الخطاب لجميع المسلمين وان لم يكن الكل من ولده ؛ لأن حرمة ابراهيم على المسلمين كحرمة الوالد على الولد • يدل على ذلك قوله « هو سماكم المسلمين من قبل » •

قال ابن ازيد : وهو معنى قوله « ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك » قال ابن زيد والحسن « هو » راجع الى ابراهيم • والمعنى هو سماكم المسلمين من قبل محمد صلى الله عليه وسلم • قال النحاس وهذا القول مخالف لقول عطاء الأمة • وروى على بن أبى طلحة عن ابن عباس قال : سماكم الله تعالى المسلمين من قبل ، أى فى الكتب المتقدمة وفى هذا القرآن •

وأما قوله تعالى « يا بنى آدم » قال القرطبي هو خطاب لجميع العالم • وأما قوله تعالى « لا تضار والدته بولدها » قال ابن بطال يجوز أن يكون معناه لا تضار على تفاعل ، وهو أن ينزع ولدها منها ويدفع الى مرضعة أخرى ؛ ويجوز أن يكون معناه لا تضار الأم الأب فلا ترضعه • أى لا تأبى الأم أن ترضعه اضراً بأبيه أو تطلب أكثر من أجر مثلها •

وقرأ نافع وعاصم وحمزة والكسائي « تضار » بفتح الزاء المشددة ، وموضعه الجزم على النهى •

وقرأ أبو عمرو وابن كثير وأبان عن عاصم وجماعة « تضار » بالرفع عطفاً على قوله « تكلف نفس » وهو خير والمراد به الأمر •

وروى عن عمر بن الخطاب أنه قرأ « لا تضارر » براء بن الأولى مفتوحة .
وروى عن ابن عباس « لا تضارر » بكسر ما قبل آخره وهى الرواء الأولى .

وأما حديث عائشة فقد مضى فى الفرائض ، وقد ساقه الذهبى فى سير
أعلام النبلاء وفيه « ان أطيب ما أكل الرجل من كسب يمينه » وقد أخرجه
أبو داود والحاكم بلفظ « ولد الرجل من أطيب كسبه فكلوا من أموالهم »
واسناده صحيح .

وأما حديث أبى هريرة فقد أخرجه الشافعى وأبو داود واللفظ له
وأخرجه النسائى والحاكم بتقديم الزوجة على الولد . وفى صحيح مسلم
من رواية جابر تقديم الزوجة على الولد من غير تردد .

وقال الحافظ ابن حجر : اختلف على يحيى القطان والثورى ، فقدم
يحيى الزوجة على الولد . وقدم سفيان الولد على الزوجة ، فينبغى أن
لا يقدم أحدهما على الآخر بل يكونان سواء . لأنه قد صح عنه صلى الله
عليه وسلم أنه كان اذا تكلم تكلم ثلاثا ، فيحتمل أن يكون فى اعادته قدم
الولد مرة ، ومرة قدم الزوجة ؛ فصارا سواء .

قال الصنعانى فى سبل السلام : هذا حمل بعيد ، فليس تكريره لما يقوله
ثلاثا بمطرد ؛ بل عدم التكرير غالب ، وانما يكرر اذا لم يفهم عنه . ومثل
هذا الحديث جواب سؤال لا يجرى فيه التكرير لعدم الحاجة اليه لفهم
السائل للجواب ؛ ثم رواية جابر التى لا تردد فيها تقوى رواية تقديم
الأهل اه .

أما الأحكام فقد قال الشافعى رضى الله عنه : فى كتاب الله وسنة رسوله
عليه السلام بيان أن على الأب أن يقوم بالمثونة فى اصلاح صغار ولده من
رضاع وثيقة وكسوة وخدمة . اه .

وجملة ذلك أنه يجب على الأب أن ينفق على ولده ، والأصل فيه قوله
تعالى : « ولا تقتلوا أولادكم خشية اطلاق » فمنع الله قتل الأولاد خشية

الإملاق وهو الفقر ، فلولا أن نفقة الأولاد عليهم لما خافوا الفقر . وقوله تعالى : « فان أرضعن لكم فآتوهن أجورهن » فأوجب أجره رضاع الولد على الأب ؛ فدل على أن نفقته يجب عليه .

وحدیث أبی هريرة عن الرجل الذی أتى النبی صلی الله علیه وسلم یقول عندی دینار والرسول یحبیه فیقول عندی آخر وأخذ یردد الأیسئلة ، وقد خرجناه آتفا وكذلك حدیث هند بنت عتبة أن أبا سفیان رجل شحیح . وقول النبی صلی الله علیه وسلم لها : « خذی ما یکفیک وولدک بالمعروف » ولأن الولد بعض من الأب فکما یلزمه أن ینفق علی نفسه فکذلك یلزمه أن ینفق علی ولده ، فان لم یکن هناك أب أو کان ولكنه معسر وهناك یجد موسر وجبت علیه نفقة ولد الولد وان سفل . وبه قال أبو حنیفة .

وقال مالک : لا تجب نفقة ولد الولد علی الجید . دلیلنا قوله تعالى : « یا بنی آدم » فسمى الناس بنی آدم ؛ وانما هو جدهم ؛ وكذلك قوله تعالى : « وانبت ملة آباءئى ابراهيم واسماعيل واسحاق » فسامهم آباء ؛ وانما هم أجداد ، أو لأن بینهما قرابة توجب العتق ورد الشهادة وجبت النفقة علی الأم ، وبه قال أبو حنیفة وأحمد . وقال مالک : « لا تجب النفقة علی الأم » وقال أبو یوسف ومحمد : « تجب علی الأم ولكن ترجع بها علی الأب اذا أیسر » .

دلیلنا علی مالک أن بینهما قرابة توجب العتق ورد الشهادة فأوجبت النفقة كالأبوة ، ولأن النفقة اذا وجبت علی الجید وولادته من طریق الظاهر ، فلأن تجب علی الأم وولادتها من طریق القطع أولى فلم ترجع .

ودلیلنا علی أبی یوسف ومحمد أنها نفقة واجبة علی من تیقن نسبه فلم یرجع بها كالجد لا یرجع بما أتفق علی الأب ، وقولنا علی من تیقن نسبه احتراز من ولد علی فراشین وأشکل الأب منهما . فان لم یکن هناك أم وهناك أبو أم أو أم أم وجبت علیه نفقة ولد الولد وان سفل ؛ فتجب نفقة الولد علی من یقع علیه اسم الأب أو الأم حقیقة أو مجازاً ، سواء کان من

قبل الأب أو الأم ، ويشترك في وجوبها العصابات وذوو الأرحام ، لأنها تتعلق بالقرابة من جهة الولادة ، فاستوى العصابات وذوو الأرحام ، لأنها تتعلق بالقرابة من جهة الولادة ، فاستوى العصابات وذوو الأرحام من جهة الوالدين ، كما قلنا في منح الشهادة والقصاص والعق .

قوله : فتجب على الولد الخ ، فجملة ذلك أنه يجب على الولد نفقة الأب لقوله تعالى « وقضى ربك ألا تعبدوا الا اياه وبالوالدين احساناً » وقوله تعالى : « وصاحبهما في الدنيا معروفاً » ومن الإحسان والمعروف أن ينفق عليه .

وروى ابن المكندر « أن رجلاً قال : يا رسول الله ان لى مالا وعيالا ولأبى مال وعيال ويريد أن يأخذ من مالى » . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « أنت ومالك لأبيك » . وروت عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « أن أطيب ما يأكل الرجل من كسبه ، وولده من كسبه » .

وروت عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ان أولادكم هبة من الله لكم يهب لمن يشاء اناثا ويهب لمن يشاء الذكور ، وأموالهم لكم اذا احتجتم اليها » وساق العمرانى رواية نسوقها لظرافتها ، ولنا عليها نظر^(١) ، قال روى عن جابر أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم وقال : يا رسول الله ان أبى يأخذ مالى فينفقه فقال الأب : انما أنفقه يا رسول الله على احدى عماته أو احدى خالاته ، فهبط جبريل وقال : يا رسول الله سل الأب عن شعر قاله ، فسأله النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك ، فقال الأب ان الله وله الحمد يزيدنا بك بياناً يا رسول الله كل يوم لقد قلت هذا الشعر فى نفسى فلم تسمعه أذناى ثم أنشأ يقول :

(١) ذلك أن أبا القاسم الطبرانى قد رواها باسناد فيه نظر . وقد روى هذه الابيات أبو تمام فى ديوان الحماسة عزاه لأمية بن أبى الصلت فى ابنه ، وقال بعضهم مى لفسيره ، وقال أبو رياش هى لأبى العباس الاعمى ، وقال التبريزى ، وتروى لابن عبد الأعلى - قال أبو هلال « أوردها أبو عبيدة فى أخبار النفقة والبررة » .

تعلم بما أدنى اليك وتتهل
 لشكواك الا ساهراً اتعلم
 طرقت به دوني وعيني تهمل
 اليها مدى ما كنت فيك أو مل
 كأنك أنت المنعم المتفضل
 فعلت كما الجار المجاور يفعل
 برد على أهل الصواب موكل . اهـ

غدوتك مولوداً وعلتك يافعا
 اذا لياة فابتك بالشكوى لم أبت
 كأنى أنا المطروق دونك بالذى
 فلما بلغت السن والغاية التى
 جعلت جزائى منك جهاً وغلظة
 فليتك اذ لم ترع حق أبوتى
 تراه معداً للخلاف كأنه

فرع ويجب على الولد نفقة الأم . وقال مالك لا يجب ، دليلنا ما ذكرناه من القرآن والسنة آتفاً . وما روينا أن رجلاً أتى النبی صلى الله عليه وسلم وقال يا رسول الله من أبر ؟ قال أمك . قال ثم من ؟ قال أمك . قال ثم من ؟ قال أمك ، الى أن قال في الرابعة ثم أباك . ومن البر أن تنفق عليها . ولأنها تعتق عليه اذا ملكها ، ولا يجب عليها القصاص بجنايتها عليه ، ولا تقبل شهادته لها فوجب لها النفقة عليه كالأب ، وتجب على الولد نفقة الأجداد والجدات وان علوا من قبل الأب والأم . وبهذا قال أحمد والثوري وأصحاب الراى .

وقال مالك : لا تجب النفقة عليهم ولا لهم ، لأن الجد ليس باب حقيقى دليلنا أن بينهما قرابة توجب العتق ورد الشهادة فأوجبت النفقة كالأبوة .

فرع نفقة القرابة تجب مع اتفاق الدين ومع اختلافه ، فان كان أحدهما مسلماً والآخر كافراً لم يمنع ذلك من وجوب النفقة ، لأنه حق يتعلق بالولادة فوجب مع اتفاق الدين واختلافه كالعتق بالملك ، ولا تجب النفقة لغير البرالدين والمولودين من القرابة كالأخ وابن الأخ والعم وابن العم .

وقال أبو حنفة تجب لكل ذى رحم محرم ، فتجب عليه نفقة الأخ وأولاده والعم والعمة والخال والخالة ، ولا تجب عليه نفقة أولاد العم ولا أولاد الخال ولا أولاد الخالة .

وتفصيل قول أحمد أنه تجب عليه نفقة كل من كان وارثاً كالأخ وابن

الأخ والعم وابن العم ولا تجب عليه نفقة ابنة الأخ والعمة وابنة العمة وابنة العم . وقال عمر بن الخطاب رضى الله عنه تجب عليه نفقة كل قريب معروف النسب منه ودليلنا حديث أبي هريرة في الرجل الذى معه دينار وآخر حتى قال أنت أعلم ؛ ولم يأمره أن ينفقه على أقاربه ، ندل على أنها لا تجب عليه نفقة أقاربه . فان قيل فلم يذكر الوالد ومع ذلك فنفقته واجبة . قلنا : قد نص على نفقة الولد فبها كذلك على نفقة الوالد ، لأنه أكد حرمة من الولد ، ولأن من سوى الوالدين والمولودين من القرابة لا يلحق بهم في الحرمة فإم يلحق بهم بوجوب نفقتهم ، ولأنها قرابة لا تستحق بها نفقة مع اختلاف الدين فلم يستحق بها نفقة مع اتفاق الدين كابن العم مع أبى حنيفة وكغير الوارث مع أحمد .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ولا تجب نفقة القريب الا على الموسر أو مكتسب يفضل عن حاجته ما ينفق على قريبه ، وأما من لا يفضل عن نفقته شيء فلا تجب عليه لما روى جابر رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « إذا كان أحدكم فقيراً فليبدأ بنفسه ، فان كان فضل فعلى عياله ، فان كان فضل فعلى قرابته » فان لم يكن فضل غير ما ينفق على زوجته لم يلزمه نفقة القريب ، لحديث جابر رضى الله عنه ، ولأن ينفقه القريب مواساة ونفقة الزوجة عوض ، فقدمت على المواساة ، ولأن نفقة الزوجة تجب لحاجته فقدمت على نفقة القريب كنفقة نفسه .

فصل ولا يستحق القريب النفقة على قريبه من غير حاجة ، فان كان موسراً لم يستحق لأنها تجب على سبيل المواساة ، والموسر مستغن عن المواساة . وان كان موسراً عاجزاً عن الكسب لعدم البلوغ أو الكبر أو الجنون أو الزمانة استحق النفقة على قريبه ، لأنه محتاج لعدم المال وعدم الكسب .

وان كان قادراً على الكسب بالصحة والقوة - فان كان من الوالدين - فيه قولان (أحدهما) يستحق لأنه محتاج فاستحق النفقة عن القريب كالزمن . (والثاني) لا يستحق لأن القوة كاليسار ، ولهذا سوى رسول الله صلى الله عليه وسلم بينهما في تحريم الزكاة فقال « لا تحل الصدقة لغنى ولا لذي مرة قوى » وان كان من المولودين ففيه طريقان ، من أصحابنا من قال فيه

قولان كالوالدين ومنهم من قال : لا يستحق قولاً واحداً لأن حرمة الوالد أكد فاستحق بها مع القوة وحرمة الولد أضعف فله يستحق بها مع القوة) .

الشرح حديث جابر أخرجه أحمد ومسلم وأبو داود والنسائي بلفظ « أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لرجل : ابدأ بنفسك فتصدق عليها فان فضل شيء فلاهلك ، فان فضل عن أهلك شيء فلدى قرابتك ، فان فضل عن ذى قرابتك شيء فهكذا وهكذا » .

أما حديث (لا تحل الصدقة لغنى ولا لذي مرة قوى) فقد أخرجه النسائي عن أبي هريرة في الزكاة عن هناد بن السرى وابن ماجه فيه أيضاً عن محمد بن الصباح ، وأخرجه أبو داود عن غباد بن موسى الخثلى في الزكاة من حديث عبد الله بن عمرو والترمذى في الزكاة عن محمد بن بشر من حديث عبد الله بن عمرو أيضاً وحسنه ، وذكر أن شعبة لم يرفعه ، وفي إسناده ربحان بن يزيد وثقه يحيى بن معين . وقال أبو حاتم الرازى شيخ مجهول ، وقال بعضهم : لم يصح إسناده هذا الحديث ، وإنما هو موثوق على عبد الله بن عمرو . وأخرجه أحمد من طريق أبي هريرة ومن طريق ابن عمر .

وقال أبو داود : الأحاديث الأخر عن النبي صلى الله عليه وسلم بعضها « لذي مرة سوى » وبعضها « لذي مرة قوى » .

أما اللغات فالمره القوة والشدة . قال تعالى : « ذو مرة فاستوى » والسوى الصحيح الأعضاء .

أما الأحكام فإنه لا يستحق القريب على قريبه حتى يكون المنفق منهما موسراً بنفقة قريبه . وهو أن يفضل عن قوت نفسه وقوت زوجته في يومه وليلته ، لحديث جابر الذى ساقه المصنف . وإنما قدمت نفقة الزوجة على نفقة القريب ، لأنها تجب لحاجته إليها ، ونفقة القريب مواساة ، فقدمت نفقتها عليه كما تقدم نفسه ، ولأن نفقة الزوجة تجب بحكم المعاوضة فقدمت على نفقة القريب كما يقدم الدين ، فإن كان مكتسباً ما ينفق على نفسه

وزوجته ويفضل عن قوت يومه وليلته لزمه أن ينفق على قرابته ، لأن الكسب في الاتفاق يجري مجرى الغنى • ولهذا روى أن رجلين سألا النبي صلى الله عليه وسلم أن يعطيهما من الصدقة ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم « أعطيكما بعد أن أعلمكما أنه لا حظ فيها لغنى ولا لقوى مكتسب » فجعل الاكتساب بمنزلة الغنى والمال • وان كان للمنفق عقار وجب بيعه للاتفاق على قريبه •

دلينا أن نفقة القريب تجب فيما فضل عن قوت المنفق في يومه وليلته ، والعقار يفضل عن قوت يومه وليلته فوجب بيعه للاتفاق على القريب كالأب ولا يستحق القريب النفقة على قريبه حتى يكون المنفق عليه معسراً غير قادر على الكسب لصغر أو جنون أو زمانة أو كبر — فان كان له مال يكفيه — لم تجب نفقته على قريبه ، لأن ايجاب نفقة القريب على قريبه مواساة والغنى بماله لا يستحق المواساة •

وان كان له كسب أو هو قادر على أن يكتسب ما يكفيه لم تجت له نفقة قريبه ؛ لأن الكسب في باب الاتفاق يجري مجرى الغنى بالمال •

وان كان صحيحاً الا أنه غير مكتسب — فان كان من الوالدين ففيه قولان : أحدهما : تجب نفقته على الولد الموسر ، وبه قال أبو حنيفة وأحمد ؛ لأنه محتاج الى الاتفاق فأشبهه الزمن • والثاني : لا تجب نفقته على الولد لأنه قادر على الاكتساب فأشبهه المكتسب •

وان كان الولد بالغاً صحيحاً محتاجاً غير مكتسب ففيه طريقان ، من أصحابنا من قال فيه قولان كالوالدين • ومنهم من قال لا تجب نفقته قولاً واحداً ، لأن حرمة الوالد أكد فاستحق مع الصحة ، والولد أضعف حرمة فلا يستحق مع الصحة • هذا مذهبنا •

وقال أبو حنيفة : اذا بلغت الابنة لم تسقط نفقتها حتى تزوج لأنه لا يمكنها الاكتساب فهي كالصغيرة • ودلينا ان كان معنى أسقط نفقة الابن أسقط نفقة الابنة كالياسر ، وما ذكره فلا يصح لأنه يمكنها أن تعمل كاتبة

أو حائكة أو عاملة في مضاع الدواء أو مدرسة أطفال أو ما الى ذلك من أعمال مع التصون والتحشم وطلب الرزق الحلال ، وقد كانت المرأة على عهد أبي حنيفة تشتغل بالغزل وتبيعه •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل فان كان الذى يستحق النفقة أب وجد أو جد وأبو جد وهما موسران ، كانت النفقة على الأقرب منها . لأنه أحق بالوإساة من الأبعد ، وان كان له أب وابن موسران ففيه وجهان :

(أحدهما) أن النفقة على الأب لأن وجوب النفقة عليه منصوص عليه ، وهو قوله تعالى : « وعلى الواوود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف » ووجوبها على الولد ثبت بالاجتهاد .

(والثانى) أنهما سواء لتساويهما فى القرب والذكورية ، وأن كان له أب وأم موسران كانت النفقة على الأب لقوله تعالى : « فان أرضعن لكم فآتوهن أجورهن » فجعل أجره الرضاع على الأب . وروى عائشة رضى الله عنها : « أن هنداً أم معاوية جاءت الى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت : يا رسول الله ان أباً سفيان رجل شحيح وأنه لا يعطينى ما يكفينى وولدى الا ما أخذت منه سرّاً وهو لا يعلم فهل على فى ذلك من شىء ؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : خذى ما يكفيك وولدى بالمعروف ، ولأن الأب ساوى الام فى الولادة وانفرد بالتعصيب فقدم .

وان كان له أم وجد أبو الأب وهما موسران فالنفقة على الجد لأن له ولادة وتعصياً فقدم على الام . كالأب ، وان كانت له بنت وابن ففيه قولان (أحدهما) أن النفقة على البنت لأنها أقرب . (والثانى) أنها على ابن البنت لأنه أقوى واقدر على النفقة بالذكورية ، وان كانت له بنت وابن ابن فالنفقة على ابن الابن ، لأن له ولادة وتعصياً ، فقدم كما قدم الجد على الام . وان كان له أم وبنت كانت النفقة على البنت ، لأن للبنت تعصياً وليس للام تعصيب ، وان كان له أم وأبو أم فهما سواء . لأنهما يتساويان فى القرب وعدم التعصيب ، وان كان له أم وأم أب ففيه وجهان . (أحدهما) أنهما سواء لتساويهما فى الدرجة (والثانى) أن النفقة على أم الأب لأنها تدلى بالصصة) .

الشرح حديث عائشة أن هنداً بنت عتبة الخ . أخرجه البخارى

في النفقات عن محمد بن مقاتل وعن محمد بن يوسف ، وفي الأيمان والنذور عن يحيى بن بكير وفي الأحكام عن محمد بن كثير ، وفي المظالم عن أبي اليمان ، وفي البيوع عن أبي نعيم وفي صحيح مسلم في الأحكام عن علي بن حجر وعن عبد بن حميد ، وفي الأقضية عن زهير بن حرب ، وأخرجه أبو داود في البيوع عن خشيش بن أصرم وعن أحمد بن يونس ؛ وأخرجه النسائي في القضاء عن اسحاق بن ابراهيم وابن ماجه في التجاوزات عن أبي بكر وعلى بن محمد وأبي عمر الضرير •

أما الأحكام فإن كان هناك قريب يستحق النفقة واجتمع قريبان موسران كانت نفقته عليهما أو على الأقرب منهما على ما سنوضحه ، فإن كان هناك ولد صغير فقير وله أبوان موسران كانت نفقته على الأب لقوله تعالى « فان أرضعن لكم فأتوهن أجورهن » فجعل أجره الرضاع على الأب ؛ ولقوله صلى الله عليه وسلم لهند امرأة أبي سفيان « خذى ما يكفيك وولدك بالمعروف » ولأنهما تساويا في الولادة وانفرد الأب بالتعصيب فقدم على الأم ؛ فإن اجتمع الأب والجد وهما موسران واجتمعت الأم وأما أو الأم وأم الأب وهما موسرتان قدم الأب على الجد • وقدمت الأم على أمها وأم الأب لأنها أقرب • وان اجتمعت الأم والجد أبو الأب وهما موسران كانت النفقة على الجد دون الأم ، وبه قال أبو يوسف ومحمد •

وقال أبو حنيفة : ينفقان عليه على قدر ميراثهما • فيكون على الأم ثلث النفقة وعلى الجد الثلثان • دليلنا أنه اجتمع عصابة مع ذات رحم ينفق كل واحد منهما على الانفراد ، فقدم العصابة كالأب اذا اجتمع مع الأم • فإن اجتمع الجد أبو الأب وان علا مع الجد أبي الأم وهما موسران وجبت النفقة على الجد أبي الأب • لأن الجد يقدم على الأم • فلأن يقدم على أبي الأم أولى • وان اجتمعت أم الأم وأبو الأم وهما موسران كانت النفقة عليهما نصفين لأنهما متساويان في الدرجة ولا مزية لأحدهما على الآخر في التعصيب فاستويا في الاتفاق • وان اجتمعت أم الأم وأم الأب وهما موسرتان ففيه وجهان :

(أحدهما) تجب النفقة عليهما نصفين وهو الأصح لأنهما مستويتان في
الدرجة ولا مزية لإحدهما على الأخرى بالتعصيب .

(والثاني) تجب النفقة على أم الأب لأنها تدلى بعصبة . ولأن الأب لو
اجتمع هو والأم لقدم الأب في إيجاب النفقة فقدم من يدلى به على من يدلى
بها ، وهكذا الوجان إذا اجتمعت أم الأب وأم أبو الأم . فان اجتمعت الأم
وأم الأب وهما موسرتان ، قال الشيخ أبو حامد - فان قلنا - ان أم الأم
وأم الأب اذا اجتمعتا - تقدم أم الأب لأنها تدلى بعصبة قدمت ههنا أم الأب
على الأم لأنها كالعصبة ، وان قلنا هناك : انها سواء ، قدمت الأم على أم
الأب لأنها أقرب منها .

فرع وان كان الرجل فقيراً زمناً وله أب وابن موسران ففيه
ثلاثة أوجه (أحدها) تجب نفقته على الأب لأن وجوب النفقة على الأب
منصوص عليها في القرآن ، ووجوب النفقة على الابن مجتهد فيها .

(والثاني) أن نفقته على الابن لأنه أقوى تعصياً من الأب .

(والثالث) تجب نفقته عليهما لأنهما متساويان بالدرجة منه والتعصيب .
فاذا قلنا بهذا فهل تجب عليهما نصفين ؟ أو تعتبر سيرائهما منه ؟ فيه وجهان ،
قال العمري « الأصح أنها عليهما نصفان » .

وان اجتمع ابن وجد فمن أصحابنا من قال : هو كما لو اجتمع الابن
والأب . ومنهم من قال : تجب على الابن وجهاً واحداً لأنه أقرب ، وان كان
فقيراً زمناً وله ابنان موسران وبنتان موسرتان وجبت نفقته بينهما نصفين ،
لأنه لا مزية لأحدهما على الآخر . وان كان له ابن وابنة موسرة فقال
الماوردي ، قال أصحابنا البغداديون تجب جميع النفقة على الابن ، لأنهما
متساويان في الدرجة ، وللابن مزية بالتعصيب فقدم في وجوب النفقة عليه
كالأب اذا اجتمع مع الأم . وقال الخراسانيون من أصحابنا تجب النفقة
عليهما ، وكيف تجب عليهما ؟ فيه وجهان : (أحدهما) قال المسعودي وهو

الأصح تجب عليهما نصفين ، وبه قال أبو خنيفة (والثاني) تجب عليهما على قدر ميراثهما فيجب على الابن ثلثا النفقة وعلى الابنة ثلثها ، وبه قال أحمد .

إذا ثبت هذا فذكر ابن الصباغ إذا كان له ابن ذكر وخنثى مشكل مويران فإن النفقة على الابن لأن الخنثى يجوز أن تكون أثنى فلا تجب عليه النفقة . فإن بان الخنثى رجلا رجع عليه بنصف ما أتفق ، لأنه بان أنه كان مستحقاً عليه وهذا على طريقة أصحابنا البغداديين . فأما على طريقة الخراسانيين فكم يجب على الخنثى ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) النصف وهو الأصح ، فعلى هذا لا فرق بين أن يبين أنه رجل أو امرأة (والثاني) يجب عليه بمقدار ميراثه ، فعلى هذا يجب عليه الثلث وعلى الذكر النصف ويبقى سدس النفقة .

فإن قال أحدهما أدفع السدس لأرجع به على من بان أنه عليه ، جاز . وإن دفعه أحدهما برضاه دفعاه بينهما نصفين ، فإذا بان حال الخنثى رجع من بان أنه غير مستحق عليه بما دفع منه ، قال ابن الصباغ : وإن كان له بنت وخنثى مشكل ففيه وجهان : (أحدهما) تجب النفقة على الخنثى لجواز أن يكون رجلا ، فإذا أتفق ثم بان أنه رجل لم يرجع على أخته بشيء ، وإن بان أنه أثنى رجعت على أختها بنصف ما أتفقت .

(والثاني) أن النفقة بينهما نصفان ؛ قال وهو الأقيس ؛ لأننا لا نعلم كونه رجلا فإن بان أنه ذكر رجعت عليه البنت بما أتفقت ؛ وإن بان أنه أثنى لم ترجع عليها أختها بشيء . وهذا على طريقة أصحابنا البغداديين . وأما على طريقة الخراسانيين فعلى أصح الوجهين تجب النفقة عليهما نصفين ؛ ولا يرجع الخنثى بما أتفق على أخته بشيء ؛ سواء بان رجلا أو امرأة ؛ وعلى الوجه الذي يقول يجب النفقة عليهما على قدر ميراثهما يجب على كل منهما ثلث النفقة ويبقى الثلث ، فإن اختار أحدهما أن ينفقه ليرجع به على من يجب عليه جاز ، وإن لم يختار أحدهما دفعه دفعاه بينهما ؛ فيدفع كل منهما نصف النفقة ، فإن بان الخنثى امرأة لم ترجع احدهما على الأخرى بشيء . وإن بان رجلا رجعت عليه المرأة بثلث ما دفعت .

فرع وان كان له ثلاثة أولاد : ذكر وخنثيان ، فعلى طريقه أصحابنا البغداديين تجب النفقة على الذكر ، فان بان الخنثيان امرأتين لم يرجع عليهما بشيء وان بان رجلين رجع على كل واحد منهما بثلث ما أتفق ؛ وان بان أحدهما رجلا والآخر امرأة رجع على الرجل بنصف ما أتفق ، وعلى طريقة الخراسانيين تجب النفقة على الجميع وكيف تجب عليه ؟ فيه وجهان

(أحدهما) - وهو الأصح عندهم - تجب بينهم بالسوية ، فعلى هذا لا تراجع بينهم بحال . (والثاني) تجب بينهم على قدر موارثهم ، فعلى هذا يجب على الرجل ثلث النفقة ، وعلى كل واحد من الخنثيين خمس النفقة لأن ذلك هو اليقين .

قال القاضى أبو الفتوح من أصحابنا ونقله صاحب البيان : ويبقى من النفقة ربعها تفرض عليهم ، قال : وهذا غلط بل تبقى من النفقة أربعة أسهم من خمسة عشر سهما . فان قال أحدهم : أدفعها على أن أرجع بها على من بان عليه عنده ودفعها ؛ كان له الرجوع على من بان عنده ، وان لم يرض أحدهما بدفعها قسمت عليهم ثلاثا فتقسم النفقة على خمسة وأربعين سهما فيدفع الذكر منها سبعة عشر سهما ويدفع كل خنثى ثلاثة عشر سهما ، فان بان امرأتين رجعا على الذكر بتمام النصف ، فترجع عليه كل واحدة منهما بسهم وثلاثة أرباع سهم مما دفعت ، وان بان رجلين رجع الذكر على كل واحد منهما بسهمين وهو تمام الثلث . وان بان أحدهما ذكراً والآخر امرأة رجعت المرأة على الذى بان رجلا بأربعة أسهم ورجع الذكر عليه بسهم .

فرع فان كان لرجل بنت وولدان خنثيان مشكلان فعلى طريقة أصحابنا البغداديين فى النفقة وجهان .

(أحدهما) أن جميع النفقة على الخنثيين ، فان بان رجلين فلا رجوع لهما وان بان امرأتين رجعتا كل واحدة منهما على أختها التى لم تنفق معها ثلث ما أتفقت . وان بان أحدهما رجلا والآخر امرأة رجعت التى بان امرأة على الذى بان رجلا بجميع ما أتفقت .

(والوجه الثاني) : أن النفقة تجب عليهم أمثلاثاً - فان باناً امرأتين فلا تراجع وان باناً رجلين رجعت البنت بما أنفقت عليهما نصفين ، وان باناً أحدهما رجلاً والآخر امرأة رجعت المرأتان على الذي بان رجلاً بجميع ما أنفقته . وعلى طريقة الخراسانيين يقول العمراني في البيان والماوردي في الحاوي وابن الصباغ في الشامل يكون في النفقة أيضاً وجهان . (أحدهما) - وهو الأصح عندهم - أن النفقة تجب على الجميع بالسوية ؛ فعلى هذا لا تراجع بينهم بحال (والثاني) تجب بينهم على قدر موارثهم ؛ فعلى هذا يجب على البنت خمس النفقة وهي أربعة من عشرين ؛ وعلى كل واحد من الخنثيين ربع النفقة وهو خمسة من عشرين ، لأن هذا هو اليقين وتبقى ستة أسهم ان دفعها لأحدهم ليرجع بها على من بانته عنده جازر والا قسمت عليهم أمثلاثاً ؛ فان باناً امرأتين رجعت كل واحد من الخنثيين على البنت بثلاث أسهم . وان باناً رجلين رجعت البنت على كل واحد منهما بسهم وان باناً أحدهما رجلاً والآخر امرأة رجعت البنت الأصلية عليه بسهم ورجعت عليه البنت الخنثى بسهمين ؛ والمشهور طريقة البغداديين .

فرع وان كان له بنت وابن بنت موسران فحكى الشيخ المصنف هنا أن فيه قولين ؛ وحكماهما ابن الصباغ عن القاضي أبي حامد وجهين (أحدهما) تجب النفقة على البنت لأنها يستويان في عدم التعصيب والبنت أقرب فكانت أولى بالايجاب عليها .

(والثاني) تجب على ابن البنت لأنه أقدر على النفقة بالذكورية ، وان كان له بنت ابن وابن بنت ففيه ثلاثة أوجه حكاهما ابن الصباغ (أحدها) تجب النفقة على بنت الابن لأنها تدلى بعصبة وقد تكون عصبة مع أختها .

(والثاني) تجب النفقة على ابن البنت لأنه أقوى على النفقة بالذكورية .

(والثالث) تجب النفقة عليهما بالسوية لأنها متساويان في الدرجة وعدم التعصيب . وان كان له أم وبنت موسرتان كانت النفقة عليهما بالسوية لأنها متساويتان في الدرجة وعدم التعصيب ، وان كان له أم وبنت موسرتان

كانت النفقة على البنت . وقال أبو حنيفة وأحمد : يكون على الأم ربع النفقة والباقي على البنت .

فرع وان كان له قريبان موسران أحدهما أبعد من الآخر فحضر الأبعد وغاب الأقرب - قال المسعودي - ووجب على الحاضر أن ينفق ، فإذا حضر الأقرب فهل يرجع عليه بما أتفق ؟ فيه وجهان الأصح له أن يرجع عليه ، وهذا إذا لم يوجد للغائب مال ينفق عليه منه . وان كان له مال حاضر أتفق عليه منه ، وان لم يكن له مال - وأمكن أن يقترض الحاكم عليه من بيت المال أو من انسان - اقترض عليه ووجب عليه القضاء اذا حضر ، وان لم يمكن كان على الغاضر أن ينفق ؛ فان بان أن الغائب كان معسراً أو ميتاً وقت النفقة لم يرجع عليه بشيء بل تكون نفقته على الحاضر . وهكذا ان كان له ابنان موسران فحضر أحدهما وغاب الآخر كان على الحاضر نصف النفقة فان كان الغائب مال أتفق منه نصف النفقة ، وان لم يكن له مال وأمكن أن يقترض عليه من بيت المال أو من انسان اقترض عليه الحاكم . وان لم يمكن ذلك قال ابن الصباغ : لزم الحاضر أن يقترض لأن نفقته عليه اذا انفرد .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان كان الذي تجب عليه النفقة يقدر على نفقة قريب واحد وله أب وام يستحقان النفقة ففيه ثلاثة أوجه :

(احدها) ان الأم أفق لما روى ((أن رجلاً قال يا رسول الله من أبر ؟ قال : أمك ، قال ثم من ؟ قال أمك ، قال ثم من ؟ قال أمك ، قال ثم من ؟ قال أبالك)) ولأنها تساوى الأب في الولادة وتنفرد بالحمل والوضع والرضاع والتربية .

(والثاني) ان الأب أحق لانه يساويها في الولادة وينفرد بالتعصيب ولأنهما لو كانا موسرين والابن معسراً قدم الأب في وجوب النفقة عليها فنقدم في النفقة له .

(والثالث) انها سواء ، لأن النفقة بالقرابة لا بالتعصيب ، وهما في القرابة سواء ، وان كان له أب وابن ففيه وجهان (أحدهما) ان الابن أحق

لأن نفقته ثبتت بنص الكتاب . (والثاني) أن الأب أحق لأن حرمة أكد ، ولهذا لا يقاد بالأبن ويقاد به الآبن ، وأن كان له ابن ابن أو أب وجد ، ففيه وجهان (أحدهما) أن الابن أحق من ابن الآبن والآب أحق من الجد لأنهما أقرب ، ولأنهما لو كانا موسرين وهو مصر كانت نفقته على أقربهما ، وكذلك في نفقته عليهما (والثاني) أنهما سواء لأن النفقة بالقرابة ، ولهذا لا يسقط أحدهما بالآخر إذا قدر على نفقتهما .

فصل ومن وجبت عليه نفقته بالقرابة وجبت نفقته على قدر الكفاية لأنها تجب للحاجة فقدرت بالكفاية ، وإن احتاج إلى من يخدمه وجبت نفقة خادمه ، وإن كانت له زوجة وجبت نفقة زوجته ، لأن ذلك من تمام الكفاية وإن مضت مدة ولم ينفق على من تلزمه نفقته من الأقارب لم يصر ديناً عليه ، لأنها وجبت عليه لترجية الوقت ودفعة الحاجة ، وقد زالت الحاجة لما مضى فسقطت .

الشرح الحديث أخرجه أحمد والبخاري ومسلم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه بلفظ « قال رجل : يا رسول الله أي الناس أحق مني بحسن الصحبة ؟ قال : أمك ، قال ثم من ؟ قال : أمك ، قال ثم من ؟ قال : أمك ، قال ثم من ؟ قال أبووك » ومسلم في رواية « من أير ؟ قال أمك » وأخرجه أحمد وأبو داود والترمذي عن بهز بن حكيم عن أبيه عن جده قال « قلت : يا رسول الله من أير ؟ قال أمك قال قلت ثم من ؟ قال أمك ، قال قلت يا رسول الله ثم من ؟ قال أمك ، قال قلت ثم من ؟ قال أباك ثم الأقرب فالأقرب » وأخرجه أيضاً الحاكم وحسنه أبو داود عن بهز أيضاً ، ويؤخذ على المصنف قوله « لما روى » لما لم يسم فاعله وهي صيغة التمرض التي أخذها عليه النووي وأخذناها عليه أتباعا للنووي في غير ما موضع من المجموع ، لأن الحديث متفق عليه ولا يسوغ التعبير عنه بروي .

أما الأحكام فإن كان من تجب عليه النفقة له قريبان معسران فإن فضل عن قوت يومه وليته وما يكفيهما لزمه أن ينفق عليهما ، وإن لم يفضل عن قوته إلا ما يكفي أحدهما بأن كان له أبوان معسران ولا يجد إلا نفقة أحدهما ففيه ثلاثة أوجه (أحدها) تقدم الأم لحديث أبي هريرة و بهز بن حكيم الذي ساقه المصنف في الفصل وقد كرر الأم ثلاثاً وقال في الرابعة أباك ؛ ولأن الأم عورة ليس لها بطش والأب ليس بعورة فكان تقديم الأم أولى .

(والثاني) أن الأب يقدم لأنهما متساويان في الولادة وانفرد الأب بالتعصيب فكان أولى ، كما لو تقدم بدرجة ، ولأنهما لو كانا موسرين وهو معسر لكاف تفقته على الأب فوجب أن يقدم الأب في وجوب تقديم تفقته ، كما يقدم في وجوب نفقة الابن عليه •

(والثالث) أنهما سواء فيسقط ذلك بينهما لاستوائهما في الولادة والادلاء •

فرع وان كان له أب وابن معسران ولا يقدر على نفقة أحدهما ، فاختلف أصحابنا ، فقال الشيخ أبو حامد : ان كان الابن طفلا فهو أولى بالتقديم لأنه ناقص الخلقة والأحكام ، والأب اما أن يكون زمنا أو مجنونا فيكون ناقص الخلقة أو ناقص الأحكام دون الخلقة ، فان تساويا بأن يكون الابن بالغاً زمناً فيكون ناقص الخلقة دون الأحكام أو مراهما صحيحا فيكون ناقص الخلقة والأب زمن أو مجنون ففيه وجهان •

(أحدهما) أن الابن أحق بالتقديم ، لأن وجوب نفقة الابن ثبت بنص القرآن ووجوب نفقة الأب على الابن مجتهد فيه •

(والثاني) أن الأب مقدم لأن حرمة آكد من جرمة الابن ، بدليل أن الأب لا يقاد بانه ولا ابن يقاد بالأب ، قال الشيخ أبو اسحاق : فيه وجهان من غير تفصيل • (أحدهما) الابن أولا (والثاني) الأب أولا • وذكر العمراني وجهاً ثالثاً أنهما سواء فيقسم بينهما لاستوائهما في الدرجة •

فرع وان كان له أب وجد معسران ولا يقدر على نفقة أحدهما ففيه وجهان •

(أحدهما) يقدم الأب لأنه أقرب ، ولأنه يقدم في وجوب النفقة عليه فقدم في وجوب النفقة له •

(والثاني) أنهما سواء فيقسم بينهما لأن الأب لا يمنع وجوب نفقة الجد

وضاق ما في يد الجد على نفقتها • فيقسم ما بينهما كالدينين ، وهكذا اذا
اجتمع ابن وابن أم أو أم وأم ولم يقدر الا على نفقة أحدهما فعلى وجهين

مسألة قوله : ومن وجبت عليه نفقته بالقرابة الخ — فجملة ذلك
أنه اذا وجبت عليه نفقة القريب فانها تجب غير مقدره ، بل يجب له ما يكفيه
لأنها تجب للحاجة فتقدرت بالكفاية ؛ وان احتاج القريب الى من يخدمه
وجبت عليه نفقة خادمه ؛ وان كانت له زوجة وجبت عليه نفقتها ؛ لأن ذلك
من تمام الكفاية ، ويجب عليه الكسوة لأن كل من وجبت عليه نفقة شخص
وجبت عليه كسوته كالزوجة ؛ وان احتاج الى مسكن وجب عليه سكناه لأن
عليه كفايته ؛ وذلك من كفايته ؛ وان مضت مدة ولم ينفق فيها على قريبه
سقطت بنضى الزمان لأنها تجب للحاجة وقد زالت الحاجة •

فرع وان وجبت عليه نفقة زوجته أو قريبه فامتنع من اخراجها
أو هرب فان الحاكم ينظر في ماله — فان كان فيه من جنس النفقة — دفع
النفقة منه • وان كان من غير جنس النفقة — فان كانت كالدرهم والدنانير
اشترى منها الحاكم الطعام والادام وصرفه الى من وجبت نفقته ، وان وجد
له متاعا باعه عليه • وقال أبو حنيفة : لا يباع عليه المتاع والعقار الا في موضع
واحد ، وهو اذا جاء الرجل الى الحاكم وقال : ان لفلان الغائب عندي سلعة
أو عقاراً وهذه زوجته لم ينفق عليها — فان لحاكم يبيع عليه السلعة والعقار
وينفق على زوجته من ثمن ذلك •

دليلنا أن ما جاز بيع الناض فيه بغير اذن من عليه الحق جاز بيع المتاع
والعقار فيه بغير اذنه كنفقة الزوجة •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان كان له اب فقيراً مجنوناً أو فقيراً زمنياً ، واحتاج الى
الإعفاف وجب على الولد أعفافه على المنصوص ، وخرج أبو علي بن خيران قولاً
آخر أنه لا يجب لانه قريب يستحق النفقة ، فلا يستحق الإعفاف كالابن والمذهب

الأول ، لأنه معنى يحتاج الأب إليه ويلحقه الضرر بفقدته ، فوجب كالنفقة ،
وان كان صحيحاً قوياً . وقلنا انه تجب نفقته وحب اعفائه . وان قلنا لا تجب
نفقته ، ففي اعفائه وجهان :

(أحدهما) لا يجب ، لأن لا تجب نفقته فلا يجب اعفائه .

(والثاني) وهو قول أبى إسحاق أنه يجب اعفائه ، لأن نفقته أن لم تجب
على القريب أنفق عليه من بيت المال ، والاعفاف لا يجب في بيت المال فوجب على
القريب . ومن وجب عليه الاعفاف فهو بالخيار بين أن يزوجه بحرة وبين أن
يسره بجارية ، ولا يجوز أن يزوجه بامة لأنه بالاعفاف يستغنى عن نكاح
الامة ، ولا يعفه بمعجوز ولا بقبيحة ، لأن الأصل من العفة هو الاستمتاع ، ولا
يحصل ذلك بالمعجوز ولا القبيحة ، فان زوجه بحرة أو سراه بجارية ثم استغنى
لم يلزمه مقارنة الحرة ، ولا رد الجارية ، لأن ما لا يستحق للحاجة لم يجب رده
بزوال الحاجة ، كما لو قبض نفقة يوم ثم أسر .

وان اعفه بحرة فطلقها أو سراه بجارية فأتقها لم يجب عليه بدلها ، لأن ذلك
مواساة لدفع الضرر ، فلو أوجبها البذل خرج من حد المواساة وأدى الى
الضرر والضرر لا يزال بالضرر . وان ماتت عنده ففيه وجهان (أحدهما)
لا يجب البذل لأنه يخرج عن حد المواساة (والثاني) يجب لأنه زال ملكه عنها
بغير تفريط فوجب بدله ، كما لو دفع إليه نفقة يوم فسرفت منه .

فصل وان احتاجت الولد الى الرضاع وحب على القريب أرضاعه ،

لأن الرضاع في حق الصغير كالنفقة في حق الكبير ، ولا يجب الا في حولين
كاملين ، لقوله تعالى ((والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن
يتم الرضاعة)) فان كان الولد من زوجته وامتنعت من الارضاع لم تجبر .

وقال أبو ثور : تجبر لقوله تعالى ((والوالدات يرضعن أولادهن حولين
كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة)) وهذا خطأ لأنها اذا لم تجبر على نفقة الولد
مع وجود الأب لم تجبر على الرضاع ، وان أرادت أرضاعه كره للزوج منعها ،
لأن لبنها أوفى له ، وان أراد منعها منه كان له ذلك ، لأنه يستحق الاستمتاع
بها في كل وقت الا في وقت العبادة ، فلا يجوز لها تقويتها عليه بالرضاع وان
رضيا بأرضاعه فهل تلزمه زيادة على نفقتها ؟ فيه وجهان .

(أحدهما) تلزمه ، وهو قول أبى سعيد وأبى إسحاق ، لأنها تحتاج في حال
الرضاع الى أكثر مما تحتاج في غيره .

(والثاني) لا تلزمه الزيادة على نفقتها ، لأن بفقته مقدرة فلا تجب
الزيادة لحاجتها ، كما لا تجب الزيادة في نفقة الاكولة لحاجتها ، وان أرادت

ارضاعه باجرة ففيه وجهان (احدهما) لا يجوز ، وهو قول الشيخ ابي حامد الاسفراييني رحمه الله عليه ، لان اوقات الرضاع مستحقة لاستمتاع الزوج ببطل وهو النفقة ، فلا يجوز ان تأخذ بدلا آخر (والثاني) انه يجوز ، لانه عمل يجوز اخذ الاجرة عليه بعد البيئونة ، فجاز اخذ الاجرة عليه قبل البيئونة كالنسيج وان بانث لم يملك اجبارها على ارضاعه كما لا يملك قبل البيئونة ، فان طلبت اجرة المثل على الرضاع ولم يكن للاب من يرضع بدون الاجرة كانت الام احق به ، لقوله تعالى « فان أرضعن لكم فأتوهن أجورهن » وان طلبت اكثر من اجرة المثل جاز انتزاعه منها وتسليمه الى غيرها لقوله تعالى « وان تعاسرتن فسترضعن له اخرى » ولان ما يوجد باكثر من عوض المثل كالمعدوم ، ولهذا لو وجد الماء تاكثر من ثمن المثل جعل كالمعدوم في الانتقال الى التيمم فكذلك ههنا . وان طلبت اجرة المثل وللأب من يرضعه بغير عوض او بدون اجرة المثل، ففيه قولان :

احدهما : ان الام احق باجرة المثل ، لان الرضاع لحق الولد ، ولان لبن الام اصلح له وانفع ، وقد رضيت بعوض المثل فكان احق .

والثاني : ان الاب احق ، لان الرضاع في حق الصغير كالنفقة في حق الكبير ولو وجد الكبير من يتبرع بنفقته لم يستحق على الاب النفقة ، فكذلك اذا وجد من يتبرع بارضاعه لم تستحق على الاب اجرة الرضاع ، وان ادعت المرأة ان الاب لا يجد غيرها فالقول قول الاب ؛ لانها تدعى استحقاق اجرة المثل والاصل منعه .

الشرح الأحكام اذا وجبت على الولد نفقة الأب والجد قبل الأب أو من قبل الأم واحتاج الأب أو الجد الى الاعفاف بزوجة وجب على الولد أن يعفه بذلك اذا قدر على ذلك .

قال ابن خيران : وفيها قول آخر أنه لا يجب عليه ذلك ، وبه قال أبو حنيفة لأنه قريب فلم يستحق الاعفاف كالابن ، والاول اصح لأنه معنى يحتاج اليه ، ويستضر بفقده فلزمه كالنفقة والكسوة ، ويخالف الابن فان الأب أكد حرمة منه فوجب له ما لا يجب له ، وان كان الوالد معبراً صحيحاً غير مكتسب - فان قلنا تجب نفقته على الولد - وجب عليه اعفاه ؛ وان قلنا لا تجب نفقته عليه ففي اعفاه وجهان :

(أحدهما) لا يجب عليه اعفاه لأنه لا يجب عليه نفقته فلم يجب عليه اعفاه كالموسر .

(والثاني) يجب عليه اعفاه لأن نفقته يمكن ايجابها في بيت المال بخلاف الاعفاف ، وإذا وجب على الولد الاعفاف فهو بالخيار بين أن يملكه جارية يحل له وطؤها أو يدفع اليه مالا يشتري به جارية أو يشتريها له باذنه ، وفي عصرنا هذا لم يبق الا وجه واحد وهو أن يدفع اليه مالا ليتزوج به أو يتزوج له باذنه ، ولا يجوز أن يزوجه أمة لأنه صار مستغنياً به ، ولا يعفه بقبیحة ولا بمجوز لا استمتاع بها ، لأنه لا يحصل المقصود بذلك ، فإن ملكه جارية أو دفع اليه مالا فتزوج به امرأة ثم أيسر الأب لم يلزمه رد ذلك ؛ لأنه قبض ذلك وهو يستحقه ، فان طلق الزوجة أو أعتق الأمة لم يلزم الولد أن يعفه ثانياً ؛ لأنه فوت ذلك على نفسه ؛ وان ماتت الزوجة أو الأمة ففيه وجهان :

(أحدهما) لا يلزمه اعفاه ثانياً ، لأنه انما يجب عليه اعفاه مرة وقد فعل (والثاني) يلزمه وهو الأصح لأنه لا صنع له في تفويت ذلك .

مسألة قوله : وان احتاج الولد الى الرضاع الخ ، فجملة ذلك أنها اذا ولدت ولداً وجب عليها أن تسقيه اللبن حتى يروى ، لأنه لا يعيش الا بذلك ، فان كان للطفل مال وجبت أجره رضاعه في ماله كما تجب نفقته اذا كان كبيراً في ماله ، وان لم يكن مال وجبت أجره ارضاعه على من تجب عليه نفقته لو كان كبيراً لقوله تعالى « فان أرضعن لكم فآتوهن أجورهن » ولا يجب ارضاعه الا في حولين . لقوله تعالى « والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة » وان كان الولد من زوجته والأب ممن يجب عليه نفقته لم تجبر الأم على ارضاعه وبه قال أبو حنيفة وأحمد .

وقال أبو ثور : تجبر على ارضاعه ، وعن مالك روايتان احدهما كقول أبي ثور ، والثانية وهي المشهورة عنه ان كانت شريفة لم تجبر على ارضاعه وان كانت دنية أجبرت على ارضاعه .

دلينا قوله تعالى « فان تعاسرتم فسترضع له أخرى » واذا امتنعت فقد تعاسرت ولأنها لا تجبر على نفقة الولد مع وجود الأب فكذلك الرضاع .

إذا ثبت هذا فإن تطوعت بارضاعه - فالأولى للأب ألا يمنعها من ذلك ؛ لأن الرضاع حق للولد ؛ والأم أشفق عليه ، ولبنها أصلح له ، وهل يلزمه أن يزيدا على نفقتها ؟ فيه وجهان •

(أحدهما) لا يلزمه لأن نفقة الزوجة مقدرة بحال الزوج ، فلو قلنا يجب عليه الزيادة لأجل الرضاع لكأن نفقتها مقدرة بحالها فلم يلزمه ذلك ، كما لو كانت رغبة الأكل فإنه لا تلزمه الزيادة في نفقتها •

(والثاني) تلزمه الزيادة على نفقتها - وهو قول أبي سعيد الأصبخري وأبي إسحاق المروزي لقوله تعالى « وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف » فخص حال الولادة بذكر إيجاب النفقة ولا فائدة بذكر وجوبها في الولادة إلا وجوب الزيادة ، ولأن العادة جرت أن المرضعة تحتاج من الطعام أكثر من غيرها فعلى هذا يبحث الحاكم في قدر الزيادة على ما يراه •

وان استأجر امرأته على الرضاع فهل يصح عقد الإجارة ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) يصح ، وبه قال أحمد ؛ لأن كل عقد صح أن يعقده الزوج مع غير الزوجة صح أن يعقده مع الزوجة كالبيع •

(والثاني) لا يصح وهو المشهور ، ولم يذكر الشيخ أبو حامد وابن الصباغ غيره ، وكذلك لو استأجرها لخدمة نفسه ، لأن الزوج يملك الاستمتاع بها في جميع الأوقات إلا في الأوقات المستحقة للعبادات ، وإذا أجزت نفسها لم تتمكن من إيفاء حقه إلا بتعطيل حقه من الاستمتاع فلم يصح ، كما لو أجز العبد نفسه من سيده ، فاذا قلنا بهذا واستأجرها على إرضاعه بعوض فأرضعته ، فهل تستحق أجره المثل ؟ فيه وجهان حكاهما ابن الصباغ •

(أحدهما) لا تستحق ذلك لأنها لو استحققت أجره في ذلك لجاز لها عقد الإجارة لذلك •

(والثاني) تستحق أجرة المثل ؛ لأن هذه منفعة لا يجب عليها بذلها ؛
فاذا بذلتها بعوض ولم يحصل لها العوض وجب لها عوض المثل كسائر
منافعها .

فرع وان أبان الرجل امرأته وله منها ولد يرضع لم يملك
اجبارها على ارضاعه لأنه اذا لم يملك اجبارها على ارضاعه حال الزوجية لم
يملك اجبارها بعد الزوجية ، فان تطوعت بارضاعه لم يجز للأب انتزاعه
منها ؛ لأنه لا حق له في استمئاعها ، وان استأجرها على ارضاعه صح ذلك
لقوله تعالى « فان أرضعن لكم فآتوهن أجورهن » ولأنه لا يملك الاستمئاع
بها بخلاف ما لو استأجرها في حال الزوجية ، فان طلبت منه أجرة المثل
ولا يجد الأب من يرضعه بغير أجرة أو بدون أجرة المثل وجب عليه أن تستهلك
لها ، ولم يجز له انتزاعه منها لأن الإرضاع حق للولد ، ولبن الأم أتفع له
من لبن غيرها ؛ وان طلبت منه أكثر من أجرة المثل كان له انتزاعه منها لقوله
تعالى « وان تعاسرتم فسترضع له أخرى » واذا طلبت منه أكثر من أجرة
المثل فقد تعاسرت وان طلبت أجرة المثل ووجد الأب من يرضعه بدون أجرة
المثل أو من ترضعه بغير أجرة فاختلف أصحابنا ، فمنهم من قال فيه قولان .

(أحدهما) أنه أحق برضاعته بأجرة المثل لقوله تعالى « فان أرضعن لكم
فآتوهن أجورهن » ولم يفرق ؛ ولأنه روى في الحديث « الأم أحق بكفالة
ولدها ما لم تتزوج » ولأن الرضاع حق للولد ولبن الأم أتفع له وأصلح
فكانت أولى (والثاني) أن للأب أن ينتزعه لقوله تعالى « فان تعاسرتم
فسترضع له أخرى » والتعاسر هو الشدة والتضايق .

قال القرطبي « وان تعاسرتم » أي في أجرة الرضاع فأبى الزوج أن يعطى
الأم رضاعها وأبت الأم أن ترضعه فليس له اكرامها ؛ وليستأجر مرضعة غير
أمه ؛ وقيل معناه وان تضايقتهم وتشاكنتم فليسترضع لولده غيرها ؛ وهو خير
في معنى الأمر .

وقال الضحاك . ان أبت الأم أن ترضع استأجر لولده أخرى ، فان لم
يقبل أجبرت أمه على الرضاع بالأجر .

وذكر اختلاف الفقهاء على ثلاثة أقوال • فأورد قول علمائهم من المالكية أن رضاع الولد على الزوجة مادامت الزوجية - الا لشرفها وموضعها - فعلى الأب أى رضاعه يومئذ فى ماله • (والثانى) قال أبو حنيفة : لا يجب على الأم بحال • (والثالث) يجب عليها فى كل حال • اهـ •

قال القاضى العمرانى من أصحابنا : واذا وجد الرجل من يرضعه بدون أجره المثل أو بغير أجره وطلبت الأم أجره المثل فقد تعاسرت فكان له نزعها منها ، ولأن نفقة ارضاع الطفل كنفقة المراهق ، ولو وجد من يتطوع بالإفناق على المراهق لم يجب على الأب نفقته ، فكذلك اذا وجد من يتطوع بارضاع الطفل لا يجب عليه أجره المثل •

وقال أبو إسحاق المروزى : للأب انتزاعه قولا واحداً ، والقول الآخر لا يعرف فى شىء من كتب الشافعى • وقال أبو حنيفة : للأب انتزاعه ولكن لا يسقط حق الأم من الحضانة ، فتأتى المرضعة وترضعه عند الأم • دليلنا أن الحضانة تابعة للرضاع ، فاذا سقط حقها من الرضاع سقط حقها من الحضانة •

فروع فان ادعى الأب أنه يجد من يرضعه بغير أجره أو بدون أجره - وقلنا : له انتزاعه - فان صدقته الأم أنه يجد ذلك كان له انتزاعه منها ، وان كذبت فالقول قوله مع يمينه ، فاذا حلف انتزعه من يد الأم ويسلم الى المرضعة ولا يمنع الأم من زيارته لقوله صلى الله عليه وسلم « لا توله والدة بولدها » •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويجب على الولى نفقة عبده وامته وكسوتهما لما روى أبو هريرة رضى الله عنه « ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : « للمملوك طعامه وكسوته ولا يكلف من العمل الا ما يطيق » ويجب عليه نفقته من قوت البسلة لانه هو المتعارف فان تولى طعامه استحب أن يطعمه منه لما روى أبو هريرة رضى الله عنه قال : قال أبو القاسم صلى الله عليه وسلم : « اذا جاء أحدكم

خادمه بطعام فليجلسه معه فان لم يجلسه معه فليناوله اكلة أو اكلتين ، فانه
تولى علاجه وحره » فان كانت له جارية للتسرى استحب أن ينوي كسوتها
أعلى من كسوة جارية الخدمة ، لأن العرف أن تكرر كسوتها أعلى فوق كسوة
جارية الخدمة .

فصل ولا يكلف عبده وامته ما لا يطيقان لقوله
صلى الله عليه وسلم : « ولا يكلفه من العمل ما لا يطيق ولا يسترضع الجارية
الا ما فضل عن ولدها » ، لأن في ذلك اضراً بولدها ، وان كان لبعده زوجة
أذن له في الاستمتاع بالليل . لأن آذنه بالنكاح يتضمن الأذن في الاستمتاع
بالليل ، وان مرض العبد أو الأمة أو عميا أو زمنا لزمه نفقتهما ، لأن نفقتهما
بالمك ، ولهذا تجب مع الصغر فوجبت مع العمى والزمانة ، ولا يجوز أن يجبر
على المخارجة لاذ معاوضة فلم يملك اجباره عليها كالكتابة . وان طلب العبد
ذلك لم يجبر المولى كما لا يجبر اذا طلب الكتابة ، فان اتفقا عليها وله كسب
جاز لما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم حججه أبو طيبة فاعطاه أجره ، وسأل
مواليه أن يخففوا من خراجه ، وان لم يكن له كسب لم يجز لانه لا يقدر على
أن يدفع اليه من جهة تحل فلم يجز .

أما الأحكام حديث أبي هريرة الأول أخرجه أحمد في المسند ومسلم
في العتق عن حجاج ، وفي الأئمة عن حفص بن عمر ، وقال « ولا يكلف
من العمل ما لا يطيق » .

وحديث أبي هريرة الثاني أخرجه البخارى ومسلم في النذور والأطعمة
وأبو داود في الأطعمة عن عبد الله بن مسلمة القعنبي ، وكذا أخرجه أحمد في
مسنده وبقية أصحاب السنن بلفظ « اذا أتى أحدكم خادمه بطعامه - فان
لم يجلسه معه - فليناوله لقمة أو لقتين أو اكلة أو اكلتين ؛ فانه ولي حره
وعلاجه » .

وحديث أبي طيبة الحجام واسمه دينار وهو مولى بنى حارثة ، وحديثه
هذا أخرجه البخارى في البيوع عن عبد الله بن يوسف ، وفي الإجارة عن
محمد بن يوسف وعن آدم ، وفي الطب عن محمد بن مقاتل ، وأخرجه مسلم
في البيوع عن أحمد بن الحسن وعن يحيى بن أيوب وقتيبة وعلى بن حجر ،

وعن محمد بن يحيى بن أبي عمر وأخرجه أبو داود في البيوع عن القعبي ،
وأخرجه الترمذي عن عدى بن حجر والطبراني في الجامع عن حميد الطويل •

أما اللغات فقوله : « إذا أتى أحدكم خادمه » بنصب أحدكم على
المفعولية ونصب خادمه على الفاعلية ، والخادم يطلق على الذكر والأنثى
والحر والمملوك • وقوله « علاجه » أي مزاولته لما استعصى من أموره ؛
ويقال لجبال الرمل علاج ، والحر جمع الحرة وهو الأرض ذات الحجارة
النخرة السوداء ، وهي أثر من آثار البراكين ، وهو كناية عن تحمله أموره
الشاقة في أبلغ تعبير لأنه يعالج له اعداد الطعام ويعالجه له ويتحمل حرارة
النار في انضاجه •

أما الأحكام فإنه يجب على المرء نفقة خادمه وكسوته لحديث أبي
هريرة في الرجل الذي قال معي دينار ، قال أنفقته على نفسي • قال معي آخر ،
قال أنفقته على ولدك ؛ قال معي آخر ؛ قال أنفقته على أهلك ؛ قال معي آخر ،
قال أنفقته على خادمك • ولحديث أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم
قال : « للمملوك طعامه وكسوته بالمعروف ولا يكلف من العمل ما لا يطيق »
وهو أجماع لا خلاف فيه فإن كان الخادم غير مكتسب ؛ بأن كان صغيراً أو
مريضاً أو كبيراً أو زمناً فنفقته على سيده •

ويجب أن يكون طعامه من قوت أهل البلد لقوله صلى الله عليه وسلم :
« أطعموهم مما تأكلون وألبسوهم مما تلبسون » •

وان كان الخادم يقدم الطعام لسيده أو يلي أعداده وأصلحه • فيستحب
للسيد أن يجلسه معه ويطعمه معه لما روى أبو هريرة أن النبي صلى الله
عليه وسلم قال : « فليجلسه معه أو يطعمه منه لقمة أو لقتين » ولأن الإنسان
إذا تولى طعاماً انتهى أن يأكل منه فاستحب أن يطعم منه كما يستحب لمن
قسم الميراث أن يترق من حضر القسمة منها ؛ وأيهما أفضل ؟

(أحدهما) لأن الأفضل أن يجلسه معه ليأكل ، لأن النبي صلى الله عليه
وسلم بدأ به ، ولأنه إذا أكل معه أكل قدر كفايته • ومنهم من قال : ليس

أحدهما أفضل من الآخر ؛ بل ان شاء أجلسه معه وان شاء أطعمه ، لأن النبي صلى الله عليه وسلم خيره بين أن يجلسه معه وبين أن يغمس له لقمة أو لقمتين في الأدم ، والأول أصح ، هكذا أفاده أصحابنا في كتبهم ؛ وما بقي من الفصل فعلى وجهه ؛ وينبغي ألا يكلفه إلا ما يطبق الدوام عليه لا ما يطبق يوماً أو يومين أو ثلاثة ثم يعجز هكذا قال الشافعي في الأم والله أعلم .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ومن ملك بهيمة لزمه القيام بعلفها لما روى ابن عمر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ((عذبت امرأة في هرة ، حبستها حتى ماتت جوعاً فدخلت فيها النار - فقليل لها والله أعلم - لا أنت أطعمتها وسقيتها حين حبستها ، ولا أنت أرسلتها حتى تأكل من خشاش الأرض حتى ماتت جوعاً)) ولا يجوز له أن يحمل عليها ما لا تطيق ، لأن النبي صلى الله عليه وسلم منع أن يكلف العبد ما لا يطيق فوجب أن تكون البهيمة مثله ، ولا يحلب من لبنها إلا ما يفضل على ولدها لأنه غذاء لوالده فلا يجوز منعه .

فصل وان امتنع من الإنفاق على رقيقة أو على بهيمة أجبر عليه كما يجبر على نفقة زوجته ، وان لم يكن له مال أكرى عليه ان أمكن أكرؤه ، فان لم يمكن بيع عليه كما يزال الملك عنه في أمراته اذا أعسر بنفقتيهما ، والله أعلم) .

الشرح الحديث الأول أخرجه مسلم في صحيحه عن أبي كريب في الحيوان من حديث أبي هريرة ، وأخرجه أيضاً في التوبة عن محمد بن رافع وعبد بن حميد من حديث أبي هريرة بلفظ المصنف مضى في الفصل قبله .

أما اللغات فقوله « من خشاش الأرض » أي من حشراتا ووزغها ومادته خش ، وخش في الشيء دخل فيه .

قال زهير : فخششت بها خلال الصدفد

وفي حديث عبد الله بن أنيس ، فخرج يمشى حتى خش فيهم ، ومنه يقال لما يدخل في أتف البعير خشاش ، وقال ابن شميل الخشاش حية صغيرة سمراء

أصغر من الأرقم • وقال أبو خيرة : الخشاش حية بيضاء قلما تؤذى ، وقال أبو عبيد في حديث « أن امرأة ربطت هرة فلم تطعمها ولم تدعها تأكل من خشاش الأرض » قال يعنى من هوام الأرض وحشراتنا ودوابها وما أشبهها • قال في النهاية في الحديث : أى هوامها وحشراتنا الواحدة خشاشة ، وفي رواية من خشيشها ، وهى بمعناه ، ويروى بالحاء المهملة وهو يابس النبات ؛ وهو وهم • وقيل انما هو خشيش بضم الخاء المعجمة تصغير خشاش على الحذف وخشيش من غير حذف ومنه حديث العصفور « لم ينتفع بى ولم يدعنى أختش من الأرض » أى آكل من خشاشها •

أما الأحكام فان من ملك بهيمة لزمه القيام بعلفها سواء كانت مما تؤكل أو مما لا تؤكل ، لما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « اطلعت فى النار ليلة أسرى بى فرأيت امرأة فيها ، فسألت عنها فقيل انها ربطت هرة لم تطعمها ولم تسقها ؛ ولم تدعها تأكل من خشاش الأرض حتى ماتت فعذبها الله بذلك ، واطلعت فى الجنة فرأيت امرأة مومسة (يعنى زانية) فسألت عنها فقيل : انها مرت بكلب يلهث من العطش فأرسلت ازارها فى بئر ثم عصرتة فى حلقة فغفر الله لها بذلك » وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن تعذيب الحيوان ؛ وقال « فى كل كبد حرى أجر » •

فلو قلنا لا يجب الإلتفاق عليها أسقطنا حرمتها ، فان كانت فى المصر لزمه الإلتفاق عليها ؛ وان كان فى الصحراء - فان كان بها من الكلا ما يقوم بكفائتها فخلاها للرعى - لم يجب عليه العلف لأنها تجتزىء على عادة أهل مصر ؛ لأن صحاريها يقل فيها العلف •

وقال الخراسانيون : ان كانت البهيمة مشقوقة الشفة العليا فانها تجتزىء بالكلا عن العلف ، وان كانت غير مشقوقة الشفة العليا فلا تجتزىء بالرعى ولا بد من علفها ، وان لم يكن بها من الكلا ما يقوم بها لزمه من العلف ما يقوم بها فان لم يعلفها - فان كانت مما يؤكل - كان له أن يذبحها وله أن يبيعها ، وان كانت مما لا يؤكل كان له يبيعها - فان امتنع من ذلك أجبره السلطان على علفها أو بيعها أو ذبحها ان كانت مما يؤكل ، ولولى الأمر أن يخصص

مراحا يعلفها فيه ويداوى مرضاها على نفقة صاحبها ؛ وله أن يخصص من
 الهياطرة من يزعون الدواب من أيدي المقصرين في حقها وردها اليهم بعد
 شفائها عليهم أو اجباره على بيعها . وقال أبو حنيفة لا يجبره على ذلك بل
 يأمره به كما يأمره بالمعروف وينهاه عن النكر ودليلنا أنها نفقة واجبة فإذا
 امتنع منها أجبره ولي الأمر على أدائها كنفقة العبد وان كان للبيمة ولد لم
 يحلب من لبنها الا ما فضل من ولدها ، لأن لبنها غذاء للولد فلا يجوز منعه
 منه كما قلنا في الجارية . والله تعالى أعلم .

قال المصنف رحمه الله تعالى

باب الحضانة

إذا افترق الزوجان رلهما ولد بالغ رشيد فله أن ينفرد عن ابويه لأنه
 مستغن عن الحضانة والكفالة ، والمستحب أن لا ينفرد عنهما ولا يقطع بره
 عنهما . وان كانت جارية كره لها أن تنفرد ، لأنها إذا انفردت لم يؤمن أن يدخل
 عليها من يفسدها ، وان كان لهما ولد مجنون أو صغير لا يميز ، وهو الذي له
 دون سبع سنين ، وجبت حضانتهم ، لأنه أن ترك حضانتهم ضاع وهلك .

فصل ولا تثبت الحضانة لرفيق لأنه لا يقدر على القيام بالحضانة
 مع خدمة المولى ، ولا تثبت لعنوة لأنه لا يكمل للحضانة ولا تثبت لفاسق ، لأنه
 لا يوفى بالحضانة حقها ، ولأن الحضانة إنما جعلت لحظ الولد في حضانة
 الفاسق ، لأنه ينشأ على طريقته ، ولا تثبت لكافر على مسلم .

وقال أبو سعيد الاصطخري : ثبت للكافر على المسلم ؛ لما روى عبد
 الحميد بن سلمة (١) عن أبيه أنه قال : ((أسلم أبي وأبت أمي أن تسلم وأنا
 غلام ، فاختصما الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا غلام اذهب الى أيهما
 شئت ، ان شئت الى أبيك ، وان شئت الى أمك ، فتوجهت الى أمي ، فلما
 رأي النبي صلى الله عليه وسلم سمعته يقول اللهم اهدني فملت الى أبي فقعدت

(١) هكذا بالمتن المطبوع ، والصواب عبد الحميد بن جعفر ، وهو ما اعتمدناه
 في الشرح ، وقد وجدنا كثيراً من الفقهاء يتابعون أبا اسحاق في كونهم ابن سلمة
 كالعمراني في البيان ، وهذا خطأ ، والصواب ما اعتمدناه هنا . أما عبد الحميد
 ابن سلمة الأنصاري فيقال هو ابن يزيد بن سلمة وهو مجهول ، المطيعي

في حجره» والمذهب الأول ، لأن الحضانة جعلت لحظ الولد ولا حظ للولد المسلم في حضانة الكافر ، لأنه يفتنه عن دينه وذلك من أعظم الضرر ، والحديث منسوخ ، لأن الأمة اجتمعت على أنه لا يسلم الصبي المسلم الى الكافر ، ولا حضانة للمرأة اذا تزوجت ، لما روى عبد الله بن عمرو بن العاص « أن امرأة قالت يا رسول الله ان ابني هذا كان بطني له وعاء ، ونديي له سقاء ، وحجري له حواء ، وان اباه طلقني وأراد أن ينزعه مني ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انت أحق به ما لم تنكحي » ولأنها اذا تزوجت اشتغلت باستمتاع الزوج عن الحضانة . فان اعتق الرقيق وعقل المعتوه وعذل الفاسق ، وأسلم الكافر عاد حقهم من الحضانة ، لأنها زالت العلة فعادت بزوال العلة ، واذا طلقت المرأة عاد حقها من الحضانة .

وقال المزني ان كان الطلاق رجعياً لم يعد لأن النكاح باق ، وهذا خطأ لأنه انما سقط حقها بالنكاح لاشتغالها باستمتاع الزوج ، وبالطلاق الرجعي يحرم الاستمتاع كما يحرم بالطلاق البائن ، فعادت الحضانة .

فصل ولا حضانة لمن لا يرث من الرجال من ذوى الأرحام وهم ابن البنت وابن الأخت وابن الأخ من ام وأبو الام والأخوال والعم من الام لان الحضانة انما تثبت للنساء لمعرفةهن بالحضانة أو لمن له قوة قرابة بالميراث من الرجال وهذا لا يوجد في ذوى الأرحام من الرجال ولا يثبت لمن أدلى بهم من الذكور والاناث ، لأنه اذا لم يثبت لهم لضعف قراباتهم فلاذن لا يثبت لمن يدلى بهم أولى .

الشرح حديث عبد الحميد بن جعفر عن أبيه عن جده رافع بن سنان وهو أبو الحكم الأنصاري الأوسى . أخرجه أبو داود في الطلاق عن ابراهيم بن موسى الرازي والنسائي في الطلاق أيضا عن محمود بن غيلان . ورواه أحمد بلفظ « قال أخبرني أبي عن جدي رافع بن سنان أنه أسلم وأبت امرأته أن تسلم فأنت النبي صلى الله عليه وسلم فقال ابنتي وهى فطيم أو شبهه ، وقال رافع ابنتي ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقعد ناحية ، وقال لها اقعدى ناحية ، فأقعد الصبية بينها ثم قال ادعوها فمالت الى أمها ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « اللهم اهداها فمالت الى أبيها فأخذها » .

ووقعت هذه الصيغة في رواية عند أبي داود ، كما وردت بلفظ « فجاء بابن له صغير » وأخرجه بلفظ الأثني النسائي وابن ماجه والدارقطني وفي

اسناده اختلاف كثير وألفاظه مختلفة مضطربة ، وقد رجح ابن القطان رواية الابن . وقال ابن المنذر : لا يثبت أهل النقل وفي اسناده مقال .

قلت : قد صححه الحاكم وذكر الدارقطني أن البنت المخيرة اسمها عميرة .

وقال ابن الجوزي : رواية من روى أنه كان غلاماً أصحح . وقال ابن القطان : لو صحت رواية من روى أنها بنت لاحتل أنهما قصتان لاختلاف المخرجين .

وقد اختلف النقاد في عبد الحميد بن جعفر ، فقال ابن حجر في التقریب صدوق رمى بالقدر وربما وهم . وقبل الذهبي في الميزان : عبد الحميد بن جعفر عن أبيه ونافع ومحمد بن عمرو بن عطاء ، وعنه يحيى القطان وأبو عاصم وعدة . قال النسائي ليس به بأس ، وكذا قال أحمد . وقال ابن معين ثقة ، وقد نقم عليه الثوري خروجه مع محمد بن عبد الله . وقال أبو حاتم لا يحتاج به ، وقيل كان يرى القدر والله أعلم ، نعم قال علي بن المديني : كان يقول بالقدر ، وهو عندنا ثقة ، وكان سقيان يضعفه . اهـ .

أما حديث عبد الله بن عمرو فقد رواه أحمد بلفظ « أن امرأة قالت يا رسول الله ان ابني هذا كان بطني له وعاء وحجري له حواء وثديي له سقاء وزعم أبوه أنه يتزعه مني ، فقال أنت أحق به ما لم تنكحني » وأخرجه أبو داود في الطلاق عن محمد بن خالد ولكن في لفظه « وان أباه طلقني وزعم أنه يتزعه مني » وأخرجه البيهقي والحاكم وصححه ، وهو من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده .

أما اللغات فإن الحضانة مشتقة من الحضن وهو ما دون الإبط إلى الكشح . وقيل هو الصدر والعضدان وما بينهما ، والجمع أحضان ومنه الاحتضان ، وهو احتمالك الشيء وجعله في حضنك ، كما تحتضن المرأة ولدها فتحتمله في أحد شقيها وفي الحديث أنه خرج محتضناً أحد ابني ابنته ، أي حاملاً له في حضنه ، والحضن الجنب وهما حضنان . وفي حديث أسيد بن

الحضير أنه قال لعامر بن الطفيل اخرج بدمتك لثلاثا أنفذ حضنيك ، والمحتمن
الحضن • قال الكسيت :

كما خمرت في حضنها أم عامر لدى الجبل حتى غال أوس عيالها

وحضنا الليل جانبا ، وحضن الجبل ما يطيف به ، وفي حديث علي كرم
الله وجهه « عليكم بالحضنين » يريد بجنبتى العسكر ، وحضن الطائر بيضه
وعاى بيضه يحضن حضناً وحضانة وحضانا وحضونا وحن عليه للتفريخ •
قال الجوهري حضن الطائر بيضه اذا ضمه الى نفسه تحت جناحيه ، وكذلك
المرأة اذا حضنت ولدها ، وحمامة حاضن بغير هاء ، واسم المكان المحضن ،
والمحضنة المعمولة للحمامة كالقصة الروحاء من الطين • وحضن الصبي
يحضنه حضناً رباه ، والحاضن والحاضنة الموكلان بالصبي يحفظانه ويربانه •
وفي حديث عروة بن الزبير « عجت لقوم طلبوا العلم حتى اذا نالوا منه صاروا
حضناً لأبناء الملوك » أى مربين وكافلين ، وحضان جمع حاضن ؛ لأن المربي
والكافل يضم الطفل الى حضنه وبه سميت الحاضنة ؛ وهى التى تربي
الطفل ؛ والحضانة بالفتح فعلها ، والحجر بمعنى وحواء أى يحويه ويحيط به •

اما الأحكام فاذا بانث الزوجة وبينهما ولد - فان كان بالغاً رشيداً
لم يجبر على الكون مع أحدهما ؛ بل يجوز له أن ينفرد عنهما ، الا أن المستحب
له أن لا ينفرد عنهما لثلاثا ينقطع بره وخدمته عنهما • وهل يكره له الانفراد
عنهما ؟ ينظر فيه - فان كان رجلاً - لم يكره له الانفراد عنهما وان كانت
امراً ؛ فان كانت بكرأ ؛ كره لها الانفصال عنهما لأنها لم تجرب الرجال
ولا يؤمن أن تخدع وان كانت تيباً فارقها زوجها لم يكره لها الانفراد عنهما
لأنها قد جربت الرجال ولا يخشى عليها أن تخدع •

وقال مالك : يجب على الابنة أن لا تفارق أمها حتى تتزوج ويدخل بها
الزوج دليلنا أنها اذا بلغت رشيدة فقد ارتفع الحجر عنها ، فكان لها أن تنفرد
بنفسها ولا اعتراض عليها ، كما لو تزوجت ثم بانث عنه ، وان كان الولد
صغيراً لا يميز وهو الذى له دون سبع سنين أو كبيراً الا أنه مجنون أو
ضعيف العقل وجبت حضاته ؛ لأنه اذا ترك منفرداً ضاع •

ولا تثبت الحضانة لمعتوه - وهو ناقص العقل - ولا لمجنون لأنه لا يصلح للحضانة ، ولا تثبت الحضانة لفاسق لأنه لا يؤمن أن ينشأ الطفل على منزعه ، وإن كان أحد الأبوين مسلماً فالولد مسلم ولا تثبت عليه الحضانة للكافر . وقال أبو سعيد الاصطخري تثبت الحضانة للكافر على المسلم لحديث عبد الحميد بن جعفر عن أبيه ، وقد أوردنا طريقه آنفاً ، وقد قال المصنف : إنه منسوخ ، ونقول : إن هذا الحديث استدل به القائلون بثبوت الحضانة للأم الكافرة كأبي حنيفة وأصحابه وابن القاسم المالكي وأبو ثور ، وذهب الجمهور إلى أنه لا حضانة للكافرة على ولدها المسلم .

وأجابوا عن الحديث بما تقدم من المقال فيه وبما فيه من الاضطراب ، ولكن الحديث بأسانيد وطرقه يصلح للاحتجاج به ، والاضطراب ممنوع باعتبار محل الحجة وهو كفر الأم وثبوت التحجير . وهذان العنصران هما ما يدور حولهما الحكم . ولعل المصنف يحتج في النسخ بأدلة عامة ، كقوله تعالى « ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً » وبنحو « الإسلام يعلو » وقد استدل ابن القيم بقوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا » على أن المراعى أولاً في التحجير أو الاستهام بالقرعة ما هو أصلح للصغير . وإن أيا ما كان الأمر من التحجير أو التعيين أو الاقتراع ؛ فإن أولئك مقيد بقوله تعالى « قوا أنفسكم وأهليكم نارا » .

وحكى عن شيخه ابن تيمية أنه قال : تنازع أهوان صيبا عند الحاكم فخير الولد بينهما فاختار أباه ؛ فقالت أمه : سله لأى شيء يختاره ؟ فسأله فقال : أسمى تبعثنى كل يوم للكاتب والفقير يضربانى وأبى يتركنى ألعب مع الصبيان فقضى به للأم . ورجح هذا ابن تيمية .

فإذا كانت روح الشرع تقضى بمراعاة صالح الصغير ، فإن مما لا شك فيه أن القاهه في أحضان الكفر قضاء على صلاحه دينياً وأخرى . ومن ثم يتعين خطأ أبى سعيد الاصطخري وأبى حنيفة وأصحابه وابن القاسم وأبى ثور .

وقال العمرانى : إن الحضانة لحظ الولد ولا حظ له في حضانة الكافر ،

لأنه لا يؤمن أن يفتن عن دينه • ثم قال : أما الحديث فغير معروف عند أهل النقل وإن صح فيحتل أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم علم أنه سيختار أباه ، فلهذا خيره ، فيكون ذلك خاصا لذلك الولد دون غيره اه •

فرع وإذا تزوجت المرأة سقط حقها من الحضانة • وبه قال مالك وأبو حنيفة وقال الحسن البصرى : لا يسقط حقها لقوله تعالى « وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم » ولأن النبي صلى الله عليه وسلم تزوج أم سلمة ومعها بنتها زينب فكانت عندها •

وروى ابن عباس أن عليا وجعفر ابني أبي طالب وزيد بن حارثة تنازعا في حضانة ابنة حمزة بن عبد المطلب ، واختصموا الى النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال جعفر : أنا أحق بها أنا ابن عمها وبخالتها تحتي ، وقال علي أنا أحق بها أنا ابن عمها وابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم تحتي - يعنى ابنة ابن عمها ، وقال زيد أنا أحق بها لأنها ابنة أخي - وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم أخى بين زيد بن حارثة وحمزة - فقضى رسول الله صلى الله عليه وسلم لخالته وقال الخالة أم • فقضى بها للخالة وهى مزوجة •

ودليلنا ما روى عبد الله بن عمرو « أن امرأة آتت النبي صلى الله عليه وسلم وقالت يا رسول الله ان ابني هذا كان بطني له وعاء ، وحجري له حواء ، وثديي له سقاء ، وان أباه طلقني ويريد أن ينزعه مني ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أنت أحق به ما لم تنكحي » •

وروى أبو هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « الأم أحق بولدها ما لم تتزوج » ولأنها إذا تزوجت استحق الزوج الاستمتاع بها الا في وقت العبادة ، فلا تقوم بحضانة الولد • وأما الآية فالمراد بها اذا لم يكن هناك أب أو كان ورضى وأما زينب وابنة حمزة فإنه لم يكن هناك من النساء من تستحق الحضانة خالية من الأزواج •

إذا ثبت هذا فان طلقت الزوجة طلاقا بائنا أو رجعيا عاد حقها من الحضانة وقال مالك : لا يعود حقها من الحضانة بحال •

وقال أبو حنيفة والمزني : ان كان الطلاق بائناً عاد حقها ، وان كان رجعياً لم يعد حقها ، لأن الزوجية باقية بينهما ، ودليلنا أن حقها انما سقط لاشتغالها عن الحضانة باستمتاع الزوج . ولا يملك الزوج الاستمتاع بها بعد الطلاق ابائناً والرجعى ؛ فعاد حقها من الحضانة .

وان أعتق الرقيق ، أو عقل المجنون والمعتوه ، أو عدل الفاسق ، أو أسلم الكافر عاد حقهم من الحضانة ؛ لأن الحضانة زالت بمعنى ؛ وقد زال المعنى عمادت الحضانة .

مسألة قوله « ولا حضانة لمن لا يرث من الرجال من ذوى الأرحام » وهذا صحيح مثل ابن الأخت وابن الأخ للأُم وأبى الأم والخال وابن العم لأنه ذكر لا يرث فأشبهه الأجنبي . وقال المصنف هنا : ولا تثبت الحضانة لابن البنت . وهذا الذى قاله لا يتصور فى حضانة الصغير ؛ وانما يتصور فى الكبير والمجنون لأننا قد قلنا يجب حضاته كما يجب حضانة الصغير ؛ ولا تثبت الحضانة لمن أدلى من النساء والرجال بهؤلاء الرجال ؛ لأن الحضانة اذا لم تثبت لهم بأنفسهم لم تثبت لمن أدلى بهم .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان اجتمع النساء دون الرجال وهن من أهل الحضانة فالأم أحق من غيرها ، لما روى عبد الله بن عمرو بن العاص أن النبى صلى الله عليه وسلم قال « أنت أحق به ما لم تنكحى » ولأنها أقرب إليه واشفق عليه . ثم تنتقل الى من يرث من أمهاتها . لمشاركتهن الأم فى الولادة والأرث . ويقدم الأقرب فالأقرب . ويقدم من على أمهات الأب وان قرين لتتحقق والأدتهن ، ولأنهن أقوى فى الميراث من أمهات الأب . لأنهن لا يسقطن بالأب . وتسقط أمهات الأب بالأم ، فاذا عدم من يصلح للحضانة من أمهات الأم ففيه قولان . قال فى التديم تنتقل الى الأخت والخاله . ويقدمان على أم الأب . لما روى البراء بن عازب رضى الله عنه « ان النبى صلى الله عليه وسلم قضى فى بنت حمزة لخالتها وقال الخالة بمنزلة الأم » ولان الخالة تدلى بالأم . وام الأب تدلى بالأب . والام تقدم على الأب فقدم من يدلى بها على ما يدلى به . ولان الأخت ركضت مع الولد فى الرحم . ولم تركض أم الأب معه فى الرحم . فقدمت عليها . فعلى

هذا تكون الحضانة للأخت من الأب والام . ثم الأخت من الام ثم الخالة ثم لام
الأب ثم للأخت من الأب ثم للعممة .

وقال في الجديد : اذا عدت أمهات الام انتقلت الحضانة الى أم الأب وهو
الصحيح . لانها حدة وارثة فقدمت على الأخت والخالة كام الام . فعلى هذا
تكون الحضانة لام الأب ثم لامهاتها وان علون . الاقرب فاقرب . ويقدمن على
أم الجد كما يقدم الأب على الجد . فان عدت أمهات الأب انتقلت الى أمهات
الجد ثم الى أمهاتها وان علون . ثم تنتقل الى أمهات أب الجد . فاذا عدم
أمهات الأبوين انتقلت الى الأخوات ويقدمن على الخالات والعمات . لا يوين
رائضن الولد في الرحم وشاركته في النسب . وتقدم الأخت من الأب والام ثم
الأخت للأب ثم الأخت للام .

قال أبو العباس بن سريج . تقدم الأخت للام على الأخت للأب . لان
احدهما تدلى بالام والأخرى تدلى بالأب . فقدم المدلى بالام على المدلى بالأب
كما قدمت الام على الأب ، وهذا خطأ ، لان الأخت من الأب أقوى من الأخت
من الام في الميراث والتعصيب مع البنات ، ولأن الأخت من الاب تقوم مقام
الأخت من الأب والام في الميراث ، فقامت مقامها في الحضانة ، فان عدت
الأخوات انتقلت الى الخالات ، ويقدمن على العمات ، لأن الخالة تساوى العممة
في الدرجة وعدم الارث وتدلى باللام ، والعممة تدلى بالأب ، والام تقدم على
الأب فتقدم من يدلى بها ، وتقدم الخالة من الأب والام على الخالة من الاب ، ثم
الخالة من الاب ثم الخالة من الام ، ثم تنتقل الى العمات لانهن يدلبن بالأب ،
وتقدم العممة من الاب والام ثم العممة من الاب ثم العممة من الام ، وعلى قياس
قول الزنى وأبي العباس تقدم الخالة والعممة من الام على الخالة والعممة من
الأب .

الشرح حديث عبد الله بن عمرو مضى تخريجه آنفاً . أما حديث
البراء بن عازب فقد أخرجه البخارى في الحج وفيه « اعتمر النبي صلى الله
عليه وسلم في ذي القعدة قبل أن يحج » وفيه قوله لجعفر « أشبهت خلقى
وخلقى » وفيه صلح المشركين يوم الحديبية ؛ وأخرجه في الجزية عن أحمد
ابن عثمان بن حكيم « وفي الصلح عن عبيد الله بن موسى وعن محمد بن
بشار . وأخرجه مسلم في المغازى عن محمد بن المشنى ومحمد بن بشار وعن
عبيد الله بن معاذ وعن اسحاق بن ابراهيم وأحمد بن حنبل وأبو داود في
الحج عن أحمد بن حنبل والترمذى في الحج عن عباس بن محمد الدورى
وفي البر عن سفيان بن وكيع وعن محمد بن أحمد بن بدوية وفي المناقب عن

محمد بن اسماعيل البخارى • ورواه أحمد من حديث علي وفيه « والجارية عند خالتها فان الخالة والدة » وأخرجه عن علي أبو داود والحاكم والبيهقي بمعناه واللفظ المتفق عليه في رواية أحمد والبخارى ومسلم « أن ابنة حمزة اختصم فيها علي وجعفر وزيد ، فقال علي : أنا ألحق بها هي ابنة عمي وقال جعفر بنت عمي وخالتها تحتي • وقال زيد : ابنة أخي ، فقضى بها رسول الله صلى الله عليه وسلم لخالتها وقال « الخالة بمنزلة الأم » •

قوله « وخالتها تحتي » يعنى أسماء بنت عميس وقد طعن ابن حزم في حديث البراء في كتابه المحلى وقال في اسناده اسرايل وقد ضعفه علي بن المدينى ، وقد رد عليه أنه قد وثقه سائر أهل الحديث ، ولا يضره أن ينفرد ابن المدينى بتضعيفه وقد تعجب أحمد بن حنبل من حفظه وقال ثقة •

وقال أبو حاتم هو أئقن أصحاب أبي اسحاق ، وكفى باتفاق الشيخين على اخراج هذا الحديث دليلا •

اما الأحكام فإذا اجتمع النساء من القرابة وهن يصلحن للحضانة ، أو لا رجل معهن وتنازعن في حضانة المولود قدمت الأم على غيرها لقوله صلى الله عليه وسلم « الأم ألحق بولدها ما لم تتزوج » ولأنها أقرب اليه ، وأشفق عليه ، فان عدت الأم انتقلت الحضانة الى أمها ثم الى أم أمها وان عات • فأما أمهات أبيها فلا مدخل لهن في الحضانة ، فان عدت الجدات من قبل الأم ففيه قولان •

قال في القديم تنتقل الحضانة الى الأخوات والخالات وتقدم على أمهات الأب لأنهن يدلين بالأُم ، وأمهات الأب يدلين بالأب ، والأم تقدم على الأب فقدم من يدلى بها على من يدلى بالأب ، فعلى هذا تكون الحضانة للأخت للأب والأم ويقدمان على الخالة لأنهما أقرب لكونهما ركضا مع الولد في رحم واحد ثم ينتقل الى الخالة لقوله صلى الله عليه وسلم « الخالة أم » فتكون الحضانة للخالة للأب والأم ثم للخالة للأب ، فإذا عدت الأخوات للأب والأم أو للأم والخالات انتقلت الحضانة الى أم الأب ثم الى أمهاتها

ثم تنتقل الى الأخت للأب ثم الى العمة ، ويقدمان على أمهات الجد ، لأن الأب أقرب من الجد فيقدم من يدلى به على من يدلى بالجد . ثم تنتقل الى أمهات الجد الوارثات الأقرب فالأقرب وكذا الشيخ أبو اسحاق هنا .

قال الشوكاني في النيل : واستشكل كثير من الفقهاء وقبور القضاء منه صلى الله عليه وسلم لجعفر وقالوا : ان كان القضاء له فليس بمحرم لها ، وهو وعلى سواء في قرابتها ، وان كان القضاء للخالة فهي مزوجة والزواج مسقط لحقها من الحضانة فسقوط حق الخالة بالزواج أولى .

وأجيب عن ذلك أن القضاء للخالة والزواج لا يسقط حقها من الحضانة مع رضا الزوج كما ذهب اليه أحمد والحسن البصرى والامام يحيى وابن حزم . وقيل ان النكاح انما يسقط حضانة الأم وحدها حيث كان المنازع لها الأب ، ولا يسقط حق غيرها ولا حق الأم حيث كان المنازع لها غير الأب ، وبهذا يجمع بين حديث البراء وحديث عبد الله بن عمرو . اهـ .

قال ابن الصباغ والطبرى : تقدم الأخت للأب على الأخت للأم على هذا أيضا وقال في الجديد : اذا عدم من يصلح للحضانة من أمهات الأم انتقلت الحضانة الى أمهات الأب الوارثات . فان عدم من يصلح لها من أمهات الأب انتقلت الى أمهات الجد ثم الى أمهات أبى الجد ؛ فان عدم من يصلح لها من الجدات من قبل الأب انتقلت الى الأخوات . وبه قال أبو حنيفة - وهو الأصح - لأنهن جدات وارثات فقدمن على الأخوات كالجيدات من قبل الأم . ويقدم الأخوات على الخالات والعمات لأنهن أقرب فتكون الحضانة للأخت للأب والأم ثم الأخت للأب ثم للأخت للأم لأنهن أقرب .

وقال أبو حنيفة والمزنى وأبو العباس بن سريج تقدم الأخت للأم على الأخت للأب لأنها تدلى بالأم . والأخت للأب تدلى بالأب . فقدم من تدلى بالأم على من تدلى بالأب . كما تقدم الأم على الأب والمذهب الأول . لأن الأخت للأب تقوم مقام الأخت للأب والأم في التعصيب فقامت مقامها في الحضانة . ثم تنتقل الى الخالات ويقدمن على العمات لأنهن يدلين بالأم

فتكون الحضانة للخالة للأب والأم ثم للخالة للأب ثم للخالة للام ثم للعمه للأب
والأم ثم للعمه للأب ثم للعمه للام . وعلى قول من قدم الأخت للام على
الأخت للأب تقدم الخالة والعمه للام على الخالة والعمه للأب . والذي
يقضى المذهب أن الحضانة لا تنتقل الى الخالات الا بعد عدم بنات الأخ
وبنات الأخت لأنهن أقرب . ولا تنتقل الحضانة الى العمات الا بعد عدم
بنات الخالات .

باب قدر (١) نفقة الزوجات

فصل وان اجتمع الرجال وهم من أهل الحضانة وليس معهم
نساء قدم الأب . لأن له ولادة وفضل شفقة . ثم تنتقل الى آباءه الأقرب
فالأقرب لمشاركتهم الأب في الولادة والتعصيب . فان عدم الاجداد انتقلت الى
من بعدهم من العصبات . ومن أصحابنا من قال لا يثبت لقب الآباء والاجداد من
العصبات لأنه لا معرفة لهم في الحضانة ولا لهم ولاية بأنفسهم فلم تكن
لهم حضانة كالأجانب والمنصوص هو الأول . والدليل عليه ما روى البراء بن
عازب رضى الله عنه ((أنه اختصم في بنت حمزة على وجعفر وزيد بن جارية
رضى الله عنهم . فقال على عليه السلام انا أحق بها وهى بنت عمى . وقال
جعفر : ابنة عمى وخالتها عندى وقال زيد بنت أخى . ففقضى بها رسول الله
صلى الله عليه وسلم لخالتها ، وقال : الخالة بمنزلة الأم)) ولو لم يكن ابن العم
من أهل الحضانة لأنكر النبي صلى الله عليه وسلم على جعفر ، وعلى على رضى
الله عنهما ادعاءهما الحضانة بالعمومة ، ولأن له تعصيبا بالقرابة فتبنت له
الحضانة كالأب والجد ، فعلى هذا تنتقل الى الأخ من الأب والام ، ثم الى الأب
من الأب ، ثم الى ابن الأخ من الأب والام ، ثم الى ابن الأخ من الأب ، ثم الى
العم من الأب ثم الى ابن العم من الأب والام ، ثم الى ابن العم من الأب ، لان
الحضانة تثبت لهم بقوة قرابتهم بالارث فتقدم من تقدم في الارث) .

الشرح الأحكام : اذا اجتمع الرجال ولا نساء معهم وهم من أهل
الحضانة قدم الأب على غيره من الرجال لأن له ولاية عليه ثم تنتقل الى آباءه
الوارثين الأقرب فالأقرب ، لأنهم يلون عليه بأنفسهم فقاموا مقام الأب ، وهل
تثبت الحضانة لغيرهم من العمات ؟ فيه وجهان . من أصحابنا من قال لا تثبت
لهم الحضانة لأنه لا معرفة لهم في الحضانة ولا يلون عن ماله بأنفسهم فلم
يكن لهم حق الحضانة كالأجانب الا أن لهم تأديب الولد وتعليمه .

ومنهم من قال تثبت لهم الحضانة وهو المنصوص ؛ لأن علياً وجعفر ادعيا
حضانة ابنة حمزة بكونهما ابني عم بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم ولم
ينكر النبي عليه السلام عليهما دعواهما بذلك •

وروي عبارة الجزمي قال « خيرني على رضى الله عنه بين عمي وأمي »
ولأن له تعصياً بالمقاربة فثبت له الحضانة كالأب والجد ، فعلى هذا إذا عدم
الأجداد - قال المصنف - انتقلت الحضانة الى الأخ للأب والأم ثم الى الأخ
للأب ثم الى ابن الأخ للأب والأم ثم الى ابن الأخ للأب ثم الى العم للأب
والأم ثم الى العم للأب ثم الى ابني العم •

وقال ابن الصباغ : تنتقل الى الأخ للأب والأم ثم الى الأخ للأب ثم الى
الأخ للأم • قال : وعلى قول أبي العباس حيث قدم الأخت للأم على الأخت
للأب يكون هنا وجهان •

(أحدهما) لا يقدم الأخ للأم على الأخ للأب لأنه ليس من أهل الحضانة
بنفسه وإنما يستحق بقربته بالأم والأخ للأب أقوى فقدم عليه •

(والثاني) يقدم لإدلائه بالأم وهي أقرب من الأب فقدم من يدلى بها
على من يدلى بالأب ثم بنوه الإخوة وان سفلوا ثم العم ، ثم بنو العم ثم عم
الأب ثم بنوه •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان اجتمع الرجال والنساء والجميع من أهل الحضانة
نظرت ، فان اجتمع الأب مع الأم كانت الحضانة للأم ، لان ولادتها متحققة
وولادة الاب مظنونة ، ولان لها فضلاً بالحمل والوضع ولها معرفة بالحضانة
فقدمت على الأب ، فان اجتمع مع أم الأم وان علت كانت الحضانة لام الام لانها
كلام في تحقق الولادة والميراث ومعرفة بالحضانة ، وان اجتمع مع أم نفسه او
مع الأخت من الأب او مع العمه قدم عليهن لانهن يدلن به فقدم عليهن ، وان
اجتمع الاب مع الاخت من الام او الخالة ففيه وجهان :

(أحدهما) ان الأب أحق ، وهو ظاهر النص ، لأن الأب له ولادة وارث فقدم
على الاخت والخالة كالكلام •

(والثانى) وهو قول ابى سعيد الاصطخرى أنه يقدم الأخت والخالة على الأب لانهما من أهل الحضانة والتربية ويدليان بالأم فقدمتا على الأب كأمهات الأم . وان اجتمع الأب وأم الأب والأخت من الأم أو الخالة بنينا على القولين في الأخت من الأم والخالة إذا اجتمعا مع أم الأب ، فان قلنا بقوله القديم ان الأخت والخالة يقدمان على أم الأب ، قدمت الأخت والخالة على الأب وأم الأب ، وان قلنا بقوله الجديد ان أم الأب تقدم على الأخت والخالة ، بنينا على الوجهين في الأب إذا اجتمع مع الأخت من الأم أو الخالة ، فان قلنا بظاهر النص ان الأب يقدم عليهما كانت الحضانة للأب لانه يسقط الأخت والخالة وأم نفسه فانفرد بالحضانة ، وان قلنا بالوجه الآخر ان الحضانة للأخت والخالة ففي هذه المسئلة وجهان :

(أحدهما) أن الحضانة للأخت والخالة ، لان أم الأب تسقط بالأب ، والأب يسقط بالأخت والخالة .

(والثانى) أن الحضانة للأب ، وهو قول ابى سعيد الاصطخرى رحمة الله عليه لان الأخت والخالة يسقطان بأم الأب ثم تسقط أم الأب بالأب فتصير الحضانة للأب ، ويجوز أن يمنع الشخص غيره من حق ثم لا يحصل له ما منع منه غيره كالأخوين مع الأبوين فانهما يحجبان الأم من الثلث الى السدس ثم لا يحصل لهما ما منعه بل يصير الجميع للأب .

وان اجتمع الجد أب الأب مع الأم أو مع أم الأم وان علت قدمت عليه كما تقدم على الأب ، وان اجتمع مع أم الأب قدمت عليه لانها تساويه في الدرجة وتنفرد بمعرفة الحضانة فقدمت عليه كما قدمت الأم على الأب .

وان اجتمع مع الخالة أو مع الأخت من الأم ففيه وجهان ، كما لو اجتمعتا مع الأب ، وان اجتمع مع الأخت من الأب ففيه وجهان .

(أحدهما) ان الجد أحق لانه كالأب في الولادة والتعصيب ، وكذلك في التقدم على الأخت .

(والثانى) أن الأخت أحق لانها تساويه في الدرجة وتنفرد بمعرفة الحضانة) .

الشرح قال الشافعى رضى الله عنه : ولا حق لأحد مع الأب غير الأم وأمها . وجملة ذلك أنه إذا اجتمع الرجال والنساء وهم مع أهل الحضانة نظرت - فان اجتمع الأب والأم - قدمنا الأم على الأب لما روى

عبد الله بن عمرو « أن امرأة قالت يا رسول الله ان ابني هذا كان بطني له وعاء وحجري له حواء وثديي له سقاء ، وان أباه طلقني وأراد أن ينزعه مني ، فقال صلى الله عليه وسلم : أنت أحق به ما لم تنكحي » ولأن الأم أشفق عليه ؛ وولادتها له من طريق القطع فقدمت عليه ، وان اجتمع الأب مع أم الأم وان علت قدمن على الأب لأنهن يقمن مقام الأم في تحقق الولادة ومعرفة الحضانة فقدمن على الأب كالأم ، فان امتنعت الأم من الحضانة ولها أم ففيه وجهان .

أحدهما - وهو قول ابن الحداد - ان الحضانة تنتقل الى الأب ولا تنتقل الى أم الأم . لأنه لا حق لأم الأم مع بقاء الأم ، فلم تنتقل اليها ، كالولي اذا عضل عن النكاح فان الولاية لا تنتقل الى من دونه من الأولياء .

(والثاني) أن الحضانة تكون لأم الأم ؛ وهو اختيار القاضي أبي الطيب وابن الضباغ ؛ لأنه لا حق للأب في الحضانة مع وجود أم الأم ؛ فاذا امتنعت الأم عن الحضانة انتقلت الى أمها كما لو ماتت أو فسقت أو جنت ، ويخالف ولاية النكاح فان الحاكم يقوم مقام العاضل ، وههنا لا مدخل للحاكم في الحضانة بنفسه فلم يقم مقام غيره .

وان اجتمع الأب وأم نفسه قدم الأب . ومن أصحابنا من قال : تقدم أم الأب وأمها عليه (أفاده في البيان) لأن حضانة النساء أصلح للصغير وأوفق له وقال القاضي أبو الطيب : وهذا يقتضى أن تكون حضانة الأخوات والخالات والعمات أولى من الأب وهو خلاف النص لأن الشافعي قال : ولا حق لأحد مع الأب غير الأم وأمها ؛ ولأنها تدلى به فلم تقدم عليه . وان اجتمع الأب مع الأخت للأم أو مع الخالة ففيه وجهان .

(أحدهما) يقدمان على الأب ؛ وهو قول أبي العباس بن سريج وأبي سعيد الاصطخري وأبي حنيفة ؛ لأن لها معرفة بالحضانة ويدليان بالأم فقدمتا على الأب كأمهات الأم .

(والثاني) وهو المنصوص أن الأب يقدم عليهما ؛ لأن له ولادة وذنبا فقدم عليهما كالأم .

فرع وان اجتمع الأب وأم الأب والأخت للأم أو الخالة -
فان قلنا بقوله القديم : ان أمر الأب يسقط بالاخوات أو الخالات بنينا ههنا
على الوجهين في الأب هل يسقط الأخت للأم والخالة ؟ فان قلنا انه يسقطها
كانت الحضانة للأب . وان قلنا انهما يتقدمان عليه كانت الحضانة للأخت
للأم ثم للخالة ثم للأب ثم لأمه ، وان قلنا بقوله الجديد وأن أم الأب تسقط
الاخوات والخالات بنينا على الوجهين أيضا في الأب اذا اجتمع مع الأخت
للأم أو الخالة . فان قلنا بالمنصوص ان الأب يسقطها كانت الحضانة للأب
لأنه يسقطها ويسقط أم نفسه فكانت الحضانة له . وان قلنا بقول أبي
العباس وأبي سعيد انهما يسقطان الأب فهنا وجهان .

قال أبو سعيد الاصطخري : تكون الحضانة للأب ، لأن الأخت والخالة
تسقطان بأم الأب ، وأم الأب تسقط بالأب ، فصارت الحضانة له ، وقد
يحجب الشخص غيره من شيء ثم يحصل ذلك الشيء لغير الشخص الحاجب .
كما يحجب الأخوان الأم من الثلث الى السادسة ويكون للأب .

وقال أبو العباس تكون الحضانة للأخت أو للخالة . لأن الأب يسقط
أم نفسه والأب يسقط بالأخت أو بالخالة بقيت الحضانة لها . وان اجتمع
الأب والأخت للأب والأم - فان قلنا ان الأب يقدم على الخالة - قدم الأب
على الأخت للأب والأم . وان قلنا ان الخالة تقدم على الأب فهنا وجهان
حكاهما الشيخ أبو حامد عن أبي سعيد الاصطخري .

(أحدهما) أن الأخت أحق لأن الأخت تسقط الخالة . والخالة تسقط
الأب فاذا سقط الأب مع من تسقطه الأخت فلان لا يسقط معها أولى .

(والثاني) وهو الأصح أن الأب أحق . لأن الأخت تدلى به فلا يجوز
أن يكون المدلى أولى من المدلى به (١) . وان اجتمع أب وأخت لأب وخالة .
فان قلنا ان الأب يسقط الخالة كانت الحضانة للأب . وان قلنا : ان الخالة
تسقط الأب ففيه ثلاثة أوجه .

(١) المدلى الأولى بصيغة الفاعل والثانية بصيغة المفعول . (ط)

(أحدهما) أن الحضانة للأخت ؛ لأن الأخت تسقط الخالة . والأب يسقط بالخالة فإذا أسقطت الخالة . فلأن يسقطه من يسقط الخالة أولى .

(والثاني) أن الحضانة للأب لأن الأخت تسقط الخالة والأخت تسقط بالأب لأنها تدلى به فتصير الحضانة للأب . ولا يتمتع أن يسقط الشخص غيره من شيء ثم يحصل ذلك الشيء بغيره ، كما قلنا في حجب الأخوين للأُم عن الثلث إلى السدس .

(والثالث) أن الحضانة للخالة . لأن الخالة تسقط الأب والأب يسقط الأخت وإذا سقطت بقيت الحضانة للخالة ؛ فان لم يكن أب واجتمع الجد والأُم وأُم الأُم وان علت قدم من على الجد كما يقدم على الأب ؛ وان اجتمع الجد وأُم الأب قدمت عليه لأنها تساويه في الدرجة ، ولها ولادة ، فقدمت كما قدمت الأُم على الأب ، وان اجتمع الجد والأخت للأُم أو الخالة ففيه وجهان كما لو اجتمع مع الأب ، وان اجتمع الجد والأخت للأُم أو الخالة ففيه وجهان (أحدهما) يقدم عليها ؛ لأن له ولادة وتعصياً فقدم عليها كالأب (والثاني) تقدم عليه لأنها تساويه في الولادة وتنفرد بمعرفة الحضانة فقدمت عليه كما تقدم الأُم على الأب .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان عدم الامهات والاباء ففيه ثلاثة اوجه (احدها) ان النساء احق بالحضانة من العصباء ، فتكون الاخوات والخالات ومن ادلى بهن من البنات احق من الاخوة وبنبيهم ، والاعمام وبنبيهم لاختصاصهم بمعرفة الحضانة والتربية .

(والثاني) ان العصباء احق من الاخوات والخالات والعمات ومن يدلى بهن لاختصاصهم بالنسب ، والقيام بتاديب الولد .

(والثالث) انه ان كان العصباء اقرب قدموا ، وان كان النساء اقرب قدمن وان استويا في القرب قدمت النساء لاختصاصهن بالتربية . وان استوى اتنان في القرابة والادلاء كالأخوين أو الأختين أو الخاليتين أو العمتين أقرع بينهما ، لانه لا يمكن اجتماعهما على الحضانة ، ولا مزية لاحدهما على الأخرى

فوجب التقديم بالقرعة . وان عدم اهل الحضانة من العصابات والنساء وله اقارب من رجال ذوى الأرحام ومن يدلى بهم ففيه وجهان .

(أحدهما) انهم أحق من السلطان لأن لهم رحما فكانوا أحق من السلطان كالعصابات (والثاني) أن السلطان أحق بالحضانة لأنه لا حق لهم مع وجود غيرهم فكان السلطان أحق منهم كما قلنا في الميراث . وان كان للطفل أبوان فثبتت الحضانة للأُم فامتنت منها فقد ذكر أبو سعيد الاصطخري فيها وجهين (أحدهما) أن الحضانة تنتقل الى أم الأم كما تنتقل اليها بموت الأم أو جنونها أو فسقها أو كفرها (والثاني) أنها تكون للأب ، لأن الأم لم يبطل حقها من الحضانة ، لأنها لو طالبت بها كالت أحق فلم تنتقل الى من يدلى بها) .

الشرح الأحكام : ان اجتمع رجل من العصابات غير الأب والجد مع من يساويه في الدرجة من النساء ، كالأخ والأخت والعم والعمة وابن العم وابنة العم ، وقلنا ان لهم حقا في الحضانة فأيهما أحق بالتقديم ؟ فيه وجهان .

(أحدهما) أن الرجل أحق بالحضانة لأنه أحق بتأديبه وتعليمه ، فكان أحق بحضانته (والثاني) أن المرأة أحق بالحضانة ، لأنها تساويه في الدرجة وتنفرد بمعرفة الحضانة فقدمت عليه كما قدمت الأم على الأب ، وان اجتمع شخصان في درجة واحدة كالأختين أقرع بينهما لأنه لا مزية لإحدهما على الأخرى .

والرجال من ذوى الأرحام كالخال والأخ من الأم وأبى الأم وابن الأخت لا حضانة لهم مع وجود أحد من أهل الحضانة سواهم ، لأنه ليس بامرأة يتولى الحضانة وليس له قوة قرابة كالعصابات ، ولا حضانة الابن يدلى بهم كأم أبى الأم وابنة الخال وابنة الأخ من الأم لأنهن يدلن بمن لا حضانة له ، فاذا لم تثبت للمدلى فللمدلين به أولى ، فان لم يكن هناك غيرهم فعلى وجهين

(أحدهما) هي أولى لأن لهم رحما وقرابة يرثون بها عند عدم من هو أدنى منهم كذلك الحضانة تكون لهم عند عدم من هو أولى بها منهم .

(والثاني) لا حق لهم في الحضانة وينتقل الأمر الى الحاكم . وقد رجع أصحاب أحمد بن حنبل الوجه الأول وان كان الوجهان محتملين عندهم ،

وان كان فيمن عليه النفقة خشى مشكل فالنفقة عليه بقدر ميراثه ؛ فان انكشف
وان اختار الأب كان عنده بالليل والنهار ولا يمنعه من زيارة أمه لأن المنع من
بعد ذلك حاله فبان أنه أتفق أكثر من الواجب عليه رجح بالزيادة على شريكه
في الإتيان . وان بان أنه أتفق أقل رجح عليه .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان افترق الزوجان ولهما ولد له سبع سنين أو ثمان
سنين وهو مميز وتنازعا كفالته خير بينهما لما روى أبو هريرة رضى الله عنه
قال « جاءت امرأة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت : يا رسول الله
ان زوجي يريد أن يذهب بابني ، وقد سقاني من بئر أبي عتبة وقد نفعتني ،
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : هذا أبوك وهذه أمك فخذ بيد أيهما
شئت ، فأخذ بيد أمه فانطلقت به ، فان اختارهما أقرع بينهما . لأنه لا يمكن
اجتماعهما على كفالته ، ولا مزية لاحدهما على الآخر فوجب التقديم بالقرعة
وان لم يختر واحدا منهما أقرع تينهما لأنه لا يمكن تركه وحده ما لم يبلغ لأنه
يصعب ، ولا مزية لاحدهما على الآخر فوجب القرعة ، وان اختار أحدهما
نظرت - فان كان ابنا فاختر الأم كان عندها بالليل ، وبأخذه الأب بالنهار
ويسلمه في مكتب أو صنعة لأن القصد حفظ الولد ، وحظ الولد فيما ذكرناه ،

ذلك اغراء بالمقوق وقطع الرحم ، فان مرضت كانت الأم أحق بتربيته ، لان
بالمرض صار كالصغير في الحاجة الى من يقوم بأمه ، فكانت الأم أحق به ،
وان كانت جارية فاخترت أحدهما كانت عنده بالليل والنهار ولا يمنع الآخر
من زيارتها من غير اطالة وتبسط لأن الفرقة بين الزوجين تمنع من تبسط
أحدهما في دار الآخر ، وان مرضت كانت الأم أحق بتربيته في بيتها . وان
مرض أحد الأبوين والولد عند الآخر لم يمنع من عيادته وحضوره عند موته لما
ذكرناه ، وان اختار أحدهما فسلم اليه ثم اختار الآخر حول اليه ، وان عاد
فاختار الأول أعيد اليه لان الاختيار الى شهوته وقد يشتهي المقام عند أحدهما
في وقت وعند الآخر في وقت فاتبع ما يشتهي كما يتبع ما يشتهي من مأكول
ومشروب ، وان لم يكن له أب وله أم وجد خير بينهما ، لان الحد كالأب في
الحضانة في حق الصغير فكان كالأب في التخيير في الكفالة ، فان لم يكن له أب
ولا جد - فان قلنا أنه لا حق لغير الأب والجد في الحضانة - ترك مع الأم الى
أن يبلغ ، وان قلنا بالنصوص : أن الحضانة تثبت للعصبة ، فان كانت العصبة
محرما كالعم والأخ وابن الأخ خير بينهم وبين الأم ، لما روى عامر بن عبد الله قال
« خاصم عمي أمي وأراد أن يأخذني فاخصمنا الى علي بن أبي طالب كرم الله
وجهه ، فخبرني على ثلاث مرات فاخترت أمي ، فدفعني اليها ، فان كان

العصبة ابن عم . فان كان الولد ابنا خير بينه وبين الام ، وان كانت بنتا كانت عند الام الى ان تبلغ ولا تخير بينهما ، لان ابن العم ليس بمحرم لها ولا يجوز ان تسلم اليه .

الشرح حديث أبي هريرة باللفظ الذي ساقه المصنف رواه النسائي وأخرجه أبو داود بلفظ فيه زيادة « فقال استهما عليه » ولأحمد معناه ولكنه قال فيه « جاءت امرأة قد طلقها زوجها » ولم يذكر فيه قولها « قد سقاني من بشر أبي عتبة وقد تعني » ورواه أحمد وابن ماجه والترمذي وصححه مختصراً بلفظ النبي صلى الله عليه وسلم « خير غلاما بين أبيه وأمه » ورواه بلفظ المصنف أيضاً بقية أهل السنن وابن أبي شيبة وصححه الترمذي وابن جبان .

وأما خبر عامر بن عبد الله فقد أخرجه الشافعي في الأم في باب أي الوالدين أحق بالولد « أخبرنا الربيع أخبرنا الشافعي عن ابن عيينة عن يونس ابن عبد الله الجرمي عن عمارة قال : خيرني علي بين أمي وعمي ، ثم قال لأخ لي أصغر مني : وهذا أيضاً لو قد بلغ مبلغ هذا خيرته » وأخرجه من طريق إبراهيم بن محمد عن يونس بن عبد الله عن عمارة « خيرني علي بين أمي وعمي وقال لأخ لي أصغر مني : وهذا لو بلغ مبلغ هذا خيرته » قال إبراهيم : وفي الحديث « وكنت ابن سبع أو ثمان سنين » ومن ثم تدرك أن الرواية ليست عن عامر بن عبد الله وإنما هي عن عمارة ، وقد أخرجه البيهقي في السنن الكبرى وقال : عمارة الجذامي ، والصواب ما في الأم .

أما اللغات فبشر أبي عتبة على ميل من المدينة . قال ابن الجوزي : أبو عتبة عبد الله بن عتبة من الصحابة ليس فيهم أبو عتبة غيره .

قال في المؤلف والمختلف : أبو عتبة الخولاني له صحبة . وفي الاستيعاب : قيل انه ممن صلى القبلتين ، قديم الإسلام ، وقيل انه ممن أسلم قبل موت النبي صلى الله عليه وسلم ولم يضحبه وأنه صحب معاذ بن جبل وسكن الشام ، روى عنه محمد بن زياد الالهاني وبكر بن زرعة وشريح بن مسروق .

وقوله « في مكتب أو صنعة » قال الجوهري : الكتاب والمكتب واحد ،
والجمع الكتاتيب والمكاتب وهو موضع تعليم الكتابة . وقوله « اغراء
بالعقوق » من غرى يغرى من باب تعب أولع به من حيث لا يحمله عليه فاذا
تعدى بالهزمة فليل أغرته به اغراء فأغرى به بالبناء للمفعول والاسم الغراء
بالفتح والمد والغراء مثل كتاب ما يلصق به فكأنه يقول أغراء بالعقوق كأنه
لصقه بالغراء فجعله سببا لوقوع العقوق ولصوقاً به .

وقوله « وتبسط » التبسط والانبساط ترك الاحتشام ؛ وتبسط في البلاد
سافر فيها طويلاً وعرضاً ؛ وأصله السعة وذلك محرم على من طلق .

أما الأحكام فان الشافعي رضى الله عنه يقول : فاذا افترق الأبوان
وهنا في قرية واحدة فالأم أحق بولدها ما لم تتزوج وما كانوا صغاراً ؛ فاذا
بلغ أحدهم سبعاً أو ثمانين سنين وهو يعقل خير بين أبيه وأمه وكان عند أيهما
اختار ؛ فان اختار أمه فعلى أبيه تفقته ولا يمنع من تأديبه ، قال وسواء في
ذلك الذكر والأنثى ويخرج الغلام الى الكتاب والصناعة ان كان من أهلها
ويأوى عند أمه وعلى أبيه تفقته ، وان اختار أباه لم يكن لأبيه منعه من أن
يأتي أمه وتأتيه في الأيام وان كانت جارية لم تمنع أمها من أن تأتيها ؛ ولا أعلم
على أبيها اخراجها اليها الا من مرض فيؤمر باخراجها عائداً .

قال : وان ماتت البنت لم تمنع الأم من أن تليها حتى تدفن ؛ ولا تمنع في
مرضها من أن تلي ترضعها في منزل أبيها . قال وان كان الولد مخبولاً فهو
كالصغير ؛ وكذلك ان كان غير مخبول ثم خبل فهو كالصغير الأم أحق به
ولا يخير أبداً . قال ونما أخير الولد بين أبيه وأمه اذا كان معاً ثقة للولد ؛
فان كان أحدهما ثقة والآخر غير ثقة فالثقة أولاهما به بغير تخير . قال :
واذا خير الولد فاختر أن يكون عند أحد الأبوين ثم عاد فاختر الآخر حو
الى الذي اختار بعد اختياره الأول ، قال واذا نكحت المرأة فلا حق لها في
كينونة ولدها عندها صغيراً أو كبيراً ، ولو اختارها ما كانت ناكحاً . فاذا

اذا ثبت هذا فان الغلام اذا بلغ سبعاً وليس بمعتوه خير بين أبويه اذا

طلقت طلاقاً يملك فيه الزوج الرجعة أو لا يملكها وجعت على حقها فيهم اهـ .
 تنازعا فيه . فمن اختاره منهما فهو أولى به ، قضى بذلك عمر وعلى وشريح ،
 وهو مذهب أحمد . وقال مالك وأبو حنيفة : إذا استقل بنفسه ، فأكل بنفسه
 ولبس بنفسه فالأب أحق به . ومالك يقول الأم أحق به . قالوا وأما التخيير
 فلا يصح لأن الغلام لا قول له ولا يعرف حظه ، وربما اختار من يلعب عنده
 ويترك تأديبه ويمكنه من شهواته فيؤدى إلى فساده ، ولأنه دون البلوغ فلم
 يخير كمن دون السبع .

ولينا حديث أبي هريرة رضى الله عنه « أن النبي صلى الله عليه وسلم
 خير غلاماً بين أبيه وأمه » وفي لفظ « جاءت امرأة الى النبي صلى الله عليه
 وسلم فقالت يا رسول الله ان زوجي يريد أن يذهب بابني وقد سقاني من بئر
 أبي عتبة وقد تعنى ، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : هذا أبوك وهذه
 أمك فخذ بيد أيهما شئت ، فأخذ بيد أمه فانطلقت به » ولأنه أجماع الصحابة
 كما أوضحنا ذلك عن علي وعمر ولا معارض .

فاذا بلغ الغلام حداً يعرب عن نفسه ويميز بين الإكرام وضده فمال الى
 أحد الأبوين ، دل على أنه أرفق به وأشفق عليه ، فقدم بذلك ، وقيدناه
 بالسبع لأنها أول حال من الشرع فيها بمخاطبته بالأمر بالصلاة . ومتى اختار
 أحدهما فسلم اليه ثم اختار الآخر رد اليه ، فان عاد فاختار الأول أعيد اليه
 هكذا أبداً كلما اختار أحدهما صار اليه ، لأنه اختيار شهوة لحظ نفسه
 فاتبع ما يشتهي ، وان خيرناه فلم يختر واحداً منهما أو اختارهما معاً قدم
 أحدهما بالقرعة ؛ لأنه لا مزية لأحدهما على صاحبه ، ولا يمكن اجتماعهما على
 حضائته فقدم أحدهما بالقرعة .

فرع فان كان الأب معدوماً أو من غير أهل الحضانة وحضر
 غيره من العصباء كالأخ والعم وابنه قام مقام الأب ؛ فيخير الغلام بين أمه
 وعصبته فأضبه الأب ؛ وكذلك ان كانت أمه معدومة أو من غير أهل الحضانة
 فسلم الى الجدة ؛ خير الغلام بينها وبين أبيه أو من يقوم مقامه من العصباء ؛
 فان كان الأبوان معدومين أو من غير أهل الحضانة فسلم الى امرأة أختها

وعمته أو خالته قامت مقام أمه في التخيير بينها وبين عصباته للمعنى الذى ذكرناه في الأبوين .

فرع وان كان عند الأب كان عنده ليلاً ونهاراً ولا يمنع من زيارة أمه لأن منعه من ذلك اغراء له بالعقوق وقطيعة الرحم ؛ وان مرض نانت الأم أحق بتمريضه في بيتها ، لأنه صار بالمرض كالصغير في الحاجة الى من يقوم بأمره فكانت الأم أحق به كالصغير ، وان مرض أحد الأبوين والولد عند الآخر لم يمنع من عيادته وحضوره عند موته ؛ سواء كان فكرياً أو أثنى لأن المرض يمنع المريض من المشى الى ولده ، فمشى ولده اليه لأولى ، فأما في حال الصحة فان الغلام يزور أمه لأنها عورة فسترها أولى ؛ والأم تزور ابنتها ، لأن كل واحدة منهما عورة تحتاج الى صيانة ؛ وستر الجارية أولى - لأن الأم قد تخرجت وعقلت بخلاف الجارية .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان افترق الزوجان ولهما ولد فاراد أحدهما أن يسافر بالولد - فان كان السفر مخوفاً أو البلد الذى يسافر اليه مخوفاً - فالمقيم أحق به ، فان كان مميزاً لم يخير بينهما ، لأن في السفر تفريراً بالولد ، وان كان السفر مسافة لا تقصر فيها الصلاة كانا كالمقيمين في حضانة الصغير ويخير المميز بينهما ، لانهما يستويان في انتفاء أحكام السفر من الفجر والفطر والمسح ، فصارا كالمقيمين في محلتي في بلد واحد ، وان كان السفر لحاجة لا لنقلة كان المقيم أحق بالولد ، لأنه لا حظ للولد في حمله ورده ، وان كان السفر للنقلة الى موضع يقصر فيه الصلاة من غير خوف فالأب أحق به ، سواء كان هو المقيم أو المسافر ، لأن في الكون مع الام حضانة ، وفي الكون مع الاب حفظ النسب والتأديت ، وفي الحضانة يقوم غير الام مقامها ، وفي حفظ النسب لا يقوم غير الاب مقامه فكان الاب أحق . وان كان المسافر هو الاب فقالت الأم يسافر لحاجة فانا أحق ، وقال الاب : اسافر للنقلة فانا أحق ، فالقول قول الاب لانه اعرف بنيته . وبالله التوفيق) .

الشرح اذا اراد أحد الأبوين السفر مسافة تقصر فيها الصلاة لحاجة ثم يعود ؛ والآخر مقيم ؛ فالمقيم أولى بالحضانة ؛ لأن في المسافة بالولد اضراً به ، وان كان منتقلاً الى بلد ليقيم به وكان الطريق مخوفاً ،

أو البلد الذي ينتقل إليه مخوفاً فالمقيم الأولى بالحضانة ؛ لأن في السفر به خطراً عليه ؛ ولو اختار الولد السفر في هذه الحالة لم يجب إليه لأن فيه تعريضاً به . وإن كان البلد الذي ينتقل إليه آمناً وطريقه آمناً فالأب أحق به ؛ سواء كان هو المقيم أو المنتقل ، لأن في كون الولد مع الأب حفظ النسب والتأديب . وإن كان السفر دون مسافة قصر الصلاة كانا كالمقيمين . وبهذا قال بعض أصحاب أحمد ، والمتنصوص عن أحمد سريان ما قررنا من الحكم على إطلاق السفر ؛ سواء كان دون القصر أم لا . لأن البعد الذي يمنعه من رؤيته يمنعه من تأديبه وتعليمه ومراعاة حاله ؛ فأشبه مسافة القصر ؛ وبما ذكرناه من تقديم الأب عند افتراق الدار بهما . قال شريح ومالك وأحمد . وقال أصحاب الرأي : إن انتقل الأب فالأم أحق به ؛ وإن انتقلت الأم إلى البلد الذي كان فيه أصل النكاح فهي أحق ؛ وإن انتقلت إلى غيره فالأب أحق .

وحكى عن أبي حنيفة أن انتقلت من بلد إلى قرية فالأب أحق ؛ وإن انتقلت إلى بلد آخر فهي أحق ؛ لأن في المدينة يمكن تعليمه وتخريججه .

فرع إذا اختلف الأب والأم في أمر السفر فقالت الأم : يسافر مشغولاً بمصالحه وحاجياته فلن يلتفت إلى رعاية الولد فأنا أحق به ، وقال الأب : أسافر للنقلة والاستيطان فأنا أحق كان القول قول الأب لأنه أعلم بقصده والله تعالى أعلم بالصواب وهو حسبي ونعم الوكيل .

قال المصنف رحمه الله تعالى

كتاب الجنائيات

الشرح الجنائيات جمع جنائية • وفي القاموس : جنى الذنب عليه يجنيه جناية جره اليه ، والثمرة اجتنائها كتجنائها وهو جان والجمع جناة وجنناء وأجناء « نادر » اه • وفي اللسان قال أبو حية النميري :

وان دماً لو تعلمين جنيتيه على الحى جاني مثله غير سالم

فأما قولهم في المثل « أبناؤها أجنائها » فزعم أبو عبيد أن أبناء جمع بان وأجناء جمع جان كشاهد وأشهاد وصاحب وأصحاب • قال ابن سيده في المخصص : وأراهم لم يكسروا بانياً على «أبناء ولا جانيا على أجناء إلا في هذا المثل ؛ المعنى أن الذى جنى وهدم الدار هذه هو الذى بناها • قال الجوهري : وأنا أظن أن المثل جناتها بناتها ؛ لأن فاعل لا تجمع على أفعال ؛ ثم استطرده خطأ فقال : ان أشهاداً وأصحاباً جمع شهد وصحب وهو خطأ فان فعل لا تجمع على أفعال الا اذا كانت عينها واو أو ياء كقول وشيخ تجمع على أقوال وأشياخ الا جمعاً قليلاً كنعم وأنعام ، شاذاً وقد رأيتهم في كتب الفقه والحديث والتفسير واللغة يجمعون بحث على أبحاث فاذا جاز فهو قليل وصوابه بحوث •

وهذا المثل يضرب لمن عمل شيئاً بغير روية فأخطأ فيه ثم استدركه فتنقض من عمله • وأصله أن بعض ملوك اليمن غزا واستخلف ابنته فبنت بمشورة قوم بنياناً كرهه أبوها ، فلما قدم أمر المشيرين ببنائه أن يهدموه ؛ والمعنى أن الذين جنوا على هذه الدار بالهدم هم الذين بنوها ، والمدينة التى هدمت اسمها براقش ، ومن ثم قيل « على نفسها جنت براقش » وفي الحديث « لا يجنى جان الا على نفسه » والجنائة الذنب والجرم ، وما يفعله الإنسان

مما يوجب عليه العقاب أو القصاص في الدنيا والآخرة ، والمعنى أنه لا يطالب بجناية غيره من أقاربه وأباعده ، فاذا جنى أحدهم جناية لا يطالب بها الآخر لقوله تعالى (ولا تزر وازرة وزر أخرى) وجنى فلان على نفسه إذا جر جريره يعنى جناية على قومه ، وتجنى فلان على فلان ذنباً ، إذا تقوله عليه وهو يرى ، ، وتجنى عليه جاني ادعى جناية . قال شمر : جنيت لك وعليك ومنه قوله :

جانيتك من يجنى عليك وقد تعدى الصحاح فتجرب الجرب

وجنيت الثمرة أجنيتها جنى ؛ واجتنيتها بمعنى . قال ابن سيده : جنى الثمرة ونحوها وتجنها كل ذلك تناولها من شجرتها . قال الشاعر :

إذا دعيت بما في البيت قالت تجن من الجذال وما جنيت

قال أبو حنيفة : هذا شاعر نزل بقوم فقروه صمغاً ولم يأتوه به ولكن دلوه على موضعه وقالوا : اذهب فاجنه ، فقال هذا البيت يدم به أم مشواه واستعاره أبو ذؤيب للشرف فقال :

وكلاهما قد عاش عيشة ماجد وجنى العلاء لو أن شيئاً ينفع

وفي الحديث أن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام دخل بيت المال فقال يا حمراء ويا بيضاء احمرى ويايضى وغرى غيرى

هذا جنائى وخياره فيه إذ كل جان يده الى فيه

وأراد علي أن يتمثل بهذا البيت الذى قاله في الجاهلية عمرو بن هدي اللخمي ابن أخت جذيمة ، أى أنه لم يتطخ بشيء من فئ المسلمين بل وضعه مواضعه . والجنى الثمر المجتنى مادام طرياً ، وفي التنزيل العزيز (تساقط عليك رطباً جنياً) . وقال القائل : « انك لا تجنى من الشوك العنب » وفي حديث أبي بكر رضى الله عنه أنه رأى أبا ذر رضى الله عنه فدعاه فجنى عليه فساره . جنى عليه أكب عليه والأصل فيه من جنأً يجنأ إذا مال عليه وعطف ، ثم خفف . هذا بعض ما أملت به من مادة « جنائية » لغة واستعمالاً ، وشواهد وأمثالا ، وآثاراً وقرآناً تضى على البحث كما لا ، والله الموفق حالا ومالا .

الانتقام في نظرية العقاب (١) :

تهجم بعض الكتاب على شريعة القصاص التي هي لب العقاب في الفقه الاسلامي بالنسبة للجرائم التي يكون فيها حق الأشخاص غالباً على حق المجتمع فقالوا : ان هذا اتجاه الى اختيار الانتقام أساساً للعقاب ، وهذا من الهمجية الأولى ولا يتفق مع التحضر ورفى الفكر والنفس واعتبار العقاب تهدياً واصلاحاً لنفس الجاني ، ونحن نقول : ان الفرق بين الانتقام والقصاص من وجهين :

(أحدهما) ان الانتقام لا يتقبل فيه المنتقم بالمساواة بين ما فعله المجرم ، وبين العقاب النازل به ، والانتقام لا يتقبل فيه المنتقم بالمساواة بين ما فعله المجرم ، وبين العقاب النازل به ، والانتقام قد يتجه الى عقاب غير المجرم كما كان يجري في الجاهلية . وكما يجري الآن في قرى الصعيد لشيوخ الأخذ بالتأثر ، أما القصاص فانه يتجه الى المساواة بين الجريمة والعقوبة مساواة دقيقة . واذ لم يمكن التساوي كما في بعض الجروح فانه يعدل عن القصاص الى عقوبة أخرى وبذلك يفرقان ولا يتلافيان .

(والوجه الثاني) ان الانتقام كان يقع من الملوك على رعاياهم اذا شقوا عصا الطاعة أو قتل أحد الأمراء فانه كان الانتقام يصبوب الى الجنة أو من يشتهه في أمرهم فيؤخذ البريء بظلم السقيم ، ويوضع السيف موضع البرء والسقم . وكان يقع الانتقام بين الناس بعضهم مع بعض حيث يضطرب الأمر ويكون الضعيف خاضعاً لبطش ، ولا حول له أمامه .

أما القصاص فانه يكون بحكم من القاضى ، وهو يسرى على الراعى والرعية ، فانه يقتص من الحاكم الأعظم اذا وقع منه ما يوجب القصاص وعلى الشعب أن يعين المظلوم حتى يقتص ، وقد جاء ذلك في حديث نبوى بصريح اللفظ فقد قال صلى الله عليه وسلم (لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر ولتأخذن على يدي الظالم ولتأطرنه على الحق أطراً أو ليضربن الله قلوب بعضكم ببعض ثم تدعون فلا يستجاب لكم) وبهذا يتبين أن اعانة المظلوم على أخذ حقه ، ولو كان الأخذ هو الحاكم الأعظم أمر مطلوب طلباً حتمياً .

(١) من كتاب الجريمة والعقاب للشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٧ فقرة ٣٤ .

العقوبة لشفاء غيظ المجنى عليه :

٣٥ - وانه من الواجب ونحن نتكلم في رد التهجم على الشريعة بفكرة أن عقوباتها انتقامية وتقرر حد التفرقة بين الانتقام والقصاص - أن نبين أن الشريعة تتجه في الجريمة التي يكون حق العبد فيها غالباً كجرائم الدماء الى شفاء غيظ المجنى عليه أولاً بالذات ، وليس ذلك من الانتقام في شيء إلا أن تكون اقامة العدل انتقاماً ، وما علينا إذا لم نسم الأشياء بأسمائها وإذا كانت الشرائع الحديثة قد انجحت الى اعتبار الجريمة خرقاً لنظاموس الاجتماع وغلبت حق المجتمع على حق الفرد في كل الجرائم ، فإن الشريعة الاسلامية مع هذا الاعتبار جعلت العقاب متجها الى شفاء غيظ المجنى عليه أولاً مع ملاحظة الاعتبار العام ثانياً ، وبذلك لوحظ الجانب الشخصي مع ملاحظة حق المجتمع فقد اعتبر الاسلام أن من قتل شخصاً فكأنما قتل الناس ، فقد قال تعالى بعد قصة اعتداء قاييل على هابيل (من أجل ذلك كتبنا على بنى اسرائيل من قتل نفساً بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعاً ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعاً) .

وللمعنى الشخصي جعل لولى الدم الحق في رفع الدعوى واسقاطها والعفو ، فقد قال تعالى (ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً فلا يسرف في القتل انه كان منصوراً) وقال تعالى في القصاص (فمن عفى له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء اليه باحسان) .

وان القصاص كان العقوبة الأساسية في الاسلام بالنسبة للجرائم الواقعة على الأشخاص ؛ لأنه يشفى غيظ المجنى عليه ، وذلك لأن مفقود العين ، ومن لطم في مجتمع عام لا يشفى قلبه غرامة مهما زاد مقدارها ، ولا سجن مهما يكن أمده ، ولكن يشفى غيظه أن يلطم وجه المعتدى على ملا من الناس . وهكذا فان قانون المساواة يوجب أن تتساوى العقوبة مع الجريمة ، وأن يتساوى الأذى الذي نزل بالمجنى عليه مع الأذى الذي ينزل بالجاني عقوبة له على ما اقترب والبادى بالشر أظلم ، بل لا ظلم في القصاص والظلم كل الظلم في أن يترك الجاني من غير قصاص .

٣٦ - ولا شك أن العناية بشفاء غيظ المجنى عليه وعلاجه له أثره فانه لا يفكر في الانتقام ولا يسرف في الاعتداء أى لا يسرف فى القتل كما جاء بذلك النص القرآنى .

وان لنا فى احصاءات الجرائم التى تكون أخلداً بالثأر أو انتقاماً من اهانة لحقت شخصاً كعبرة ، فان القوانين الحاضرة بسبب قصورها عن شفاء نفس المجنى عليه تتسلسل بسببها الجرائم ، فجريمة القتل يتبعها أخرى أخذ بالثأر ، ثم يتبع الثانية تالفة ، وقد يقتل غير الجانى لمقام المقتول ، كما كان الأمر فى الجاهلية الأولى ؛ وان الثأر لتوارثه الأعتاب والذرية ، وكل ذلك لأن القوانين لم تعمل على شفاء غيظ المجنى عليه .

وانه فى سبيل شفاء غيظ المجنى عليه وذويه كان الفقه الاسلامى فى العقوبات يقوم على أساس تعويض المجنى عليه أو ذويه ان لم يمكن تنفيذ حكم القصاص لعدم امكان المساواة بين الجريمة والعقوبة أو غيرها .

وانه فى حال عفو المجنى عليه يجب اعطاؤه أيضاً المال الذى يطلبه . ولا يتقيد بالدية اذا كانت الجريمة عمداً ، وليست خطأً وكان ذلك برضاء نفس وانه فى حال سقوط القصاص اما بالعفو أو بتعذره لا يذهب العقاب البدنى نهائياً عن الجانى بل انه فى هذه الحال ينبعث الحق العام ، ويكون لولى الأمر أن يفرض عقوبات تعزيرية على الجانى منعاً للفساد فى الأرض وقطعاً لدابر المفسدين وزجرهم .

٣٧ - ومن المقررات الشرعية التى من شأنها أن تطلب لجروح المكلمين أنه لا ييطل دم فى الاسلام ، فلا تذهب جريمة قتل من غير عقوبة أو بالأحرى من غير ان يقتص من الجانى أو تعوض أسرة المجنى عليه ، فان الدية وهى التعويض المادى أمر ثابت يجب على كل من يقتل ويدفع لورثة القتيل ؛ وهى تجب عنه تعذر القصاص كما نوهنا ، أو يكون القتل خطأً أو لم يعرف الجانى .

وإذا كان القاتل لا مال له وجب على عاقلته وهى أقاربه من العصابات

أن تؤدي عنه ، فاذا كانوا هم الآخرين لا يستطيعون وجب على بيت المال أن يؤدي ذلك لكيلا يذهب دم هدرأ ، ولكي يطب الاسلام القلوب المجروحة .

وان في ذلك تعاونة اجتماعيا في التبعات والتكليفات ، فمن قتل مسلماً خطأ كان على عاقلته تعويض أهله ، لأن الجاني أخطأ فتعوض أسرته الصغرى بذلك المال الواجب الأداء لأسرة المقتول ، فان عجزت الأسرة الصغرى وجبت الدية على الأسرة الكبرى ، وهي الأمة ، فيدفع بيت مالها الدية ، ومع هذا التعاون هناك معنى آخر ، وهو اثبات أن الدولة مسؤولة عن اعتداء آحادها في حال العمد ، وتغصيرهم في الاحتياط في حال الخطأ .

وان جماعة المسلمين في حال الخطأ فقدت واحداً منها فكان خفاً أن تعوض ، ولذلك وجب اغتاق رقبة مؤمنة لأن الحرية حياة للإنسان ، فاعتاق العبد احياء للنفس ، وفي ذلك تعويض للمسلمين عما نقص منهم .

٣٨ - وأنه لا توجد في الفقه الاسلامي أن جناية قتل تقيّد ضد مجهول ويذهب الدم هدرأ ، ويسكت على ذلك القوامون على الحسبة ، والقائمون بالشرطة كأن لم يكن انسان له حق الحياة قد ذهب ، وكان له على المجتمع حق الرعاية ، وعلى الدولة حق الحماية ، يجب على القاضى والعاملين على الحسبة الاسلامية العامة كالنيابة في هذا الزمان أن يتحروا ويبحثوا حتى يصلوا وانهم لا يبدوا اصلون ان قامت الشرطة بواجبها .

فان عجزوا عن الوصول الى الجاني بعد البحث اللازم كانت القسامة ، وهي أن يحلف خمسون رجلا من أهل القرية التي وقع فيها أو حولها القتل ، ويقولون في الحلف : انهم لم يقتلوه ولم يعرفوا له قاتلا ، ويكون أولئك الحالفون من أهل العدالة الذين عرفوا بالصدق في القول .

وانه مع هذه الأيمان المغلظة قد يعرف القاتل وان ذلك لكثير ، فانه لا يحدث في قرية أو حي قتل الا اذا كان في أهلها من يعرف القاتل ، ولكنهم يمتنعون عن الشهادة اما تهاوتاً واما خوفاً من الجاني أو عصابته ، وفي هذه الأيمان الاجبارية عمل على من يعرف النطق ان كان لا يريد أن ينطق .

وإذا حلف الخمسون ولم يعرف القتال فان الدية تكون واجبة على بيت المال .

العقوبات المحدودة قسماً :

يقول ابن رشد : (١)

الجنايات التي لها حدود مشروعة جنايات على الأبدان والنفوس والأعضاء وهي المسامة قتلاً وجرحاً ، وجنايات على الفروج وهي المسامة زنى وسفاحاً ، وجنايات على الأصول وهذه ما كان مأخوذاً منها بحرب سمي حراية اذا كان بغير تأويل ، وان كان بتأويل سمي بغياً ، وان كان مأخوذاً على أوجه المعافصة من حرز يسمى سرقة وما كان منها بعلو مرتبة وقوة سلطان سمي غضباً وجنايات على الأعراض وهي المسمى قذفاً وجنايات بالتعدى على استباحة ما حرمه الشرع من المأكول والمشروب وهذه انما يوجد فيها حد في هذه الشريعة في الخمر فقط وهو حد متفق عليه بعد صاحب الشرع صلوات الله عليه . اهـ .

الحدود نرى أن كلمة حد تطلق عند ابن رشد على العقوبات المقدرة سواء أكانت في جريمة الاعتداء فيها على حقوق العباد الخالصة ، أو التي يغلب حقهم فيها أم كان الاعتداء فيها على حقوق الله تعالى أو ما يكون حق الله تعالى فيها غالباً .

وهذا نظر كثيرين من الفقهاء يطلقون كلمة حد على الجرائم ذات العقوبات المقدرة بتقدير الشارع ، ولم يترك تقديرها لولي الأمر وقد اختار ذلك الرأي من فقهاء الحنفية ، وكثيرون سواهم لا يطلقون كلمة حد الا على العقوبات التي يكون حق الله فيها غالباً ، أو تكون خالصاً حق الله سبحانه فيقولون : ان الحق في الاصطلاح هو العقوبة المقدرة حقاً لله تعالى ، فلا يسمى القصاص حداً ، لأن حق العبد فيه غالب ، ولا يقال عن التعزير انه حد لأن العقوبة غير مقدرة بنص شرعي ، وعلى ذلك يجب أن يتوافر في جرائم الحدود معنيين ان تخلف أحدهما لا تكون الجريمة جريمة حد .

(١) بداية المجتهد ونهاية المقتصد ج ٢ ص ٣٣٠ ، ٣٣١ مطبعة الجمالية .

اقامة الحدود عبادة وجهاد

قال شيخ الاسلام أبو العباس بن تيمية في رسالة السياسة الشرعية :

« ان اقامة الحدود من العبادات كالجهاد في سبيل الله ، وينبغي أن يعرف أن اقامة الحد رحمة من الله بعباده ، فيكون الوالي شديداً في اقامة الحد لا يأخذه رهبة في دين الله فيعطله ، ويكون قصده رحمة الخلق بكشف الناس عن المنكرات ، لا لشفاء غيظه وارادة العلو عن الخلق ، بل بمنزلة الوالد اذا آدب ولده ، فانه لو كف عن تأديب ولده كما تستر الأم رقة ورأفة لفسد الولد ، وانما يؤدبه رحمة واصلاحاً لحاله ، مع أنه يوده ويؤثر الا يحوجه الى تأديب ، وبمنزلة الطبيب الذي يسقى المريض الدواء الكريه ، وبمنزلة قطع العضو المتآكل والحجم ، وقطر العروق بالفصد ونحو ذلك ، بل بمنزلة شرب الإنسان الدواء الكريه وما يدخله على نفسه من المشقة لينال به الراحة ، فكذلك شرعت الحدود ، هكذا ينبغي أن يكون الوالي في اقامتها ؛ فان من كان قصده صلاح الرعية وازالة المنكرات بجلب النفع لهم ورفع المضرة عنهم ، ويتنقى في ذلك وجه الله تعالى وطاعة أمره ألان الله له القلوب وتيسرت له أسباب الخير وكفاه العقوبة اليسيرة وقد يرضى المحدود اذا أقام عليه الحد ؛ أما اذا كان غرضه العلو عليهم ، واقامة بأسه ليعطوه أو ليبذلوا له ما يريد من الأموال انعكس عليه مقصوده يروى أن عمر بن عبد العزيز رحمه الله قيل أن يلي الخلافة كان والياً للوليد بن عبد الملك على مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد ساسهم سياسة صالحة فقدم الحجاج من العراق وقد سامهم سوء العذاب ، فسأل أهل المدينة عن عمر : كيف هيئته فيكم ؟ قالوا : ما نستطيع أن ننظر الى هيبة له ، قال : كيف محبتكم له ؟ قالوا : هو أحب الينا من أهلنا ، قال : فكيف أدبه ؟ قالوا : ما بين ثلاثة الأسواط الى العشرة . قال : هذه هيئته ، وهذه محبته وهذا أدبه . هذا أمر من السماء » •

حقوق الانسان في شريعة الاسلام (1)

حقوق الانسان في الاسلام كثيرة ، لا تكفيها دراسة واحدة وجدير بنا

(1) من ملف الشرق الأوسط الفقهى بقلم : د. عبد الحليم عويس .

أن نصح خطأ شائماً ، فان هناك نوعين من حقوق الانسان يجب أن يكون
الفصل بينهما واضحا :

النوع الأول : حقوق ترجع الى أصل انسانيته ، لا يختلف فيها انسان
عن انسان ، ولا أبيض عن أحمر ، ولا ذكى عن خامل ؛ وهى حقوق تكفل
للانسان منذ ولادته ، ويضاف الى هذا النوع من الحقوق حقوق تتصل
بضرورة توفير العدل والمساواة فى معاملة الانبان - كل انسان - أمام
الشرعية الواحدة العادلة .

والنوع الثانى من الحقوق ؛ حقوق يتميز فيها انسان عن انسان ، وهذه
الحقوق تكون حقوقا فى مقابل (واجبات) وكما ان (المساواة) فى النوع
الأول من الحقوق واجبة ولا تصلح انحية الا بها ؛ فانه لا بد من (التمايز
والتباين) فى النوع الثانى ؛ ولا تصلح الحياة الا بذلك ، ههنا وهم
الواهمون . وأمتنا قد استمرات كلمة (الحقوق) ونسيت كلمة الواجبات ،
ولو أنها بدأت (بالواجبات) لوصلت الى كثير من (الحقوق) دون عناء
أو مشاق - ولقد ثبت أن (الحقوق) لا تسبح ؛ انما تؤخذ - لا عن طريق
الثورات أو الأناشيد أو الانقلابات أو الشعارات - وانما عن طريق
(مؤهلات حضارية) خاصة .

- ومع ذلك ، فنحن سنقصر هذا الملف على النوع الأول من الحقوق .
(النوع الانسانى العام) لكننا نؤكد صلته الوثيقة بالنوع الثانى .
الحقوق المرتبطة بالواجبات وسيكون لنا حديث ان شاء الله عن الحقوق فى
مقابل الواجبات وواجبات المسلم فى معرفة الوجود والحضارة على ضوء
شريعة الاسلام فالى الحقوق .

حقوق الانسان بين الاسلام والمنظمات الدولية :

ليس هناك ضير فى المقارنة بين الاسلام وغيره ، كما يقارن بين النهار
والليل ، وعلى أساس هذا التصور اتجهنا الى فضيلة الشيخ محمد الغزالى
الداعية الاسلامى المعروف بالسؤال حول حقوق الانسان بين الاسلام

والمنظمات الدولية ، فأملى علينا السطور التالية : هناك قاسم مشترك بين الإسلام والانسانية العامة على معنى الفطرة ، فإن الفطرة السليمة البريئة من العغل والعقد المتخلفة من الخرافات والجهالات هي الإسلام .

وهذا التلاقى بين حقيقة الإسلام وبين المعنى الأصيل للانسانية هو الذى جعلنى أقول دائماً : ان الإسلام عقل لا يعرف الخرافة ، وقلب لا يعرف الهوى . فعندما قرأت نشاط الانسانية المجردة وهى تقرر الحقوق التى تطلبها الواجبات التى تفرضها فانتى - فى الحال - أقارن بين ما استطاعت البشرية أن تصل اليه ، وبين ما تقرر لدينا نحن المسلمين فى كتاب الله وسنة الرسول صلى الله عليه وسلم وحصيلة المقارنة - غالباً - تكون لمصلحة الإسلام ، وما يكون فى الحصيلة من شطط تجنح اليه الانسانية عندما لا تستهدى بوحي الله - بأنه من الممكن فوراً أن أضرب حوله نطاقاً ، وأن أقرر الموقف الإسلامى الصحيح الذى جابنا القدر الكريم به .

وعندما نظرت - مثلاً - الى المادة الأولى فى اعلان حقوق الانسان ، وهو أن الناس يولدون أحراراً - فانتى لم أتكلف جهداً عندما قلت ان الكلمة بنصها قد سبقت فى حضارتنا الإسلامية على لسان أمير المؤمنين عمر ابن الخطاب فى قضية عابرة ، تكلم فيها الفاروق عمر بن الخطاب بروح الإسلام الصافية ودن تكلف .

وهذا الذى قدمته مجرد نموذج لعناصر الالتقاء بين ما تقرر فى ديننا وبين ما وصلت اليه الجهود البشرية .

وفى المقابل فانتى قد أجد فى حقوق الانسان شيئاً من التفاوت بين ما قرره الوحي الإلهى ، وبين ما وصلت اليه الانسانية فى موثيقها ، ومن أبرز صور هذا التفاوت (المساواة المطلقة) التى أقرتها هذه الموثيق بين ما قرره الوحي الإلهى ، وبين ما وصلت اليه الانسانية فى موثيقها ، ومن أبرز صور هذا التفاوت (المساواة المطلقة) التى أقرتها هذه الموثيق بين الرجل والمرأة فى كل شئ - فهى مساواة مجحفة لرجل (بأعباء وظيفته) وللأثى (بطبيعة طاقاتها) ، ومن صور التفاوت كذلك قضية الارتداد عن الإسلام ، فالارتداد

عن الاسلام خيانة ، والعقوبة تقع فيه على عنصر العلانية الذى يهز النظام العام ، وهو خروج لا تقبله أى دولة ، لكن بعض الأديان يقبله أبناءها لأن دينهم لا يضع (الدولة) فى حسابه ، ويعطى ما لقيصر لقيصر .

وهنا ، وعندما أجد هذا التفاوت - فانتى أستطيع معرفة من أين يبدأ النزاع ؟ وكيف وقع اللبس ؟

فالذين يعطون المرأة حقاً كاملاً فى مساواة الذكور يضعون أمام أعينهم (المعاملة الرديئة) التى تقع فى بعض المجتمعات الاسلامية بالنسبة للمرأة ، وهى معاملة لا يمكن أن يكون الاسلام مسؤولاً عنها ، وهى معاملة جعلت الرجل اذا زنى فى بعض البلاد يتغاضى عن (هفوته) على حين تقتل المرأة لأقل من الزنا ، وكم ظلمت أباكرا عندما تعرضت لهذا الاتهام ؟

وأقول : عندما نشرح الموقف الاسلامى الصحيح ، ونضع النقاط على الحروف فى قضايا كثيرة اتهم فيها ديننا - وهو برىء - فان الذين وضعوا موائيق (حقوق الانسان) على ما هى عليه - سيقدرون وجهة نظرنا ، وسيعودون الى ما قرره الاسلام ، ذلك لأن الفارق بعيد بين حرية الرأى وحرية نقض المجتمع وأساسه وتسليمه لأعدائه .. وهذا هو (الفيصل الجوهري) بين (حقوق الانسان) فى الاسلام وحقوق الانسان التى أقرتها المنظمات الدولية .

الحرية : حق أساسى للانسان فى الاسلام .

حضارتنا - فى قواعدها التشريعية والتاريخية - هى حضارة الحرية .. وحتى فى ضلال القبيلة كان الانسان حراً ولما انتقل الى الدولة فى ظل الاسلام .. كان المسلم يقول للخليفة على المنبر (لا سمع ولا طاعة) . ولا يساق الى أشنع وسائل التعذيب . وكانت المرأة تعترض على عمر بن الخطاب ويعترف عمر بخطئه لكن مصطلح الحرية - قد غاب فترة من تاريخنا ، ثم شوهته الحضارة الأوربية بمفاهيمها ، بحيث أصبح من الحتم عند تتبع مصطلح الحرية التعرف على الدلالات المختلفة التى استعمل فيها ، وأدوار

الاستعمال التاريخية التي مر بها - ومصطلح كمصطلح الحرية لا بد فيه من تحقيق كل هذه الأبعاد لكي يوضع في مكانه السليم .. ولكي ترحح الغيوم التي من الممكن أن تكون قد تراكت على جانبيها عبر مسيرته في التاريخ . ويرى البعض أن الحرية هي (غياب المعارضة) بالنسبة للشخص ، أي أننا نشعر بحريتنا حين نحس بأن أحدا لا يراقب سلوكنا ، ولا يحد من قدراتنا التصرفية .. ومن هنا أطلقوا على النظم الارهابية بأنها النظم المطلقة .. أي الحرة التصرف من الجماهير وفوق هواها .. ولا تعارض بين الدالتين .. لأنها في الحقيقة يكمل بعضها البعض .. فحرية هذا في أن يقول .. هي نفسها حرية ذلك في أن يعترض .. أي أن يقول رأيا آخر ..

المهم ألا يستعمل أحدهما وسائل خارجية بعيدة عن القول لكي يمنع الآخر من القول كما يشاء !! وفي هذا الحال تبدو قضية الشعور لا قيمة لها .. فشعورك باللاحرية لأن أحدا من حقه أن يعترض على قولك هو أنانية ذاتية. تريد الاعتداء على حق الغير في أن يقول .. مثلما أخذت أنت حق القول ابتداء . ومن حق الجهاز الحاكم أن يقول .. أن يدافع عن آرائه ومشاريعه ، لكن أن يمنعني من حق القول ، فهذه هي الاستغالية . والعبودية ، وإساءة التصرف في حريتي !!

ان الحرية لا تعنى (فقدان الضوابط) بل تعنى انسجام الضوابط وتوازنها ، بحيث لا تكون الضوابط ملزمة للمحكوم فقط ، بل ملزمة للحاكم والمحكوم معا !! والقيود التي تمنع الانسان من الاساءة الى نفسه والى الغير هي قيود مرغوب فيها عموما ، وقيود القانون العادل هي من هذا النوع ؛ وحيث يسود « لا قانون » تسود بالتالى « لا حرية » !!

... وبالتأكيد تعتبر الحرية الاجتماعية المقننة ، والحرية الاقتصادية المقننة ؛ والحرية الفكرية المقننة .. عوامل هامة لاستكمال الحرية السياسية ، لأن الحرية السياسية لا تقوم في فراغ .

ويبقى بعد ذلك أن الحرية السياسية هي أن يتاح للمواطن الاشتراك في

مجموعة ظروفه في المجتمع ، والدولة الحرة (سياسيا) هي تلك التي تصبح
دولة الشعب تحت مظلة الشريعة الاسلامية .

ومرة أخرى ، فان الحرية أصيلة في تصورنا الاسلامي وحضارتنا
الاسلامية ، ليس بمعنى (تحرير الرقيق) - فقط - كما زعم بعض المعرضين
- وانما بالمعنى الانساني العام الذي ترجمه الخليفة عمر بن الخطاب في عبارته
الشهيرة : « متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا » .

الانسان وحق التنقل والهجرة : -

من أهم الحقوق الأساسية الفطرية التي حفظها الاسلام للانسان - حقه
في الانتقال ، والرحلة ، والهجرة ، دون ابداء الأسباب ؛ فسواء كان الباعث
طلبية لتحسين معاشه ، أو بحثه عن (الأمن) أو حتى زيارة اخوانه أو
« النزهة » فهذا شأنه الشخصي وهو لا يسأل عنه - مادام غير مقيد بحق
للعباد أو حد لله ، وجول حق الانتقال والهجرة يحدثنا الدكتور عبد الوهاب
الشيخاني الأستاذ بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالرياض -
فيقول : لئن كانت حرية التنقل قد أقرتها النظم الوضعية كهدف من
الأهداف الانسانية التي توصلت اليها بعد لأي !! فان تلك المرحلة من مفهوم
حرية التنقل تعتبر متخلفة للغاية اذا ما قيست بطبيعة فهم الاسلام لهذا الحق ،
بل بطبيعة فهمه للحياة ذاتها .

فمفهوم الاسلام لحرية التنقل ، وممارستها بالعدو والرواح ، متعلق
بالهدف الذي يترتب على ممارسة هذه الحرية - كغيرها من الحريات
والحقوق - لأن ما من حق يمارسه الفرد الا ويترتب على ممارسته مصلحة
ظاهرة أو دفع مفسده ظاهره عرفا ، والا لما كان حقا ؛ لأن ممارسة فعل
ما دون هدف ، يعتبر نوعا من العبث الذي يردده العقلاء . وتبعاً لهذا المنطق
تقرر حكم كل نوع من أنواع التنقل للمسلم . فمنه ما يتعلق بمطلق الاباحة ،
ومنه ما يتعلق بالوجوب ، ومنه ما يتعلق بالحظر . فما يتعلق بالاباحة حرية
التنقل التي هي موضوع حديثنا . فقد أقر الاسلام حرية التنقل مطلقة في

المباحات ، فمنه السفر للتجارة والكسب الزائد من الحاجة والقوت ، قال الله تعالى : « ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلا من ربكم » (البقرة ١٦٨) لأن من دأب التجارة كثرة التنقل هنا وهناك ، قال الله تعالى : « فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا من فضل الله » (سورة الجمعة ١٠) وقال سبحانه : « هو الذي جعل لكم الأرض ذلولا فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه وإليه النشور » (سورة الملك ١٥) .

— ولذا كان من وصايا الخليفة عمر بن عبد العزيز (رحمه الله ورضي عنه) قوله : « افتحوا للمسلمين باب الهجرة » وقوله (رحمه الله) : « دعوا الناس تنجر بأموالها في البر والبحر ، ولا تحولوا بين عباد الله ومعايشهم » .

— ويشمل الإباحة في التنقل كذلك حرية المسلم في التنقل والسفر في طلب أي مباح مما أحله الله له ، وندب إليه : كالسفر في طلب الدواء ، والترويح عن النفس . وقصد البقاع الشريفة ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد : المسجد الحرام ، ومسجدي هذا ، والمسجد الأقصى » .

— ومما ندب الله إليه المسلمين السفر بقصد زيارة الإخوان في الله . . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « زار رجل أخا في قرية ، فأرسل الله ملكا على مدرجته ، فقال : أين تريد ؟ قال : أريد أخا لي في هذه القرية ، فقال : هل لك عليه من نعمة تؤديها ؟ قال : لا إني أحبه في الله تعالى ، قال : فإني رسول الله إليك بأن الله أحبك كما أحببته » رواه مسلم وغيره .

ومما يتعلق بالوجوب : أي السفر الواجب على المسلم حين تتوافر دواعيه ، ومنه (الهجرة) فقد قسم العلماء أنواع السفر الواجب والهجرة الواجبة إلى ستة أقسام :

الأول : الخروج من دار الحرب إلى دار الإسلام ، وهي باقية إلى يوم

القيامة ، والتي انقطعت بالفتح - الى المدينة في قوله صلى الله عليه وسلم
لا هجرة بعد الفتح » •

• وهى القصد الى رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث كان •

الثانى : الخروج من أرض البدعة ، قال ابن القاسم سمعت مالكاً
يقول : لا يحل لأحد أن يقيم بأرض يسب فيها السلف •

الثالث : الخروج من الأرض يغلب عليها الحرام فان طلب الجلال فريضة
على كل مسلم •

الرابع : الفرار من الأذية في البلدان ؛ وذلك فضل من الله تعالى رخص
فيه ؛ فاذا خشى على نفسه في مكان فقد أذن الله تعالى له بالخروج منه
والفرار بنفسه ، ويخلصها من ذلك المحذور ، وأول من فعل ذلك إبراهيم
عليه السلام حين خاف من قومه فقال : « انى مهاجر الى ربى » وقال تعالى
مخبراً عن موسى عليه السلام « فخرج منها خائفاً يترقب » (سورة القصص
٢١) •

الخامس : الخروج خوف المرض في البلاد الوخمة الى الأرض النزهة ؛
وقد أذن صلى الله عليه وسلم للعربيين - في ذلك حين استوخموا المدينة أن
يخرجوا الى المرج - والوخم الكسل - !!

السادس : الخروج خوفاً من الأذية في المال • فان حرمة مال المسلم
كحرمة دمه •

وهكذا - يتأرجح حق الانسان في الانتقال - بحرية - بين المباح
والواجب أما (المنع من السفر) دون حق من حقوق الله أو العباد - فهو
انتهاك لحقوق الانسان لا يرضاه الاسلام ؛ وهو جريمة في حق الانسان
المسلم من حقه أن يقاضى عليها •

العدل حق من حقوق الانسان :

ثمة السياسات تقوم عليها قواعد الحياة الانسانية ، ولا تصبح لائقه
بالانسان الا بها - ومن اهم هذه القواعد (حق العدل) في كل جوانبه
الانسانية والتشريعية ، ولكي نعرف قيمة العدل فاننا يجب أن نعرف مصير
الحضارات عندما يعم الظلم . . . انه مصير مظلم دائماً ؛ فالعدل أساس الملك .

حق . . . وحول العدل - كحق من حقوق الانسان في الاسلام يحدثنا
الدكتور محفوظ عزام - استاذ الثقافة الاسلامية بكلية الملك خالد
العسكرية بالرياض - فيقول :

لقد حرص الإسلام على كرامة الانسان ؛ ووصول حقه اليه ؛ لهذا كانت
العدالة من المثل الأساسية التي جاء الاسلام ليقرها بين بنى الانسان .

فالعدل ضروري لاقامة الحق وضمن العدل يشيع الطمأنينة وينشر
الأمن ، ويشد علاقات الأفراد بعضهم ببعض ، ويجعل الروابط بينهم قائمة
على الاخاء والتوازن والانسجام .

لهذا جاءت آيات القرآن الكريم وأحاديث الرسول صلى الله عليه
وسلم مليئة بالدعوة الى العدالة واحقاق الحق ؛ محذرة من الظلم والبغى ،
ومحرمة له تحريماً قاطعاً ، ومتوعدة عليه بالعقاب الغليظ ، حيث يعلن القرآن
الكريم : « ان الله يأمر بالعدل والاحسان وايتناء ذى القربى وينهى عن
الفحشاء والمنكر والبغى » (سورة النمل ٩٠) .

ان الله - وقد جعل العدل من أوصافه - ما أرسل رسله ولا أنزل كتبه
ولا كلف الناس بالشرائع الا لاقامة العدل والحق « لقد أرسلنا رسالنا
بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط » (الحديد ٢٥)

« وأقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان » (الرحمن ٧ - ٩) .

واقامة العدل احدي وظائف الرسول « وقل آمنتم بما أنزل الله من
كتاب وأمرت لأعدل بينكم » (سورة الشورى ١٥) .

— أما الظلم فانه أمر حرمه الله على نفسه وحرمه على العباد « وما الله يريد ظلماً للعباد » (سورة غافر ٣١) وفي الحديث القدسي : « يا عبادي اني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا » وقد نهى الرسول عن الظلم وجعله ظلمات يوم القيامة : « اتقوا الظلم فان الظلم ظلمات يوم القيامة » .

والعدل الذي ينادى به الاسلام عدل مطلق يساوي بين الناس « واذا حكمتهم بين الناس أن تحكموا بالعدل » (سورة النساء ٥٨) .

ولا تعتبر العداوة التي تقوم بين الناس مبرراً لقيام الظلم أو ترك العدل « يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء بالقسط ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا ، اعدلوا هو أقرب للتقوى ، واتقوا الله ان الله خير بما تعملون » (المائدة ٨) .

حتى القول ينزه الله سبحانه وتعالى عباده ألا يعدلوا فيه « واذا قلتم اعدلوا ولو كان ذا قربى وبعهد الله اوفوا ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون » (سورة الأنعام ١٥٢) .

والعدل يوصف به الفرد كما يوصف به المجتمع ، فالعدل في الأفراد هو اعطاء كل ذي حق حقه ، ومن آفاته التحيز ، والمجتمع العادل هو المجتمع الذي له من نظمه وقوانينه ما يسهل لكل فرد أن يصل الى حقه وأن يرقى على قدر استعدادة ، والتحديد الدقيق لعلاقة الفرد بالمجتمع عدل أيضاً ، وأساس العدل التجرد عن الهوى وعدم التأثر بأى شيء الا الحق .

فالعدل من أسس الحكم ودعامته القوية ، لهذا قال أبو بكر رضى الله عنه بعد أن ولي الخلافة : « الضعيف فيكم قوى عندي حتى آخذ الحق له ، والقوى فيكم ضعيف عندي حتى آخذ الحق منه » وكان عمر رضى الله عنه — لحرصه على أن يحكم عماله وولائه بالعدل — يخرج مع من يستعملهم يشيعهم ويذكر لهم أنه لم يستعملهم على الناس لينالوا من ائسارهم وأموالهم

وأعراضهم ، وانما ليعلموهم كتاب الله وسنة رسوله ، وليقضوا بينهم بالحق ؛ ويقسموا بينهم بالعدل •

وكان يقول للناس : « من ظلمه عامله بظلامة فليرفعها حتى أقصه منه وحين سأله عمرو بن العاص قائلاً : « يا أمير المؤمنين أرأيت أن أدب الأمير رجلاً من رعيته أتقتص منه ؟ » فقال عمر : ما لى لا أقتص منه وقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقص من نفسه ؟ » •

— والعدل الذى يتطلبه الاسلام عدل فى الحكيم ، والامام العادل أحد سبعة يظلمهم الله فى ظله يوم لا ظل الا ظله •

وهو عدل فى الضعفاء وتسوية بين المتخاصمين مهما اختلفت منزلتهم أو تباينت طبقاتهم ، كما انه عدل فى توزيع الحقوق والواجبات وعدل بين الزوجات ان كن أكثر من واحدة ، وعدل بين طوائف المسلمين اذا تخصصت « وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا ان الله يحب المقسطين » (الحجرات ٩) •

ان العدل فى الاسلام كامل مطلق حتى مع الخصوم والأعداء ، وبالتالي فهو أحرى أن يكون عدلاً مع الذميين والمعاهدين ، وقد قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « من آذى ذمياً فأنا خصمه ، ومن كنت خصمه خصمته يوم القيامة » وقال : « ألا من ظلم معاهداً أو تنقصه حقه أو كلفه فوق طاقته أو أخذ منه شيئاً بغير طيب نفس فأنا خصمه يوم القيامة » — ذلك لأن غير المسلمين متى أقاموا بديار الاسلام صار لهم ذمة الله وذمة رسوله ، ومن حقوقهم رعاية العدل معهم فى كل حال •

وهكذا تتعدد آفاق العدل فى الاسلام — كما صورها الدكتور محفوظ عزام — بحيث تنتظم كل الجوانب ، مع الأقرباء ومع الخصوم ، ومع المسلمين ، ومع غير المسلمين ، فالعدل — فى شريعة الاسلام — عدل مطلق ، لأن العدل يجب أن يكون كذلك ، والا فانه ليس عدلاً •

ميثاق حقوق الانسان في الاسلام (١) :

يقسم فقهاء القانون الحقوق الى حقوق سياسية وأخرى مدنية • وتقسم الحقوق المدنية الى حقوق عامة وخاصة ، ويطلق على الحقوق العامة تعبير (الحريات العامة) •

وتتميز هذه الحريات العامة والحقوق بأنها مقررّة لكل الناس دون تفرقة بينهم •

ويمكن رد الحقوق العامة الى أصليين هما المساواة المدنية والحريات الفردية • ويراد بالمساواة المدنية المساواة القانونية في الحقوق والواجبات دون تمييز بين الناس بسبب اللغة أو الدين أو العرق أو المولد • وتشمل الحريات الفردية حريات تتعلق بالمصالح المادية والمعنوية للانسان • فالحريات التي تتعلق بالمصالح المادية تقرر الحرية الشخصية وحرية التملك وحرية المسكن وحرية العمل • أما الحريات التي تتعلق بالمصالح المعنوية للانسان فتشتمل على حرية العقيدة وحرية الاجتماع وحرية التعليم وحرية الرأي وحرية تأليف الجمعيات وهذا التقسيم للحقوق والحريات قام به أنصار المذهب الفردي وهو أساس النظام السياسي في أوروبا الغربية والولايات المتحدة • وعلى هدى هذا التقسيم للحقوق والحريات صدر الاعلان العالمي لحقوق الانسان (١٩٤٨) • غير أن الفقه الحديث قد قسم الحقوق والحريات الى حقوق فردية وحقوق اجتماعية واقتصادية • فالحقوق الفردية يكتسبها الانسان بوصفه كائناً مجرداً أما الحقوق الاجتماعية والاقتصادية فانها وليدة الفكر الحديث ونتيجة للتطور الاجتماعي والاقتصادي وهذه الحقوق تقرر للانسان باعتباره يعيش في جماعة منظمة ومتقدمة اقتصادياً واجتماعياً ويؤخذ على هذا التقسيم الحديث بأن الحقوق الفردية هي في ذاتها حقوق اجتماعية لأن الحق لا يوجد الا في نطاق الجماعة •

(١) من ملف الشرق الاوسط بقلم د. حسن عطية الله .

ويبدو أنه بموجب هذا التقسيم الحديث للحقوق والحريات صدرت الاتفاقية الدولية لحقوق الإنسان الاقتصادية والاجتماعية والثقافية وكذلك الاتفاقية الخاصة بالحقوق المدنية والسياسية والبروتوكول الاختباري الملحق بها في ١٦ ديسمبر ١٩٦٦ م ولو استعرضنا نصوص الاعلان العالمي لحقوق الإنسان لوجدناه نص على حق الإنسان في الحرية والكرامة وعلى حقه في الحياة والمساواة والسلامة والملكية والزواج والعمل والتعليم والرعاية الصحية والحياة الشخصية . ونص كذلك على حرية الإنسان في التفكير والرأى والتعبير والاجتماع والدين .

وعلى ذات الحقوق والحريات نصت الاتفاقية الدولية الخاصة بالحقوق المدنية والسياسية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية . وتأتى أهمية نصوص الاتفاقيتين الدوليتين التى أعلن عنها الاعلان العالمي لحقوق الإنسان فى نصوص ذات أثر سياسى انها تحولت بموجب الاتفاقيتين الدوليتين الى التزام قانونى واجب التنفيذ .

ذاعدة فى القانون الدولى الحديث :

ويجدر بالذكر أن الاعلان العالمى لحقوق الإنسان لم ينص على حق الشعوب فى تقرير مصيرها ولم ينص على حقها فى التصرف بحرية فى ثرواتها ومواردها الطبيعية كما أن ميثاق الأمم المتحدة عالج حق تقرير المصير بنصوص مهمة وعامة وغير واضحة وتقادى ذكر هذا الحق فى مواضع كان يجب ذكره فيها ولكن واضعى الميثاق كانوا يخفون مصالحهم وراء هذه النصوص ويصرون على القول أن تقرير المصير مبدأ من المبادئ وليس حقا من الحقوق . ولقد اعتبر النص فى الاتفاقيتين الدوليتين على حق الشعوب فى تقرير المصير نصرا للدول التى حرمت من هذا الحق . وذهب كثير من الشراح الى القول أن حق تقرير المصير أصبح قاعدة من قواعد القانون الدولى الحديث وان تكرار ذلك الحق يعد انتهاكا لقواعد القانون الدولى يضر بالأمن والسلم الدولى . ولعله يدعو للفخر والاعزاز أن نقرر هنا أن هذا الحق الذى لم يقرره المجتمع الدولى الا فى الاتفاقيتين الدوليتين

الصادرتين في ١٦ ديسمبر سنة ١٩٦٦ م واللتين دخلتا طور التنفيذ في يناير
ومارس سنة ١٩٧٦ م . هذا الحق للانسان والشعوب قد اعترفت به الشريعة
الاسلامية منذ امد بعيد . فقد قرر فقهاء الشريعة الاسلامية أن لكل أمة أن
تقرر مصيرها من غير اعتداء أمة على أخرى ولا يجوز للمسلمين أن يعتدوا
على أحد ولا يجوز لدولة الاسلام أن تستعمر أرض دولة أخرى أو تأخذ
وسائل الاستغلال على يدي أهلها وعلى هذا المبدأ والعدل أبقى عمر بن
الخطاب وأصحابه الأرض الزراعية في أيدي أهلها المغلوبين وجعلوا عليهم
ضرائب مفروضة سموها الخراج . وهذا المبدأ الذي قضى به عمر بن الخطاب
في فجر الاسلام هو عين ما قررته اتفاقتنا حقوق الانسان المدنية والسياسية
والاقتصادية والاجتماعية والثقافية من انه لا يجوز حرمان شعب ما من
وسائل المعيشة الخاصة .

القرآن والسنة يؤكدان حرية العقيدة :

ويروى في حق الشعوب في تقرير مصيرها أن قتيبة بن مسلم الباهلي فتح
بعض أقاليم سمرقند دون أن يخير أهلها بين الاسلام أو العهد أو القتال ،
فشكوا الى الخليفة عمر بن عبد العزيز فأرسل قاضيا ليحقق في الشكوى ولما
اتضح له صحتها أمر بخروج جند المسلمين من البلد الذي فتحوه حتى يخير
أهلها ليقروا مصيرهم . وفي مجال حرية العقيدة للانسان فقد قررت
النصوص القرآنية والسنة النبوية واجتهادات الخلفاء الراشدين مترسمين
خطى النبي الأسمى اذ قررت هذه المصادر الأصلية للاسلام حرية العقيدة
والفكر والرأى . فقد جاء النص القرآني (أفأنت تكره الناس حتى يكونوا
مؤمنين) وقال تعالى : (ومن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) ومن هذه
النصوص القرآنية وعلى هديها جاء عهد الرسول الى نصارى نجران مقررأ :

ولنجران وحاشيتها جوار الله وذمة محمد النبي رسول الله على ما تحت
أيديهم من قليل أو كثير لا يغير أسقفا من أسقفيته ولا راهبا من رهبانه ولا
كاهنا من كهاتته - وسلك عمر بن الخطاب سنة الرسول في عهده مع أهل
إيلياء (بيت القدس) ويروى عنه رضى الله عنه انه أزال التراب عن هيكل

يهودى ليقيم اليهود شعائرهم عنده ولما حضرت الصلاة وهو بجوار كنيسة بيت المقدس صلى خارجها قائلاً : (خشيت أن أصلى فيها فيزيلها المسلمون من بعدى ويتخذونها مسجداً) وجاء في عهد عمر بن الخطاب لأهل ايلياء ما نصه : (أعطاهم أماناً لأنفسهم ولأموالهم ولكنائسهم وصلبانهم وسقيمها وبريئها وسائر ملتها انه لا تمس كنائسهم ولا تهدم ولا ينقص منها ولا من حيزها ولا من شيء من أموالهم ولا يكرهون على دينهم ولا يضار أحد منهم) ولقد قرر فقهاء المسلمين واستنبطوا من النصوص القرآنية والسنة النبوية وأعمال صحابة رسول الله قاعدة تقرر أن المسلمين قد أمروا بترك غير المسلمين وما يدينون فلا يضار غير المسلم فيما يعتقد وله الحق في اقامة شعائره الدينية حراً غير مضطرب .

وهذه الحرية الشخصية التي قررتها النصوص القرآنية والسنة النبوية منذ أربعة عشر قرناً من الزمان لم يعترف بها المجتمع الدولي للانسان ١٩٤٨ التي قررت حق كل انسان في حرية التفكير والضمير والدين ويشمل هذا الحق حرية الاعراب وممارسة واقامة الشعائر الدينية .

واذا كانت الشريعة الاسلامية قد كفلت النصوص القرآنية والسنة النبوية وأعمال الصحابة وحرية العقيدة فإن الشريعة الغراء أكدت حق الانسان في الكرامة والحرية والمساواة دون تمييز بين الناس بسبب الدين أو العرق أو اللون بل ان هذه الكرامة الانسانية واجبة في الحرب والسلم على السواء بل واجبة للانسان حياً أو ميتاً وقد اعتبرت الشريعة الاسلامية المساواة بين الناس في الحقوق والواجبات حقاً طبيعياً مستحقاً بمقتضى الفطرة . وجاءت كرامة الانسان من خالق الانسان في قول الحق عز وجل : (ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً) .

عهد الأمان ومشكلات السياحة في ضوء الشريعة الاسلامية (١)

(١) من ملف الشرق الأوسط بقلم : د. عبد الحليم عويس .

السائحون الذين يدخلون في عهد الأمان هم السائحون من غير المسلمين ،
ومثلهم التجار وغيرهم . أما المسلمون في بلاد الاسلام فهم اخوة ، وليسوا
داخليين في عهد الأمان . لكن الدكتور محمد كمال امام شاء أن يعرض هذا
الاستفهام في نهاية كلمته تلك ، ونحن نبادر بالاجابة عليه ، وتترك - بعد
ذلك للدكتور محمد امام ؛ الأستاذ المساعد بجامعة الامام محمد بن سعود
الاسلامية بالرياض معالجة الحقوق الأساسية للسياح ولأمثالهم من الداخلين
في عهد الأمان ، يقول : ان غير المسلمين في الدولة الاسلامية صنفان ،
الصنف الأول : ويضم رعايا الدولة من الأقليات غير المسلمة ، والتي لها
حقوقها وعليها واجباتها بعقد الذمة ، وهم الذميون وخلاصة الموقف الاسلامي
منهم أن « لهم ما لنا وعليهم ما علينا » .

الصنف الثاني : وهم غير المسلمين من غير رعايا الدولة الاسلامية والذين
يدخلونها للزيارة ويسمون بالمستأمنين .

وإذا كنا نركز الحديث على الصنف الثاني لأن منه السياح ؛ الا أن
الفقهاء الاسلاميين قد استقر رأيهم على أن المستأمن بمنزلة الذمي ، مادام
في أرض الاسلام . وعقد الأمان بالنسبة للسائح يفيد العصمة في نفسه وماله
فحمايته كإنسان أول موجبات عقد الأمان ، طوال مدة اقامته . أما ماله فانه
يصبح مضمونا بحكم الأمان . وأول ما نريد ايضاحه أن السائح اذا ما طلب
تأشيرة دخول الى الدولة الاسلامية ، فانها لا تلزم باعطائها ، فقد يكون في
دخوله مفسدة فيمنع . وان كانت الدولة لا تمنع غالبا رعايا الدول الأخرى
من السياحة في أراضيها ، الا معاملة بالمثل أو درءاً للمفاسد .

الأمر الثاني أن السائح اذا ما دخل الدولة الاسلامية فله حرية العقيدة ،
وله حق السكن ، وله حرمة المال ، وله حرية التنقل .

١ - فله حرية العقيدة يمارسها بشعائرها المختلفة ، مكفولة غير ممنوعة
ومع ذلك ليس له أن يجهر بما يعد منكراً في نظر المسلمين ، كأن يعلن

التلث ، وحرية العقيدة لا تمنحه مطلقاً حق الدعوة لدينه ، فذلك منكر يجب دفعه بل ان بعض الفقهاء - ولهم الحق - يرى فيه نقضاً لعقد الأمان .

٢ - وله حرية السكن ، فمن حقه أن ينزل في فندق ، أو يقيم في منزل صديق ، أو يستأجر مكاناً مستقلاً ، ومع ذلك فان الدولة الاسلامية وفقاً لمصالحها يمكنها منعه من الإقامة في أماكن معينة ، لأسباب تتعلق بمصلحة الدعوة الاسلامية ، أو أمن الدولة الاسلامية .

٣ - وله حرمة ، فلا يسلب ماله ، ولا يمنع من بيع أو شراء ، إلا اذا كان في ذلك اضرار بالدولة ، كان يشتري السلاح والكراع ، ليخرج به الى أرض الأعداء . كما أن ماله ، اذا ما توفى في القطر الاسلامي ، يحمل الى بابه ليوزع على ورثته وفقاً لشريعته .

٤ - وله حرية التنقل فهو ما جاء الا للزيارة ، فينبغي أن توفر له سبلها ، وأن تمنح له تصريحها ، إلا اذا كانت المصلحة تقتضي منعه من زيارة بعض الأماكن ، أو كانت الشريعة تمنع من دخوله بعض المدن ، فغير المسلم لا يسمح له بزيارة بعض الأماكن أو كانت الشريعة تمنع من دخوله بعض المدن ، فغير المسلم لا يسمح له بزيارة مكة حيث لا يجوز دخول حرمها لغير المسلم ، ذمياً كان أو مستأمناً .

وإذا كانت هذه بعض الحقوق التي يمنحها حق الأمان للسائح فان عليه واجبات ، أهمها : ألا يجهر بما هو منكر ، محظور الوقوع ، في الشرع الاسلامي . وليس له أن يجلب معه الى داخل الدولة الاسلامية ما هو ممنوع دخوله في أراضيها ، مثل تهريب المخدرات أو تزيف النقود . كما أن عليه أن يحترم النظام الاسلامي العام ، في ملبسه وأسلوب حياته الظاهرة ، فليس له أن يسير في الشارع العام بزي غير لائق ، وليس للمرأة أن تخرج سافرة في الطريق العام ، وليس له أن يمارس معها جهاً ما قد يكون أمراً طبيعياً في بلده الأصلي . ونحن نرى أنه ليس للسائح أن يصطحب معه غير محارمه من النساء ، عندما يجيء زائراً للدولة الاسلامية ينبغي أن توضع في ذلك

الضوابط التي تحول بين السائح وبين الاخلال بالنظام الاسلامى العام .
ومع ذلك فاننا نطرح على الفكر الاسلامى المعاصر - فى نختام كلمتنا سؤالاً
نرجو الاجابة عليه ، وهو : هل يعتبر المسلم الذى يأتى أية دولة اسلامية
للزيارة أو التجارة ؛ هل يعتبر - من وجهة نظر الاسلام - أجنبياً يدخل
بعقد أمان ؟

روجة نظرنا أن المسلم يعتبر مواطناً فى أية دولة اسلامية دخلها نعم .
ذلك سوف يغير كثيراً من مفاهيمنا فى القانون الدولى الخاص ، وفى
الجنسية ، ومركز الأجانب . ولكن لا بأس فالاسلام مستقل فى مفاهيمه
التشريعية ، وليس لنا أن نخضعه لما يراه العقل القانونى المعاصر فى هذا
الضدد ، ان الجنسية فى الاسلام أساسها العقيدة ، لا مكان الولادة أو موطن
الوالد أو الوالدين .

قال المصنف رحمه الله تعالى

(باب تحريم القتل)

ومن يجب عليه الفصاح ومن لا يجب عليه

(القتل بغير حق حرام وهو من الكبائر المظام ، والدليل عليه قوله
عز وجل : « ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله
عليه ولعنه وأعد له عذاباً عظيماً » روى أبو هريرة رضى الله عنه أن النبى
صلى الله عليه وسلم قال : (لقتل مؤمن أعظم عند الله من زوال الدنيا) وروى
ابن عباس رضى الله عنه أن النبى صلى الله عليه قال : « لو أن أهل السموات
والأرض اشتروا فى قتل مؤمن لعذبهم الله عز وجل إلا أن لا يشاء ذلك » .

الشرح قوله تعالى : (ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم
خالداً فيها) الآية . فى صحيح البخارى عن ابن خبير قال : اختلف فيها أهل
الكوفة فرحلت الى ابن عباس فسألته عنها فقال نزلت هذه الآية (ومن يقتل
مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم) هى آخر ما نزل وما نسخها شيء ، وكذا رواه

مسلم والنسائي من طرق عن شعبة به ورواه أبو داود عن أحمد بن حنبل بسنده عن سعيد بن جبير عن ابن عباس في الآية فقال ما نسخها شيء .

وقال ابن جرير بسنده عن يحيى الجابري عن سالم بن أبي الجعد قال : « كنا عند ابن عباس بعد ما كف بصره فأتاه رجل فناهاه : يا عبد الله ما ترى في رجل قتل مؤمناً متعمداً ؟ فقال جزاؤه جهنم خالداً فيها إلى آخر الآية ، قال : أقرأيت ان تاب وعمل صالحاً ثم اهتدى ؟ قال ابن عباس « تكلمته أمه ، وأنى له التوبة والهدى ؟ والذي نفسى بيده لقد سمعت نبيكم صلى الله عليه وسلم يقول : تكلمته أمه قاتل مؤمن متعمداً جاء يوم القيامة أخذه يمينه أو بشماله . تشعب أوداجه من قبل عرش الرحمن يلزم قاتله يشماله ، ويبيده الأخرى رأسه يقول : يا رب سل هذا فيم قتلني ؟ » وإيم الذي نفس عبد الله بيده لقد أنزلت هذه الآية فما نسخها من آية حتى قبض نبيكم صلى الله عليه وسلم وما نزل بعدها من برهان . » وقد رواه أحمد في مسنده . أما حديث « لزوال الدنيا أهون على الله من قتل رجل مسلم » فإني لم أعثر عليه من حديث أبي هريرة ، ولا أتهم المصنف بالخطأ في عزوه إليه فلست أهلا لذلك ، وإنما وجدت الحديث في سنن النسائي من حديث بريدة رضي الله عنه . وعنده أيضاً من حديث ابن عمر ولفظه « لقتل مؤمن أعظم عند الله من زوال الدنيا » وكذلك الترمذي . وعند ابن ماجه من حديث البراء . أما حديث ابن عباس فقد أخرجه الترمذي من حديث أبي سعيد وأبي هريرة بلفظ « لو أن أهل السماء وأهل الأرض اشتركوا في دم مؤمن لكبهم الله في النار » في الديات .

أما الأحكام فإن القتل بغير حق حرام ، والأصل فيه الكتاب والسنة والإجماع أما الكتاب فقوله تعالى : « ولا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق » وقوله تعالى : « وما كان للمؤمن أن يقتل مؤمناً الا خطأ » فأخبر أنه ليس للمؤمن أن يقتل مؤمناً الا خطأ ، ولم يرد بقوله « الا خطأ » أن قتله خطأ يجوز . وإنما أراد لكن اذا قتله خطأ فعليه الدية والكفارة .

وقوله « ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم » الآية ، أما السنة فعلى

ما مضى من الأحاديث ؛ وما سيأتي مما يجاوز الحصر . وأما الإجماع فانه لا خلاف بين الأمة في تحريم القتل بغير حق .

إذا ثبت هذا فمن قتل مؤمناً متعمداً بغير حق فسق واستوجب النار ،
الا أن يتوب .

وحكى عن ابن عباس قوله « لا تقبل توبة القاتل » . ودليلنا قوله تعالى : « والذين لا يدعون مع الله الهاً آخر ولا يقتلون النفس التي حرم الله الا بالحق - الى قوله تعالى - الا من تاب (الآية . ولقوله صلى الله عليه وسلم : « التوبة تجب ما قبلها » ولأن التوبة اذا صحت من الكفر فلاذن تصح من القتل أولى .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويجب القصاص بجناية العبد ، وهو ان يقصد الاصابة بما يقتل غالباً فيقتله ، والدليل عليه قوله تعالى : (وكتبنا عليهم فيها ان النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالانف والاذن بالاذن والسن بالسن والجروح قصاص) وقوله تعالى : « كتب عليكم القصاص في القتلى الحر بالحر والعبد بالعبد » الآية . وقوله تعالى : « ولكم في القصاص حياة يا أولى الألباب » .

وروى عثمان رضى الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لا يحل دم امرئ مسلم الا باحدى ثلاث : الزانى المحصن والمترد عن دينه وقاتل النفس » ولانه لو لم يجب القصاص ادى ذلك الى سفك الدماء وهلاك الناس ولا يجب بجناية الخطأ ، وهو ان يقصد غيره فيصيبه فيقتله ، لقوله عليه السلام : « رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه » ولأن القصاص عقوبة مغلظة فلا يستحق مع الخطأ ولا يجب في عمد الخطأ ، وهو ان يقصد الاصابة بما لا يقتل غالباً فيموت منه ، لانه لم يقصد القتل فلا يجب عليه عقوبة القتل ، كما لا يجب حد الزنا في وطء الشبهة حيث لم يقصد الزنا) .

الشرح قوله تعالى : (وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس) الخ الآيات . أخرج أحمد في مسنده عن عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه عن عبد الله بن عبد الله بن عباس عن أبيه قال : ان الله أنزل ومن لم يحكم بما

أنزل الله فأولئك هم الكافرون وأولئك هم الظالمون وأولئك هم الفاسقون .
 أنزلها الله في الطائفتين من اليهود ، وكانت أحدهما قد قهرت الأخرى في
 الجاهلية حتى ارتضوا واصطلحوا على أن كل قتيل قتلته العزيرة من الذليلة
 فديته خمسون وسقاً ، وكل قتيل قتلته الذليلة من العزيرة فديته مائة
 وسق ، فكانوا على ذلك حتى قدم النبي صلى الله عليه وسلم ، فقتلت الذليلة
 من العزيرة قتيلًا ؛ فأرسلت العزيرة إلى الذليلة تطلب مائة وسق ؛ فقالت
 الذليلة : وهل كان في حين دينهما واحد ونسبهما واحد وبلدهما واحد دية
 بعضهم نصف دية بعض ؟ إنما أعطيناكم هذا ضيماً منكم لنا وفرقاً منكم ،
 فأما إذ قدم محمد فلا تعطيكُم ، فكادت الحرب تهيج بينهما (وهما قريظة
 والتضير) ثم ارتضوا على أن يجعلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم بينهم
 ثم ذكرت العزيرة فقالت : والله ما محمد بمعطيكُم منهم تضعف ما يعطيهم
 منكم ؛ ولقد صدقوا ما أعطونا هذا الاضيماً منا وقهراً لهم ، فلاسوا إلى
 محمد من يخبر لكم رأيه ان أعطاكم ما تريدون حكتموه وان لم يعطكم
 حذرتم فلم تحكموه . فأسوا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ناساً من
 المنافقين ليخبروا لهم رأى النبي صلى الله عليه وسلم فلما جاءوا رسول الله
 صلى الله عليه وسلم أخبر الله رسوله بأمرهم كله وما أرادوا ، فأنزل الله
 تعالى (يا أيها الرسول لا يحزنك الذين يسارعون - إلى قوله تعالى - وكتبنا
 عليهم فيها أن النفس بالنفس - إلى قوله تعالى - ومن لم يحكم بما أنزل
 الله فأولئك هم الظالمون) .

وروى الامام أحمد بإسناده عن الزهري عن أنس أن رسول الله صلى
 الله عليه وسلم قرأها (وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين)
 نصب النفس ورفع العين . وكذا رواه أبو داود والترمذي والحاكم في
 مستدركه من حديث عبد الله بن المبارك . وقال الترمذي : حسن غريب .
 وقال البخاري : تفرد ابن المبارك بهذا الحديث . وقد استدلل كثير ممن
 ذهب من الأصوليين والفقهاء إلى أن شرع من قبلنا شرع لنا إذا حكى مقررأ
 ولم ينسخ كما هو المشهور عند الجمهور ، وكما حكاه الشيخ أبو اسحاق
 الاسفراييني عن نص الشافعي وأكثر الأصحاب بهذه الآية حيث كان الحكم
 عندنا على وفقها في الجنائيات .

وقال الحسن البصرى : هى عليهم وعلى الناس عامة • رواه ابن أبى حاتم ، وقد حكى الامام النووى فى كتاب الصوم من المجموع فى هذه المسئلة ثلاثة أوجه ثالثها : أن شرع ابراهيم حجة دون غيره وصحح منها عدم الحجية ، ونقلها الشيخ أبو اسحاق الاسفرايينى أقوالا عن الشافعى وأكثر الأصحاب • ورجح أنه حجة عند الجمهور من أصحابنا • وقد حكى الامام أبو نصر بن الصباغ فى الشامل اجماع العلماء على الاحتجاج بهذه الآية على ما دلت عليه •

أما حديث عثمان رضى الله عنه فقد أخرجه أبو داود فى الديات عن سليمان بن حرب والترمذى فى انقن عن أحمد بن الضبى والنسائى فى المحاربة عن ابراهيم بن يعقوب وعن مؤمل بن اهاب وعن أبى الأزهر أحمد ابن الأزهر وابن ماجه فى الحدود وعن أحمد بن عبدة ، ولفظه « أن عثمان أشرف يوم الدار فقال أنشدكم الله أتعلمون أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « لا يحل دم امرىء مسلم الا باحدى ثلاث ، زنا بعد احصان ، أو ارتداد بعد اسلام ، أو قتل نفس بغير حق فقتل به ، فو الله ما زينت فى جاهلية ولا فى اسلام ، ولا ارتددت منذ بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ ولا قتلت النفس التى حرم الله ، فبهم تقتلوننى ؟ » قال الترمذى : ورواه حماد ابن سلمة عن يحيى بن سعيد فرفعه •

وروى يحيى بن سعيد القطان وغير واحد عن يحيى بن سعيد هذا الحديث فأوقروه ولم يرفعوه ، وقد روى هذا الحديث من غير وجه عن عثمان عن النبى صلى الله عليه وسلم مرفوعاً •

ورواه الشيخان وأصحاب السنن وأحمد عن ابن مسعود بلفظ « قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا يحل دم امرىء مسلم يشهد أن لا اله الا الله وأنى رسول الله الا باحدى ثلاث ، الشيب الزانى ، والنفس بالنفس ، والتارك لدينه المفارق للجماعة » وروى أحمد والنسائى عن عائشة مرفوعاً « لا يحل دم امرىء مسلم الا من ثلاثة الا من زنى بعد ما أحصن ، أو كفر بعد ما أسلم ، أو قتل نفساً فقتل بها » ورواه مسلم عنها بمعناه •

وفي لفظ رواه النسائي عنها « لا يحل قتل مسلم الا في احدى ثلاث
خصال زان محصن فيرجم ، ورجل يقتل مسلماً متعمداً ، ورجل يخرج من
الاسلام فيحارب الله عز وجل فيقتل أو يصلب أو ينفى من الأرض » وأخرجه
بهذا اللفظ أبو داود والحاكم وصححه .

اما الأحكام فإنه اذا قتل من يكافئه عامداً - وهو أن يقصد قتله بما
يقتل غالباً فيموت منه - وجب عليه القصاص لقوله تعالى (وكتبنا عليهم فيها
أن النفس بالنفس) الآية وهذه الآية حجة لنا بلا خلاف ، لأن من أصحابنا
من يقول : شرع من قبلنا شرع لنا اذا لم يتصل به تكبير . ومن قال منهم
ليس بشرع لنا ؛ فان الشرع قد ورد به ثبوت حكم هذه الآية في حقنا ؛ لأن
النبي صلى الله عليه وسلم قال للربيع بنت معوذ حين كسرت سن جارية من
الأَنْصار « كتاب الله القصاص » وليس للسِّن ذكر في القصاص الا في هذه
الآية ، وقوله تعالى (كتب عليكم القصاص في القتلى ، الحر بالحر والعبد
بالعبد) الآية . وقوله تعالى (ولكم في القصاص حياة) .

ومعنى ذلك أن الانسان اذا علم أنه يقتل اذا قتل لم يقتل ، فكان في
ذلك حياة لهما ، وكانت العرب تقول في الجاهلية القتل أتقى (١) للقتل ،
وكان ما ورد به القرآن أحسن لفظاً وأشمل معنى . وقوله تعالى (ومن قتل
مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً) والسلطان ههنا القصاص .

وروى عثمان رضى الله عنه وأرضاه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال
« لا يحل دم امرئ مسلم الا باحدى ثلاث الخ » وقد خرجناه آنفاً ، ولا
يجب القصاص للقتل الخطأ ، وهو أن يقصد غيره فيصيبه فيقتله ؛ لقوله صلى
الله عليه وسلم « رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه » ولا
يجب القصاص في عمد الخطأ وهو أن يقصد اصابته بما لا يقتل غالباً فيموت
منه ؛ لأنه لم يقصد القتل فلم تجب عليه عقوبة القتل .

(١) ورد هذا المثل بعد دخول الترقيم في الحروف بصيغ مختلفة ، مثل
القتل أتقى للقتل ، والقتل أبقى للقتل ، والقتل أنقى للقتل .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ولا يجب القصاص على صبي ولا مجنون لقوله صلى الله عليه وسلم « رفع القلم عن ثلاثة ، عن الصبي حتى يبلغ ، وعن النائم حتى يستيقظ ، وعن المجنون كالحدود والقتل بالكفر . وفي السكران طريقان ، من أصحابنا من قال يجب عليه القصاص قولاً واحداً ، ومنهم من قال : فيه قولان ، وقد بيناه في كتاب المطلاق .

فصل ويقتل المسلم بالمسلم ، والذمي بالذمي ، والحر بالحر ، والعبد بالعبد ، والذكر بالذكر ، والأنثى بالأنثى ، لقوله تعالى (كتب عليكم القصاص في القتلى الحر بالحر والعبد بالعبد والأنثى بالأنثى) ويقتل الذمي بالمسلم ، والعبد بالحر ، والأنثى بالذكر ، لأنه إذا قتل كل واحد منهم بمن هو مثله فلا بد أن يقتل بمن هو أفضل منه أولى ، ويقتل الذكر بالأنثى لما روى أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب إلى أهل اليمن بكتاب فيه الفرائض والسنن أن الرجل يقتل بالمرأة » ولأن المرأة كالرجل في حد القذف فكانت كالرجل في القصاص .

الشرح قوله تعالى (كتب عليكم القصاص في القتلى) الآية . ذكر سبب نزولها العلامة ابن كثير في تفسيره فنقل ما رواه ابن أبي حاتم بالاسناد عن سعيد بن جبيرة قال : يعني إذا كان عمداً الحر بالحر . وذلك أن حين من العرب اقتتلوا في الجاهلية قبل الإسلام بقليل ، فكان بينهم قتل وجراحات حتى قتلوا العبيد والنساء ، فلم يأخذ بعضهم من بعض حتى أسلموا ، فكان أحد الحيين يتناول على الآخر في العدة والأموال فحلفوا ألا يرضوا حتى يقتل بالعبد منا الحر منهم ، والمرأة منا الرجل منهم ، فنزل فيهم (الحر بالحر والعبد بالعبد والأنثى بالأنثى) منها منسوخة نسختها « النفس بالنفس » . ١ هـ .

أما حديث « رفع القلم عن ثلاثة » فقد أخرجه أحمد وأبو داود والحاكم في المستدرک عن علي وعمر رضي الله عنهما ، وقد مضى في غير ما موضع . وأما حديث أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده فقد أخرجه مالك في الموطأ والشافعي أن النبي صلى الله عليه وسلم كتب في كتابه إلى

أهل اليمن أن الذكر يقتل بالأثى . وهو عندهما عن عبد الله بن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه أن في الكتاب الذي كتبه رسول الله صلى الله عليه وسلم لعمر بن حزم أن الذكر يقتل بالأثى . ووصاه نعيم بن حماد عن ابن المبارك عن معمر بن عبد الله بن أبي بكر عن أبيه عن جده ، وجده محمد بن عمرو بن حزم ولد في عهد النبي صلى الله عليه وسلم ولكن لم يسمع منه . وكذا أخرجه عبد الرزاق عن معمر ومن طريقه الدارقطني . ورواه أبو داود والنسائي من طريق ابن وهب عن يونس عن الزهري مرسلًا . ورواه أبو داود في المراسيل عن ابن شهاب قال قرأت في كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لعمر بن حزم حين بعثه إلى نجران وكان الكتاب عند أبي بكر بن حزم .

ورواه النسائي وابن حبان والحاكم والبيهقي موصولًا مطولًا من حديث الشكيم بن موسى عن يحيى بن حمزة عن سليمان بن داود حدثني الزهري عن أبي بكر عن أبيه عن جده ، وفرق الدارمي في مسنده الحكم مقطوعًا .

قال الحافظ ابن حجر ، وقد اختلف أهل الحديث في صحة هذا الحديث فقال أبو داود في المراسيل : قد أسند هذا الحديث ولا يصح ، والذي في أسناده سليمان بن داود وهم إنما هو سليمان بن أرقم . وقال في موضع آخر : لا أحدث به . وقد وهم الحكم بن موسى في قوله : سليمان بن داود ، وقد حدثني محمد بن الوليد الدمشقي أنه قرأ في أصل يحيى بن حمزة بن سليمان بن أرقم ؛ وهكذا قال أبو زرعة الدمشقي : أنه الصواب وتبعه صالح جزرة وأبو الحسن الهروي وغيرهما .

وقال صالح جزرة حدثنا دحيم ، قال : قرأت في كتاب يحيى بن حمزة حديث عمرو بن حزم فإذا هو عن سليمان بن أرقم ، قال صالح : كتب عنى هذه الحكاية مسلم بن الحجاج .

قال الحافظ : ويؤيد هذه الحكاية ما رواه النسائي عن الهيثم بن مروان عن محمد بن بكر عن يحيى بن حمزة عن سليمان بن أرقم عن الزهري

وقال : هذا أشبه بالصواب . وقال ابن حزم في المحلى : صحيفة عمرو بن حزم منقطعة لا تقوم بها حجة وسليمان بن داود متفق على تركه .

وقال عبد الحق : سليمان بن داود الذي يروى هذه النسخة عن الزهري ضعيف ، ويقال : أنه سليمان بن أرقم وتعقبه ابن عدي فقال : هذا خطأ إنما هو سليمان بن داود وقد جوده الحكم بن موسى . وقال أبو زرعة : عرضت على أحمد فقال : سليمان بن داود اليماني ضعيف ، وسليمان بن داود الخولاني ثقة ؛ وكلاهما يروى عن الزهري ؛ والذي روى حديث الصدقات هو الخولاني ؛ فمن ضعفه فانما ظن «أنه اليماني ؛ وقد أتى على سليمان بن داود الخولاني هذا أبو زرعة وأبو حاتم وعثمان بن سعيد وجماعة من الحفاظ ؛ وصححه من حيث الشهرة لا من حيث الاسناد الامام الشافعي في رسالته حيث قال : لم يقبلوا هذا الحديث حتى ثبت عندهم أنه كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وقال ابن عبد البر هذا كتاب مشهور عند أهل السير معروف ما فيه عند أهل العلم يستغنى شهرته عن الاسناد لأنه أشبه التواتر في مجيئه ، لتلقى الناس له بالقبول والمعرفة .

وقال يعقوب بن أبي سفيان : لا أعلم في جميع الكتب المنقولة كتاباً أصح من كتاب عمرو بن حزم فان الصحابة والتابعين يرجعون اليه ويدعون رأيهم .

قال الحاكم : قد شهد عمر بن عبد العزيز وامام عصره الزهري بالصحة لهذا الكتاب .

اما الأحكام فانه لا يجب على الصبي والمجنون قصاص لقوله صلى الله عليه وسلم « رفع القلم عن ثلاثة ، عن الصبي حتى يحتلم ، وعن النائم حتى يستيقظ ، وعن المجنون حتى يفيق » ولأن القصاص من حقوق الأبدان ؛ وحقوق الأبدان لا تجب على الصبي والمجنون كما قلنا في الصلاة والصوم ؛ وان قتل السكران من يكافئه عمداً فهل يجب عليه القصاص ؟

فيه طريقتان ، ومن أصحابنا من قال فيه قولان ، ومنهم من قال : يجب فيه القصاص قولاً واحداً ، وقد مضى ذكر ذلك في الطلاق .

وان قتل رجلاً وهو عاقل ثم جن أو سكر لم يسقط عنه القصاص ؛ لأن القصاص قد وجب عليه فلا يسقط بالجنون والسكر كما لا يسقط عنه ذلك بالنوم وقال الحنابلة في القصاص على السكران : إذا قتل حال سكره بناء على وقوع طلاقه وفيه روايتان فيكون في وجوب القصاص عليه وجهان :

(أحدهما) أنه أشبه بالجنون لزوال عقله ؛ ولأنه غير مكلف أشبه الصبي والجنون ورجح ابن قدامة منهم القصاص ؛ لأن الصحابة رضی الله عنهم أقاموا سكره مقام قذفه فأوجبوا عليه حد القاذف ؛ فهولاء أن قذفه موجب للحد عليه لما وجت الحد بخطيئته ، وإذا وجب الحد للقصاص المتمحض حُق آدمى أولى ؛ ولأنه حكم لو لم يجب القصاص والحد لأقضى إلى أن من أراد أن يعصى الله تعالى شرب ما يسكره ثم يقتل ويذني ويسرق ؛ ولا يلزمه عقوبة ولا مأثم ، ويضير عصيانه سبباً لسقوط عقوبة الدنيا والآخرة عنه ؛ ولا وجه لهذا ، وفارق هذا الطلاق ؛ ولأنه قول يمكن الغاؤه بخلاف القتل .

فأما ان شرب أو أكل ما يزيل عقله غير الخمر على وجه محرم - فإن زال عقله بالكلية بحيث صار مجنوناً فلا قصاص عليه ، وان كان يزول قريباً ويعود من غير تداو فهو كالسكر على ما فصل فيه .

مسألة وان كان الجاني والمجنى عليه ممن يحد أحدهما بقذف الآخر فقد ذكرنا أنه يجب القصاص على الجاني فان قتل المسلم مسلماً والكافر كافراً ، سواء كانا على دين واحد أو على دينين ؛ أو قتل الرجل رجلاً أو المرأة امرأة ، وقتل الحر حراً أو العبد عبداً وجب القصاص على القاتل لقوله تعالى (كتب عليكم القصاص في القتلى) الخ الآية . ولأن كل واحد منهما مساو لصاحبه فقتل به ؛ ويقتل الكافر بالمسلم والعبد بالحر والأثني بالذكر لقوله تعالى (وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس) ولأنه إذا قتل بمن يساويه فلان يقتل بمن هو أعلا منه أولى ، ويقتل الذكر بالأثني وهو قول أكثر العلماء .

وقال ابن عباس رضى الله عنهما : لا يقتل بها ، وقال عطاء : يكون ولي المرأة بالخيار بين أن يأخذ ديتها وبين أن يقتل الرجل بها ويدفع الى وليه نصف الدية . وروى ذلك عن على رضى الله عنه ؛ ودليلنا قوله تعالى (ولكم فى القصاص حياة) وقوله تعالى (وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس) وهذا عام الا فيما خصه الدليل ؛ ولحديث أبى بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده « أن النبى صلى الله عليه وسلم كتب الى أهل اليمن يقتل الرجل بالمرأة » ولأنهما شخصان يحد كل واحد منهما بقذف صاحبه فجرى القصاص بينهما كالرجلين والمرأتين ، ويقتل الخشى بالرجل والمرأة ، ويقتل الرجل والمرأة بالخشى لقوله تعالى (وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس) .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ولا يجب القصاص على المسلم يقتل الكافر ، ولا على الحر يقتل العبد ، لما روى على كرم الله وجهه أنه قال : من أسنة أن لا يقتل مسلم بكافر ومن السنة أن لا يقتل حر بعبد ، فإن جرح ذمياً ثم أسلم الجانى أو جرح عبد عبداً ثم أعتق الجانى اقتصر منه لأنها متكافئان منه حال الوجوب والاعتبار بحال الوجوب لأن القصاص كالحدد ، والحدد يعتبر بحال الوجوب ، بلليل أنه اذا زنى وهو بكر ثم أحسن أقيم عليه حد البكر .

ولو زنى وهو عبد ثم أعتق أقيم عليه حد العبد ، فوجب أن يعتبر القصاص أيضاً بحال الوجوب .

وإن قطع مسلم يد ذمى ثم أسلم ثم مات ، أو قطع حر يد عبد ثم أعتق ثم مات ، لم يجب القصاص ، لأن التكافؤ معدوم عند وجود الجنائية ، فإن جرح مسلم مسلماً ثم ارتد المجروح ثم أسلم ثم مات ، فإن أقام فى الردة زماناً يسرى الجرح فى مثله لم يجب القصاص ، لأن الجنائية فى الإسلام توجب القصاص ، والسراية فى الردة تسقط القصاص ، فغلب الإسقاط ، كما لو جرح جرحاً عمداً وجرحاً خطأ ، فإن لم يبق فى الردة زماناً يسرى فيه الجرح ففيه قولان :

(أحدهما) لا يجب فيه القصاص ، لأنه أتى عليه زمان لو مات فيه لم يجب القصاص فسقط . (والثانى) يجب القصاص وهو الصحيح ، لأن

الجناية والموت وجدا في حال الاسلام ، وهان الردة لم يسر فيه الجرح ، فكان وجوده كعدمه وان قطع يده ثم ارتد ثم مات ففيه قولان :

(احدهما) يسقط القصاص في الطرف ، لأنه تابع للنفس ، فاذا لم يجب القصاص في النفس لم يجب في الطرف .

(والثاني) وهو الصحيح انه يجب ، لأن القصاص في الطرف يجب مستقراً فلا يسقط بسقوطه في النفس ، والدليل عليه انه لو قطع طرف انسان ثم قتله من لا قصاص عليه لم يسقط القصاص في الطرف وان سقط في النفس .

فصل وان قتل مرتد ذمياً ففيه قولان (احدهما) انه يجب القصاص وهو اختيار المزمى لأنهما كافرين ، فجرى القصاص بينهما كالذميين .

(والثاني) أنه لا يجب لأن حرمة الاسلام باقية في المرتد بدليل انه يجب عليه قضاء العبادات ، ويحرم استرقاقه ، وان كانت امرأة لم يجز للذمي نكاحها ، فلا يجوز قتله بالذمي ، وان جرح مسلم ذمياً ثم ارتد الجاني ثم مات المجنى عليه لم يجب القصاص قولا واحداً لأنه عدم التكافؤ في حال الجناية فلم يجب القصاص وان وجد التكافؤ بعد ذلك ، كما لو جرح حر عبداً ثم اعتق العبد .

وان قتل ذمي مرتداً فقد اختلف أصحابنا فيه ، فمنهم من قال : يجب عليه القصاص ان كان القتل عمداً ، والدية ان كان خطأ ، لأن الذمي لا يقتل المرتد تديناً ، وانما يقتله عناداً ، فاشبهه اذا قتل مسلماً .

وقال أبو اسحاق لا يلزمه قصاص ولا دية ، وهو الصحيح ، لأنه مباح الدية فلم يضمن بالقتل ، كما لو قتله مسلم . وقال أبو سعيد الاصطخري : ان قتله عمداً وجب القصاص لأنه قتل عمداً ، وان قتله خطأ لم تلزمه الدية لأنه لا حرمة له .

فصل وان حبس الساطان مرتداً فاسلم وخلاه فقتله مسلم لم يعلم باسلامه ففيه قولان (احدهما) لا قصاص عليه لأنه لم يقصد قتل من يكافئه . (والثاني) يجب عليه القصاص ، لأن المرتد لا يخلى الا بعد الاسلام ، فالظاهر انه مسلم فوجب القصاص بقتله . وان قتل المسلم الزاني المحصن ففيه وجهان (احدهما) يجب عليه القصاص ، لأن قتله لغيره فوجب عليه القصاص بقتله ، كما لو قتل رجل رجلاً فقتله غير ولي الدم (والثاني) لا يجب وهو المنصوص ، لأنه مباح الدم فلا يجب القصاص بقتله كالمرتد .

الشرح حديث على كرم الله وجهه رواه أحمد والبخاري والنسائي وأبو داود والترمذي عن أبي جحيفة قال « قلت لعلي : هل عندكم شيء من الوحي ما ليس في القرآن ؟ فقال : لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة الا فهماً يعطيه الله رجلاً في القرآن وما في هذه الصحيفة ؟ قال : العقل وفكاك الأسير وأن لا يقتل مسلم بكافر » .

وأخرج أحمد والنسائي وأبو داود والحاكم وصححه عن علي أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « المؤمنون تنكافأ دماءهم وهم يد علي من سواهم ويسعى بذمتهم أدناهم . ألا لا يقتل مؤمن بكافر ولا ذو عهد في عهده » .

أما الأحكام فقد قال الشافعي في الأم : وخطبته صلى الله عليه وسلم يوم الفتح كانت بسبب القتل الذي قتلته خزاعة وكان له عهد ، فخطب النبي صلى الله عليه وسلم فقال : « لو قتلت مسلماً بكافر لقتلته به . وقال : لا يقتل مؤمن بكافر ولا ذو عهد في عهده » .

إذا ثبت هذا فانه لا يقتل المسلم بالكافر ، سواء كان الكافر ذمياً أو مستأئماً أو معاهداً ، وروى ذلك عن عمر وعثمان وعلي وزيد بن ثابت ومعاوية ؛ وبه قال الحسن وعمر بن عبد العزيز والزهري والثوري وابن شبرمة وأحمد وإسحاق وعطاء وعكرمة والأوزاعي ومالك ، وقال الشعبي والنخعي وأبو حنيفة : يقتل المسلم بالذمي ولا يقتل بالمستأمن ، وهو المشهور عن أبي يوسف ؛ وروى عن أبي يوسف أنه قال يقتل بالمستأمن .

وقال أحمد : الشعبي والنخعي قالا : دية المجوسى واليهودى كدية المسلم وان قتله يقتل به ، هذا عجب !! يصير اليهودى مثل المسلم ؟ سبحان الله !! ما هذا القول ؟ واستشعنه .

ودليلنا على أصحاب الرأي ما روى أبو جحيفة قال : قلت لعلي رضى الله عنه يا أمير المؤمنين هل عندكم سوداء في بيضاء ليس في كتاب الله ؟ قال لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ما علمته ، الا فهماً يعطيه الله رجلاً للقرآن وما

في هذه الصحيفة ، قلت : وما في هذه الصحيفة ؟ قال فيها العقل وفكاك
الأسير وألا يقتل مسلم بكافر .

وعن ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لا يقتل
مؤمن بكافر ولا ذو عهد في عهده .

ومعنى قوله لا يقتل ذو عهد في عهده . أي لا يجوز قتل أهل الذمة ؛
ولأنه مسلم قتل كافراً فلم يقتل به كالمستأمن .

فروع وان قتل الكافر كافراً ثم أسلم القاتل ، أو جرح الكافر
كافراً فمات المجروح وأسلم الجرح قتل به . وقال الأوزاعي : لا يقتل به ،
ودليلنا ما يروي البيهقي من حديث عبد الرحمن بن اليماني أن رسول الله
صلى الله عليه وسلم قتل مسلماً بمعاهد وقال : أنا أكرم من وفي بدمته .
وتأويله أنه قتله كافراً ثم أسلم ، ولأن القصاص حد والاعتبار بالحد حال
الوجوب دون حال الاستيفاء ؛ بدليل أنه لو زنى وهو بكر فلم يحد حتى
أحصن ، أو زنى وهو عيب فلم يحد حتى اعتق اعتبر حال الوجوب ؛ وهذا
كان مكافئاً له حال الوجوب فلم يتغير بما طرأ بعده وان جرح الكافر كافراً
فأسلم الجرح ثم مات المجروح ففيه وجهان :

(أحدهما) لا قصاص عليه لأنه قد أتت عليه حالة لو قتله فيها لم يجب
عليه القصاص (والثاني) يجب عليه القصاص وهو المشهور اعتباراً بحالة
الاصابة ؛ كما لو مات المجروح ثم أسلم الجرح .

مسألة ان قتل حر عبداً لم يقتل به ، سواء كان عبده أو عبد
غيره ؛ وروى ذلك عن أبي بكر وعمر وعلي وزيد بن ثابت وابن الزبير ،
وبه قال مالك وأحمد . وقال النخعي : يقتل به ، سواء كان عبده أم عبد
غيره .

وقال أبو حنيفة : يقتل بعبد غيره ولا يقتل بعبد نفسه ، فان قتل حر كافر
عبداً مسلماً لم يقتل به ، لأن الحر لا يقتل بالعبد . وان قتل عبد مسلم حراً

كافراً لم يقتل به ، لأن المسلم لا يقتل بالكافر ، وإن قتل عبد عبداً ثم أعتق القتال وجرح عبد عبداً فمات المجروح ثم أعتق الجراح قتل به لأنه كان مساوية له حال الجناية ؛ وإن أعتق الجراح ثم مات المجروح فهل يجب عليه القصاص ؟ فيه وجهان كما قلنا في الكافر إذا جرح كافراً فأسلم الجراح ثم مات المجروح . وإن قتل ذمى عبداً ثم لحق الذمى بذات الحرب وأخذه المسلمون واسترقوه لم يقتل به ؛ لأنه كان حين وجوب القصاص حراً فلم يتغير حكمه .

فرع وإن قطع مسلم يد ذمى ثم أسلم الذمى ثم مات فلا قصاص على المسلم وكذلك إذا قطع حر يد عبد ثم أعتق العبد ثم مات فلا قصاص على الحر ، لأن القصاص لما سقط في القطع سقط في سزايته ، ولأن القصاص - معتبراً بحال الجناية - هو غير كاف له ، فلم يجب عليه القصاص كما قلنا في الكافر إذا قطع يد الكافر ثم مات المقطوع وأسلم القاطع ؛ وإن قطع مسلم يد مرتد أو يد حربى ثم أسلم المقطوع ثم مات لم يجب على القاطع قود ولا دية ؛ لأنه لم يكن مضموناً حال الجناية ، ومن أصحابنا من قال : يجب فيه دية مسلم حال استقرار الجناية ، والأول أصح .

وإن رمى مسلم إلى ذمى سهماً فأسلم ثم وقع به السهم فمات لم يجب به القود ويجب فيه دية مسلم ؛ وفارق جزاء الصيد لأنه مال فاعتبر فيه حال الإصابة لأنه حال الاستقرار والقود ليس بمال فاعتبر فيه حال الإرسال ؛ فإذا أوجبت الدية في المرتد والحربى إذا أسلما قبل الإصابة وبعد الإرسال ؛ فإن أبا إسحاق المرزى قال : لا تجب الدية في الحربى وتجب في المرتد ؛ لأن الحربى كان له رميه والمرتد ليس له قتله وإنما قتله إلى الإمام . ومن أصحابنا من قال : لا دية فيهما ، والأول هو المنصوص .

وإن قطع مسلم يد مسلم ثم ارتد المجروح ثم أسلم ثم مات من الجراحة فهل يجب على الجراح القود ؟ اختلف أصحابنا فيه ، فمنهم من قال : ينظر فيه فإن أقام في الردة زمناً تسرى فيه الجراحة لم تجب وعليه القود في النفس قولاً واحداً لأن الجناية في الإسلام توجب القصاص والسراية في حال الردة

لا توجب القصاص وقد خرجت الروح منهما فلم يجب القصاص كما لو جرحه جراحة عمدا وجراحة خطأ ومات منهما .

وان أقام في الردة زمانا لا تسرى فيه الجراحة فهل يجب عليه القصاص في النفس ؟ فيه قولان :

أحدهما : يجب القصاص لأن الجنابة والسراية في حال الإسلام ، ويزمان الردة لا تأثير له .

والثاني : لا يجب القصاص لأنه كما لو طلق امرأته ثلاثا في مرض موته ثم ارتدت ثم مات فانها لا ترثه . ومن أصحابنا من قال : القولان في الحالين ، لأن الشافعي رحمه الله قال في الأم : لو قطع ذمي يد مستأمن فنقض العهد في عهد المستأمن ولحق بدار الحرب ثم عاد بأمان ثم سرت الى نفسه ، فهل على القاطع القود ؟ فيه قولان . ونقض المستأمن العهد كالردة للمسلم .

فرع وان قتل المرتد ذميا فهل يجب عليه القود ؟ فيه قولان : (أحدهما) : يجب عليه القود . وهو اختيار الشافعي والمزني لأنهما كافران فجرى القصاص بينهما كالذميين ؛ ولأن الذمي أحسن حالا من المرتد ، لأنه مقر على دينه والمرتد غير مقر على دينه ، فعلى هذا يجب عليه القصاص سواء رجع الى الإسلام أو لم يرجع ؛ لأن القصاص قد وجب عليه حال الجنابة فلم يسقط بالإسلام كالذمي اذا جرح الذمي ثم أسلم الجراح ثم مات .

(والثاني) لا يجب عليه القصاص ، لأنه شخص يجب في ماله الزكاة فلم يقتل بالذمي كالمسلم ؛ فعلى هذا تجب عليه الدية ، فان رجع الى الإسلام تعلقت الدية بدمته ؛ وان مات أو قتل على الردة تعلقت بماله ؛ وان جرح المسلم ذميا ثم ارتد الجراح ثم مات المجروح لم يجب القصاص قولاً واحداً ، وأن قتل الذمي مرتداً فهل يجب عليه القود ؟

قال الخراسانيون من أصحابنا : يبنى على القولين في المرتد اذا قتل
الذمي .

وقال البغداديون من أصحابنا : فيه ثلاثة أوجه (أحدهما) وهو قول
أبي علي بن أبي هريرة - أنه يجب عليه القود ؛ فان عفا عنه أو كانت الجناية
خطأ أوجبت فيه الدية ، لأن قتله بالردة للمسلمين . فاذا قتله غيرهم وجب
عابه الضمان كما لو قتل رجل رجلا فقتله غير ولي الدم (والثاني) وهو قول
أبي الطيب وأبي سعيد الاصطخري انه يجب عليه القود ، فان عفا عنه أو
كانت الجناية خطأ لم يجب عليه الدية ، لأن القود انما يجب عليه لا اعتقاد
الذمي أنه مثله وأنه مكافئ له ولا يجب عليه الدية ، لأنه إلا قيمة لديته
(والثالث) وهو قول أبي اسحاق - وهو الأصح - أنه لا يجب عليه القود
ولا الدية . لأن كل من لا يضمه المسلم بقود ولا دية لم يضمه الذمي
كالحربي . وان قتل المرتد مرتدأ فهل يجب عليه القصاص ؟ فيه وجهان
حكماهما الصيمري ؛ أحدهما يجب عليه القصاص لأنه ربما يسلم القاتل .

مسألة اذا حبس السلطان مرتدأ فأسلم وخلاه فقتله رجل قبل
أن يعلم باسلامه فهل يجب عليه القود ؟ فيه قولان :

(أحدهما) لا يجب عليه القود لأنه لم يقصد قتل من يكافئه ؛ فعلى هذا
يجب عليه دية مسلم .

(والثاني) يجب عليه القود ، لأنه الظاهر من المرتد أنه لا يخلى من
حبس السلطان وفي دار الإسلام الا بعد اسلامه ، وقال الطبري : وان أسلم
الذمي وقتله المسلم قبل أن يعلم باسلامه أو أعتق العبد فقتله حر قبل أن
يعلم بعتقه فهل يجب عليه القود ؟ فيه قولان كالتي قبلها . وأما الزاني
المحصن اذا قتله رجل بغير اذن الإمام ففيه وجهان :

(أحدهما) أن عليه القود لأن قتل المحصن الى الامام . فاذا قتله غيره
بغير اذنه وجب عليه القود كما لو قتل رجل رجلا فقتله غير ولي الدم .

(والثاني) لا يجب عليه القود - وهو المنصوص - لما روى أن رجلا قال : « يا رسول الله وجدت مع امرأتي رجلا أفأمهله حتى أقيم البيعة ؟ قال نعم » فدل على أنه اذا أقام البيعة لا يمهله بل له أن يقتله .

وروى ابن المسيب أن رجلا وجد مع امرأته رجلا فقتله فأشكى فيه الأمر على معاوية رضي الله عنه فكتب في ذلك الى أبي موسى الأشعري رضي الله عنه فسأله أن يسأل علياً رضي الله عنه عن ذلك فقال علي رضي الله عنه : ما هذا شيء وقع بأرضنا عزمت عليك إلا أخبرتنى فقال له : كتب الى بذلك معاوية ، فقال علي : أنا أبو الحسن لها ، ان أقام البيعة والا أعطى بزمته (والزمة الحبل الذي يربط به الرجل اذا قدم للقتل) .

ويروى العمراني في البيان أن رجلا على عهد عمر رضي الله عنه خرج في غزوة وترك يهودياً في بيته يخدم امرأته فلما كان في بعض الليالي خرج رجل من المسلمين في سحر فسمع اليهودي يقول :

وأشعت غره الإسلام مني .
خلت بعمره ليل التمام
أبيت على ترائبها ويسى
على جرد ... الخ ما قال

فدخل عليه الرجل وقتله ، فأخبر بذلك عمر رضي الله عنه فأهدر دم اليهودي ولم تثبت عندي هذه الواقعة لأمر كثيرة ؛ لأنه في حاجة الى اثبات احصان اليهودي والى أربعة شهود على الإقرار بالشعر اذا قلنا بصحة الشهادة على الإقرار وقلنا بصحة كونه شعراً ، وقلنا بعدم الرجوع الى الإمام هل يصح ؛ وسيأتي في الحدود ، وأخيراً صحة اسناد الرواية .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ولا يجب القصاص على الأب بقتل ولده ، ولا على الأم بقتل ولدها ، لما روى عمر بن الخطاب رضي الله عنه « ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يغاد الأب من ابنه » فاذا ثبت هذا في الأب ثبت في الام . لانها كالأب في الولادة . ولا يجب على الجد وان علا ، ولا على العمة وان علت بقتل ولد الولد وان شغل لمشاركتهم الأب والام في الولادة واحكامها .

وان ادعى رجلان نسب لقيط ثم قتلاه قبل ان يلحق نسبه باحدهما لم
يجب القصاص لأن كل واحد منهما يجوز أن يكون هو الأب ، وان رجعا في
الدعوى لم يقبل رجوعهما ، لأن النسب حق وجب عليهما ، فلا يقبل رجوعهما
فيه بعد الاقرار . وان رجعا أحدهما وحب عليه القصاص ، لأنه ثبتت الأبوة
للآخر وانقطع نسبه من الراجع .

وان اشترك رجلان في وطء امرأة وانت بولد يمكن أن يكون من كل واحد
منهما وقتلاه قبل ان يلحق باحدهما لم يجب القصاص ، وان انكر أحدهما
النسب لم يقبل انكاره ولم يجب عليه القصاص ، لأن بانكاره لا ينقطع النسب
عنه ولا يلحق بالآخر بخلاف المسئلة قبلها ، فان هناك لحق النسب بالآخر
وانقطع عن الراجع ، وان قتل زوجته وله منها ابن لم يجب عليه القصاص ،
لأنه اذا لم يجب له عليه بجنايته عليه فلا يجب عليه بجنايته على أمة ، وان كان
لها ابنان أحدهما مئة والآخر من غيره لم يجب عليه القصاص لأن القصاص
لا يتبعض ، فاذا سقط نصيب ابنه سقط نصيب الآخر ، كما لو وجب لرجلين
على رجل قصاص فعفا أحدهما عن حقه ، وان اشترى المكاتب أباه وعنده عبد
فقتل أبوه العبد لم يجز للمكاتب أن يقتص منه ، لأنه اذا لم يجب له القصاص
عليه بجنايته عليه فلا يجب بجنايته على عبده .

فصل ويقتل الابن بالأب لأنه اذا قتل بمن يساويه فلا ينقتل بمن
هو افضل منه أولى ، وان جنى المكاتب على أبيه وهو في ملكه ففيه وجهان :

(أحدهما) لا يقتص منه ، لأن المولى لا يقتص منه لعبده .

(والثاني) يقتص منه ، وأليه أو ما الشافعي رحمه الله في بعض كتبه ، لأن
المكاتب ثبت له حق الحرية بالكتابة ، وأبوه ثبت له حق الحرية بالابن ، ولهذا
لا يملك بيعه فصار كالأب الحر اذا جنى على أبيه الحر .

فصل وان قتل مسلم ذمياً أو قتل حر عبداً أو قتل الأب ابنه في
المحاربة ففيه قولان (أحدهما) لا يجب عليه القصاص لما ذكرناه من الاخبار ،
ولأن من لا يقتل بغيره اذا قتله في غير المحاربة لم يقتل به اذا قتله في المحاربة
كالخطيء (والثاني) أنه يجب لأن القتل في المحاربة تأكيد لحق الله تعالى ، حتى
لا يجوز فيه عفو الوالى ، فلم يعتبر فيه التكافؤ كحد الزنا) .

حديث عمر بن الخطاب نازع في صحته ابن نافع وابن
الشرح

عبد الحكيم وابن المنذر وقالوا - واللفظ لابن المنذر - قد رووا في هذا أخباراً .

قلت : والحديث أخرجه الترمذى فى الديات عن أبى سعيد الأشج وابن ماجه فى الديات عن أبى بكر بن أبى شيبة ، كما أخرجه الترمذى فيه عن ابن بشار من حديث ابن عباس ولفظه « لا تقام الحدود فى المساجد ولا يقتل الموالد بالولد » وأخرجه ابن ماجه عن ابن عباس أيضاً فى الحدود عن هرون ابن محمد بن بكار . وزعم ابن قدامة فى المعنى ^(١) رواية النسائى له عن عمر ولم أجده هناك . وقد ذكر الحديثين (أعنى حديث عمر وحديث ابن عباس) ابن عبد البر وقال : هو حديث مشهور عند أهل العلم بالحجاز والعراق ، مستفيض عندهم يستغنى بشهرته عن الأسناد فيه ، حتى يكون الأسناد فى مثله مع شهرته تكلفاً ؛ ولأن النبى صلى الله عليه وسلم قال « أنت ومالك لأبيك » وقضية هذه الإضافة تملكه إياه ، فإذا لم تثبت حقيقة الملكية بقيت الإضافة شبهة فى رده القصاص لأنه يدرأ بالشبهات ؛ ولأنه سبب إيجاده فلا ينبغى أن يتسلط بسببه على إعدامه . وما ذكرناه يخص العمومات ويفارق الأب سائر الناس .

أما الأحكام فقد قال الشافعى رضى الله عنه : ولا يقتل والد بولد لأنه إجماع ولا حد من قبل أم ولا أب .

وجملة ذلك أن الأب إذا قتل ولده لم يجب عليه القصاص ؛ وبه قال عمر وابن عباس من الصحابة ، ومن الفقهاء ربيعة والأوزاعى وأبو حنيفة وأحمد وإسحاق . وقال ابن نافع وابن عبد الحكم وابن المنذر : يقتل به لظاهر الكتاب والأخبار الموجبة للقصاص ؛ ولأنهما حران مسلمان من أهل القصاص فوجب أن يقتل كل واحد منهما بصاحبه كالأجنيين .

(١) من أمهات الكتب فى الشريعة على مذهب أحمد ولم يعن أحد بتحقيق أحاديثه وتحرير أقواله فى هرامش دقيقة مدروسة ، وقد حاولنا ذلك فى هامش نسختنا .

وقال مالك : ان رماه بالسيف فقتله لم يقتل لأنه قد يريد بذلك التأديب ،
وان أضجه وذبحه قتل به . دليلنا ما روى عمر وابن عباس رضي الله عنهما
أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « لا يقاد والد بولده » ولأن كل من لا يقتل
به اذا رماه بالسيف لم يقتل به ان أضجه وذبحه كالمسلم اذا ذبح الكافر .

فان قيل : ما معنى قول الشافعي لأنه اجماع ، ومالك يخالف ؟ فله
تأويلان أحدهما أنه أراد به اجماع الصحابة ؛ لأنه روى عن عمر وابن عباس
ولا مخالف لهما في الصحابة ، والثاني أنه أراد اذا رماه بالسيف فانه اجماع ،
ولا تقتل الأم ولا أحد من الجدات من قبل الأم أو الأب ، ولا أحد من
الأجداد من قبل الأب والأم بالولد وان سفل .

قال الطبري : وذكر صاحب التلخيص قولاً آخر أن غير الأب من الأمهات
والأجداد يقتلون بالولد . قال أصحابنا : ولا يعرف هذا للشافعي ، ولعله
قاس على رجوعهم في هبتهم له فان فيه قولين عند الخراسانيين . والدليل
عليه الحديث « لا يقاد والد بولده » والوالد يقع على الجميع ، ولأن ذلك
حكم يتعلق بالولادة فشاركوا فيه الأب كالعق بالملك ووجوب النفقة .

فروع وان ادعى رجلان نسب لقيط ولا بينة لأحدهما عرض
على القافة — فان قتلاه قبل أن يلحق بأحدهما — لم يجب على أحدهما قود
لأن كل واحد منهما يجوز أن يكون أباه ، فان رجعا عن الاقرار بنسبه لم
يسقط نسبه عن أحدهما ، لأن معنى من أقر بنسب احتمال صدقه لم يجز
اسقاطه برجوعه ، فان رجع أحدهما وأقام الآخر بينة على دعواه انتهى نسبه
عن الراجع ولحق بالآخر لأن رجوع الراجع لا يسقط نسبه ؛ ويسقط
القصاص عن الذي لحق نسبه به ، ويجب القصاص على الراجع ، لأنه شارك
الأب ؛ ولا يكون القصاص للأب لأنه قاتل ، بل يكون لورثة القاتل ، ويجب
على الأب لهم نصف الدية .

وان تزوج رجل امرأة في عدتها من غيره ووطنها جاهلاً بالتحريم وأنت
بولد يمكن أن يكون من كل واحد منهما قتلاه قبل أن يلحق بأحدهما لم

يجب على أحدهما قود لجواز أن يكون كل واحد منهما أباه ، فإن رجعا لم يقبل رجوعهما فإن رجع أحدهما وأقدم الآخر على الدعوى لم يسقط نسبه عن الزاجع ولم يجب عليه القود ، ويفارق التي قبلها لأن الأبوة هنا ثبتت بالإعتراف فقبل رجوعه مع اقامة الآخر على الدعوى ، وههنا الأبوة ثبتت بالفراش فلم تسقط بالرجوع •

فرع وان قتل رجل زوجة وله منها ابني لم يجب له على الأب القود ، لأنه اذا لم يقدر به اذا قتله لم يجب عليه القود بالإرث من أمه ، وان كان لها ابنان أحدهما من زوجها القاتل لها والثاني من آخر لم يجب على الزوج القود ؛ لأن القود يكون مشتركا بين الاثنين ؛ والابن لا يثبت له القود على أبيه ، فاذا سقط حقه من القود سقط حق شريكه ، كما لو ثبت القود على رجلين فنفي أحدهما •

مسألة قوله « ويقتل الابن بالأب الخ » فجملة ذلك أن الولد يقتل بالوالد لأن الوالد أكمل منه فقتل به ؛ كما قتل الكافر بالمسلم والعبيد بالحر والمرأة بالرجل وذلك كله اجماع ، فان كان هناك رجل له زوجة وهما متوارثان وبينهما ابنان فقتل أحد الابنين أباهما عمداً ثم قتل الابن الآخر أمهما عمداً فان القصاص يجب على قاتل الأم ويسقط عن قاتل الأب ؛ لأنه لما قتل الابن الأب لم يرثه ، وانما ترث الزوجة الثمن وقاتل الأم الباقي وملكا عليه القود ، فلما قتل الابن الآخر الأم لم يرثها وانما يرثها قاتل الأب وقد كانت تملك عليه ثمن القود وانتقل ذلك اليه ، فاذا ملك بعض ما عليه من القود سقط عنه القود لأنه لا يتبعض فسقط الجميع ؛ وكان لقاتل الأب القود على قاتل الأم ، لأنه لا وارث لها سواه ، ولقاتل الأم على قاتل الأب سبعة أثمان دية الأب ؛ فان عفا قاتل الأب عن قاتل الأم وجب له عليه دية الأم ؛ وهل يسقط عن كل واحد منهما ما يساوي ماله على الآخر ؟ على الأقوال الأربعة في المقاصصة •

فاذا قلنا : يسقط بقى على قاتل الأب ثلاثة أثمان دية الأب ، فاذا قلنا : لا يسقط أدى كل واحد منهما ما عليه للآخر ، وان اقتضى قاتل الأب من

قاتل الأم . فإن كان لقاتل الأم ورثة غير قاتل الأب طالبوه بسبعة أثمان دية الأب ، وإن لم يكن له وارث غيره فهل يرثه ؟ فيه وجهان في القاتل بالقصاص هل يرث ؟ الصحيح أنه لا يرثه ، فأما إذا لم ترث الزوجة من الزوج - فإن كانت بائنا منه أو كانت غير بائن منه إلا أن أحدهما جرح أباه وجرح الآخر أمه ثم خرجت روحهما في حالة واحدة فإن كل واحد من الاثنين لا يرث ممن قتله ، ولكنه يرث الابن الآخر . واختلف أصحابنا هل يثبت القود في ذلك ؟ فقال أكثرهم : يجب لكل واحد منهما القود على أخيه ؛ لأن كل واحد منهما ورث من قتله أخوه فوجب له على أخيه القود ، فعلى هذا إن كان قاتل الأب قتله أولاً اقتض منه قاتل الأم ، فإن كان لقاتل الأب وارث غير قاتل الأم اقتض من قاتل الأم ، وإن لم يكن له وارث غير قاتل الأم - فإن قلنا : إن القتل بالقصاص لا يمنع الميراث - ورث القود على نفسه وسقط . وإن قلنا : إن القتل بالقصاص يمنع الميراث انتقل القصاص إلى من بعده من العيصات ؛ فإن لم تكن عصابة كان القصاص إلى الإمام ، وإن قتلاه في حالة واحدة أو جرحهما وخرجت روحهما في حالة واحدة ثبت لكل واحد منهما القصاص على صاحبه ولا يقدم أحدهما على الآخر بل إن تشابحا في البادية منهما أفرع بينهما ، فإذا خرجت القرعة لأحدهما فاقص ، أو بادر أحدهما بقتل الآخر من غير قرعة فقد استوفى حقه ولو ارث المتوفى أن يقتل الابن المقتص ؛ وإن كان المقتص من ورثته فهل يرثه ؟ على الوجهين ؛ الصحيح لا يرثه .

وقال ابن اللبان : القصاص لا يثبت ههنا لأنه لا سبيل إلى أن يستوفى كل واحد منهما القصاص من صاحبه ، فلو بدأ أحدهما فاقص من أخيه بطل حق المقتص منه من القصاص ، لأن حقه ينتقل إلى وارثه إن شاء قتل وإن شاء ترك . وأما القرعة فلا تستعمل في إثبات القصاص ، فعلى هذا يكون على قاتل الأب دية الأم لقاتل الأب .

قال ابن اللبان : فإن مات أحد القتلتين قبل أن يتحاكما كافه لورثة الميت أن يقتلوا الآخر ، ويرجع الآخر أو وارثه في تركة الميت بدية الذي قتله الميت من الأبوين ، ولا يقال إن القصاص سقط ثم يجب لأنه لم يثبت إلا لأنه لم

يجب ولكن لم يثبت لتعذر الاستيفاء ، وإذا أمكن الاستيفاء ثبت ، والأول هو المشهور •

بقي أن تعرف أن الشريعة السمحة جعلت لولى الدم الحق في استيفاء حقه أو العفو عن القصاص اكتفاء بالدية أو العفو عنهما ، وما جر إلى انتشار جرائم الثأر في ديارنا المصرية لاسيما في الصعيد إلا اغفال القوانين الوضعية هذا الجانب الأصلي في استقرار الأمن في البلاد ، فإن ركون المرء إلى من يتولى الحكم في قضيته بما أنزل الله يجعله قابلاً كل حكم يصدر ، وقد ينشر التسامح والعفو بينهم (فمن عفى له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء إليه بالاحسان) ومن تم تلاشي أسباب الغم والسخائم والأحقاد التي تنمو بنمو الأثر • وقد نبه على هذا المستشار أحمد موافى النائب العام الأسبق في كتابه بحث مقارن بين الشريعة والقوانين الوضعية ولا شك أن مراعاة شعور ولى الدم له أثره في امتصاص غضبه وتهديئة تأثرته • وحرص الشرع على ألا يهدر دم في الإسلام يطفىء الاحن بين الناس ويحسم ما بينهم من نزاع واضغان (ومن صدق من الله حكماً لقوم يوقنون) •

فرع إذا كان هناك أربعة أخوة يرث بعضهم بعضاً فقتل الكبير الذى يليه وقتل الثالث الصغير ، وجب القصاص على الثالث وعلى الكبير نصف الدية لأن الكبير لما قتل الثاني وجب عليه القصاص للثالث والرابع ، فلما قتل الثالث الرابع وجب القصاص على الثالث الكبير وسقط القصاص عن الكبير لأنه وارث بعض دم نفسه عن الرابع فسقط عنه القصاص . ووجب عليه للثالث نصف دية الثاني • وإن قتل رجل ابن أخيه وورث المقتول أبوه ثم مات أبو المقتول ولم يخلف وارثاً غير القاتل فإنه يرثه ويسقط عنه القصاص لأنه ملك جميع ما ملكه أبو المقتول فكأنه ملك دم نفسه فسقط عنه القصاص •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وتقتل الجماعة بالواحد إذا اشتروا في قتله ، وهو أن يجنى كل واحد منهم جناية لو انفرد بها ومات أضيف القتل اليه ووجب القصاص عليه ، والدليل عليه ما روى سعيد بن المسيب (أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قتل سبعة أنفس من أهل صنعاء قتلوا رجلاً ، وقال : لو تمألا فيه أهل صنعاء لقتلهم) ولأننا لو لم نوجب القصاص عليهم جعل الاشتراك طريقاً إلى إسقاط القصاص وسفك الدماء .

فإن اشترك جماعة في القتل وجناية بعضهم عمداً وجناية البعض خطأ لم يجب القصاص على واحد منهم لأنه لم يتمكن قتل العمد فلم يجب القصاص .

وإن اشترك الأب والأجنبي في قتل الابن وجب القصاص على الأجنبي ، لأن مشاركة الأب لم تغير صفة العمد في القتل فلم يسقط القود عن شريكه . كمشاركة غير الأب .

وإن اشترك صبي وبالغ في القتل - فإن قتلنا إن عمد الصبي خطأ - لم يجب القصاص على البالغ لأن شريكه مخطيء . وإن قلنا : إن عمد عمده وجب ، لأن شريكه عامد فهو كشريك الأب .

وإن جرح رجل نفسه وجرحه آخر أو جرحه سبع وجرحه آخر ومات ، ففيه قولان :

(أحدهما) يجب القصاص على الجرح لأنه شاركه في القتل عامداً فوجب عليه القصاص كشريك الأب (والثاني) لا يجب لأنه إذا لم يجب على شريك المخطيء وجنائه مضمونة فلأن لا يجب على شريك الجراح نفسه السبع وجنائتهما غير مضمونة أولى . وإن جرحه رجل جراحة وجرحه آخر مائة جراحة وجب القصاص عليهما ، لأن الجرح له سراية في البدن وقد يموت من جرح واحد ولا يموت من جراحات فلم تكن إضافة القتل إلى واحد بعينه ولا يابن إسقاط القصاص فوجب على الجميع . وإن قطع أحدهما يده وحز الآخر رقبته أو قطع حلقومه ومريته أو شق بطنه فأخرج حشوته ، فالأول قاطع يجب عليه ما يجب على القاطع والثاني قاتل لأن الثاني قطع سراية القطع فصار كما لو أتمم الجرح ثم قتله الآخر ، وإن قطع أحدهما حلقومه ومريته أو شق بطنه وأخرج حشوته ثم حز الآخر رقبته فالقاتل هو الأول لأنه لا تبقى بعد جنائته حياة مستقرة وإنما يتحرك حركة مذبح ولهذا يسقط حكم كلامة في الإقرار والوصية والإسلام والتوبة . أن أجافه جائفة يتحقق الموت منها

الا أن الحياة فيه مستفزة ثم قتله الآخر كان القاتل هو الثاني ، لأن حكم الحياة باق . ولهذا أوصى عمر رضي الله عنه بعد ما سفى اللبن وخرج من الجرح ووقع الإياس منه فعمل وصيته فجرى مجرى المريض المايوس منه إذا قتل . وان جرحه رجل فداوى جرحه بسم غير موح الا أنه يقتل في الغالب ، او خاط جرحه في لحم حي او خاف التآكل فقطعه فمات ففي وجوب القتل على الجاني طريقان من أصحابنا من قال : فيه قولان (أحدهما) يجب عليه القتل . (والثاني) لا يجب لأنه شاركه في القتل من لا ضمان عليه فكان في قتله قولان ، كالجرح إذا شاركة المجرور أو السبع في الجرح ومنهم من قال : لا يجب عليه القتل قولاً واحداً لأن المجرور ههنا لم يقصد الجناية و إنما قصد المداواة فكان فعله عمد خطأ فلم يجب القتل على شريكه والمروح هناك والسبع قصداً الجناية فوجب القتل على شريكها ، وان كان على رأس مولى عليه سلعة فقطعها عليه أو جرحه رجل فداواه الولي بسم غير موح لو خاط جرحه في لحم حي ومات ففيه قولان : (أحدهما) يجب على الولي القصاص لأنه جرح جرحاً مخوفاً فوجب عليه القصاص كما لو فعله غير الولي (والثاني) لا قصاص عليه لأنه لم يقصد الجناية وإنما قصد المداواة وله نظر في مداواته فلم يجب عليه القصاص ، فان قلنا : يجب عليه القصاص وجب على الجرح لأنهما شريكان في القتل ، وان قلنا لا قصاص عليه لم يجب على الجرح لأنه شارك من فعله عمد خطأ) .

الشرح في هذا الفصل لغات ، فقوله حشوته يقال حشوة هي بالكسر والضم . وحلقومه مجرى النفس ، وهو القصبه والمرىء مدخل الطعام والشراب وقوله « غير موح » أي غير مسرع ، والوحا السرعة ، وقوله عليه سلعة ، بالسلعة بالكسر زيادة في البدن كالجوزة وتكون في مقدار حمصة إلى بطيخة ، والسلعة بالفتح الجراحة ، والجائفة الطعنة التي تبلغ الجوف ، وجافة الدواء فهو مجوف إذا دخل جوفه ، وفي الحديث « في الجائفة ثلث الدية » .

أما الأحكام فان الجماعة تقتل بالواحد ، وهو أن يجنى عليه كل واحد منهم جناية لو اتفرد بها مائة منها وجب عليه القصاص ، وبه قال من الصحابة عمر وعلي وابن عباس والمغيرة بن شعبة . ومن التابعين ابن المسيب وعطاء والحسن وأبو سلمة . ومن الفقهاء الأوزاعي والثوري ومالك وأحمد وأبو حنيفة وإسحاق وأبو ثور . وقال محمد بن الحسن ليس هذا بقياس وإنما صرنا إليه من طريق الأثر والسنة .

وقال ابن الزبير ومعاذ بن جبل والزهرى وابن سيرين : لا يقتل الجماعة بالواحد بل للولى أن يختار واحدا منهم فيقتله ويأخذ من الباقين حصتهم من الدية وقال ربيعة وداود : يسقط القصاص ، وبه قال جيب بن أبى ثابت وعبد الملك وابن المنذر ، وحكاه ابن أبى موسى عن ابن عباس .

وجه قول ابن الزبير ومن قال مثله أن كل واحد منهم مكافئ له فلا تستوفى أبدال ببديل واحد كما لا يجب ديات لمقتول واحد ؛ ولأن الله تعالى قال (الحر بالحر) وقال (وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس) فمقتضاه أنه لا يؤخذ بالنفس أكثر من نفس واحدة ؛ ولأن التفاوت فى الأوصاف يمنع ، بدليل أن الحر لا يؤخذ بالعبد ، والتفاوت فى العدد أولى . قال ابن المنذر : لا حجة مع من أوجب قتل جماعة بواحد .

دلينا قوله تعالى (ولكم فى القصاص حياة) فأوجب القصاص لاستيفاء الحياة ، وذلك أنه متى علم الإنسان أنه اذا قتل غيره قتل به لم يقدم على القتل ، فلو قلنا : لا تقتل بالواحد لكان الاشتراك يسقط القصاص ، وسقط هذا المعنى . وقوله تعالى (ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطانا) والسلطان القصاص ، ولم يفرق بين أن يقتله واحد أو جماعة . وروى أن النبى صلى الله عليه وسلم قال « ثم أنتم يا خزاعة قد قتلتم هذا القليل من هذيل ، وأنا والله عاقله فمن قتل بعده قتيلا فأهله بين خيرتين ان أحبوا قتلوا وان أحبوا أخذوا الدية » وقد أخرج مالك فى الموطأ أن عمر رضى الله عنه « قتل سبعة من أهل صنعاء قتلوا رجلا ، وقال : لو تمالأ عليه أهل صنعاء ، لقتلتهم جميعا » وموضع الدليل « فمن » وهو يستغرق الجماعة والواحد .

فرع وان اشترك اثنان فى قتل رجل وأحدهما يجب عليه القود ؛ ولو انفرد دون الآخر نظرت - فان كان سقوط القود عن أحدهما لمعنى فى فعله ، مثل أن كان أحدهما مخطئا والآخر عامدا - لم يجب القصاص على واحد منهما ؛ وبه قال أبو حنيفة وأحمد . وقال مالك : يجب القصاص على العامد منهما . دلينا أن الروح لم تخرج عن عمد الاثنين فلم يجب عليه القصاص ، كما لو جرحه خطأ فمات منه .

وان شارك الصبي والمجنون - وهما عامدان - في الجناية بنى ذلك على عمدتهما ؛ وفيه قولان (أحدهما) أن عمدتهما في حكم الخطأ ؛ وبه قال مالك وأبو حنيفة لقوله صلى الله عليه وسلم « رفع القلم عن ثلاثة : عن الصبي حتى يحتلم وعن النائم حتى يستيقظ ؛ وعن المجنون حتى يفيق » فأخبر أن القلم مرفوع عنها فدل على أن عمدتهما في حكم الخطأ ؛ ولأن عمدتهما لو كان في حكم العمد لوجب عليهما القصاص ، فعلى هذا لا يجب على من شاركهما في الجناية ؛ وانما سقط القصاص عنهما لمعنى فى أنفسهما كشريك الأب ، ولأن الصبي لو أكل في الصوم عامداً لبطل صومه ؛ فلولا أن لعمدته حكماً لما بطل صومه . هكذا ذكر الشيخ أبو حامد وابن الصباغ . وقال المسعودى : المجنون الذى لا يميز ، والطفل الذى لا يعقل مثله عمدتهما خطأ قولاً وحداً ، فلا يجب على شريكهما القصاص ، وان شارك من لا ضمان عليه مثل أن جرح نفسه وجرحه آخر ، أو جرحه سبع وجرحه آخر أو قطعت يده بقصاص أو سرقه وجرحه آخر ومات فهل يجب القصاص على الشريك الذى عليه الضمان ؟ فيه قولان (أحدهما) يجب عليه القصاص ، لأنه شارك في القتل عامداً فوجب عليه القصاص كشريك الأب (والثانى) لا يجب عليه القصاص اذا شارك من لا ضمان عليه أولاً .

ش ر ع وان جرحه رجل جراحة يقتل منها عامداً فداوى نفسه بسم فمات نظرت - فان كان سماً موحياً يقتل في الحال لم يجب على الجراح قصاص في النفس لأنه قطع سراية جرحه بالسم ؛ فصار كما لو جرحه رجل ثم ذبح نفسه وان كان السم قد يقتل وقد لا يقتل ؛ والغالب أنه لا يقتل لم يجب على الجراح قصاص في النفس لأنه مات من فعلين ، وأحدهما عمد خطأ ، فهو كما لو شارك العامد مخطئاً ، وان كان السم قد يقتل وقد لا يقتل والغالب أنه يقتل بأن وضع سيانيد البوتاسيوم على الجرح فهل يجب القصاص لمى الجراح في النفس ؟ اختلف أصحابنا فيه فمنهم من قال فيه قولان لأنه شارك قاصداً الى الجناية ولا يجب عليه الضمان ، فهو كما لو جرح نفسه وجرحه آخر ، أو جرحه سبع وجرحه آخر ، ومنهم من قال لا يجب عليه القصاص قولاً واحداً ؛ لأنه لم يقصد الجناية على نفسه وانما

قصد المداواة فصار فعله عمداً خطأ بخلاف شريك السبع وشريك من جرح نفسه وأنها قصداً الجنائية .

فرع وان جرحه رجل فخيطة جرحه فمات نظرت - فان خيطة في نحم ميت كاللحم اذا قطعته السيف فان القود يجب على الجراح لأنه لا سراية للخياطة في اللحم الميت ؛ وان خيطة في اللحم الحي نظرت - فان خاطه المجرّوح بنفسه أو خاطه غيره بأمره - فهل يجب القود على الجراح في النفس ؟ فيه طريقتان كما قلنا فيه اذا داوى جرحه بسم قد يقتل وقد لا يقتل ، الا أنه يقتل في الغالب ، وان خاطه أجنبي بغير اذنه أو أكرهه على ذلك وجب القود على الجراح والذي خاط الجراحة لأنها قاتلان ، وان خاطه السلطان وأكرهه على ذلك ، فان كان لا ولاية له عليه كان كغيره من الرعية فيجب عليه القود في النفس مع الجراح وان كان له على المجرّوح ولاية بأن كان صغيراً أو مجنوناً أو خاطها الولي عليه غير السلطان أو كان على المولى عليه سلعة فقطعها وليه فمات ، فهل يجب عليه القود ؟ فيه قولان :

(أحدهما) يجب عليه القود لأنه جرح جرحاً مخوفاً فوجب عليه القود ، فعلى هذا يجب على شريكه وهو الجراح القود (والثاني) لا يجب عليه القود لأنه لم يقصد الجنائية وانما قصد المداواة فصار فعله عمداً خطأ ، فعلى هذا لا يجب عليه أو على شريكه القود في النفس . ويجب على كل واحد منهما نصف دية مغلظة ، وهل يكون ما وجب على الإمام من ذلك في ماله أو في بيت المال ؟ فيه قولان يأتي بينهما ان شاء الله تعالى .

فرع وان جرح رجل رجلاً جرحاً وجرحه آخر مائة جرح ثم مات فهما شريكان في القتل ؛ فيجب عليهما القود ، لأنه يجوز أن يموت من الجرح الواحد كما يجوز أن يموت من المائة ؛ واذا تساوى الجميع في الجوائز فإظهار أنه مات من الجميع فصارا قاتلين فيجب عليهما القود ، وان عفا عنهما وجبت الدية عليهما نصفين ولا تقسط الدية على عدد الجراحات كما قلنا في الجلاذ اذا زاد جلده على ما أمر به في أحد القولين ، لأن الأسواط متماثلة والجراحات لها مور في البدن أي قطع . وقد يجوز أن تكون

الواحدة منها هي القاتلة وحدها دون غيرها ؛ وان أجافه رجل جائفة وجرحه آخر جراحة غير جائفة ثم مات منهما فهما سواء ، وكون احدهما أعمق من الأخرى لا يمنع من تساويهما كما لا يمنع زيادة جراحات أحدهما في العدد والتساوي بينهما •

فـرـع
 اذا قطع رجل حلقوم رجل أو ضربه ثم جاء آخر فقطعه نصفين أو خرق بطنه وقطع أمعائه وأبانها منه ثم جاء آخر فذبجه فالأول قاتل يجب عليه القود ولا يجب على الثاني الا التعزير ؛ لأن بعد جناية الأول لا يبقى فيه حياة مستقرة ؛ وانما يتحرك كما يتحرك المذبوح ؛ ولأنه قد صار في حكم الموتى بدليل أنه لا يصح اسلامه والا توبته ، ولا يصح بيعه والا شراؤه ولا وصيته ولا يرث وان جنى لم يجب عليه شيء فصار كما لو جنى على ميت •

وان قطع الأول يده أو رجله ثم حز الآخر رقبتة أو أجافه الأول ثم قطع الثاني رقبتة فالأول جراح يجب عليه ما يجب على الجراح والثاني قاتل ؛ لأن بعد جناية الأول فيه حياة مستقرة ؛ لأنه قد يعيش اليوم واليومين وقد لا يموت من هذه الجناية ، بدليل أنه يصح اسلامه وتوبته وبيعه وشراؤه ووصيته ، ولهذا لما طعن أبو لؤلؤة المجوسى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه في بطنه فجاءه الطيب وسقاه لبنا فخرج اللبن من بطنه ، فقال له : اعهد الى الناس ، فعهد عمر رضى الله عنه ثم مات فعملت الصحابة رضوان الله عليهم بعهد فصار كالصحيح ، والله تعالى أعلم بالصواب •

قال المصنف رحمه الله تعالى

(باب ما يجب به القصاص من الجنايات)

اذا جرحه بما يقطع الجلد واللحم كالسيف والسكين والسنان ، أو بما حدد من الخشب والحجر والزجاج وغيرها أو بما له مور وبعد غور كالمسلة والنشاب وما حدد من الخشب والقصب مات منه وجب عليه القود ، لأنه قتله بما يقتل غالباً ، وان غرز فيه ابرة - فان كان في مقتل كالصدر والخاصرة والعين واصول الأذن فمات منه - وجب عليه القود ، لأن الاصابة بها في المقتل ، كالاصابة

بالمسكين والمسلّة في الخوف عليه ، وان كان في غير ممثّل كالألية والفخذ نظرت
- فان بقى منه ضمناً الى أن مات - وجب عليه القود ، لأن الظاهر أنه مات منة
وان مات في الحال ففية وجهان :

(أحدهما) وهو قول أبي اسحاق أنه يجب عليه القود لأن له غوراً وسراية
في البدن . وفي البدن مقاتل خفية .

(والثاني) وهو قول أبي العباس وأبي سعيد الاصطخري أن لا يجب لأنه
لا يقتل في القالب فلا يجب به القود ، كما لو ضربه بمثقل صغير ، ولأن في المثل
فرقاً بين الصغير والكبير ، فكذلك في المحدث .

الشرح اللغات : المور الموج والاضطراب والجريان ، ومار الدم
يمور موراً جرى ، وأماره أساله ، ومار السنان في المطعون اذا قطعه ودخل
فيه .

قال الشاعر :

وأنتم أناس فمضون من القنا اذا مار في أكتافكم وتأطرا

ويقولون : فلان لا يدري ما سائر من مائر ؛ فالماثر السيف القاطع الذي
يمور في الضريبة موراً ، والسائر بيت الشعر المروي المشهور . أما الغور
فهو قعر كل شيء . وقوله « ضمناً » هو الذي به الزمانة في جسده من بلاء
أو كسر أو غيره .

اما الأحكام فانه اذا جرح رجل رجلاً بما يجرح بحدّه السيف
والمسكين أو بما حده من الرصاص والقصب والذهب والخشب أو بالليطة
وهي القصبه المشقوقة أو بما له مور في البدن كالسنان والسهم والمغراز
الذي يشق به الاسكافي النعل والمسلّة - وهي المخطط - فمات منها -
وجب على الجراح القود ؛ سواء كان الجراح صغيراً أو كبيراً أو سواء مات
في الحال أو بقى متألماً الى أن مات ، وسواء كان في مقتل أو في غير مقتل ،
لأن جميع ذلك يشق اللحم ويضعه ويقتل غالباً وأما اذا غرز فيه ابرة فمات
نظرت - فان غرزها في مقتل مثل أصول الأذنين والعين والقلب والأشيين

وجب عليه القود لأنها تقتل غالباً إذا غرزت في هذه المواضع ، وإن غرزت في غير مقتل كالألية والفخذ ، قال ابن الصباغ : فإن بالغ في ادخالها فيها وجب عليه القود ، وإن لم يبالغ في ادخالها بل غرزها فاختلف أصحابنا فيه فقال الشيخان أبو حامد الاسفراييني وأبو اسحاق المروزي : إن بقي من ذلك متأماً إلى أن مات فعليه القود ، لأن الظاهر أنه مات منه .

وإن مات في الحال فقيه وجهان : قال أبو اسحاق : يجب عليه القود لأن الشافعي رحمه الله قال سواء صغر الجرح أو كبر فمات المجروح فإن القود يجب فيه . ولأنه جرحه بحديدة لها مورة في البدن فوجب فيها القود كالمسلة .

وقال أبو العباس بن سريج وأبو سعيد الاصطخري : لا يجب به القود لأن الجالب أن الإنسان لا يموت من غرز البرية ، فإذا مات علمنا أن موته وافق غرزها فهو كما لو رماه ببعرة أو ثوب فمات ، كالذي يموت بالسكنة القلبية في اللحظة التي يضربه آخر بعضاً لا يموت من مثلها ، وقد دخل علم الطب الشرعي والتشريح الدارس لأسباب الجناية في مثل هذه الحالات فحدد أسباب الوفاة بطرق قطعية أو شبيهة بالقطعية هي أقرب الوسائل للوصول إلى ما هو الحق ، إذا تولى ذلك أثنان من الأطباء الشرعيين الثقات العدول ، لأننا نقول فيهما ما سبق أن قلناه في القافة في اتفاقهما واختلافهما وتطابقهما وتناقضهما .

واعترض ابن الصباغ على هذا فقال : لا وجه لهذا التفصيل عندي ، لأنه إذا كانت العلة لا تقتل غالباً فلا وصل بين أن يبقى ضمناً منه أو يموت في الحال ، فإن قيل : لأنه إذا لم يزل ضمناً منه فقد مات منه ، وإذا مات في الحال فلا يعلم أنه مات منه ، قال فكان ينبغي أن يكون الوجهان في وجوب الضمان دون القود ، فبراعى في الفعل أن يكون بحيث يقتل في الغالب ، ألا ترى أن الناس يحتجمون ويفتصدون ؟ أفترى ذلك يقتل في الغالب وهم يقدمون عليه ، وقال المسعودي : هل يجب عليه القود ؟ فيه وجهان من غير تفصيل .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان ضربه بمثقل نظرت فان كان كبيرا من حديد أو خشب أو حجر فمات منه وجب عليه القود لما روى أنس رضى الله عنه أن يهودياً قتل بجارية على أوضح لها بحجر ، فقتله رسول الله صلى الله عليه وسلم بين حجرين ، ولأنه يقتل غالباً فلو لم يجب فيه القود جعل طريقاً الى إسقاط القصاص وسفك الدماء . وان قتله بمثقل صغير لا يقتل مثله كالحصاة والقلم فمات لم يجب القود ولا الدية ، فلم أنه لم يموت من ذلك ، وان كان بمثقل قد يموت منه وقد لا يموت كالعصا . فان كان في مقتل وفي مريض أو في صغير أو في حر شديد أو في برد شديد أو والى عليه الضرب فمات وجب عليه القود ، لأن ذلك يقتل غالباً فوجب القود فيه .

وان رماه من شاهق أو رمى عليه حائطاً فمات وجب القود فيه ، لأن ذلك يقتل في الغالب ، وان خنقه خنقاً شديداً أو عصر خصيئته عصراً شديداً أو غمه بمخدة أو وضع يده على فيه ومنعه التنفس الى أن مات وجب القود لأن ذلك يقتل في الغالب ، وان خنقه ثم خلاه وبقي منه مثلاً الى أن مات وجب القود ، لأنه مات من سراية جنايته ، فهو كما لو جرحه وتالم منه الى أن مات ، وان تنفس وصح ثم مات لم يجب القود ، لأن الظاهر أنه لم يموت منه فلم يجب القود ، كما لو جرحه واندمل الجرح ثم مات .

فصل وان طرحه في نار أو ماء ولا يمكنه التخلص منه لكثرة الماء والنار أو لعجزه عن التخلص بالضعف ، أو بان كتفه والقاه فيه ومات وجب القود لأنه يقتل غالباً ، وان القاه في ماء يمكنه التخلص منه فالتقمة حوت لم يجب القود ، لأن الذى فعاه لا يقتل غالباً ، وان كان في لجة لا يتخلص منها فالتقمة حوت قبل أن يصل الى الماء ففيه قولان (أحدهما) يجب القود لأنه القاه في مهلكة هلاك (والثانى لا يجب لأن هلاكه لم يكن بفعله) .

الشرح حديث أنس أخرجه البخارى فى الديات عن محمد وعن حجاج بن منهال وعن اسحاق وعن مسدد وعن محمد بن بشار ، وفى الطلاق وفى الوصايا عن حسان بن أبى عباد وفى الاشخاص عن موسى بن اسماعيل وأخرجه مسلم فى الديات عن محمد بن المثنى ومحمد بن بشار وعن هداى وعن عبد بن حميد وأخرجه أبو داود فى الديات عن عثمان بن أبى شيبة وأحمد بن صالح ومحمد بن كثير وأخرجه الترمذى فى الديات عن على بن حجر والنسائى فى القود عن على بن حجر وعن اسحاق بن ابراهيم وعن

محمد بن عبد الله وعن اسماعيل بن مسعود ، وفي المحاربة عن أحمد بن عمرو بن السرح والحارث بن مسكين وابن ماجه في الديات عن علي بن محمد ابن بشار وأخرجه أيضاً أحمد والدارقطني « أن يهوديا رض رأس جارية بين حجرين ؛ فقيل لها من فعل بك هذا ؟ فلان أو فلان حتى سمي اليهودي ، فأومأت برأسها ، فجيء به فاعترف فأمر النبي صلى الله عليه وسلم فرض رأسه بحجرين » •

وفي رواية لمسلم « فقتلها بحجر فجيء بها الى النبي صلى الله عليه وسلم وبها رمق » وفي رواية أخرى « قتل جارية من الأنصار على حلى لها ثم ألقاها في قليب ورضخ رأسها بالحجارة فأمر به أن يرجم حتى يموت ، فوجم حتى مات » •

أما اللغات فالثقل بضم الميم وفتح الشاء المثناة وتشديد القاف المفتوحة بصيغة المفعول والمثقلة بالتأنيث كلاهما رخامة ونحوها يثقل بها البساط •

أما الأوضح فهي جمع وضح ؛ يقال درهم وضح ؛ نقي أبيض على النسب ؛ والوضح الدرهم الصحيح والأوضح حلى من الدراهم الصالح • وحكى ابن الأعرابي أعطيته دراهم أوضاحا كأنها ألبان شوك رعت بذلك مالك ؛ مالك رمل بعينه وقلما ترعى الابل هنالك الا الحلى وهو أبيض ؛ فشبه الدراهم في بياضها بألبان الابل التي لا ترعى الا الحلى ، وضح القدم بياض أخمصه •

وقوله : « غمه بمخدة » غمته غظيته فانعم •

أما الأحكام فانه ان ضربه بمثقل فمات منه - فان كان يقتل مثل الحجر الكبير أو الخشبة أو الدبوس أو رمى عليه حائطا أو سقفاً وما أشبهه - وجب عليه القود • وبه قال مالك وابن أبي ليلى وأبو يوسف ومحمد • وقال النخعي والشعبي والحسن البصري وأبو حنيفة : لا يجب القصاص بالمثقل •

دليلنا ما روى طاوس عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله

عليه وسلم قال : « العمد قود الا أن يعفو ولي المقتول » والخطأ دية لا قود .
فيه ولم يفرق وروى أنس الحديث الذي ساقه المصنف في الفصل وخرجناه
آنفا . قال العمراني : وفي هذا الخبر فوائد .

أحداها : أن القود يجب بالقتل بالمثل . الثانية : أنه يستقاد به .
الثالثة : أن اليهودى يقتل بالمسلم . الرابعة : أن الرجل يقتل بالمرأة .
الخامسة : أن الإشارة حكم لأنه لو لم يكن لها حكم لأنكر عليهم النبي صلى
الله عليه وسلم .

قلت مذهبنا ومذهب الجمهور - وحكى ابن المنذر الاجماع
عليه الا رواية عن علي - وعن الحسن وعطاء أن الرجل يقتل بالمرأة ؛ ورواه
البخارى عن أهل العلم .

قال الشوكاني في النيل : وروى في البحر عن عمر بن عبد العزيز والحسن
البصرى وعكرمة وعطاء ومالك وأحد قولى الشافعى أنه لا يقتل الرجل
بالمرأة ، وانما تجب الدية . وقد رواه عن الحسن البصرى أبو الوليد الباجى
والخطابى . وحكى هذا القول صاحب الكشاف عن الجماعة الذين حكاه
صاحب البحر عنهم ، ولكنه قال : وهو مذهب مالك والشافعى . ولم يقل
وهو أحد قولى الشافعى ، كقول صاحب البحر ، وقد أشار السعد فى حاشيته
الى الكشاف الى أن الرواية التى ذكرها الزمخشرى وهم محض . قال ولا
يوجد فى كتب المذهبين - يعنى مذهب مالك والشافعى - تردد فى قتل
الذكر بالأثنى .

وأخرج البيهقى عن أبى الزناد أنه قال : كان من أدركته من فقهاءنا الذين
ينتهى الى قولهم ، منهم سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير والقاسم بن
محمد وأبو بكر بن عبد الرحمن وخارجة بن زيد بن ثابت وعبيد الله بن
عبد الله بن عتبة وسليمان بن يسار فى جلة ما سواهم من نظرائهم أهل فقه
وقضل أن المرأة تقاد من الرجل عيناً بعين وأذناً بأذن وكل شئ من الجراح
على ذلك ؛ وان قتلها قتل بها ، ورويناه عن الزهري وغيره وعن النخعى

والشعبي وعمر بن عبد العزيز • قال البيهقي وروينا عن الشعبي وابراهيم
خلافه فيما دون النفس •

وعن حمل بن مالك (وهو ابن النابغة الهذلي وهو يعد في بصري
الصحابة وحديثه الآتي مخرج عند المدنيين والبصريين) قال رضى الله عنه
« كنت بين امرأتين فضربت احدهما الأخرى بمسطح فقتلها وجينها ، فقضى
النبي صلى الله عليه وسلم في جينها بغرة وأن تقتل بها » رواه أبو داود في
الديات والنسائي في القود وابن ماجه فى الديات والدارقطنى ، وليس لحمل
حديث سواه عن النبي صلى الله عليه وسلم ، والمسطح الخشبة الكبيرة
تركز فى وسط الخيمة •

وان ضرب بمثل لا يقتل مثله غالباً كالقلم والحصى فمات لم يجب عليه
القود والا الدية ولا الكفارة ، لأننا نعلم أنه لا يموت منه ، وانما وافق موته
ضربته ، وان ضربه بمثل قد يقتل وقد لا يقتل كالسوط والعصا الخفيف
فمات ، فان والى عليه الضرب الى أن بلغ عدداً يقتل مثله فى الغالب على
حسب حال المضروب ، أو رمى به بأن يضربه خمسمائة أو ألفاً ، فان ذلك
يقتل فى الغالب ، وكذلك اذا كان المضروب نضو الخلق أو فى حر شديد أو
فى برد شديد فضربه دون ذلك فمات لم يجب عليه القود لأنه عمد خطأ
ويجب عليه الدية •

فرع وان خنقه بيده أو بحبل أو طرح على وجهه مخدة أو
مندبلاً واتكأ عليه حتى مات — فان فعل ذلك مدة يموت المخنوق من مثلها
غالباً وجب على قاتله القود ، لأنه تعمد قتله بما يقتل مثله غالباً ، وان كان فى
مدة يجوز أن يموت مثله من مثلها ، ويجوز أن لا يموت لم يجب عليه القود
وعليه دية مغلظة ، لأن فعله عمد خطأ •

وان خنقه خنقا يموت مثله من مثله ثم أرسله حياً ثم مات — فان كان قد
أورثه الخنق شيئاً حتى لا يخرج نفسه ، أو بقى متألماً الى أن مات ، وجب
على الخائق القود لأنه مات بسراية فعله • وان جعل فى رقبته خراطة حبل

ونحت رجليه كرسياً وشد الجبل الى سقفت بيت وما أشبهه ونزع الكرسي من تحته فانخفق ومات وجب عليه القود لأنه أوحى الخنق .

مسألة وان طرحه في نار في حفير فلم يمكنه الخروج منها حتى مات وجب عليه القود لأنه قتله بما يقتل غالباً . وان كانت النار في بسيط من الأرض ، فان كان لا يمكنه الخروج منها لكثرتها أو لسدة التهابها ، أو بأن كتفه وألقاه فيها . أو بأن كان ضعيفاً لا يقدر على الخروج وجب عليه القود لأنه قتله بما يقتل غالباً ، وان أمكنه الخروج منها فلم يخرج حتى مات ؛ ويعلم إمكان الخروج بأن يقول أنا أقدر على الخروج ولا أخرج لم يجب القود ، وهل يجب عليه الدية ؟ فيه قولان :

(أحدهما) يجب عليه الدية ؛ لأنه ضمنه بطرحه في النار ، فلم يسقط عنه الضمان بتركه الخروج مع قدرته عليه ؛ كما لو جرحه جراحة وأمكنه مداواتها فلم يداوها حتى مات .

(والثاني) لا يجب عليه الدية ؛ لأن النفس لم يخرج بالطرح بالنار ، وانما خرجت ببقائه فيها باختياره . فهو كما لو خرج منها ثم عاد اليها ، ويفارق ترك المداواة لأنه لم يحدث أمراً كان به التلف بخلاف بقاءه في النار فإنه أحدث أمراً حصل به التلف ، ولأن البرء في الدواء أمر مظنون فلم تسقط به الدية . والسلامة بالخروج أمر متحقق فسقط بتركه الضمان ، فاذا قلنا بهذا وجب على الطارح أرش ما عملت فيه النار من حين طرحه فيها الى أن أمكنه الخروج فلم يخرج .

فرع قال الشافعي رحمه الله : لو طرحه في لجة بحر وهو يحسن العوم أو لا يحسن العوم ففرق فيها فعليه القود ؛ وجملة ذلك أنه اذا طرحه في لجة البحر فهلك فعليه القود ، سواء كان يحسن السباحة أو لا يحسن ، لأن لجة البحر مهلكة وان طرحه بقرب الساحل ففرق فمات - فان كان مكتوفاً أو غير مكتوف وهو لا يحسن السباحة - فعليه القود ، وان كان يحسن السباحة وأمكنه أن يخرج فلم يخرج حتى غرق ومات أو طرحه

فيما يمكنه الخروج منه فلم يخرج منه حتى مات فلا يجب عليه القود ، وهل تجب عليه الدية ؟ فيه طريقان . من أصحابنا من قال : فيه قولان كما لو طرحه في نار يمكنه الخروج منها فلم يخرج منها حتى مات . ومنهم من قال : لا يجب عليه الدية قولاً واحداً ، لأن العادة لم تجر بأن يخوض النار في النار ، والعادة بأن الناس يخوضون في الماء .

وان طرحه في البحر بقرب الساحل وهو ممن يمكنه الخروج منه فابتلعه حوت فلا قود عليه لأنه كان يمكنه الخروج لو لم يبلعه الحوت ؛ وقيل عليه القود لأنه لو لم يبتلعه الحوت لما كان يتخلص . والثاني لا يجب عليه القود بل عليه الدية ؛ لأن الهلاك لم يكن بقعله ، والأول أصح .

وان طرحه في ساحل بحر قد يزيد اليه الماء وقد لا يزيد فزاد الماء ويغرقه لم يجب عليه القود لأنه لا يقصد قتله ؛ ويجب عليه دية مغالطة لأنه عمد خطأ وان كان الموضع لا يزيد الماء اليه فزاد وغرق لم يجب عليه القود ، وتجب عليه دية مخففة لأنه خطأ عمد .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان حبسه ومنعه الطعام والشراب مدة لا يبقى فيها من غير طعام ولا شراب فمات وجب عليه القود ، لأنه يقتل غالباً ، وان أمسكه على عز وجل من قتل غير قاتله أو طلب بدم الجاهلية في الإسلام أو بصر عينيه في النوم الخزاعي ((أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ان من أعتى الناس على الله عز وجل من قتل غير قاتله أو طلب بدم الجاهلية في الإسلام أو بصر عينيه في النوم ما لم تبصره)) وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : ((ليقتل القاتل ويصبر الصابر)) ولأنه سبب غير ملجئ ضامنه مباشرة فتعلق الضمان بالمباشرة دون السبب كما لو حفر بئراً فدفع فيها آخر رجلاً فمات .

فصل وان كنف رجلاً وطرحه في أرض مسبعة أو بين يدي سبع فقتله لم يجب القود لأنه سبب غير ملجئ فصار كمن أمسكه على من يقتله فقتله . وان جمع بينه وبين السبع في زبية أو بيت صغير ضيق فقتله وجب عليه القود لأن السبع يقتل اذا اجتمع مع آدمي في موضع ضيق .

وأن كتفه وتركه في موضع فيه حيات فنهسته فمات لم يجب القود ، ضيقاً
 كان المكان أو واسعاً ، لأن الحية تهرب من الأدمى فلم يكن تركه معها ملجأ إلى
 قتله وان نهسته سبعاً أو حية يقتل مثلها غالباً فمات منه وجب عليه القود
 لأنه أجهأ إلى قتله ، وأن كانت حية لا يقتل مثلها غالباً ففيه قولان (أجدهما)
 يجب القود لأن جنس الحيات يقتل غالباً (والثاني) لا يجب لأن الذي السعه
 لا يقتل غالباً) .

الشرح حديث أبي شريح الخزاعي رواه أحمد وأخرجه
 الدارقطني والطبراني والحاكم ، ورواه الطبراني والحاكم من حديث عائشة
 بمعناه ؛ وروى البخاري في صحيحه عن ابن عباس مرفوعاً « أبلغض الناس
 إلى الله ثلاثة : ملحد في الحرم ؛ ومتبع في الإسلام سنة الجاهلية ؛ ومطلب
 دم امرئ بغير حق ليهريق دمه » وأخرجه أحمد أيضاً عن عبد الله بن عمر .
 وكذلك ابن حبان في صحيحه بلفظ « أن النبي صلى الله عليه وسلم قال :
 » ان أعدى الناس على الله عز وجل من قتل في الحرم ، أو قتل غير قاتله ،
 أو قتل بدخول الجاهلية » .

وأخرج عمر بن أبي شبة عطاء بن يزيد قال : « قتل رجل بالمزدلفة -
 يعنى في غزوة الفتح - فذكر القصة وفيها أن النبي صلى الله عليه وسلم
 قال : « وما أعلم أحداً أعتى على الله من ثلاثة : رجل قتل في الحرم ؛ أو قتل
 غير قاتله ؛ أو قتل بدخل الجاهلية » .

وأبو شريح الخزاعي اسمه خويلد بن عمرو ؛ وقيل عمرو بن خويلد ؛
 وقيل كعب بن عمرو ؛ وقيل هانيء بن عمرو وأصحها خويلد بن عمرو ؛ أسلم
 قبل فتح مكة وكان يحمل أحد ألوية بني كعب بن خزاعة يوم الفتح ؛ وكانت
 وفاته بالمدينة سنة ثمان وستين يعد في أهل الحجاز . وروى عنه عطاء بن
 يزيد الليثي وأبو سعيد المقبري وسفيان بن أبي العوجاء .

وقال مصعب : سمعت الواقدي يقول : كان أبو شريح الخزاعي من عقلاء
 أهل المدينة فكان يقول : إذا رأيتموني أبلغ من أنكحته أو نكحت إليه إلى
 السلطان فاعلموا أنني مجنون فاكروني ، وإذا رأيتموني أبلغ من أنكحتي أو نكحت
 خشيته في حائطي فاعلموا أنني مجنون فاكروني ، وهن وجد لأبي شريح سمياً

أو لبنا أو جداية فهو له حل فليأكله ويشربه • اتفق له الشيخان على حديثين •
وروى له الترمذي ثلاثة أحاديث وأبو داود ثلاثة أحاديث وابن ماجه حديثين
وقوله : « ان أعنى » وفي رواية : « ان أعدى الناس وهما تفضيل ، أى الزائد
فى التعدى أو العتو على غيره ، والعتو التكبر والتجبر •

وقد أخرج البيهقى عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جده أنه قال : وجد
فى قائم سيف رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاب : ان أعدى الناس على
الله • الحديث قال تعالى : « وعتوا عتواً كبيراً » أى تجبروا وعضوا •

أما حديث « ليقتل القاتل ويصبر الصابر » فقد رواه ابن المبارك عن
معمر عن اسماعيل يرفعه قال « اقتلوا القاتل واصبروا الصابر » ورواه
الدارقطنى عن ابن عمر عن النبى صلى الله عليه وسلم قال « اذا أمسك
الرجل الرجل وقتله الآخر ؛ يقتل الذى قتل ويحبس الذى أمسك » ورواه
الشافعى من فعل على رضى الله عنه « أنه قضى فى رجل قتل رجلاً متعمداً
وأمسكه آخر ، قال : يقتل القاتل ويحبس الأكر فى السجن حتى يموت »
وأخرجه الدارقطنى من طريق الثورى عن اسماعيل بن أمية عن نافع عن ابن
عمر ؛ ورواه معمر وغيره عن اسماعيل • قال الدارقطنى والإرسال أكثر •
وأخرجه أيضا البيهقى ورجح المرسل وقال انه موصول غير محفوظ •

وقال فى بلوغ المرام : ورجاله ثقات وصححه ابن القطان •

وقد روى أيضا عن اسماعيل عن سعيد بن المسيب مرفوعا ؛ والصواب
عن اسماعيل قال : « قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم » الحديث •

وقوله « ويصبر الصابر » معناه يحبس الحابس • وفى أسماء الله تعالى
الصبور وهو الذى لا يعاجل العصاة بالانتقام وهو من أبنية المبالغة ، ومعناه
قريب من معنى الحليم ؛ والفرق بينهما أن المذنب لا يأمن العقوبة فى صفة
الصبور كما يأمنها فى صفة الحليم وصبره عن الشىء حسبه ؛ قال الخطيب :

قلت لها أصبرها جاهدا ويحك أمثال طريف قليل

والصبر نصب نفس الانسان للقتل ؛ وقد مضى فى كتاب الإيمان معنى اليمين الصبر ومعان فى كلمة الصبر ، ومنه صبر النفس أى حبسها عند الجزع . قال تعالى : « واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم » وقوله « أرض مسبعة » بالإضافة وفتح الميم أى ذات سباع ، والزبية حفرة تحفر لينشب فيها السبع وجمعها بزبا . قال ابن بطال : فيها لغتان الضم والكسر ، ونهسته بالسین المهمله ، أى أخذته بمقدم أسنانها ، ونهس الحية عضها . قال الراجز :

وذات قرنين طحون الضرس تنهس لو تمكنت من نهس

ويقال نهسته بالشين . قال الزمخشري فى الأساس : انفرق أن النهس بأطراف الأسنان والنهش بالأضراس .

أما الأحكام فانه اذا حبس حرا وأطعمه وسقاه فمات وهو فى الحبس فلا قود عليه ولا دية ، سواء مات حتف أنفه أو بسبب كلدغ الحية وسقوط الحائط وما أشبهه . وقال أبو حنيفة ان كان صغيراً فمات حتف أنفه فلا شيء عليه ، وان مات بسبب كلدغ الحية وسقوط الحائط فعليه الدية . دليلنا أنه حر فلا يضمنه باليد كما لو مات حتف أنفه ، وأما اذا حبسه ومنعه الطعام والشراب أو أحدهما حتى مات نظرت - فان حبسه عن ذلك مدة يموت مثله فى مثلها غالباً - وجب عليه القود لأنه قتله بما يقتل غالباً ، فهو كما لو قتله بالسيف ، وان كان مدة لا يموت مثله فى مثلها بمنع الطعام والشراب فلا قود عليه ولا دية لأننا نعلم أنه مات بسبب آخر ، ويعتبر حال المحبوس ، فان حبسه وهو جائع فانه لا يصبر عن الطعام الا المدة القليلة ، وان كان شعبان فانه يصبر أكثر من مدة صبر الجائع ويعتبر الطعام على انفراده والشراب على انفراده لأن الانسان يصبر عن الطعام أكثر مما يصبر عن الشراب .

وان أمكنه الخروج الى الطعام والشراب فلم يخرج حتى مات . قال الطبرى فلا قود . أما اذا أمسك رجل رجلاً فجاء آخر فقتله وجب القود على القاتل دون المسك الا أن المسك ان كان أمسكه مداعبة أو ليضربه فلا اثم عليه ولا تعزير وان أمسكه ليقته الآخر اثم بذلك وعزر ، هذا مذهبنا

وبه قال أبو حنيفة وأصحابه • وقال ربيعة : يقتل القاتل ويحبس المسك حتى يموت وقال مالك : ان حبسه ليضربه الآخر أو أمسكه ليضربه أو أمسكه مداعبة فجاء الآخر فقتله فلا قود عليه ولا دية ، وان أمسكه ليقته الآخر فعليه القود ، ومذهب أحمد أنه لا خلاف في أن القاتل يقتل ، لأنه قتل من يكافئه عمداً بغير حق • وأما المسك فان لم يعلم أن القاتل يقتله فلا شيء عليه لأنه متسبب والقاتل مباشر فسقط حكم المتسبب به ، وان أمسكه له ليقته مثل ان ضبطه له حتى ذبحه له ، كاختلفت الرواية عن أحمد ، فروى عنه أنه يحبس حتى يموت ؛ وهو قول عطاء وربيعة ؛ وروى ذلك عن علي ؛ وروى عن أحمد أنه يقتل أيضا ، وهو قول مالك •

قال سليمان بن موسى الاجماع فينا أنه يقتل لأنه لو لم يمسكه ما قدر على قتله وبامساكه تمكن من قتله فالقتل حاصل بفعلهما فكأن شريكين فوجب عليهما القصاص كما لو جراه •

دليلنا حديث ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « اذا أمسك الرجل وقتله الآخر يقتل الذي قتل ويحبس الذي أمسك » ولأنه حبسه حتى الموت فيحبس حتى الموت ؛ كما لو حبسه عن الطعام والشراب حتى مات فاننا نفعل به ذلك حتى يموت •

وقوله تعالى : (فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم) فلو أوجبنا على المسك القود كنا قد اعتدنا عليه بأكثر مما اعتدى • وهذا يدخل تحت طائلة وعيده صلى الله عليه وسلم حيث يقول : « ان من أعتى الناس على الله من قتل غير قاتله ، أو طالب بدم الجاهلية في الاسلام ، أو بصر عينه في النوم ما لم تبصره » فلو قتل الولي المسك لكان قتل غير قاتله ؛ وقد أراد النبي صلى الله عليه وسلم بصبر الصابر التعزير بالحبس ؛ لأنه سبب غير ملجئ اجتمع مع المباشرة فتعلق الضمان بالمباشرة دون السبب ، كما لو حفر بئراً أو نصب سكيناً فدفع آخر عليها رجلاً فمات • ولأنه لو كان بالامساك شريكاً لكان اذا أمسك الرجل امرأة وزنى بها آخر أنه يجب عليهما الحد ، فلما لم يجب الحد على المسك لم يجب القود على المسك •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان سقاه سماً مكرها فمات وجب عليه القود لأنه سبب يقتل غالباً فهو كما لو جرحه جرحاً يقتل غالباً ، وان خلطه بطعام وتركه في بيته فدخل رجل فأكله ومات لم يجب عليه القود كما لو حفر بئراً في داره فدخل رجل فغمر انم فوقع فيها ومات ، وان قدمه اليه أو خلطه بطعام الرجل فأكله فمات ففيه قولان (أحدهما) لا يجب عليه القود لأنه أكله باختياره فصار كما لو قتل نفسه بسكين (والثاني) يجب لما روى أبو هريرة رضى الله عنه قال « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبل الهدية ولا يقبل الصدقة ، فأهدت اليه يهودية بخيبر شاه مصلية فأكل منها رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، ثم قال : ارفعوا أيديكم فانها قد أخبرتني أنها مسمومة ، فأرسل الى اليهودية فقال ما حملك على ما صنعت قالت : قلت : ان تكن نيباً لم يضرك الذى صنعت ، وان كنت ملكاً أرحمت الناس منك ، فأكل منها بشر بن البراء بن معرور فمات ، فأرسل اليها فقتلها ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما زلت أجد من الأكلة التى أكلت بخيبر ، فذا أو ان القطاع ابهرى » ولأنه سبب يفضى الى القتل غالباً فصار كالقتل بالسلاح وان سقاه سماً وادعى انه لم يعلم انه قاتل ففيه قولان (أحدهما) انه يجب عليه القود لأنه السم يقتل غالباً (والثاني) لا يجب لأنه يجوز ان يخفى عليه انه قاتل وذلك شبهة فسقط بها القود .

فصل وان قتله بسحر يقتل غالباً وجب عليه القود لأنه قتله بما يقتل غالباً فأشبهه اذا قتله بسكين ، وان كان مما يقتل ولا يقتل لم يجب القود لأنه عمد خطأ فهو كما لو ضربه بعضاً فمات) .

الشرح حديث أبى هريرة أخرجه أبو داود حدثنا وهب بن بقية حدثنا خالد عن محمد بن عمرو عن أبى سلمة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أهدت له يهودية بخيبر . الحديث هكذا جاء مرسلًا . ورواه حماد ابن سلمة عن محمد بن عمرو عن أبى سلمة عن أبى هريرة متصلًا .

وذكر عبد الرزاق عن معمر عن الزهرى أن زينب بنت العرث اليهودية امرأة سلام بن مشكم أهدت للنبي صلى الله عليه وسلم شاة مشوية قد سمتها وسألت أى اللحم أحب اليه ؟ فقالوا الذراع ، فأكثر من السم في الذراع ، فلما اتتهش من ذراعها أخبره الذراع بأنه مسموم فلفظ الأكلة ، ثم قال : اجمعوا لى من ههنا من اليهود فجمعوا له فقال الرسول لهم : انى

سألتكم عن شيء فهل أنتم صادقي فيه ؟ قالوا نعم يا أبا القاسم فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أبوكم ؟ قالوا أبونا فلان ، قال كذبتكم بأبوكم فلان ، قالوا : صدقت وبررت . قال هل أنتم صادقي عن شيء ان سألتكم عنه ؟ قالوا : نعم يا أبا القاسم وان كذبتك عرف كذبتنا كما عرفته في أيينا ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أهل النار ؟ فقالوا نكون فيها يسيراً ثم تخلفوننا فيها فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم : اخسأوا فيها فوالله لا تخلفكم فيها أبداً ثم قال : هل أنتم صادقي عن شيء ان سألتكم عنه ؟ قالوا نعم ، قال أجعلتم في هذه الشاة بسماً ؟ قالوا : نعم . قال فما حملكم على ذلك ؟ قالوا أردنا ان كنت كاذباً نستريح منك ، وان كنت نيباً لم يضرك ، وحيء بالمرأة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت : أردت قتلك ، فقال ما كان الله ليلسطك على . قالوا ألا تقتلها ؟ قال لا ؛ ولم يتعرض لها ولم يعاقبها ، واحتجم على الكاهل ؛ وأمر من أكل منها فاحتجم ، فمات بعضهم » .

واختلف في قتل المرأة ؛ فقال الزهري : أسلمت فتركها ، ثم قال معمر : والناس تقول قتلها النبي صلى الله عليه وسلم ، الا رواية حماد بن سلمة عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة أنه قتلها لما مات بشر بن البراء ، ويمكن التوفيق بين الروایتين بأنه صلى الله عليه وسلم لى يقتلها أولاً فلما مات بشر بن البراء قتلها .

وقد اختلفت الروايات في هل أكل النبي صلى الله عليه وسلم منها أم لا ؟ فأكثر الروايات أنه صلى الله عليه وسلم أكل منها وبقي بعد ذلك ثلاث سنين ؛ حتى قال في وجعه الذي مات فيه : ما زلت أجد من الأكلة التي أكلت من الشاة يوم خيبر ، فهذا أوان انقطاع الأبر منى . قال الزهري : فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم شهيداً .

أما اللغات فالصلية هي المشوية ، والصلاح والصلاء ، يفتح الصاد مقصوراً وكسرهما ممدوداً ، ومنه قوله تعالى « سيصلى ناراً ذات لهب » وقوله « جهنم يصلونها فبئس القرار » .

وقوله « ما زلت أجد من الأكلة » أى أشتكى ، والأكلة بضم الهمزة هي اللقمة والأبهر عرق إذا انقطع مات صاحبه ، وهو أبهران يخرجان من القلب ثم تتشعب منهما سائر الشرايين . هكذا يقول ابن بطال ، وبالرجوع الى علم التشريح نجد أن القلب يمتد من أحد جانبيه من أعلاه شريان رئوى يدفع الدم الى الرئتين الاحداث عملية تبادل الغازات وهو يمتد من البطين الأيسن الى الرئتين ، والعرق الآخر وهو يسمى الأورطى ، ويمتد من البطين الأيسر الى أجزاء الجسم ويمتد منهما الشرايين والأوردة التى هي مجار للدم .

اما الأحكام فان كنتف رجلا أو قيده فأكله السبع ففيه ثلاث مسائل ذكرها الشيخ أبو حامد . احدها ان اذا قيده وكنتفه وطرحه في أرض مسبعة فجاء السبع فأكله فانه لا قود على الطارح له ولا دية ؛ لأن السبع أكله باختياره ؛ ولأن له اختياراً ، كما لو أمسكه فقتله آخر .

(الثانية) اذا قيده في صحراء ثم رمى بالسبع عليه أو رمى به على السبع فأكله فلا قود عليه ولا دية ؛ لأن من طبع السبع اذا رمى به على انسان أو رمى انسان عليه أن ينفر عنه ، فاذا لم ينفر عنه كان أكله له باختياره .

(الثالثة) اذا كان السبع في مضيق أو بيت أو بئر أو زبية فرمى بالانسان عليه ؛ أو كان الانسان في المضيق أو في البيت أو في البئر أو في الزبية فرمى بالسبع عليه فضربه السبع فمات - فان ضربه السبع ضرباً يقتل مثله في الغالب - وجب على الرامى القود لأنه قد اضطر السبع الى قتله ؛ وان ضربه ضرباً لا يقتل مثله في الغالب فمات لم يجب على الرامى القود لأن الغالب منه السلامة ؛ ويجب عليه الدية في ماله . وكذلك حكم النمر وما في معناه . وان أمسك السبع أو النمر وأفرسه اياه فأكله فعليه القود ، لأنه قد اضطره الى ذلك .

مسألة اذا قيد رجلا وطرحه في أرض ذات حيات فنهسته حية منها فمات فلا قود عليه ولا دية ؛ سواء كان في موضع واسع أو ضيق ، وكذلك اذا رمى به على الحية أو رمى بالحية عليه ، لأن الحيات والعقارب من طبعها النفور من الانسان ، وان أخذ الحية أو العقرب بيده وأنهشها

انساناً . قال الشافعى رحمه الله ضغطها أو لم يضغطها فنهشته ومات - فان كان من الحيات التى تقتل فى الغالب كحيات الكوبرا أو الحيات السامة ذات الرأس المدببة وجب عليه القود ؛ لأنه توصل الى قتله بما يقتل غالباً ؛ فهو كما لو قتله بالسيف . وان كان مما لا يقتل غالباً كثعابين مكة والحجاز وأفاعي مصر التى تتلغح الدواجن أو التى تعيش تحت قضبان السكك الحديدية وتعيش على ابتلاع العطاء (١) والضفدع فيه قولان :

(أحدهما) لا يجب عليه القود لأنه لا يقتل غالباً ؛ ويجب عليه دية مغلظة لأنه شبه عمد .

(والثانى) يجب عليه القود لأن حبسها يقتل غالباً فهو بمنزلة الجراح .

فائدة الحيات منها السام وتعرف بدقة رأسها وغلظ عنقها وغير السام وتعرف بدقة عنقها وفرطحة رأسها أشبهه بالابهام ؛ ونصف السام وهى ما يكون شكلها وسطا بين السام وغير السام ؛ وبعض من يدعى التصوف يأكلون الثعابين وهى من النوع غير السام لادعاء الكرامة ؛ وهى لعمر الله مخرقة والحاد لأنهم يجعلون من الأكل الخبائث المحرمة مظهراً من مظاهر الرضوان والاكرام .

مسألة اذا سقى رجلاً سماً فمات المسقى فلا يخلو اما أن يكرهه أو لا يكرهه فان أكرهه على شربه بأن صبه فى حلقه مكرها له على ذلك نظرت - فان أقر الساقى أنه سم يقتل مثله غالباً - وجب عليه القود ؛ لأنه قتله بما يقتل غالباً ؛ فهو كما لو قتله بالسيف ، وان ادعى ولى المقتول أنه يقتل غالباً وأنكر الساقى أنه يقتل غالباً - فان أقام ولى المقتول بينة أنه يقتل غالباً - وجب القود على الساقى لأنه ثبت أنه يقتل غالباً .

وان أقام ولى المقتول بينة أنه نحيف الخلق ولا يقتل قوى الخلق لم يجب عليه القود وانما يجب عليه دية مغلظة ؛ وان لم تكن هناك بينة فالتقول قول

(١) وهى ما يسمى بالسحالى عند العامة .

الساقى مع يمينه أنه لم يكن يقتل غالبا ، لأن الأصل عدم القود ؛ فإذا حلف لم يجب عليه القود وعليه دية مغلظة •

وان قامت البينة أنه كان يقتل غالبا أو اعترف الساقى بذلك الا أنه ادعى أنه لم يعلم أنه يقتل غالبا وقت السقى ؛ فهل يجب عليه القود ؟ فيه قولان :

(أحدهما) لا يجب عليه القود لأن ما ادعاه محتمل ؛ وذلك شبهة توجب سقوط القود عنه •

(والثانى) يجب عليه لأنه قتله بما يقتل غالبا فلا يصدق فى دعواه كما لو جرحه وان خلط السم بطعام أو شراب وآكاه فأوجزه فى حلقه فمات ، فان كان الطعام أو الشراب قد كسر حدة السم تلقائيا ، فان لم يكرهه على ذلك وانما ناوله اياه فشربه ؛ نظرت فان كان الشراب صيبا لا يميز أو كبيرا مجنونا أو أعجميا يعتقد وجوب طاعة الأمر ؛ فعلى الرافع اليه الضمان ؛ لأنه كالآلة حيث اعتقد طاعته فيه ، وان كان عاقلا مميذا فلا ضمان على الرافع لأنه قتل نفسه باختياره وتفريطه وان خلطه به ولم يكسر الطعام حدة السم فأكله انسان ومات نظرت - فان كان الطعام الذى خلط فيه السم وقدمه الى انسان وقال كله أكله ، فهل يجب عليه القود ؟ فيه قولان :

(أحدهما) يجب عليه القود لما روى أبو هريرة « أن يهودية بخير أهدت للنبي صلى الله عليه وسلم شاة مصلية فأكل منها رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضى الله عنهم ؛ ثم قال النبي صلى الله عليه وسلم ، ارفعوا أيديكم فان هذه الذراع تخبرنى أن بها سما » فأرسل الى اليهودية وقال : ما حملك على ما صنعت ؟ فقالت : قلت ان كنت نيبا لم يضرك الذى صنعت ، وان كنت ملكا أرحت الناس منك ، فأكل منها بشر بن البراء بن معرور فمات ، فأرسل النبي صلى الله عليه وسلم الى اليهودية فقتلها ، فقال صلى الله عليه وسلم ما زالت أكلة خبير تعاودنى ، فهذا أوان انقطاع أبهرى » ولأن العادة جرت أن من قدم اليه طعام فانه يأكل منه ؛ فصار كأنه ألجأه الى أكله فوجب عليه القود ، كما لو أكرهه عليه •

(والثاني) لا يجب عليه القود لأنه أكله باختياره ، فصار كما لو قتل نفسه
بسكين فاذا قلنا بهذا فهل تجب عليه الدية ؟ اختلف أصحابنا فيه ، فقال القاضى
أبو الطيب فيه قولان (أحدهما) لا يجب عليه الدية لأنه هو الجانى على
نفسه . (والثانى) تجب عليه الدية لأن التلف حصل بسبب منه فصار كما لو
حفر بئراً فى طريق الناس فهلك به انسان . وقال الشيخ أبو حامد : تجب
عليه الدية قولاً واحداً لما ذكرناه ولا يعرف ههنا قولان ؛ وان خلط السم
بطعامه وقدمه الى رجل وقال فيه سم يقتل غالباً فأكله فمات فلا قود عليه ولا
دية لأنه قتل نفسه . وان خلط السم بطعام وقدمه الى صبي لا يميز أو الى
بالغ مجنون أو الى أعجمى لا يعقل ولا يميز وقال : كله فان فيه سما قاتلاً
فأكله فمات وجب عليه القود لأنه بمنزلة ما لو قتله بيده .

وان خلط سما بطعام له فى بيته فدخل بيته رجل وأكل الطعام ومات لم
يجب عليه قود ولا دية . لأن الأكل فرط وتعدى بأكل طعام غيره بغير اذنه .
وان خلط السم بطعام لغيره فجاء صاحب الطعام فأكل طعامه ولم يعلم بالسم
ومات ، وجب على الذى خلط السم قيمة الطعام لأنه أفسده ، وهل يجب عليه
القود فى الذى أكله ؟ اختلف أصحابنا فيه فمنهم من قال فيه قولان ؛ كما لو
خلطه بطعام نفسه وقدمه الى من أكله ، لأن الانسان يأكل الطعام بحكم العادة
والحاجة ؛ فصار كما لو خلطه بطعام ودعاه الى أكله ؛ ومنهم من قال لا يجب
عليه قولاً واحداً لأنه لم يوجد منه أكثر من افساد الطعام .

فروع اذا سحر رجل رجلاً فمات المسحور سئل الساحر عن
سحره ؛ فان قال سحر يقتل غالباً وقد قتلت به وجب عليه القود . وقال
أبو حنيفة : لا يجب عليه القود . دليلنا أنه قتل بما يقتل به غالباً . قال
العمرائى : هو كما لو قتله بالسيف وان قال سحر لا يقتل وجب عليه دية
مخففة لأنه أخطأ . وان قال قد يقتل وقد لا يقتل والغالب منه السلامة ؛
وجبت عليه دية مغلظة فى ماله .

وان قال الساحر قتلت بسحرى جماعة ولم يعين من قتل لم يقتل . وقال
أبو حنيفة : يقتل حداً ؛ لأنه سعى فى الأرض بالفساد وهو اظهار السلاح

واخافة الطريق • وأما القتل فليس منه وللحراية حكمها على ما سيأتي
ان شاء الله وأعان •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان اكره رجل على قتل رجل بغير حق فقتله ، وجب القود
على المكره ، لانه تسبب الى قتله بمعنى يفضى الى القتل غالبا ، فاشبهه اذا رماه
بسهم فقتله • واما المكره فيه قولان (احدهما) لا يجب عليه القود ، لانه قتله
للدفع عن نفسه فلم يجب عليه القود كما لو قصده رجل ليقتله للدفع عن نفسه
(والثاني) انه يجب عليه القود وهو الصحيح ، لانه قتله ظلما لاستبقاء نفسه ،
فاشبهه اذا افطر الى الاكل فقتله لياكله •

وان امر الامام بقتل رجل بغير حق - فان كان المأمور لا يعلم ان قتله بغير
حق - وجب ضمان القتل من الكفارة والقصاص والدية على الامام ، لان المأمور
معتور في قتله ، لان الظاهر ان الامام لا يأمر الا بالحق ، وان كان يعلم انه يقتله
بغير حق وجب ضمان القتل من الكفارة والقصاص او الدية على المأمور لانه
لا يجوز طاعته فيما لا يحل ، والدليل عليه ما روى ان النبي صلى الله عليه
وسلم قال ((لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق)) •

وقد روى الشافعي رحمه الله ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ((من امركم
من الولاة بغير طاعة الله فلا تطيعوه)) فصار كما لو قتله من غير امره ، وان امره
بعض الرعية بالقتل فقتل وجب على المأمور القود ، علم انه يقتله بغير حق او لم
يعلم ، لانه لا تلزمه طاعته ، فليس الظاهر انه يأمره بحق فلم يكن له عذر في قتله ،
فوجب عليه القود •

وان امر بالقتل صبيا لا يميز او اعجميا لا يعلم ان طاعته لا تجوز في القتل
بغير حق فقتل وجب القصاص على الامر ، لان المأمور ههنا كالآتي للأمر ، ولو
امرته بسرقة مال فسرق لم يجب الحد على الأمرة ، لان الحد لا يجب الا بالمباشرة ،
والقصاص يجب بالتسبب والمباشرة •

فصل وان شهد شاهدان على رجل بما يوجب القتل فقتل
بشهادتهما ، وجب القود على الشهود ، لما روى القاسم بن عبد الرحمن ((ان
رجلين شهدا عند علي كرم الله وجهه على رجل انه سرق فقطعه ثم رجعا عن
شهادتهما ، فقال : لو أعلم أنكما تمعدتما لقطعت أيديكما)) واغرمهما دية يده ،
ولانهما توصلا الى قتله بسبب يقتل غالبا فوجب عليهما القود ، كما لو جرحاه
فمات •

الشرح الحديث الأول أخرجه أحمد عن عبد الله بن الصامت قال : أراد زياد أن يبعث عمران بن حصين على خراسان فأبى عليه فقال له أصحابه : أتركت خراسان أن تكون عليها ؟ قال فقال : انى والله ما يسرنى أن أصلى بحرهما ويصلون ببردها ، انى أخاف اذا كنت فى نحر العدو أن يأتينى بكتاب من زياد فان أنا مضيت هلكت ، وان رجعت ضربت عنقى ، قال : فأراد الحكم بن عمرو الغفارى عليها ، قال فانقاد لأمره ، فقال عمران : ألا أحد يدعو لى الحكم ؟ قال فاطلق الرسول ، قال فأقبض الحكم اليه فدخل عليه فقال عمران للحكم « أسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : لا طاعة لأحد فى معصية الله تبارك وتعالى ؟ قال نعم ، فقال عمران : الحمد لله أو الله أكبر » .

وفى رواية عن الحسن أن زياداً استعمل الحكم الغفارى على جيش ، فأتاه عمران بن حصين فلقبه بين الناس ، فقال «أندرى لم جئتك ؟ فقال له لم ؟ فقال : أتذكر قول رسول الله صلى الله عليه وسلم للرجل الذى قال له أميره ارم نفسك فى النار فأدرك فاحتبس ، فأخبر بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لو وقع فيها لدخلا النار جميعا ، لا طاعة فى معصية الله تبارك قال نعم ، قال انما أردت أن أذكرك هذا الحديث . رواه أحمد بالفاظ ، والطبرانى باختصار وفى بعض طرقه « لا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق » قال الهيثمى ، ورجال أحمد رجال الصحيح ، وأخرجه الحاكم فى المستدرک عن عمران والحكم الغفارى أيضا . قال السيوطى واسناده حسن .

وأخرجه أحمد وأبو يعلى عن أنس « أن معاذ بن جبل قال : يا رسول الله أرأيت أن كان عليها أمراء لا يستنون بسنتك ولا يأخذون بأمرك ، فما تأمرنا فى أمرهم ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا طاعة لمن لم يطع الله عز وجل » وفيه عمرو بن زئب ولا يعرف وبقيّة رجاله رجال الصحيح .

وأخرج أحمد والبخارى ومسلم من حديث على رضى الله عنه قال « بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم سرية واستعمل عليهم رجلا من الأنصار وأمرهم أن يسمعوا له ويطيعوا فعصوه فى شىء فقال اجمعوا لى حطبا ، فجمعوا ، ثم

قال: «أوقدوا ناراً فأوقدوا» ثم قال ألم يأمركم رسول الله أن تسمعوا وتطيعوا؟ قالوا بلى قال فادخلوها، فنظر بعضهم الى بعض وقالوا: انما فررنا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من النار؛ فكانوا كذلك حتى سكن غضبه وأطفئت النار، فلما رجعوا ذكروا ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: «لو دخلوها لم يخرجوا منها أبداً» وقال: «لا طاعة في معصية الله؛ انما الطاعة في المعروف» •

وفي حديث معاذ بن جبل عند أحمد «لا طاعة لمن لم يطع الله» وفي حديث عبادة بن الصامت عند أحمد والطبراني «لا طاعة لمن عصى الله» ولفظ البخاري «فاذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة» وخبر القاسم بن عبد الرحمن مضى في الإيمان •

فرع فاذا أمر الامام رجلاً أن يقتل رجلاً بغير حق فقتله فلا يخلو اما أن يكرهه على قتله أو لا يكرهه؛ فان لم يكرهه بل قال له اقتله؛ فان كان المأمور يعلم أنه أمر بقتله بغير حق لم يحل له قتله، لقوله صلى الله عليه وسلم «لا طاعة لمخلوق في معصية الخاق» وقال صلى الله عليه وسلم «من أمركم من الولاة بغير طاعة الله فلا تطيعوه، فان خالف وقتله المأمور بذلك وجب عليه القود والكفارة لأنه قتله بغير حق؛ ولا يلحق الامام الاثم لقوله صلى الله عليه وسلم «من أعان على قتل امرئ مسلم ولو بشرط كلمة جاء يوم القيامة مكتوباً بين عينيه آيس من رحمة الله تعالى» •

هذا نقل البغداديين؛ وقال الخراسانيون هل يكون مجرد الأمر من الامام أو السلطان اكراها؟ فيه وجهان •

وأما اذا كان المأمور لا يعلم أنه أمر بقتله بغير حق وجب على الامام القود والكفارة؛ لأن الامام لا يباشر القتل بنفسه؛ وانما يأمر به غيره؛ فاذا أمر غيره وقتله بغير حق تعلق الحكم بالامام كما لو قتله بيده • وأما المأمور فلا يجب عليه اثم ولا قود ولا كفارة لأن اتباع أمر الامام واجب عليه؛ لأن الظاهر أنه لا يأمر الا بحق •

قال الشافعي رضى الله عنه وأرضاه وأحب له لو كفر ، وأما اذا أمره أو أكرهه الامام على القتل وعلم المأمور أنه يقتل بغير حق فلا يجوز للمأمور القتل لما ذكرناه اذا لم يكره ، فان قتل فانه يأثم بذلك ويفسق ؛ ويجب على الامام القود والكفارة في ماله ، وأما المكره المأمور فهل يجب عليه القود ؟ فيه قولان (أحدهما) لا يجب عليه القود ، وهو قول أبي حنيفة لقوله صلى الله عليه وسلم « رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه » ولأنه قتله لاستبقاء نفسه فلم يجب عليه القود كما لو قصد رجل نفسه فلم يمكنه دفعه الا بقتله (والثاني) يجب عليه القود ؛ وبه قال مالك وأحمد رضى الله عنهما وهو الأصح لقوله صلى الله عليه وسلم « فمن قتل بعمده قتيلا فأهله بين خيرتين ان أحبوا قتلوا وان أحبوا أخذوا الدية » وهذا قاتل ، ولأنه قصد قتل من يكافئه لاستبقاء نفسه فوجب عليه القود كما لو جاع وقتله ليأكله ، ولأنه لو كان رجلان في مضيق أو بيت فدخل عليهما أسد أو سبع فدفع أحدهما صاحبه اليه خوفا على نفسه فأكله السبع أو الأسد لوجب القصاص على الدافع ، وكذلك لو كان جماعة في البحر فخافوا فدفعوا واحدا منهم في البحر لتخف السفينة وغرق ومات وجب عليهم القود ، وان كان ذلك لاستبقاء أنفسهم . وكذلك هذا مثله .

فاذا قلنا يجب على المأمور القود كان الولي بالخيار بين أن يقتل المكره والمكره وبين أن يعفو عنهما ويأخذ منهما الدية ، وان قلنا : لا يجب على المأمور المكره القود فعليه نصف الدية لأنه قد باشر القتل ، ويجب على كل واحد منهما كفارة على القولين معا .

هذا نقل أصحابنا البغداديين . وقال الخراسانيون : اذا قلنا لا يجب على المأمور القود فهل يجب عليه نصف الدية ؟ فيه وجهان . فان قلنا عليه نصف الدية كان عليه الكفارة وان قلنا : لا تجب عليه ؛ وعليه نصف الدية فهل تجب عليه الكفارة ؟ فيه وجهان .

اذا ثبت هذا فانه لا فرق بين الامام وبين النائب عنه في ذلك ؛ لأن طاعته تجب كما يجب طاعة الامام ، وكذلك اذا تغلب رجل على بلد أو اقليم

بتأويل ، وادعى أنه الامام كالامام الذي نصبه الخوارج ، فحكمه حكم
الامام في ذلك ، لأن الشافعي رضى الله عنه لا يرد من أفعاله الا ما يرد من
أفعال امام العدل وكذلك قاضيهم ؛ فاذا تغلب رجل على بلد بغير تأويل بل
باللصوص وأمر رجلا بقتل رجل بغير حق ، أو أمره رجل من الرعية بقتل رجل
بغير حق فان لم يكرهه الأمر على القتل فقتله وجب على المأمور القاتل القود
والكفارة سواء علم أنه أمره بقتله بحق أو بغير حق ، لأنه لا يجب عليه طاعته
بخلاف الإمام ؛ ولا يلحق الآخر الا الإثم للمشاركة بالقول ؛ وأما القود
والكفارة والدية فلا تجب عليه ؛ لأنه لم يلجئه الى قتله وأما اذا أكرهه على
قتله وجب على الأمر القود والكفارة لأنه توصل الى قتله بالاكراه ، فهو كما
لو قتله بيده ؛ وأما المأمور فان كان يمكنه أن يدفع الأمر بنفسه أو بعشيرته أو
بمن يستعين به فلا يجوز له أن يقتل ؛ وان قتله فعليه القود والكفارة ؛ وان لم
يمكنه أن يدفع الأمر بنفسه أو بعشيرته أو بمن يستعين به فلا يجوز له أن
يقتل ، وان قتل فعليه القود والكفارة ؛ وان لم يمكنه أن يدفع الأمر فقتل فهل
يجب عليه القود ؟ فاختلف أصحابنا فيه ؛ فقال أكثرهم : فيه قولان كما قلنا
في الذي أكرهه الإمام . ومنهم من قال : يجب عليه القود قولاً واحداً ، لأن
الذي أكرهه الإمام له شبهة في أمر الإمام لجواز أن يكون الإمام قد علم بأمر
يوجب القتل على المقتول وان لم يعلم به المأمور .

وطاعة الإمام تجب بخلاف المتغلب باللصوصية وآحاد الرعية - فانه
لا يجوز له ذلك ؛ ولا يجب على المأمور طاعته .

ومن أصحابنا الخراسانيين من قال : لا يجب القود على من أكرهه الإمام
قولاً واحداً ؛ ويجب القود على من أكرهه غير الإمام قولاً واحداً لما ذكرناه من
الفرق بينهما . والطريق الأول الأصح .

إذا ثبت هذا فان الشافعي رحمه الله قال في الأم : ولو أمر الإمام
رجلاً بقتل رجل ظلماً ففعل المأمور ذلك كان عليهما القود .

واختلف أصحابنا في تأويله فقال أبو اسحاق : أراد اذا أكرهه وأجاب على

أحد القولين • ومنهم من قال لم يرد بذلك إذا أكرهه لأنه ذكر الإكراه بعد ذلك ، وإنما تأويله أن يقتل مسلماً بكافر والإمام والمأمور يعتقدان أنه لا يقتل به إلا أن المأمور اعتقد أن الإمام قد أداء اجتهاده الى ذلك فيجب عليهما القود أما الإمام فلا لأنه أجهأ الى قتله بأمر لأن طاعته أمر واجب ؛ وأما المأمور فلأن القتل اذا كان محرماً لم يجز له أن يفعله ، وان كان الامام يرى اباحتها فيلزمهما القود •

فرع واختلف أصحابنا في كيفية الإكراه على القتل ؛ فقال ابن الصباغ لا يكون الإكراه عليه الا بالقتل أو بجرح يخاف منه التلف ، فأما اذا أكرهه بضرب لا يموت منه أو بأخذ مال فلا يكون اكرها ؛ لأن ذلك لا يكون عذراً في اتلاف النفس بحرمتها ؛ ولهذا يجب عليه الدفع عن نفسه في أحد الوجهين ؛ ولا يجب عليه الدفع عن ماله ؛ بل يجب عليه بذله لإحياء نفسه غيره • وقال الشيخ أبو حامد في التعليق : اذا أكرهه بأخذ المال على القتل كان اكرها كما قلنا في الاكراه على الطلاق •

وقال الطبري : اذا أكرهه على القتل بما لا تحتمله نفسه كان اكرها ، كما قلنا في الطلاق •

فرع وان أمر خادمه الصغير الذي لا يميز ، أو كان أعجمياً لا يميز ويعتقد طاعته في كل ما يأمره به بقتل رجل بغير حق فقتله وجب القود والكفارة على الأمر ولا يجب على المأمور شيء ، لأن المأمور كالآلة فصار كما لو قتله ، وكذلك اذا كان المأمور يعتقد طاعة كل من أمره فالحكم فيه وفيما سبقه واحد • ولو أمر بسرقة نصاب لغيره من حرز مثله فسرقه لم يجب على الأمر القطع ؛ لأن وجوب القصاص أكد من وجوب القطع في السرقة ؛ ولهذا يجب القصاص في السبب ولا يجب القطع في السبب •

وان قال للصغير الذي لا يميز أو الأعجمي الذي يعتقد طاعته في كل ما يأمره به : اقتلني فقتله ؛ كان دمه هدرأ لأنه آلة له فهو كما لو قتل نفسه ؛ وتجب عليه الكفارة وان أمر الصغير الذي لا يميز أو البالغ المجنون أن يذبح

نفسه فذبحها أو يخرج مقتلا من نفسه فأخرجه فمات - فان كان عبده - لم يجب عليه ضمانه لأنه ملكه ؛ ولكنه يأثم وتجب عليه الكفارة ، وان كان عبداً لغيره وجبت عليه قيمته والكفارة ويجب عليه القود .

وان قال للأعجمي الذي يعتقد طاعة كل من يأمره اذبح نفسك فذبحها لم يجب على الأمر الضمان ؛ لأنه لا يجوز أن يخفى عليه بأن قتل نفسه لا يجوز ؛ وان جاز أن يخفى عليه أن قتل غيره يجوز . وان أمره أن يكرج مقتلا من نفسه فجرحه ومات فان الشيخ أبا حامد ذكر أن حكمه حكم ما لو أمر بقتل نفسه . وذكر ابن الصباغ في الشامل أنه يجب على الأمر الضمان لأنه يجوز أن يخفى عليه أنه يقتله بخلاف أمره له بقتله لنفسه .

وان أكره رجلا على اتلاف مال لغيره فان الضمان ينفرد على الأمر ، وهل على المالك أن يطالب المأمور ؟ فيه وجهان حكاهما الطبري (أحدهما) له أن يطالبه لأنه باشر الاتلاف ؛ فعلى هذا يرجع المأمور على الأمر (والثاني) ليس للمالك مطالبة المأمور لأنه آلة للأمر .

مسألة قوله « وان شهد شاهدان الخ » فجملة ذلك أنه اذا شهد شاهدان على رجل بما يوجب القتل بغير حق فقتل بشهادتهما وعمدا للشهادة عليه وعلمنا أنه يقتل بشهادتهما وجب عليهما القود ، لما روى أن رجلين شهدا عند علي رضي الله عنه على رجل أنه سرق فقطعه ثم رجعا عن شهادتهما ، فقال لو أعلم أنكما تعمدتما الشهادة عليه لقطعتم أيديكما ، وغرمهما الدية في اليد ؛ ولأنهما توصلا الى قتله بسبب يقتل غالباً فهو كما لو جرحاه فمات .

فرع لو قال لرجل : اقطع يدي فقطع يده فلا قود على القاطع ولا دية ، لأنه أذن له في اتلافها ، فهو كما لو أذن له في اتلاف ماله فأتلفه ، وان قال له أقتلني فقتله أو أذن له في قطع يده فقطعها فسرى القطع الى نفسه فمات لم يجب عليه القود . وأما الدية فقال أكثر أصحابنا يبنى على القولين متى يجب دية المقتول ؟ فان قلنا : يجب في آخر جزء من أجزاء حياته لم تجب ههنا ، وان قلنا : انها تجب بعد موته وجبت ديته لورثته .

قال ابن الصباغ : وعندى في هذا نظر لأن هذا الاذن ليس باسقاط لما يجب بالجناية ، ولو كان اسقاط لها لما سقط ، كما لا يصح أن يقول له : أسقطت عنك ما يجب لى بالجناية أو اتلاف المال ، وانما سقط لوجود الاذن فيه ، ولا فرق بين النفس فيه والأطراف ، وهذا يدل على أن الدية تسقط عنده قولاً واحداً ، وان قصده فمات - فان كان بغير أمره - وجب عليه القود ، وان كان بأمره لم يجب عليه قود ولا دية قولاً واحداً لأن القصد مباح بخلاف القتل . والله أعلم .

قال المصنف رحمه الله تعالى

(باب القصاص في الجروح والأعضاء)

(يجب القصاص فيما دون النفس من الجروح والأعضاء . والدليل عليه قوله تعالى ((وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن والجروح قصاص)) .

وروى ابيس رضى الله عنه ((أن الربيع بنت النضر بنت انس كسرت ثنية جارية فعرضوا عليهم الأرش فأبوا ، وطلبوا العفو فأبوا ، فاتوا النبي صلى الله عليه وسلم فامر بالقصاص . فجاء أخوها انس بن النضر فقال : يا رسول الله أتكسر ثنية الربيع . والنزى بعثك بالحق لا تكسر ثنيته ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم ((كتاب الله القصاص)) قال فعفا القوم ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ان من عباد الله من لو اقسام على الله لأبوا قسمه)) ولان ما دون النفس كالنفس في الحاجة الى حفظه بالقصاص فكان كالنفس في وجوب القصاص .

فصل ومن لا يفاد بغيره في النفس لا يفاد به فيما دون النفس ، ومن اقتيد بغيره في النفس اقتيد به فيما دون النفس لأنه لما كان ما دون النفس كالنفس في وجوب القصاص كان كالنفس فيما ذكرناه .

فصل وان اشترك جماعة في ابانة عضو دفعة واحدة وجب عليهم القصاص ، لأنه احد نوعي القصاص ، فجاز أن يجب على الجماعة بالجناية ما يجب على واحد كالقصاص في النفس .

وان تفرقت جانيانهم بان قطع واحد بعض العضو وابانه الآخر لم يجب القصاص على واحد منهما ، لأن جناية كل واحد منهما في بعض العضو ، فلا يجوز أن يقتص منه في جميع العضو .

الشرح حديث أنس رضى الله عنه أخرجه البخارى فى التفسير عن عبد الله بن منير وفى الصلح وفى الديات عن الانصارى وعن محمد بن سلام وأخرجه مسلم فى الحدود عن أبى بكر وأخرجه أبو داود فى الديات عن مسدد وأخرجه النسائى فى القود عن محمد بن المثنى عن أحمد بن سليمان وعن حميد بن مسعدة واسماعيل بن مسعود ؛ وأخرجه ابن ماجه فى الديات عن محمد بن المثنى وعن ابن أبى عدى والربيع مضى ضبطها فى الربيع بنت معوذ وهو بالتصغير وهى أم حارثة بنت سراقه المستشهد بين يدى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهى صاحبة حديث : أخيرنى عن حارثة ان كان فى الجنة صبرت الخ الحديث •

اما الأحكام فقد قال الشافعى رحمه الله : والقصاص فيما دون النفس سار • جرح يستوفى ، وطرف يقطع •

وقال العمرانى ان القصاص يجب فيما دون النفس من الجروح والأعضاء؛ لقوله تعالى (وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس - الى قوله تعالى - والجروح قصاص) اه • ولما روت الربيع أنها كسرت ثنية جارية من الأنصار فعرضوا عليهم الأرش فلم يقبلوا ؛ فطلبوا العفو فأبوا ؛ فأتوا النبى صلى الله عليه وسلم فأمر بالقصاص ؛ فقال أنس بن النضر : والذى بعثك بالحق لا يكسر ثنيتهما ؛ فقال النبى صلى الله عليه وسلم كتاب الله القصاص فعفا القوم فقال صلى الله عليه وسلم : ان من عباد الله من لو أقسم على الله لأبره « ولأن القصاص فى النفس انما جعل لحفظ النفس ؛ وهذا موجود فيما دون النفس •

إذا ثبت هذا فكل شخصين جرى القصاص بينهما فى النفس جرى القصاص بينهما فيما دون النفس ؛ فتقطع يد الحر المسلم بيد الحر المسلم ويد الكافر بيد الكافر ويد المرأة بيد المرأة ؛ وهذا اجماع •

وتقطع يد المرأة بيد الرجل ؛ ويد الرجل بيد المرأة ؛ ويد العبد بيد الحر والعبد عندنا • وبه قال مالك وأحمد •

وقال أبو حنيفة « إذا اختلف الشخصان في الدية لم يجر القصاص بينهما
فيما دونهما كالحرين المسلمين » .

وان اشترك جماعة في ابانة عضو أو جراحة يشب بها القصاص ولم يتميز
فعل بعضهم عن بعض ، مثل أن أجرى جماعة سيفاً في أيديهم على يد رجل أو
رجله فقطعوها أو على رأسه فأوضحوه (١) قطعت يد كل واحد منهم وأوضح
كل واحد منهم وبه قال ربيعة ومالك وأحمد . وقال الثوري وأبو حنيفة :
لا يقتص منهم بل ينتقل حق المجني عليه الى الدية . دليلنا ما روى أن رجلين
شهدا عند علي رضي الله عنه على رجل بالسرقة فقطع يده ثم أتيا برجل آخر
وقالا : هذا الذي سرق وأخطأنا في ذلك ، فلم يقبل شهادتهما على الثاني
وغيرهما دية يد وقال : لو أعلم أنكما تعمدتما لقطعت أيديكما ، وروى
لقطعتكما ، ولا مخالف له في الصعابة ، ولأن كل جناية وجب بها القصاص
على الواحد وجب بها على الجماعة كالنفس ؛ وان قطع أحدهما بعض العضو
وأبانه الثاني ؛ أو وضع أحدهما السكين على المفصل ووضع الآخر عليه
السكين من الجانب الآخر ثم قطعاه وأبانه لم يجب على أحدهما قصاص في
ابانة العضو ؛ لأن جناية كل واحد منهما قطعة مميزة في بعض العضو فلا
يقتص منه في جميعه .

فرع ويعتبر في المجني به على ما دون النفس ما يعتبر في
النفس ، فان رماه بحجر كبير يوضحه في الغالب فأضحى وجب عليه القود ،
وان لطمه وورم وانتفخ فصار موضحاً فلا قود فيها وفيها الدية . وان رماه
بحجر صغير لا يوضح مثله في الغالب فأوضحه لم يجب عليه القود ووجب عليه
الدية كما قلنا في النفس .

وحكى ابن الصباغ في الشامل أن الشيخ أبا حامد قال اذا كان الحجر
مما يوضح غالباً فانه يجب القصاص في الموضحة ؛ فاذا مات لم يجب
القصاص . وقال ابن الصباغ : وهذا فيه نظر لأن من أوضح غيره بحديدة
فمات منها وجب عليه القود ؛ فاذا كانت هذه الآلة توضح في الغالب كانت
كالحديد .

(١) أوضحوه أي أوضحوا بياض العظم .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل والقصاص فيما دون النفس في شيئين في الجروح وفي الأطراف . فأما الجروح فينظر فيها فان كانت لا تنتهي الى عظم كالجائفة وما دون الموضحة من الشجاج ، أو كانت الجناية على عظم ككسر الساعد والعضد والهاشمة والمنقلة ، لم يجب فيها القصاص ، لأنه لا يمكن المماثلة فيه ولا يؤمن أن يستوفي أكثر من الحق فسقط ، فان كانت الجناية تنتهي الى عظم - فان كانت موضحة في الرأس أو الوجه - وجب فيها القصاص ، لأنه تمكن المماثلة فيه ، ويؤمن أن يستوفي أكثر من حقه ، وان كانت فيما سوى الرأس والوجه كالساعد والعضد والساق والفخذ وجب فيها القصاص .

ومن اصحابنا من قال : لا يجب لأنه لما خالف موضحة الرأس والوجه في تقدير الأرض خالفهما في وجوب القصاص والمنصوص هو الاول ، لأنه يمكن استيفاء القصاص فيها من غير حيف لانتهائها الى العظم ، فوجب فيها القصاص كالموضحة في الرأس والوجه .

فصل وان كانت الجناية موضحة وجب القصاص بقدرها طولا وعرضا لقوله عز وجل ((والجروح قصاص)) والقصاص هو المماثلة ، ولا يمكن المماثلة في الموضحة الا بالمساحة في الطول والعرض ، فان كانت في الرأس حلق موضعها من رأس الجاني وعلم على القدر المستحق بسواد أو غيره ، ويقتص منها ، فان كانت الموضحة في مقدم الرأس أو مؤخره أو في قزعته وأمكن أن يستوفي قدرها في موضعها من رأس الجاني لم يستوف في غيرها ، وان كان قدرها يزيد على مثل موضعها من رأس الجاني استوفى بقدرها ، وان جاوز الموضع الذي شجحه في مثله لأن الجميع رأس . وان كان قدرها يزيد على رأس الجاني لم يجز أن ينزل الى الوجه والرقب لأنه قصاص في غير العضو الذي جنى عليه ويجب فيما بقى الأرض لأنه تعذر فيه القصاص فوجب البذل ، فان أوضح جميع رأسه ورأس الجاني أكبر فللمجنى عليه أن يتبدى بالقصاص من أي جانب شاء من رأس الجاني ، لأن الجميع محل للجناية .

وان أراد أن يستوفي بعض حقه من مقدم الرأس وبعضه من مؤخره فقد قال بعض اصحابنا : أنه لا يجوز ، لأنه يأخذ موضحتين بموضحة . قال الشيخ الامام : ويحتمل عندي أنه يجوز لأنه لا يجاوز موضع الجناية ولا قدرها الا أن يقول أهل الخبرة أن في ذلك زيادة ضرر أو زيادة شين فيمنع لذلك .

وان كانت الموضحة في غير الوجه والرأس وقلنا بالمنصوص انه يجب فيها القصاص اقتص فيها على ما ذكرناه في الرأس ، فان كانت في الساعد فزاد قدرها

على ساعد الجاني لم ينزل الى الكف ولم يصعد الى العضد ، وان كانت في الساق فزادت على قدر ساق الجاني لم ينزل الى القدم ولم يصعد الى الفخذ كما لا ينزل في موضحة الرأس الى الوجه والبقا .

فصل وان كانت الجنابة هاشمة أو منقلة أو مأمومة فله أن يقتصر في الموضحة لأنها داخلة في الجنابة يمكن القصاص فيها ، وبأخذ الأرض في الباقي ، لأنه تعذر فيه القصاص فانتقل الى البدل .

الشرح الأحكام : يجب القصاص فيما دون النفس في شيئين الجروح والأعضاء ، والجروح ضربان ، جرح في الرأس والوجه وجرح فيما سواهما من البدن ، فأما الجروح في الرأس والوجه ويسمى الشجاج . قال الشافعي رضي الله عنه : وهي عشرة .

(أولها) الحارصة وهي التي تقشط الجلد قشطا لا يدمى ، ومنه يقال حرص القصار الثوب إذا قشط درنه ووسخه (١) وبعدها الدامية وهي التي قشطت الجلد وخرج منها الدم ، وبعدها الباضعة وهي التي تبضع اللحم ، أي تشقه بعد الجلد وبعدها المتلاحمة وهي التي تنزل في اللحم ولا تصدع العظم ؛ وبعدها السمحاق وهي التي وصلت الى جلدة رقيقة بين اللحم والعظم وتسمى تلك الجلدة السمحاق وبعدها الموضحة وهي التي أوضحت عن العظم وكشفت عنه ، وبعدها الهاشمة وهي التي هشمت العظم ، وبعد المنقلة - قال الشيخ أبو حامد : لها تأويلان .

(أحدهما) أن ينقل العظم من موضع الى موضع (والثاني) أنه في تدابيره لا بد من اخراج شيء من العظم منه ؛ وبعدها المأمومة وتسمى الآمة بالمد اسم فاعل والمأمومة اسم مفعول ؛ وجمع الآمة أوام ؛ مثل دابة ودواب ؛ وجمع المأمومة على لفظها مأمومات وهي التي تصل الى أم الدماغ .

وقال في البيان : وهي التي قطعت العظم وبلغت الى قشرة رقيقة فوق الدماغ وبعدها الدامغة وهي التي بلغت الدماغ .

(١) في المصباح ، حرص القصار الثوب شقه ، ومنه قيل للشجة تشق الجلد حارصة .

وحكى عن أبى العباس بن سريج أنه زاد الدامغة بعد الدامية وقال :
الدامية التى يخرج منها الدم ولا يجرى ؛ والدامغة ما يخرج منها الدم
ويجرى . قال الأزهرى : الدامغة قبل الدامية ، وهى التى يخرج منها الدم
بقطعه والدامية هى التى يخرج منها أكثر .

إذا ثبت هذا فان الشافعى رضى الله عنه قال فى الأم لا قصاص فيما
دون الموضحة من الشجاج .

ونقل المزنى : لو جرحه فلم يوضحه اقتص منه بقدر ما شق من الموضحة .

واختلف أصحابنا فيه فقال الخراسانيون : هل يجب القصاص فيما دون
الموضحة من الشجاج ؟ فيه قولان ، قال أكثر أصحابنا البغداديين : لا يجب
القصاص فيما دون الموضحة ، وما نقله المزنى فيه سهو ؛ لأن القصاص هو
المماثلة ولا يمكن المماثلة فيما دون الموضحة ، فلو أوجبنا فيها القصاص لم
يأمن أن تؤخذ موضحة بمتلاحة ، لأنه قد يكون رأس المجنى عليه غليظ
الجلد كثير اللحم ، ويكون رأس الجانى رقيق الجلد قليل اللحم ، فإذا قدرنا
العمق فى المتلاحتين ورأس المجنى عليه وأوجبنا قدره فى رأس الجانى فربما
بلغت الى الظم وذلك لا يجوز .

وقال الشيخ أبو حامد يمكن عندى القصاص فيما دون الموضحة من
الشجاج على ما نقله المزنى بأن يكون فى رأس المجنى عليه موضحة وفى رأس
الجانى موضحة فينظر الى المتلاحة التى فى رأس المجنى عليه ، وينظر كم
قدرها من الموضحة ؛ فان كان قدر نصفها نظر كم قدر الموضحة التى فى رأس
الجانى فنقص منه نصف موضحته التى فى رأسه ؛ والمشهور أنه لا قصاص
فى ذلك ؛ وأما الموضحة فيجب فيها القصاص لأن المماثلة فيها ممكنة من غير
حيف ؛ فيقدر الموضحة بالطول والعرض ويعلم عليه بخيط أو سواد ولا يعتبر
العمق ؛ لأنه يأخذ الى العظم . وان كانت الشجة فى الرأس وعلى موضعها فى
رأس الجانى شعر فالمستحب أن يحلق ذلك الشعر لأنه أسهل فى الاستيفاء ،
وان اقتص ولم يحلق الشعر جاز ؛ لأنه لا يأخذ الا قدر حقه .

فرع

إذا شج رجل رجلا في رأسه شجة فلا يخلو اما أن يستوى رأسهما في الصغر والكبر أو يختلفا - فان استوى رأسهما في الصغر أو الكبر - فانه يستوفى مثل موضحته بالطول والعرض في موضعها اما في مقدم الرأس أو مؤخره أو بين قرنيه ، وان اختلفا نظرت - فان كان رأس الجاني أكبر ورأس المجنى عليه أصغر فيجنى عليه موضحة الى منبت الشعر فوق الأذن وكان قدر طولها وعرضها في رأس الجاني ينتهى الى أعلا من ذلك الموضع لسعته ، فليس للمجنى عليه أن يأخذ الا قدر موضحته طولاً وعرضاً لا يزيد عليه ، ولكن له أن يتدىء بالقصاص من أى الجانبين شاء .

وان أوضح جميع رأسه فللمجنى عليه أن يقتص قدر موضحته طولاً وعرضاً في أى وقت شاء من رأس الجاني لأنه قد جنى عليه في ذلك الموضع في رأسه . فان أراد أن يقتص بعضها في مقدم رأس الجاني وبعضها في مؤخر رأس الجاني ويكون بينهما فاصل فقيه وجهان .

(أحدهما) لا يجوز له ذلك لأنه يأخذ موضحتين بموضحة .

(والثاني) وهو قول المصنف انه يجوز لأنه لا يأخذ الا قدر حقه الا ان قال أهل الخبرة : ان في ذلك زيادة ضرر أو زيادة شين فيمنع من ذلك ، وان كان رأس المجنى عليه أكبر من رأس الجاني فأوضحه موضحة في مقدم رأسه وكان قدر طولها وعرضها في رأس الجاني يزيد على ذلك الموضع فقيه وجهان .

(أحدهما) أن للمجنى عليه أن يقتص في مقدم رأس الجاني ويستكمل قدر طول موضحته وعرضها مما يلي ذلك من مؤخر رأس الجاني لأنه عوض واحد فان زادت موضحته على قدر الرأس لم يكن له أن يستوفى باقيها في الوجه ولا في القفا وهو ما نزل عن منبت شعر الرأس من العين لأنهما موضعان آخران والوجه الثاني أنه لا يجوز له أن يتجاوز عن سنت موضع الشجة لأنه غير موضع الشجة فلم يتجاوزه ، كما لا يجوز أن يتجاوز عن موضع الرأس الى الوجه والقفا فعلى هذا ان كانت الموضحة في مقدم الرأس

وزاد قدرها على مقدم رأس الجاني لم ينزل الى مؤخره ، وان كانت بين قرني الرأس وهما جانباه وزاد قدرها على ما بين قرني رأس الجاني فللمجنى عليه أن يقتص الى ما فوق الأذنين لأنه في سمتها وليس له أن يستوفى في مقدم الرأس ولا في مؤخره لأنه في غير سمته .

فرع وأما الهاشمة والمنقلة والمأمومة فله أن يقتص في الموضحة وليس له أن يقتص فيما زاد عليها لأن كسر العظم لا يمكن المائلة فيه لأنه يخاف فيه الحيف واتلاف النفس . وأما الجراحة في غير الرأس والوجه فينظر فيها - فان وصلت الى عظم وجب فيها القصاص . ومن أصحابنا من قال : لا يجب فيها القصاص لأنها لما خالفت موضحة الرأس والوجه في تقدير الأرش خالفتها في وجوب القصاص والمنصوص هو الأول ؛ لأنه يمكن القصاص فيها من غير حيف فهي كالموضحة في الرأس والوجه .

فعلى هذا ان كانت في موضع عليه شعر كثير ؛ فالمستحب أن يخلق موضعها ويعلم على موضعها سواد أو غيره ؛ ويقدر الطول والعرض على ما ذكرناه في موضحة الرأس .

وان كانت الجراحة في العضد فزاد قدرها على عضد الجاني لم ينزل في الزيادة على عالي الساعد . وان كانت في الفخذ فزاد قدرها على فخذ الجاني لم ينزل في الزيادة الى الساق ؛ وان كانت في الساق فزاد قدرها على ساق الجاني لم ينزل في الزيادة الى القدم كما لا ينزل في موضحة الرأس الى الوجه والرقبة ؛ وان كانت فيما دون الموضحة لم يجب فيها القصاص على المشهور من المذهب ؛ لأنه لا يمكن المائلة فيه وعلى ما اعتبره الشيخ أبو حامد وحكاه الخراسانيون فيما دون الموضحة من الجراحات على الرأس في الوجه يكون ههنا مثله .

وان كانت الجراحة جائفة أو كسر عظم لم يجب القصاص فيها ؛ لأنه لا يمكن المائلة فيها ويخاف فيها الحيف ؛ بل ان كانت في موضع وصلت الى عظم ثم كسرت أو أجافت وجب القصاص فيها الى العظم ووجب الأرش فيما زاد .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وأما الأطراف فيجب فيها القصاص في كل ما ينتهي منها الى مفصل فتؤخذ العين بالعين لقوله تعالى ((وكتبتنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن والجروح قصاص)) ولأنه يمكن المماثلة فيها لانتهاؤها الى مفصل فوجب فيها القصاص ، ولا يجوز أن يأخذ صحيحة بقائمة لأنه يأخذ أكثر من حقه ، ويجوز أن يأخذ دون حقه . وإن أوضح رأسه فذهب ضوء عينه ، فالمنصوص أنه يجب فيه القصاص ، وقال فيمن قطع أصبع رجل فتأكل كفه أنه لا قصاص في الكف ، فنقل أبو إسحاق قوله في الكف الى العين ولم ينقل قوله في العين الى الكف ، فقال في ضوء العين قولان (أحدهما) لا يجب فيه القصاص لأنه سرية فيما دون النفس فلم يجب فيه القصاص كما لو قطع أصبعه فتأكل الكف . (والثاني) يجب لأنه لا يمكن اتلافه بالمباشرة فوجب القصاص فيه بالسرية كالنفس .

ومن أصحابنا من حمل المسئلتين على ظاهرهما فقال : يجب القصاص في الضوء قولاً واحداً ولا يجب في الكف ، لأن الكف يمكن اتلافه بالمباشرة فلم يجب القصاص فيه بالسرية بخوف الضوء .

فصل ويؤخذ الجفن بالجفن لقوله تعالى : ((والجروح قصاص)) ولأنه يمكن القصاص فيه لانتهائه الى مفصل فوجب فيه القصاص ويؤخذ جفن البصير بجفن الضير وجفن الضير بجفن البصير لأنهما متساويان في السلامة من النقص وعدم البصر نقص في غيره .

فصل ويؤخذ الأنف بالأنف لقوله تعالى ((والأنف بالأنف)) ولا يجب القصاص فيه الا في المارن لأنه ينتهي الى مفصل ، ويؤخذ الشام بالأخشم ، والأخشم بالشام لأنهما متساويان في السلامة من النقص ، وعدم الشم نقص في غيره ، ويؤخذ البعض ببعض ، وهو أن يقدر ما قطعه بالجزء كالنصف والثلث ثم يقتص بالنصف والثلث من مارن الجاني ، ولا يؤخذ قدرة بالمساحة لأنه قد يكون أنف الجاني صغيراً وأنف المجنى عليه كبيراً ، فاذا اعتبرت المماثلة بالمساحة قطعنا جميع المارن ببعض ، وهذا لا يجوز . ويؤخذ المنخر بالمنخر والحاجز بين المنخرين بالحاجز ، لأنه يمكن القصاص فيه لانتهائه الى مفصل ، ولا يؤخذ مارن صحيح بهارن سقط بعضه بجذام أو انخرام لأنه يأخذ أكثر من حقه ، فان قطع من سقط بعض مارنه مارناً صحيحاً فالمجنى عليه أن يأخذ الموجود وينتقل في الباقي الى البدل لأنه وجد بعض حقه وعدم البعض ، فاخذ الموجود وانتقل في الباقي الى البدل وان قطع الأنف من أصله اقتص من المارن لأنه داخل في الجنابة يمكن القصاص فيه . وينتقل في الباقي الى الحكومة لأنه يمكن القصاص فيه فانتقل فيه الى البدل .

الشرح قوله « بقائمة » وهي التي يياضها وسوادها صحيحان
غير أن صاحبها لا يبصر ولعلها الواقعة ؛ من قولهم : قام زيد إذا وقف •

وقوله « المارن » أى مالان من الألف وموصل الى القضيب ، والاختيم
من الخشم أى أصيب بداء فى أنفه منعه الشم •

اما الأحكام فان الأطراف يجب فيها القصاص فى كل ما ينتهى منها
الى مفصل فتؤخذ العين بالعين لقوله تعالى : (والعين بالعين) الآية ، ولأنها
تنتهى الى مفصل •

إذا ثبت هذا فانه توجد العين الصحيحة بالعين الصحيحة والقائمة
بالقائمة ؛ وهى التى ذهب ضوءها وبقيت حدقتها - وهى التى انفصلت
شبكيتها - وهو الطبقة المبطنة لكرة العين من أسفل أو التى انفصل أو
ضمير العصب البصرى لها وهو الذى يتلقى المرئيات من الشبكية لنقلها الى
المخ ، أو المياه الزرقاء التى تتكون فى العدسة الداخلية للعين ، أو ما شابه
ذلك مما لا يظهر على شكل العين فتبدو كأنها مبصرة وليس فيها ابصار ،
فانه لا تؤخذ صحيحة بقائمة ، وهى التى وصفناها طبقا لعلم التشريح البصرى
ان شاء الله • وذلك لأنه يأخذ أكثر من حقه ويجوز أن يأخذ القائمة بالصحيحة
لأنه يأخذ أقل من حقه باختياره •

فرع اذا أوضح رأسه فذهب ضوء العين ، أى انفصلت
الشبكية أو تهتك عصب الإبصار ؛ فالمنصوص أنه يجب القصاص فى الضوء •

وقال الشافعى رضى الله عنه فىمن قطع أصبع رجل فتأكل الكف وسقط :
انه لا يجب عليه القصاص فى الكف • واختلف أصحابنا فى ضوء العين ؛
فنقل أبو اسحاق جوابه فى الكف الى العين ؛ وجعل فى ضوء العين قولين :

(أأحدهما) أنه يجب فيه القصاص لأنه سراية فيما دون النفس فلم يجب
فيه القصاص كالکف •

(والثاني) يجب فيه القصاص بالسراية كالنفس وقال أكثر أصحابنا : لا يجب القصاص في الكف بالسراية قولاً واحداً ؛ والفرق بينهما أن الكف يمكن اتلافه بالمباشرة فلم يجب فيه القصاص بالسراية ، والضوء الا يمكن اتلافه بالمباشرة بالجناية ، وانما يتلف بالجناية على غيره فوجب القصاص فيه بالسراية كالنفس .

فرع قال المصنف : ويؤخذ الجفن بالجفن لقوله تعالى « والجروح قصاص » وهذا صحيح لأنه ينتهي الى مفصل فيؤخذ جفن البصير بجفن الضير وجفن الضير بجفن البصير لأنها متساويان في السلامة ، وعدم البصر نقص في غيره .

مسألة قوله تعالى : « والعين بالعين والأنف بالأنف » قرأ نافع وعاصم والأعمش وحمزة بالنصب في جميعها على العطف ؛ ويجوز تخفيف (أن) ورفع الكل بالابتداء والعطف ؛ وقرأ ابن كثير وابن عامر وأبو عمرو وأبو جعفر بنصب الكل الا الجروح ؛ وكان الكسائي وأبو عبيد يقرآن « والعين بالعين » وهكذا بالرفع فيها كلها .

قال أبو عبيد حدثنا حجاج عن هرون عن عبد بن كثير عن عقيل عن الزهري عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم قرأ « وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن والجروح قصاص » والرفع من ثلاث جهات بالابتداء والخبر وعلى معنى على موضع « أن النفس » لأن المعنى قلنا لهم « النفس بالنفس » .

والوجه الثالث قاله الزجاج يكون عطفاً على المضمرة في النفس ؛ لأن الضمير في النفس في موضع رفع لأن التقدير أن النفس هي مأخوذة بالنفس ؛ فالأسماء معطوفة على هي .

قال ابن المنذر : ومن قرأ بالرفع جعل ذلك ابتداء كلام حكم في المسلمين ، وهذا أصح القولين عند القرطبي في جامعه ، وذلك أنها قراءة رسول الله صلى الله عليه وسلم والخطاب للمسلمين أمروا بهذا . ومن خص الجروح بالرفع

فعلى القطع ما قبلها والاستثناف بها ، كأن المسلمين أمروا بهذا خاصة ،
وما قبله لم يواجهوا به .

إذا ثبت هذا فإن الأنف الكبير يؤخذ بالصغير والغليظ بالرقيق والافنى
بالافطس لأن الأطراف يجب القصاص فيها وان اختلفت بالصغر والكبر .
ولا يجب القصاص في المارن وهو اللين .

وأما القصة فلا يجب فيها القصاص لأنها عظم ، ويؤخذ أنف الشام
بأنف الأخشم ، وأنف الأخشم بأنف الشام ، لأن الخشم ليس بنقص في
الأنف ، وانما هو لعله في الدماغ والأفتان يتساويان في السلامة ، ويؤخذ
الأنف الصحيح بالأنف المجذوم ما لم يسقط بالجذام شيء منه ؛ لأن اطرف
الصحيح يؤخذ بالطرف العليل ، فان سقط من الأنف شيء لم يؤخذ به
الصحيح لأنه يأخذ أكثر من حقه ؛ فان قطع من سقط بعض مارنه مارناً
صحيحاً قطع جميع ما بقى من مارن الجاني وأخذ منه من الدية بقدر ما كان
ذهب من مارنه ، فان قطع بعض مارن غيره نظر كم القدر الذي قطع - فان
كان نصف المارن أو ثلثه أو ربه اقتص من مارنه نصفه أو ثلثه أو ربه ،
ولا يقدر بالمساحة بالطول والعرض كما قلنا في الموضحة ؛ لأنه قد يكون
أنف الجاني صغيراً وأنف المجنى عليه كبيراً ، فلو قلنا يقطع من أنف الجاني
قدر ما قطع من أنف المجنى عليه بالمساحة طولاً وعرضاً لم يأمن أن يقطع
جميع أنفه ببعض أنف المجنى عليه ؛ ويؤخذ المتحد بالمتحد ، والحاجز بينهما
بالحاجز ؛ فان قطع المارن والقصة اقتص من المارن وأخذ الحكومة في
القصة لأنه لا يمكن القصاص فيها .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وتؤخذ الأذن بالأذن لقوله عز وجل « والاذن بالأذن » ولانه
يمكن استيفاء القصاص فيه لانتهائه الى حد فاصل ، وتؤخذ اذن السميع باذن
الأصم ، واذن الأصم باذن السميع ، لانهما متساويان في السلامة من النقص ،
وعدم السمع نقص في غيره . ويؤخذ الصحيح بالثقوب ، والثقوب بالصحيح ،
لان الثقب ليس بنقص ، وانما ثقوب للزينة . ويؤخذ البعض بالبعض على
ما ذكرناه في الأنف ، ولا يؤخذ صحيح بمخزوم ، لانه أكثر من حقه ، ويؤخذ

المخزوم بالصحيح ، ويؤخذ معه من الدية بقدر ما سقط منه لما ذكرناه في
الأنف .

وهل يؤخذ غير المستحشف بالمستحشف ؟ فيه قولان (أحدهما) أنه
لا يؤخذ كما لا تؤخذ اليد الصحيحة بالشلاء .

(والثاني) يؤخذ لأنهما متساويان في المنفعة ، بخلاف اليد الشلاء فانها
لا تساوي الصحيح في المنفعة ، فان قطع بعض أذنه والصفة المقطوع فالتصق
لم يجب القصاص ، لأنه لا يمكن المماثلة فيما قطع منه ، وان قطع أذنه حتى
جعلها معلقة على خده وجب القصاص ، لأن المماثلة فيه ممكنة بان يقطع أذنه حتى
تصير معلقة على خده ، وان ابان أذنه فاخذه المقطوع والصفة فالتصق لم
يسقط القصاص لأن التصاص يجب بالإبانة ، وما حصل من الإلصاق لا حكم
لأنه يجب إزالته ولا تجوز الصلاة معه . وان قطع أذنه فاقصص منه وأخذ
الجاني أذنه فالصفة فالتصق لم يكن للمجنى عليه ان يطالبه بقطعة ، لأنه اقتصص
منه بالإبانة ، وما فراه من الإلصاق لا حكم له لأنه يستحق إزالته للإصالة ،
وذلك الى السلطان وان قطع أذنه فقطع المجنى عليه بعض أذن الجاني فالصفة
الجاني فالتصق فالمجنى عليه أن يعود فيقطعه لأنه يستحق الإبانة ولم يوجد
ذلك . وان جنى على رأسه فذهب عقله أو فلى انفه فذهب شمه أو على أذنه
فذهب سمعه لم يجب القصاص في العقل والشم والسمع ، لأن هذه الممانى في
غير محل الجنابة فلم يمكن القصاص فيها .

فصل وتؤخذ الشفة بالشفة وهو ما بين الذقن والخددين علوا
وسفلا ومن أصحابنا من قال : لا يجب فيه القصاص لأنه قطع لحم لا ينتهي الى
عظم فلم يجب فيه القصاص كالبالغة والمتلاحمة والصحيح هو الأول لسقواه
تعالى « والجروح قصاص » ولأنه ينتهي الى حد معلوم يمكن القصاص فيه
فوجب فيه القصاص .

الشرح الصمم فقدان السمع بسبب من الأسباب الآتية :

١ - انسداد القناة السمعية وهي المدخل الظاهري في فتحة الأذن .

٢ - تهتك الغشاء الرقيق المسمى (الطبلة) وهو الذي يستقبل
الذبذبات الصوتية الداخلة من القناة السمعية فينقلها بدوره الى ثلاث
عظيمات في الصماخ وهذه العظيمات (بالتصغير لصغرها ودقتها) تكبر

الصوت بالذبذبات التي تحدث عن طريق تحرك هذه العظيـمات عند اصطدام الذبذبات الصوتية بها .

٣ - توقف العظيـمات عن الحركة .

٤ - انفصال العصب السمعي أو تيبسه أو تهتكه ، وهو الذي يأخذ الصوت من مكبر الصوت (العظيـمات) لينقله الى المخ . والآخر المثقوب الأذن ، وقد انخرم ثقبه أي انشق ، والمستحشف المنقبض اليابس ، مأخوذ من حشف التمر وأول الشجاج الحارصة ، سميـت حارصة لأنها تشق الجلد ، يقال حرص القصار الثوب إذا شقه ، وحرص المطر الأرض إذا قشرها . والباضعة التي تقطع الجلد وتشق اللحم وتدمي ، من بضعت اللحم إذا قطعتة قطعاً صفاراً ، والبضعة القطعة وقد سقناها آتفاً في عشرة أنواع وفيها المتلاحمة والسمحاق والهاشمة . أما الاندمال فهو براء الجرح . يقال اندمل الجرح إذا تماثل ، وأصله الإصلاح ، ودملت بين القوم أصلحت ، ودملت الأرض بالسرجين أصلحتها .

أما الأحكام فإنه يجب القصاص في الأذن لقوله تعالى « والأذن بالأذن » ويؤخذ منها الكبير بالصغير والعكس لما ذكرناه في الأنف ، ويؤخذ المثقوب بالصحيح وبالعكس ، والأصم بالسميع وبالعكس ؛ وإن قطع من كان أذنه مخرومة أذناً صحيحة اقتص منه المجنى عليه في المخرومة وأخذ من دية أذنه بقدر ما انخرم من أذن الجاني ؛ وتؤخذ الأذن المستحشفة وهي الأذن اليابسة بالأذن الصحيحة لأنه يأخذ أنقص من حقه باختياره ؛ وهل تؤخذ الأذن الصحيحة بالأذن المستحشفة ؟ فيه قولان .

(أحدهما) لا يؤخذ بها كما لا يجوز أخذ اليد الصحيحة باليد الشلاء .

(والثاني) تؤخذ بها لأن الأذن المستحشفة تساوي الأذن الصحيحة في المنفعة فأخذت الصحيحة بها بخلاف اليد الشلاء فإنها لا تساوي الصحيحة في المنفعة .

فرع
وان قطع بعض أذنه اقتص منه ؛ ويقدر ذلك بالجزء
كالنصف أو الثلث والرابع ، ولا يقدر بالمساحة بالطول والعرض لما ذكرناه في
الأنف . وحكى ابن الصباغ عن القاضي أبي الطيب أنه لا يثبت القصاص
في بعض الأذن والأول أصح لأنه يمكنه القصاص فيها .

وقول المصنف هنا : اذا قطع بعض أذنه وألصقه فالتصق لم يجب
القصاص لأنه لا يمكن المائلة فيما قطع منه . ولعله أراد اذا اندمل القطع
بنحو خياطة طبية فاختفى القطع .

وان قطع أذنه حتى جعلها معلقة فله أن يقطع كذلك لأن المائلة ممكنة .
وان قطع أذنه وأبانها فأخذها المجنى عليه فألصقها فالتصقت لم يكن للمجنى
عليه أن يطالبه بازالتها ؛ لأنه قد استوفى حقه ؛ والإزالة الى السلطان ؛ وان
قطع أذنه وأبانها وقطع المجنى عليه بعض أذن الجاني فألصقه الجاني فالتصق
فلم يجنى عليه أن يعود ويقطعه ، لأن حقه الإبانة ولم يوجد . وان جنى على
رأسه فذهب عقله أو شمه أو سمعه أو دوقه أو نكاحه أو انزاله لم يجب
القصاص ، لأن هذه الأشياء ليست في موضع الجناية فيمكن القصاص فيها .

مسألة
يجب في الشفتين القصاص ؛ ومن أصحابنا من قال :
لا قصاص فيهما لأنه قطع لحما من لحم غير منفصل ، والأول هو المنصوص
لقوله تعالى « والجروح قصاص » ولأن الشفتين هما اللحم الجاني من لحم
الذقن والشدق ، مستدير على الفم طولا وعرضا ، وطولهما ما تجافي عن لحم
الذقن الى أصل الأنف وذلك من لحم له حد معلوم فوجب القصاص فيه .

واختلف أصحابنا في القصاص في اللسان ، فمنهم من قال : يجب القصاص
في جميعها وفي بعضها ، لأنه له حداً ينتهي اليه فهو كالأنف والأذن . وقال
أبو اسحاق : لا قصاص فيه ، واليه ذهب بعض أصحاب أبي حنيفة ، واختاره
ابن الصباغ ، وأما المصنف فذكر أن القصاص يثبت في جميعها على وجهين .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويؤخذ السن بالسن لقوله تعالى (والسن بالسن) ولما روينا في أول الباب في حديث الربيع بنت النضر بن أنس ، ولأنه محدود في نفسه يمكن القصاص فيه فوجب فيه القصاص ، ولا يؤخذ سن صحيح بسن مكسور لأنه يأخذ أكثر من حقه ، ويؤخذ المكسور بالصحيح ، ويؤخذ منه من الدية بقدر ما انكسر منه لما ذكرناه في الأنف والأذن ويؤخذ الأذن إذا اتفق محلها لأنها متساويان ، وإن قلع سنا زائدة وليس للجاني مثلها وجبت عليه الحكومي لأنه تعذر المثل فوجب البذل ، وإن كان له مثلها في غير موضع المقلوع لم يؤخذ كما لا يؤخذ سن أصلي بسن أخرى . وإن كسر نصف سنه وأمكن أن يقتص منه نصف سنه اقتص منه ، فإن لم يمكن وجب بقسده من دية السن ، وإن وجب له القصاص في السن فاقتص ثم نبت له مكانه سن آخر ففيه قولان :

(أحدهما) أن النابت هو المقلوع من جهة الحكى لأنه مثله في محله فصار كما لو قلع سن صغير ثم نبت فعلى هذا يجب على المجنى عليه دية سن الجاني لأنه قلع سنه بغير سن .

(وأقول الثاني) : أن النابت هبة مجددة لأن الغالب أنه لا يستخلف فعلى هذا وقع القصاص موقفه ولا يجب عليه شيء للجاني ، وإن قلع سن رجيل فاقتص منه ثم نبت للجاني سن في مكان السن الذي اقتص منه . فإن قلنا إن النابت هبة مجددة لم يكن للمجنى عليه قلعه لأنه استوفى ما كان له . وإن قلنا : أن النابت هو المقلوع من جهة الحكم فهل يجوز للمجنى عليه قلعه ، فيه وجهان .

(أحدهما) أن له أن يقلعه ولو نبت ألف مرة ، لأنه أعده السن فاستحق أن يعدم سنه .

(والثاني) ليس له قلعه لأنه يجوز أن يكون هبة مجددة ويجوز أن يكون هو المقلوع فلم يجز قلعه مع الشك .

فصل ويؤخذ اللسان باللسان لقوله تعالى (والجروح قصاص) ولأن له حداً ينتهي إليه فاقتص فيه فلا يؤخذ لسان الناطق بلسان الأخرس لأنه يأخذ أكثر من حقه ، ويأخذ لسان الأخرس بلسان الناطق لأنه يأخذ بعض حقه وإن قطع نصف لسانه أو ثلثه اقتص من لسان الجاني في نصفه أو ثلثه

وقال أبو اسحاق لا يقتض منة لانه لا يامن ان يجاوز القدر المستحق ، والمذهب انه يقتض منة للآية ولانه اذا أمكن القصاص في جميعه أمكن في بعضه) .

الشرح حديث الربيع بنت النضر مضى تخريجه في فصل قبله .

أما الأحكام فقد قال الشافعي رضي الله عنه : وان قلع سن من أئعر قلع سنه ، وان كان المقلوع سنه لم يشعر أووقف حتى يشعر .

وجملة ذلك أن القصاص يجب في السن لقوله تعالى « والسن بالسن » ولما روى أن الربيع كسرت سن جارية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بكسر سنها « فقال أس بن النضر أتكسر سن الربيع ؟ لا والله لا تكسر » فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم القصاص فعفا الاتصاري فقال رسول الله : ان من عباد الله من لو أقسم على الله لأبره » .

إذا نبت هذا فانه يقال للصبى اذا سقطت روافضه ، وهي الأسنان التي نبتت له وقت رضاعه ثعر فهو مشعور ، فاذا نبت له مكانها قيل له أئعر وأئعر لغتان . هكذا أفاده العمراني .

وقال الفيومي : والثعر المبسم ثم أطلق على الثيايا ، واذا كسر ثعر الصبى قيل : ثعر ثغورا بالتاء للمفعول ، وثرثته أئعره من باب نفع كسرته ، واذا نبتت بعد السقوط قيل أئعر ائعارا مثل أكرم اكراما ، واذا ألقى أسنانه قيل أئعر على افتعل .

وقال في كفاية المتحفظ : اذا سقطت أسنان الصبى قيل ثعر ، فاذا نبتت قيل أئعر وائعر بالتاء والثاء مع التشديد .

فاذا قلع سن غيره فلا يخلو المقلوع اما أن يكون لم يشعر أو كان قد ثعر ؛ فان كان لم يشعر فان القصاص لا يجب على الجاني في الحال ، لأن العادة جرت أن سن من لم يشعر تعود اذا قلعت ؛ وما كان يعود اذا قلع لا يجب فيه القصاص كالشعر ويسأل الأطباء كم المدة التي تعود هذه السن في مثلها ، وينتظر الى تلك المدة ، فاذا جاءت تلك المدة ولم يعد السن وجب

على الجاني القصاص ، لأنه قد أيس من عودها ، فإن نبتت للمجنى عليه سن مكانها في تلك المدة أو أجز منها - فإن كانت الثانية مثل الأولى من غير زيادة ولا نقصان لم يجب على الجاني قصاص ولا دية . وهل يجب عليه حكومة الجراح الذي حصل بقلعه ؟ ينظر فيه ، فإن جرح موضعا آخر غير الموضع الذي فيه السن بالقلع وجبت عليه فيه الحكومة ؛ وإن لم يجرح الا الموضع الذي قلع منه السن ففيه وجهان .

(أحدهما) يجب عليه الحكومة ؛ لأنه لما قلع السن أدمى ، فإذا أدمى وجبت فيه الحكومة .

(والثاني) لا تجب عليه الحكومة ؛ لأن الحكومة إنما تجب إذا جرح وأدمى فأما إذا أدمى من غير جرح فلا حكومة عليه ؛ كما لو لطمه فرغف ، فإنه لا تجب عليه لخروج الدم بالرعاف حكومة . وإن كانت السن التي نبتت مكان المقلوعة أنقص من التي تليها وجب على الجاني من ديتها بقدر ما نقص منها لأن الظاهر أنها نقصت لجنائته .

وإن كانت السن التي نبتت أزيد من التي قبلها ففيه وجهان : من أصحابنا من قال : لا يجب على الجاني شين ، لأن الزيادة لا تكون من الجناية . وقال المصنف يلزمه حكومة الشين الحاصل بالزيادة كما يلزمه الشين الحاصل بالنقصان ، لأن الظاهر أن ذلك من جنائته .

وإن كانت النابتة خارجة من صف الأسنان ؛ فإن كانت بحيث لا ينتفع بها وجبت عليه حكومة بالشين الحاصل بها ؛ وإن نبت له سن صغير أو خضراء أو سوداء - وكانت المقلوعة بيضاء - وجب على الجاني للشين الحاصل باللون ؛ وإن مات المجنى عليه بعد مضي المدة التي يرجى فيها عود السن قبل أن يعود ؛ فلوليه أن يقتص من الجاني ؛ لأنه مات بعد استقرار القصاص .

وهل تجب له دية سن ؟ حكى الشيخ أبو اسحاق فيها قولين ، وحكماهما الشيخ أبو حامد وابن الصباغ وجهين .

(أحدهما) تجب دية السن ؛ لأنه قلع سنّاً لم تعد . والأصل عدم العود .
(والثاني) لا يجب لأن الغالب أنها قد كانت تعود ، وإنما قطعها الموت ؛
وأما إذا قلع سن من ثغر — فإن قال الأطباء : أنها لا تعود — وجب له
القصاص في الحال ؛ وإن قالوا أنها تعود إلى مدة فهل له القصاص قبل مضي
تلك المدة ؟ فيه وجهان بناء على أنه هل يسقط القصاص أو الدية إذا عاد
سنه فيه قولان . فإن قلنا : يسقط ينتظر والا فلا .

وقال الشيخ أبو حامد : ليس له أن يقتص قبل مضي تلك المدة كما قلنا
فيمن قلع سن صبي لم يشعر . وقال ابن الصباغ : له أن يقتص بكل حال ؛
أو اقتص منه بعد الإياس من عودها ثم نبت للمجنى عليه سن في موضع
السن المقلوع ففيه قولان (أحدهما) أن هذا السن من نبات السن المقلوع
من هذا الموضع ؛ لأن مثله في موضعه فصار كما تنف شعره ثم نبت كما لو
قلع سن صبي لم يشعر ثم نبت مكانه سن ، وكما لو لطم عينه فذهب ضوءها
ثم عاد ، فعلى هذا لا يجب على المجنى عليه القصاص للجاني في السن التي
اقتص منه بها لأنه قلعها ، وكان يجوز له قلعها ، وإنما يجب عليه دية سن
الجاني وإن كان المجنى عليه عفا عن القصاص وأخذ دية سنه وجب عليه رد
الدية إلى الجاني .

والقول الثاني أن السن النابت هبة مجددة من الله تعالى للمجنى عليه ،
لأن العادة أن سن من ثغر إذا قلعت لا تعود ، فإذا عادت علمنا أن ذلك هبة
من الله له ، فعلى هذا إن كان المجنى عليه قد اقتضى من الجاني أو أخذ منه
الأرض فقد وقع ما فعله موقعه ولا شيء عليه للجاني . وإن قلع سن رجل
فقلع المجنى عليه سن الجاني ثم نبت للجاني سن مكان سنه الذي اقتص منه
ولم تعد للمجنى عليه مثلها — فإن قلنا إن النابت هبة من الله مجددة — فلا
شيء للمجنى عليه ؛ وإن قلنا إن النابت هو من الأول ففيه وجهان .

(أحدهما) أن للمجنى عليه أن يقلعه ؛ ولو نبت مراراً ؛ لأنه أعدم سنه
فاستحق أن يعدم سنه .

(والثاني) ليس له أن يقلع سنه لأنه يجوز أن يكون من المقلوع .

ويجوز أن يكون هبة مجددة ، وذلك شبهة فسقط بها القصاص ، فعلى هذا للمجنى عليه دية سن على الجاني ، فان خالف المجنى عليه وقلع هذا السن للجاني وجب عليه ديتها ويتقاصان ، وان قلع سنه فاقتص منه فعاد للمجنى عليه سن مكان سنه ولم يعد للجاني ثم عاد الجاني فقلعها وجب عليه ديتها لأنه ليس له مثلها ؛ فان قلنا انه من الأول فقد قلنا ان على المجنى عليه دية سن الجاني فيتقاصان . وان قلنا ان النابت هبة مجددة فلا شى على المجنى عليه للجاني .

هذا ويؤخذ السن الكبير بالصغير والصغير بالكبير كما قلنا في الأنف والأذن والا يأخذ سن صحيح بمكسور لأنه يأخذ أكثر من حقه ؛ ويؤخذ المكسور بالصحيح ؛ لأنه أنقص منه ؛ ويأخذ من دية سنه بقدر ما ذهب من سن الجاني وان كسر بعض سنه من نصفها أو ربعها فهل يجب بها القصاص؟ اختلف الشيخان ، فقال الشيخ أبو اسحاق ان أمكن أن يقتص اقتص ، وان لم يمكن لم يقتص وقال الشيخ أبو حامد لا يقتص منه لأن القصاص بالكسر لا يجب باتفاق الأمة وما روى في خبر الربيع أنها كسرت ثنية جارية فقال النبي صلى الله عليه وسلم : تكسر ثنتها ، أراد بالكسر القلع لا الكسر من بعضها .

فرع وان قلع لرجل سنًا زائدًا وللجاني سن زائد في ذلك الموضع يساوى السن الذى قلع وجب فيها القصاص لأنهما متساويان ؛ وان لم يكن للجاني سن زائد لم يجب عليه القصاص ، لأنه ليس له مثلها ؛ وان كان له سن زائد في غير ذلك الموضع لم يجب فيه القصاص لأنه ليس مثلها . وان كان له سن زائد في ذلك الموضع الا انه اكبر من سن المجنى عليه ففيه وجهان .

(أحدهما) وهو قول أكثر أصحابنا لا يجب فيها القصاص ؛ لأن القصاص في العضو الزائد انما يجب بالاجتهاد ؛ فاذا كانت سن الجاني أزيد كانت حكومتها أكثر فلم يجب قلعها بالتى هى أنقص منها ؛ بخلاف السن الأصلية فان القصاص يثبت بالنص فلا يعتبر فيها التساوى ، والثانى حكاة

ابن الصباغ عن الشيخ أبي حامد واختاره أنه يجب فيها القصاص ؛ لأن ما ثبت بالاجتهاد يجب اعتباره بما ثبت بالنص ؛ والأول هو المنصوص .

مسألة ويؤخذ اللسان باللسان لقوله تعالى « والجروح قصاص » ولأن له حداً ينتهى إليه فاقتص منه كالعين ؛ ولا نعلم في هذا خلافاً ؛ ولا يؤخذ لسان فاطق بلسان أخرس لأنه أفضل منه ، ويؤخذ الأخرس بالناطق لأنه بعض حقه ويؤخذ بعض اللسان ببعض لأنه أمكن القصاص في جميعه فأمكن في بعضه كالسن ويقدر ذلك بالأجزاء ويؤخذ منه بالحساب . هذا ويؤخذ الشفة بالشفة ؛ وهى ما جاوز الذقن والخدين علواً وسفلا ؛ لقول الله تعالى « والجروح قصاص » ولأن له حداً ينتهى إليه يمكن القصاص منه فوجب كاليدين .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويؤخذ اليد باليد والرجل بالرجل والأصابع بالأصابع والانامل بالانامل لقوله تعالى (والجروح قصاص) ولأن لها مفاصل يمكن القصاص فيها من غير حيف فوجب فيها القصاص ، وإن قطع يده من الكوع اقتص منه لأنه مفصل ، وإن قطع من نصف أساعد فله أن يقتص من الكوع لأنه داخل في جنابة يمكن القصاص فيها ويأخذ الحكومة في الباقي لأنه كسر عظم لا تمكن المماثلة فيه فانتقل فيه الى البدل . وإن قطع من المرفق فله أن يقتص منه لأنه مفصل ، وإن أراد أن يقتص من الكوع ويأخذ الحكومة في الباقي لم يكن له ذلك لأنه يمكنه أن يستوفى جميع حقه بالقصاص في محل الجنابة فلا يجوز أن يأخذ القصاص في غيره ، وإن قطع يده من نصف العضد فله أن يقتص من المرفق ويأخذ الحكومة في الباقي وله أن يقتص في الكوع ويأخذ الحكومة في الباقي لأن الجميع مفصل داخل في الجنابة ويخالف إذا قطعها من المرفق وأراد أن يقتص من الكوع لأن هناك يمكنه أن يقتص في الجميع في محل الجنابة وههنا لا يمكنه أن يقتص في موضع الجنابة .

وإن قطع يده من الكتف وقال أهل الخبرة : أنه يمكنه أن يقتص منه من غير جائفة اقتص منه لأنه مفصل يمكن القصاص فيه من غير حيف ، وإن أراد أن يقتص من المرفق أو الكوع لم يجز لأنه يمكنه أن يقتص من محل الجنابة فلا يجوز أن يقتص في غيره .

وان قال اهل الخبرة انه يخاف ان يحصل به جائفة لم يجز ان يقتص فيه ، لانه لا يامن ان يأخذ زيادة على حقه ، وله ان يقتص في المرفق ويأخذ الحكومة في الباقي ، وله ان يقتص في الكوع ويأخذ الحكومة في الباقي لما ذكرناه ، وحكم الرجل في القصاص من مفاصلها من القدم والركبة والورك ، وما يجب فيما بينهما من الحكومات حكم اليد وقد بيناه .

فصل ولا تؤخذ يد صحيحة بيد سلاء ، ولا رجل صحيحة برجل سلاء لانه يأخذ فوق حقه ، وان أراد المجنى عليه ان يأخذ السلاء بالصحيحة نظرت فان قال اهل الخبرة انه ان قطع لم تنسد العروق ودخل الهواء الى البدن وخيف عليه لم يجز ان يقتص منه ، لانه يأخذ نفساً بطرف .

وان قالها : لا يخاف عليه فله ان يقتص لانه لا يأخذ دون حقه ، فان طلب مع القصاص الارش لنقص الشلل لم يكن له ، لان السلاء كالصحيحة في الخاتمة ، وانما تنقص عنها في الصفة فلم يؤخذ الارش للنقص مع القصاص ، كما لا يأخذ ولي المسلم من الذمي مع القصاص ارشاً لنقص الكفر .

وفي اخذ الاشل بالاشل وجهان :

احدهما : انه يجوز لانهما متساويان .

والثاني : لا يجوز ، وهو قول أبي اسحاق ، لان الشلل علة والعلل يختلف تأثيرها في البدن فلا تتحقق الممانلة بينهما) .

الشرح تقطع اليد باليد والرجل بالرجل والأصابع بالأصابع والأناامل بالأناامل لقوله تعالى (والجروح قصاص) ولأن لها مفاصل يمكن القصاص فيها من غير حيف .

اذا ثبت هذا فان قطع أصابعه من مفاصلها فله ان يقتص . وان قطع يده من وسط الكف فليس له ان يقتص من وسط الكف لأن كسر العظم لا يثبت فيه القصاص لإجماع الأمة ، فان أراد ان يقتص من الأصابع من أصولها كان له ذلك لأن الأصابع يمكن القصاص فيها .

فان قيل فكيف يضع السكين في غير الموضع الذي وضعه الجاني عليه ؟ قلنا لأنه لا يمكن وضعها في الموضع الذي وضعها الجاني فيه ، فاذا اقتص من الأصابع فهل له ان يأخذ حكومة فيما زاد على الأصابع من الكف ؟ فيه

وجهان يأتى بيانهما وإن قطع يده من الكوع كان له أن يقتصر من ذلك
الموضع لأنه مفصل ، وإن قطع يده من بعض الذراع فليس له أن يقتصر من
بعض الذراع لأنه كسر عظم وإن أراد أن يقتصر من الكوع ويأخذ الحكومة
فيما زاد عليه كان له ذلك لأنه داخل في الجناية يمكن القصاص فيه ؛ وإن
قطع يده من المرفق فله أن يقتصر من المرفق فإن أراد أن يقتصر من المرفق
ويأخذ الحكومة فيما زاد كان له ذلك •

وإن أراد أن يقتصر من الكوع ويأخذ الحكومة فيما زاد فقد اختلف
أصحابنا فيه ، فقال الشيخ أبو اسحاق : له ذلك ، لأن الجميع مفصل داخل
في الجناية •

وقال ابن الصباغ في الشامل والطبرى في العدة : ليس له لأنه يمكنه
أن يقطع من المرفق ؛ ومتى أمكنه استيفاء حقه قصاصاً لم يكن له أن
يستوفى بعضه قصاصاً وبعضه أرشاً ؛ كما لو قطع يده من الكوع وأراد أن
يقتصر من الأصابع ويأخذ الحكومة فيما زاد فليس له ذلك لأنه يمكنه
استيفاء حقه قصاصاً •

وإن قالوا أنه يخاف من الاقتصار الجائفة (١) لم يكن له أن يقتصر من
الكتف لأنه لا يؤمن أن يأخذ زيادة على حقه ؛ فإن أراد أن يقتصر من المرفق
ويأخذ الحكومة فيما زاد كان له ذلك ؛ وإن أراد أن يقتصر من الكوع
ويأخذ الحكومة فيما زاد على ذلك فقال الشيخ أبو اسحاق له ذلك • وعلى
ما قال ابن الصباغ إذا قطع يده من بعض العضو وأراد أن يقتصر من المرفق
ليس له أن يقتصر ههنا من الكوع لأنه يمكن استيفاء حقه قصاصاً من
المرفق ، ومتى أمكنه أن يأخذ حقه قصاصاً فليس له أن يستوفى بعضه قصاصاً

(١) قال في اللسان . وفي الحديث « في الجائفة ثلث الدية » هي الطئنة
التي تنفذ إلى الجوف ، يقال جفته إذا أصبت جوفه وأجفته الطئنة . وجفته
بها • وقال ابن الأثير • والمراد بالجوف ههنا كل ما له قوة محيلة كالبطن
والدماغ •

وبعضه أرسا ؛ وحكم الرجل اذا قطعت أصابعها أو من مفصل القدم أو
الركبة أو الورك أو ما بين ذلك حكم اليد في القصاص على ما مضى .

فروع قال الشافعى رضى الله عنه : اذا قطع يده من المفصل
فتعلقت بالجلد وجب القصاص فتقطع الى أن تبقى معلقة بمثل ذلك ؛ ويسئل
أهل الطب ، فان قالوا المصلحة فى قطعها قطعناها ؛ وان قالوا المصلحة فى
تركها تركناها .

مسألة اذا قطع من له يد صحيحة يداً شلاء لم يكن للمجنى
عليه أن يقتص بل له الحكومة .

وقال داود بن علي : له أن يقتص . دليلنا أن اليد الشلاء لا منفعة
فيها ، وانما فيها مجرد جمال فلا يأخذ بها يداً فيها منفعة ، وان قطع من له يد
شلاء يداً صحيحة فاختار المجنى عليه أن يقطع الشلاء بالصحيحة . قال
الشافعى رضى الله عنه : القصاص وقال أصحابنا : يرجع الى عدلين من
المسلمين من أهل الخبرة ؛ فان قالوا : اذا قطعت هذه الشلاء لم يخف أكثر
مما يخاف عليه اذا قطعت لو كانت صحيحة فللمجنى عليه أن يقتص ، وان
قالوا : يخاف عليه أكثر من ذلك بأن تبقى أفواه المروق منتفخة فتتخللها
الجراثيم فيحدث من جراء ذلك تسمم كامل فتتلف النفس لم يكن له أن
يقتص لأنه أخذ نفس بيد ؛ وهذا لا يجوز . وهل يجوز أخذ اليد الشلاء
باليد الشلاء ؟ والرجل الشلاء بالرجل الشلاء ؟ فيه وجهان .

(أحدهما) يجوز لأههما متماثلان (والثانى) لا يجوز لأن الشلل علة ؛
والعلل يختلف تأثيرها فى البدن فلا تتحقق المماثلة بينهما ولا يتصور الوجهان
إذا قال أهل الخبرة انه لا يخاف على الجانى ؛ واتخذ الأطباء أسباب
البوقاية من تلوث الدم أو حدوث نزيف فيه يفضى الى وقف القلب عن
النض ؛ فاذا لم يمكن الاحتياط وخيف على الجانى فلا يجوز القصاص
وجهاً واحداً على ما مضى فى أخذ الشلاء بالصحيحة .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ولا تؤخذ يد كاملة الأصابع بيد ناقصة الأصابع ، فان قطع من له خمس أصابع كف من له أربع أصابع ، أو قطع من له ست أصابع كف من له خمس أصابع ، لم يكن للمجنى عليه أن يقتص منه لأنه يأخذ أكثر من حقه وله أن يقطع من أصابع الجاني مثل أصابعه لأنها داخلة في الجنابة ويمكن استيفاء القصاص فيها . وهل يدخل أرش ما تحت الأصابع من الكف في القصاص ؟ فيه وجهان (أحدهما) يدخل كما يدخل في ديتها (والثاني) وهو قول أبي إسحاق أنه لا يدخل بل يأخذ مع القصاص الحكومة لما تحتها ، والفرق بين القصاص والدية أن الكف يتبع الأصابع في الدية ولا يتبعها في القصاص ، ولهذا لو قطع أصابعه وتآكل منها الكف واختار الدية لم يلزمه أكثر من دية الأصابع ، ولو طلب القصاص قطع الأصابع وأخذ الحكومة في الكف ، وتؤخذ يد ناقصة الأصابع بيد كاملة الأصابع ، فان قطع من له أربع أصابع كف من له خمس أصابع ، أو قطع من له خمس أصابع كف من له ست أصابع فلامجنى عليه أن يقتص من الكف ويأخذ دية الأصبع الخامسة أو الحكومة في الأصبع السادسة لأنه وجد بعض حقه وعدم البعض ، فأخذ الموجود وانتقل في العدم إلى البذل ، كما لو قطع عضوين ووجد أحدهما .

فصل ولا يؤخذ أصلي بزائد ، فان قطع من له خمس أصابع أصلية كف من له أربع أصابع أصلية وأصبع زائدة لم يكن للمجنى عليه أن يقتص من الكف لأنه يأخذ أكثر من حقه ، ويجوز أن يقتص من الأصابع الأصلية لأنها داخلة في الجنابة ، ويأخذ الحكومة في الأصبع الزائدة وما تحت الزائدة من الكف يدخل في حكومتها . وهل يدخل ما تحت الأصابع التي اقتص منها في قصاصها ؟ على الوجهين ، ، ويجوز أن يأخذ الزائد بالأصلي ، فان قطع من له أربع أصابع أصلية وأصبع زائدة كف من له خمس أصابع أصلية ، فلامجنى عليه أن يقتص من الكف لأنه دون حقه ولا شيء له لتقصان الأصبع الزائدة ، لأن الزائدة كالأصلية في الخلقة . وإن كان لكل واحد منهما أصبع زائدة نظرت فان لم يختلف محلها أخذ أحدهما بالأخرى لانهما متساويان . وإن اختلف محلها لم تؤخذ أحدهما بالأخرى لانهما مختلفان في أصل الخلقة) .

الشرح إذا كان لرجل يد لها ست أصابع فقطع كف رجل لها خمس أصابع نظرت في الأصبع الزائدة للجاني ، فان كانت خارجة عن عظم الكف كان للمجنى أن يقتص من كف الجاني ، لأنه يمكنه أن يأخذ مثل كفه من غير أن يتناول الزائدة وإن كانت ثابتة على الكف أو ملتزقة بأحدى

الأصابع أو على احدى أصابع اليد لم يكن له أن يقتص من الكف لأنه يأخذ أكثر من حقه فيكون المجنى بالخيار بين أن يأخذ دية يده وبين أن يقتص من الأصابع الخمس اذا كانت الزائدة على ست الأصابع غير ملتزقة بواحدة منهن ولا ثابتة على احدهن ؛ فاذا اقتص منها فهل يتبعها ما تحتها من الكف في القصاص ؟ فيه وجهان •

(أحدهما) يتبعها كما يتبعها في ديتها •

(والثاني) لا يتبعها ، بل يأخذ مع القصاص الحكومة ، لأن الكف تتبع الأصابع في الدية ، ولا يتبعها في القصاص ، ولهذا لو قطع أصابعه فتأكل منها الكف واختار الدية لم يلزمه أكثر من دية الأصابع • ولو طلب القصاص قطعت الأصابع وأخذ الحكومة في الكف • وإن كانت الأصبع الزائدة ثابتة على أنملة من الأصابع الخمس ، فليس للمجنى عليه أن يقتص من الكف ، وله أن يقتص من الأصابع التي ليس عليها الزائدة •

وأما الأصبع التي عليها الزائدة - فإن كانت على الأنملة العليا لم يكن له أن يقتص منها ؛ وإن كانت على الوسطى فله أن يقتص من الأنملة العليا ؛ ويجب له ثلثا دية أصبع ، وإن كانت على الأنملة السفلى فله أن يقتص من الأنملتين العلويتين وله ثلث دية أصبع ويتبعها ما تحتها من الكف ، وهل يتبع ما تحت الأصابع الأربع ما تحتها من الكف في القصاص ؟ على الوجهين

وإن قطع من له خمس أصابع كف يد لها أربع أصابع لم يكن له أن يقتص من الكف لأنه يأخذ أكثر من حقه ، وله أن يقتص من أصابع الجاني الأربع المائلة لأصابعه المقطوعة ؛ وهل يتبعها ما تحتها من الكف في القصاص ؟ أو يجب له مع ذلك حكومة ؟ على الوجهين •

فرع اذا كان لرجل كف فيه خمس أصابع أصلية فقطع كف يد فيه أربع أصابع أصلية وأصبع زائدة ، وإنما يحكم بأنها زائدة اذا كانت مائلة عن بقية الأصابع ضعيفة ، فليس للمجنى عليه أن يقتص من كف الجاني لأنه ليس له أن يأخذ أكمل من يده ؛ فإن اختار الأرش كان له دية الأربع

الأصابع الأصلية وحكومة في الزائدة وان أراد أن يقتص من الأربع الأصابع الأصلية كان له ذلك وبأخذ مع ذلك حكومة في الزائدة ويتبعها ما تحته من الكف في الحكومة وهل يتبع ما تحت الأصابع الأصلية ما تحتها من الكف في القصاص ؟ أو يجب له فيه حكومة ؟ على الوجهين . وان قطع كما له خمس أصابع أصلية ويد القاطع لها أربع أصابع أصلية وأصبع زائدة فان اختار المجنى عليه أن يقطع كف الجاني كان له ذلك ؛ لأنه أنقص من كفه .

قال المزني في جامعه : انما يجوز له ذلك اذا كانت الزائدة في محل الأصلية . فاما اذا كانت في غير محلها فليس له أخذها وهذا صحيح وكذلك اذا كانت الزائدة أكثر أنامل لم يؤخذ بالأصلية . وان قطع يداً وعليها أصبع زائدة وللقاطع يد عليها أصبع زائدة فان اتفق محل الزائدين وقدرهما كان للمجنى عليه أن يقتص من الكف لتساويهما ، وان اختلفا في المحل لم يكن له أن يقتص من الكف لأنه يأخذ أكثر من حقه . وان كانت أقل أنامل كان له أن يقتص ويأخذ في الزيادة الحكومة .

وبكل ما قلنا قال العلماء كافة الا ما ذكرناه من خلاف داود بن علي .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان قطع من له يد صحيحة كف رجل له أصبعان شلاوان لم يقتص منه في الكف لأنه يأخذ كاملاً بناقص ويجوز أن يقتص في الأصابع الثلاثة الصحيحة لأنها مساوية لأصابعه ويأخذ الحكومة في الشلاوان لأنه لا يجد ما يأخذ به ويدخل في حكومة الشلاوان أرش ما تحتهما من الكف وهل يدخل أرش ما تحت الثلاثة في قصاصها ؟ على الوجهين .

فصل ولا تؤخذ يد ذات أظفار بيد لا أظفار لها لأن اليد بلا أظفار ناقصة فلا يؤخذ بها يد كاملة وتؤخذ يد لا أظفار لها بيد لها أظفار لأنه يأخذ بعض حقه .

فصل فان قطع أصبع رجل فتاكل منه الكف وجب القصاص في الأصبع ، لأنه اتلفه بجناية عمد ، ولا يجب في الكف ، لأنه لم يتلفه بجناية عمد لان العمد فيه ان يباشره بالاتلاف ولم يوجد ذلك ويجب عليه دية كل

اصبع من الأصابع لأنها تلفت بسبب جنائنه ويدخل في دية كل أصبع أرش ما تحته من الكف لأن الكف تابع للأصابع في الدية وهل يدخل ما تحت الأصابع التي اقتص منها في قصاصها ؟ على الوجهين) .

الشرح
إذا قطع كما له ثلاث أصابع صحيحة وأصبعان شلاوان وكان كف القاطع صحيحة الأصابع فليس للمجنى عليه أن يقتص من الكف لأنه يأخذ أكمل من يده ؛ وإن رضى الجاني بذلك لم يجز لأن القصاص لم يجب فيها فلم يجز بالبدل كما لو قتل حر عبداً ورضى أن يقتل به . وللمجنى عليه أن يقتص من الأصابع الثلاث الصحيحة ؛ فإذا اقتص منها فهل يتبعها ما تحتها من الكف في القصاص ؟ أو تجب فيها الحكومة ؟ فيه وجهان .

وأما الأصبعان الشلاوان فله فيهما حكومة ، وإن كانت كف المقطوع صحيحة الأصابع وكف القاطع فيها أصبعان شلاوان فالمجنى عليه بالخيار بين أن يأخذ دية يده وبين أن يقتص من كف الجاني ؛ لأنها أنقص من كفه ؛ ولا شيء للمجنى عليه لتقصان كف الجاني بالشلل ؛ أما إذا اختار الدية فله دية يده لا نعلم فيه خلافاً لأنه عجز عن استيفاء حقه على الكمال بالقصاص فكانت له الدية كما لو لم يكن للقاطع يد ، وهذا قول أبي حنيفة ومالك وأحمد .

وإن قطع كما له خمس أصابع وكف القاطع فيها ثلاث أصابع لا غير وأصبعان مفقودان فللمجنى عليه أن يقتص من كف الجاني ويأخذ منه دية الأصبعين .

وقال أبو حنيفة : هو بالخيار بين أن يأخذ دية يده وبين أن يقتص من يد الجاني ولا شيء له . دليلنا قوله تعالى (فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم) ويد الجاني ليست مثل يد المجنى عليه ، ولأنه استوفى بعض حقه فكان له أرش ما لم يستوفه كما لو قطع له أصبعين ولم يجد له الا واحدة .

فرع
وإن قطع ذو يد لها أظفار يد من لا أظفار له لم يجز القصاص لأن الكاملة لا تؤخذ بالناقصة ؛ فإن سقطت أظفاره قطعت ولو لم

يكن لو احد منهما أظافر حالة القطع يقتص منه ، فلو نبت للقاطع أظافر قبل أن يقتص منه لا يقتص لظروء الزيادة ويجوز أن يأخذ اليد التي لا أخفار لها باليد التي لها أظفار ؛ لأنها أبقص من يده .

ش ر ع وان قطع أنملة لها طرفان - فان كانت أنملة القاطع لها عرفان من تلك الأصبع بتلك اليد فللمجنى عليه قطعها لأنها مثل حقه ، وان كانت أنملة القاطع لها طرف واحد فللمجنى عليه أرش الأنملة ؛ فان قال المجنى عليه أنا أصبر على القصاص الى أن تسقط الأنملة الزائدة وأقتص في الأصلية - كان له ذلك ؛ لأن له تأخير القصاص . هذا ترتيب البغداديين كما أفاده صاحب البيان .

وقال المسعودي : ان علمت الأصلية منهما قطعت احدهما ويغرم الجاني التفاوت ما بين سدس دية أصبع وثلاثها .

ش ر ع وان قطع أنملة من سبابة رجل وقطع الأنملة الوسطى من تلك الأصبع من رجل آخر - فان جاء المجنى عليهما - قطعت العليا لصاحب العليا وقطعت الوسطى لصاحب الوسطى ، وان جاء صاحب الوسطى أولا وطلب القصاص لم يكن له ذلك ، لأنه لا يمكن قطعها من غير قطع العليا ، ويكون بالخيار بين أن يأخذ دية الأنملة وبين أن يصبر الى أن يقتص صاحب العليا لو سقط بأكلة - وهي ما تسمى بالغرغرينة - وهكذا ان عفا صاحب العليا عن القود ولم يقطع الأنملة العليا من انسان لكن قطع الأنملة الوسطى من رجل وجاء صاحب الوسطى يطلب النقضان وللجاني الأنملة العليا والوسطى ، فللمجنى عليه أن يصبر الى أن تقطع العليا أو تسقط ثم يقتص من الوسطى .

وقال أبو حنيفة : لا قصاص له لأنه حين قطعها لم يجب القصاص عليه فيها لتعذر استيفائها ؛ فإذا لم تجب حال الجناية لم تجب بعد ذلك . دليلنا أن القصاص انما تعذر لمتصل به ، فاذا زال ذلك المتصل كان له استيفاء القصاص كما لو قتلت حامل غيرها ثم ولدت - فان لم يصبر صاحب الوسطى وقطع الوسطى والعليا فقد فعل ما لا يجوز له على المقتص منه

فيجب عليه ديتها ، وقد استوفى القصاص في الوسطى ، فان قطع العليا من اصبع زيد ؛ و قطع العليا والوسطى من تلك الأصبع من عمرو ، فان حضرا معا و طلبا القصاص اقتص زيد من العليا لأنه أسبق واقتص عمرو من الوسطى وأخذ دية العليا . وكذلك ان حضر زيد وحده فله أن يقتص من العليا ، وان حضر عمرو فليس له أن يقتص لأن حق زيد تعلق في العليا قبله ، وان خالف واقتص من العليا والوسطى فقد أساء بذلك ؛ ولكنه يصير مستوفياً لحقه ؛ ويكون لزيد دية الأئمة العليا على الجاني .

فرع ذكر الطبري في العدة : لو كان للمجنى عليه أربع أنامل في أصبع فله أربعة أحوال :

أحدها : أن يقطع من له ثلاث أنامل أنملة من الأربع فلا قصاص عليه . وان قطع أنملتين من الأربع قطع من الجاني أنملة ويغرم الجاني التفاوت فيما بين النصف والثلث من دية الأصبع ؛ وان قطع له ثلاث أنامل قطع منه أنملتين ويغرم ما بين ثلثي دية أصبع وبين ثلاثة أرباع ديتها ، وان قطع له أربع أنامل قطعت أنامل القاطع الثلاث ووجب عليه مع ذلك زيادة حكومة ، فأما اذا كان للقاطع أربع أنامل وللمقطوع ثلاث أنامل فله ثلاث أحوال ؛ ان قطعت أنملة منه قطعت أنملة منه ويغرم الجاني ما بين ثلث دية أصبع وبين ربعها ؛ وهو خمسة أسداس بعير ؛ وان قطع أنملتين قطع منه أنملتين ويغرم التفاوت بين نصف دية الأصبع وثلثيها . وان قطع جميع أنامله قطع منه ثلاث أنامل ويغرم التفاوت بين ثلاثة أرباع دية الأصبع وجميع ديتها - وهو بعيران ونصف - فعلى هذا لو بادر فقطع أصبعه عزر ولا شيء عليه من الدية . وفيه وجه أن له قطع أصبعه بخلاف اليد التي لها ست أصابع ، لأن تلك الزيادة ظاهرة في منفصلات كاليدين .



مسألة اذا قطع أصبع رجل فتأكل منها الكف وسقط فللمجنى عليه القصاص للأصبع المقطوعة وله دية الأصابع الأربع وما تحت الأصابع الأوسع من الكف يتبعها في الدية وما تحت الأصابع التي اقتص فيها ؛ هل

يتبعها في القصاص أو يجب له حكومة ؟ فيه وجهان . هذا مذهبنا وقال أبو حنيفة : لا يجب له القصاص في الأصبع المقطوعة .

دليلنا قوله تعالى (والجروح قصاص) وقوله تعالى (فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم) وقد اعتدى بقطع الأصبع فوجب أن يقطع منه . ولأنها جناية لو لم يستوجب فيها القصاص فوجب إذا سرت إلى الأقتصاص فيه أن لا يسقط القصاص كالمرأة إذا قطعت يد المرأة فأسقطت جينا فلا يسقط القصاص في اليد .

فرع قال القفال : لو كان له قدمان على ساق واحدة يمشى عليها أو يمشى على احدهما والأخرى زائلة عن سنن منبت القدم فقطعها رجل له قدم قطعت رجله وطولب بحكومة للزيادة ، وان قطع احدهما - فان قطع الزائدة - فعليه حكومة ؛ وان استويا في المنبت وكان يمشى عليها ففى المقطوعة ربع الدية وزيادة حكومة ؛ وان كان الجاني هو صاحب القدمين - فان عرفنا الزائدة من الأصلية وأمكن قطعها من غير أن تتلف الزائدة - قطعت وان لم تعرف أو عرفت ؛ ولا يمكن قطعها الا باتلاف الأخرى لم تقطع وعليه دية الرجل المقطوعة .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وتؤخذ الاليتان بالاليتين وهما النائنتان بين الظهر والفخذ . وقال بعض أصحابنا : لا تؤخذ ، وهو قول المزني رحمه الله عليه لأنه لحم متصل بلحم فاشبه لحم الفخذ ، والمذهب الأول لقوله تعالى (والجروح قصاص) ولأنهما ينتهيان إلى حد فاصل فوجب فيهما القصاص كاليدين .

فصل ويقطع الذكر بالذكر بالذكر لقوله تعالى (والجروح قصاص) ولأنه ينتهي إلى حد فاصل يمكن القصاص فيه من غير حيف فوجب فيه القصاص ويؤخذ بعضه ببعضه .

وقال أبو اسحاق : لا يؤخذ بعضه ببعض كما قال في اللسان والمذهب الأول لأنه إذا أمكن القصاص في جميعه أمكن في بعضه ، ويؤخذ ذكر الفحل بذكر الخصي لأنه كذكر الفحل في الجماع وعدم الانزال لمعنى في غيره ، ويقطع الأغلف

بالمختون لأنه يزيد على المختون بجلدة يستحق ازالتها بالختان ، ولا يؤخذ صحيح بأشل لأن الأشل ناقص بالأشل فلا يؤخذ به كامل .

فصل ويقطع الاثنان بالاثنيين لقوله تعالى (والجروح قصاص) ولأنه ينتهي الى حد فاصل يمكن القصاص فيه فوجب فيه القصاص . فان قطع احدى الاثنيين وقال اهل الخبرة : انه يمكن أخذها من غير اطلاق الاخرى اقتض منه ، وان قالوا : انه يؤدي قطعها الى اطلاق الاخرى لم يقتض منه ، لانه يقتض من اثنين بواحدة) .

الشرح قول المصنف رضى الله عنه « وتؤخذ الاليتان بالاليتين » وهما اللحمان النائتان بين الظهر والفخذين وقد صغهما الله تعالى كالمخدين لحماية ما تحتها من مفاصل الفخذ والحقو وفتحة الدبر وعيب الذنب ومنبت نفقات الظهيرة ؛ وهما كالمقعد يعتمد عليهما الإنسان في قعوده فتبارك الله أحسن الخالقين ؛ فكان على من حرم أخاه هذه النعمة أن يحرم منها قصاصا . هذا ومن أصحابنا من قال : لا تؤخذ ، وهو قول المزني لأنه لحم متصل بلحم فأشبهه الفخذين ، والمذهب الأول لأنهما ينتهيان الى حد فاصل فهما كاليدين .

مسألة يقطع الذكر بالذكر بالذكر لقوله تعالى « والجروح قصاص » ولأنه عضو ينتهي الى مفصل فوجب فيه قصاص كاليد .

إذا ثبت هذا فيقطع ذكر الرجل بذكر الصبي ، ويقطع ذكر الشاب بذكر الشيخ لأن كل عضو جرى القصاص فيه بين الرجل والرجل جرى فيه القصاص بين الصبي والرجل كاليد والرجل ؛ ويقطع ذكر الفحل بذكر الخصى والعنين ؛ وقال مالك وأحمد رضى الله عنهما : لا يقطع به .

ولنا أنهما متساويان في السلامة ؛ وانما عدم الإنزال والجماع لمعنى في غيره فلم يمنع القصاص ، كأذن السميع بأذن الأصم ، ولا يقطع الذكر الصحيح بالذكر الأشل لأنه لا يساويه ؛ مثل أن كان لا ينمو صاحبه فبقي كما هو ؛ فلو شل وصاحبه في العاشرة من عمره لوقف نموه ولا ينتصب والا يجامع وقد تسد فتحته فلا يبول ويعمل له الأطباء فتحة أخرى يبول منها فمثل هذا لا يقطع به ذكر سليم ؛ وان قطع بعض ذكره اقتض منه .

وقال أبو اسحاق : لا يقتص منه كما قال في اللسان ، والأول أصح ؛
لأنه إذا أمكن في جميعه أمكن في بعضه ؛ فعلى هذا يعتبر المقطوع بالحد
كالنصف والثلث والرابع كما قلنا في الأذن والأنف .

قال الشافعي : ويقاد ذكر الأغلف بذكر المختون ، كما تقطع اليد السميئة
بالمهزولة ولأن تلك الجلدة مستحقة بالقطع فلا يمنع من القصاص .

فروع وان قطع أثنيه اقتص منه لقوله تعالى « والجروح
قصاص » ولأنه طرف يمكن اعتبار المماثلة في أخذ القصاص به فشابه سائر
الأطراف ، فان قطع إحدى أثنيه قال الشافعي رضى الله عنه : سألت أهل
الخبرة - فان قالوا : يمكن أن يقتص من إحدى البيضتين من القاطع ولا
تتلف الأخرى - اقتص منه ، وان قيل تتلف الأخرى لم يقتص منه - لأنه
لا يجوز أخذ اثنين بواحدة - ويجب له نصف الدية ؛ وهل يتبعها جلدتها
أو تفرد بعكم ؟ فيه وجهان حكاهما في الفروع .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل واختلف أصحابنا في الشفرين ، فمنهم من قال : لا قصاص
فيهما ، وهو قول الشيخ أبي حامد الأسفراييني رحمه الله لأنه لحم وليس له
مفصل ينتهي إليه فلم يجب فيه القصاص كلحم الفخذ . ومنهم من قال يجب
فيه القصاص ، وهو المنصوص في الأم ، لأنهما لحمان محيطان بالفرج من
الجانبين يعرف انتهاؤهما فوجب فيهما القصاص .

فصل وان قطع رجل ذكر خنثى مشكل وأثنيه وشفره وطلب
حظه قبل أن يتبين حاله أنه ذكر أو أنثى نظرت فان طلب القصاص لم يكن
له لجواز أن يكون امرأة فلا يجب لها عليه في شيء من ذلك قصاص ، وان طلب
المال نظرت فان عفا عن القصاص أعطي أقل حقيه وهو حق امرأة ، فيعطي دية
عن الشفرين وحكومة في الذكر والأنثيين ، فان بان أنه امرأة فقد استوفت
حقها وان بان أنه رجل تم له الباقي من دية الذكر والأنثيين وحكومة عن
الشفرين ، فان لم يعف عن القصاص وقف القصاص الى أن يتبين لأنه يجوز
أن يكون امرأة فلا يجب عليه القصاص .

وأما المال ففيه وجهان (أحدهما) وهو قول ابي على بن ابي هريرة انه لا يعطى لان دفع المال لا يجب مع القود وهو مطالب بالقود فسقطت المطالبة بالمال . (والوجه الثاني) وهو قول اكثر اصحابنا بأنه يعطى اقل ما يستحق مع القود لانه يستحق القود في عضو والمال في غيره فلم يكن دفع المال عفواً عن القود فيعطى حكومة في الشفرين ويوقف القود في الذكر والانثيين .

وقال القاضي ابو حامد المروروذى في جامعه : يعطى دية الشفرين . هذا خطأ ، لانه ربما بان انه رجل فيجب القود في الذكر والانثيين ، والحكومة في الشفرين) .

الشرح هذا البحث قائم على سؤال : هل يجب القصاص في الشفرين ؟ وهما اللحم المحيط بالفرج ، فيه وجهان (أحدهما) يجب . لقوله تعالى « والجرّوح قصاص » ولأنهما لحمان محيطان بالفرج من اجنبيين يعرف انتهاؤهما فوجب فيهما القصاص (والثاني) لا يجب ، وهو قول الشيخ ابي حامد لانه لحم وليس له مفصل ينتهي اليه فلم يجب فيه انقصاص كلحم الفخذ ، والأول هو المنصوص في الأم .

فرع اذا قطع قاطع ذكر خنثى مشكل وأتثيه وشفريه فلا يخلو القاطع إما أن يكون رجلاً أو امرأة خنثى مشكلاً — فإن كان القاطع رجلاً — لم يجب عليه القصاص في الحال لجواز أن يكون الخنثى امرأة والذكر والانثيان فيه زائدات ، فلا تؤخذ الأصلان بالزائدين . وقيل له : أنت بالخيار بين أن تصبر إلى أن يبين حالك فيجب لك القصاص ان بان أنك رجل ، وبين أن تعفو وتأخذ المال . فان قال : أعطوني ما بوج لي من المال نظرت — فان عفا عن القصاص في الذكر والانثيين ، أو لم يكن للجاني ذكر ولا أنثيان ان كانا قد قطعاً . قال أصحابنا البغداديون : فإنه يعطى دية الشفرين ، وحكم الذكر والانثيين لا يبلغ ديتها لانه يستحق ذلك بيقين ويشك في الزيادة .

وان قال : لا اتقف ولا أعفو عن القصاص وطلب المال فهل يعطى شيئاً ، فيه وجهان : قال ابو على بن ابي هريرة . لا يعطى لانه مطالب بالقود ، ولا يجوز أن يأخذ المال وهو مطالب بالقود . وقال اكثر اصحابنا : يعطى ،

وهو الأصح لأنه يستحقه ييقين ، فإذا قلنا بهذا فكم القدر الذي يعطى ؟
 اختلف أصحابنا فيه فقال القفال : يعطى حكومة في الشفرين لأنه يستحق
 ذلك ييقين وقال القاضي أبو حامد : يعطى دية الشفرين ؛ لأننا لا اتوهم
 وجوب القصاص فيهما . ومن أصحابنا الخراسانيين من قال : يعطى أقل
 الحكومتين في آلة الرجال وآلة النساء . لأن ذلك هو اليقين . ومن أصحابنا
 من قال : يعطى الحكومة في الذي قطعه آخر . والأول أصح .

وإن كان القاطع امرأة - فإن قلنا بقول الشيخ أبي حامد وأنه لا فصاص
 في الشفرين - فإنا لا اتوهم وجوب القصاص ، فيعطى حكومة في آلة الرجل
 وحكومة في آلة النساء ؛ فإن بان رجلا تم له دية الذكر والأثيين وحكومة
 الشفرين ، وإن بان امرأة تم له دية الشفرين وحكومة للذكر والأثيين .
 وإن قلنا بالمنصوص وأنه يجب القصاص فيهما فإنه لا يجب للختى القصاص
 في الحال لجواز أن يكون رجلا فلا يجب القصاص على المراه في الفرج
 الزائد ، فإن طلب المال نظرت - فإن عفا عن القصاص أو لم يعف ولكن ليس
 للقاطعة شفرا وإن فعلى قول البغداديين من أصحابنا يعطى دية الشفرين
 وحكومة عن الذكر والأثيين فإن بان امرأة فقد استوفت حقها وإن بان رجلا
 تم له دية الذكر ودية الأثيين وحكومة الشفرين ، وعلى قول الخراسانيين
 يعطى حكومة للشفرين وحكومة للذكر والأثيين .

وإن لم يعف عن القصاص وكان للقاطعة شفرتان فعلى قول أبي علي بن
 أبي هريرة لا يعطى وعلى قول أكثر أصحابنا يعطى ، فإذا قلنا بهذا فكم
 يعطى ؟ وعلى قول القفال يعطى حكومة في الذكر والأثيين وعلى قول القاضي
 أبي حامد يعطى دية الذكر والأثيين ، وعلى قول بعض أصحابنا الخراسانيين
 يعطى أقل الحكومتين في آلة الرجال وآلة النساء ، وإن كان القاطع ختى
 مشكلا فإنه لا يجب القصاص في الحال لأننا لا نتيقن عين الزائدة من الإليتين
 فيهما ولا عين الأصلية ، فلو أوجبا القصاص في الحال لم نأمن أن يأخذ أصلينا
 بزائد وذلك لا يجوز ، فإن طلب حقه من المال نظرت - فإن عفا عن القصاص
 - قال أصحابنا البغداديون : أعطى دية الشفرين وحكومة للذكر والأثيين
 لأنه يستحق ذلك ييقين .

وقال الخراسانيون : يعطى الحكومة في الذكر والأثنين والشفرين ؛ وان لم يعف عن القصاص فهل يعطى شيئاً ؟ ان قلنا بقول علي بن أبي هريرة لا يعطى شيئاً اذا كان القاطع رجلاً أو امرأة فهنا أولى أن لا يعطى . وان قلنا هناك يعطى فما هنا وجهان :

(احدهما) لا يعطى وهو قول القفال لأن القصاص متوهم في جميع الآلات .

(والثاني) يعطى أقل الحكومتين في آلة الرجال والنساء ؛ والصحيح أنه لا يعطى شيئاً .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وما وجب فيه القصاص من الأعضاء وجب فيه القصاص ، وان اختلف العضوان في الصغر والكبر الطول والاقصر الصحة والمرض لانا لو اعتبرنا المساواة في هذه المعاني وسقط القصاص في الأعضاء ، لانه لا يكاد أن يتفق العضوان في هذه الصفات فسقط اعتبارها .

فصل وما انقسم من الأعضاء الى يمين ويسار كالعين واليد وغيرهما لم تؤخذ اليمين فيه باليسار ولا اليسار باليمين ، وما انقسم الى أعلى واسفل كالشفة والجفن لم يؤخذ الأعلى بالاسفل ولا الاسفل بالأعلى ، ولا تؤخذ سن بسن غيرها ولا اصبع باصبع غيرها ولا انملة بانملة غيرها لانها جوارح مختلفة المنافع والأماكن فلم يؤخذ بعضها ببعض ، كالعين بالأنف واليد بالرجل وما لا يؤخذ بعضه ببعض مما ذكرناه لا يؤخذ ، وان رضى الجاني والجنى عليه ، وكذلك ما لا يؤخذ من الأعضاء الكاملة بالأعضاء الناقصة ، كاليمين الصحيحة بالقائمة ، واليد الصحيحة بالشلل ، لا يؤخذ وان رضى الجاني والجنى عليه بأخذها ، لأن الدماء لا تستباح بالاباحة .

فصل وان جنى على رجل جناية يجب فيها القصاص ثم قتله وجب القصاص فيهما لانهما جنايتان يجب القصاص في كل واحدة منهما ، فوجب القصاص فيهما عند الاجتماع كقطع اليد والرجل .

الشرح كل عضو وجب فيه القصاص فانه يجب فيه ؛ وان

اختلف العضوان في الصغر والكبر ، والصحة والمرض ، والسمن والهزال ، لقوله تعالى (والعين بالعين والأذن بالأذن والسن بالسن) ولم يفرق ؛ ولأننا لو اعتبرنا هذه الأشياء لشق وضاق فسقط اعتباره كما سقط اعتبار ذلك في النفس ؛ وما كان من الأعضاء منقسماً الى يمين ويسار كالعينين والأذنين واليدين والرجلين لا يجوز الأخذ اليمنى منه باليسرى ولا اليسرى منه باليمنى * وقال ابن شبرمة : يجوز •

ولنا أن كل واحد منهما يختص باسم ينفرد به فلا يؤخذ بغيره ، كما لا يؤخذ اليد بالرجل ، وكذا لا يؤخذ الجفن الأعلى بالجفن الأسفل ، ولا العكس ، وكذلك الشفتان مثله ؛ ولا يؤخذ سن بسن غيرها ؛ ولا أصبع بأصبع غيرها ، ولا أنملة بأنملة غيرها ، كما لا يؤخذ نفس بجنازة نفس غيرها ، ولا يؤخذ أى شيء من ذلك وأن رضى كل من الجانى والمجنى عليه ، وكذلك إذا رضى الجانى بأن يؤخذ العضو الكامل بالناقص ، والصحيح بالأشل ، لم يجز لأن الدماء لا تستباح بالإباحة •

مسألة إذا قطع يد رجل ثم عاد فقتله كان له أن يقطع يده ثم يقتله ، وبه قال أبو حنيفة • وقال أبو يوسف ومحمد : ليس له الا القتل • دليلنا قوله تعالى : (فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم) وهذا قد اعتدى بقطع اليد فلم يمنع من قطع يده ، ولأنهما جنايتان يجب القصاص في كل واحدة منهما إذا انفردت فوجب القصاص فيهما عند الاجتماع كقطع اليد والرجل •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان قتل واحد جماعة أو قطع عضواً من جماعة لم تتداخل حقوقهم لأنها حقوق مقصودة لأميين فلم تتداخل كالديون ، فان قتل أو قطع واحداً بعد واحد اقتص منه للأول ، لأن له مزية بالسبق ، وان سقط حق الأول بالعمو اقتص للثاني ، وان سقط حق الثاني اقتص للثالث ، وعلى هذا وإذا اقتص منه لواحد بعينه تعين حق الباقيين في الدية ، لانه فاتهم القود بغير رضاهم ، فانقل حقوقهم الى الدية ، كما لو مات القاتل أو زال طرفه ، وان

قتلهم أو قطعهم دفعة واحدة أو أشكل الحال أقرع بينهم فمن خرجت له القرعة اقتصر له لأنه لا مزية لبعضهم على بعض. فقدم بالقرعة كما قلنا فيمن أراد السفر ببعض نسائه ، فإن خرجت القرعة لواحد فصفا عن حقه أعيدت القرعة للباقي لتساويهم وإن ثبت القصاص لواحد منهم بالسبق أو بالقرعة فبدر غيره واقتصر صار مستوفيا لحقه . وإن أساء في التقدم على من هو أحق منه ، كما قلنا فيمن قتل مرتدأ بغير إذن الإمام أنه يصير مستوفيا لقتل الردة ، وإن أساء في الإفتيات على الإمام . وإن قتل رجل جماعة في المحاربة ففيه وجهان (أحدهما) أن حكمه حكم ما لو قتلهم في غير المحاربة (والثاني) أنه يقتل بالجميع لأن قتل المحاربة لحق الله تعالى ، ولهذا لا يسقط بالعفو فتداخل كحدود الله تعالى .

فصل وإن قطع يد رجل وقتل آخر قطع للمقطوع ثم قتل للمقتول تقدم القطع أو تأخر ، لأننا إذا قدمنا القتل سقط حق المقطوع ، وإذا قدمنا القطع لم يسقط حق المقتول ، وإذا أمكن الجمع بين الحقين من غير نقص لم يجز إسقاط أحدهما ، ويخالف إذا قتل اثنين لأنه لا يمكن إيفاء الحقين فقدم السابق ، وإن قطع أصبعاً من يمين رجل ثم قطع يمين آخر قطع الأصبع للأول ثم قطعت اليد للثاني ويدفع إليه أرش الأصبع ، ويخالف إذا قطع ثم قتل حيث قلنا : أنه يقطع للأول ويقتل للثاني ولا يلزمه لنقصان اليد شيء لأن النفس لا تنقص بنقصان اليد ، ولهذا يقتل صحيح اليد بمقطوع اليد ، واليد تنقص بنقصان الأصبع ، ولهذا لا تقطع اليد الصحيحة بيد ناقصة الأصابع .

وإن قطع يمين رجل ثم قطع أصبعاً من يد رجل آخر قطعت يمينه للأول لأن حقه سابق ، ويخالف إذا قتل رجل ثم قطع يد آخر حيث أخرجنا القتل ، وإن كان سابقاً ، لأن هناك يمكن إيفاء الحقين من غير نقص يدخل على ولي المقتول بقطع اليد ، وههنا يدخل النقص على صاحب اليد بنقصان الأصبع .

فصل وإن قتل رجلاً وارثاً ، أو قطع يمين رجل وسرق ، قدم حق الأدمى من القتل والقطع ؛ وسقط حق الله تعالى ، لأن حق الأدمى مبني على التشديد ، قدم على حق الله تعالى .

الشرح إذا قتل واحد جماعة قتل بواحد وأخذ الباقيون الدية ؛ وقال أبو حنيفة ومالك : يقتل بالجماعة - فإن بادر واحد وقتله - سقط حق الباقيين وبه قال أصحابنا الخراسانيون .

وقال أحمد رحمه الله : إن طلبوا القصاص قتل لجماعتهم ؛ وإن طلب

بعضهم القصاص وبعضهم الدية قتل لمن طلب القصاص وأعطى الدية من طلبها . وقال عثمان البتي : يقتل بجماعتهم ثم يعطون الدية في باقيهم فيقسمونها بينهم ، مثل أن يقتل عشرة ؛ فإنه يقتل ويعطون تسع ديات ويضمونها بين العشرة . دليلنا قوله صلى الله عليه وسلم : « فمن قتل بعده قتيلاً فأهله بين خيرتين إن أحبوا قتلوا ، وإن أحبوا أخذوا الدية » ولأنها حقوق مقصودة لأدميين يمكن استيفاؤها فوجب أن لا يتداخل كالديون .

وقولنا مقصودة احتراز من آجال الدين . وقولنا الأدميين احتراز من حقوق الله تعالى وهي الحدود في الزنا وشرب الخمر .

إذا ثبت هذا فإن قتل واحداً بعد واحد اقتص للأول ؛ فإن عفا الأول اقتص للثاني ؛ وإن عفا الثاني اقتص للثالث . وإن كان ولي الأول غائباً أو صغيراً انتظر قدوم الغائب وبلوغ الصغير . وإن قتلهم دفعة واحدة بأن هدم عليهم بيتاً أو جرحهم فماتوا معاً أقرع بينهم ؛ فمن خرجت له القرعة قتل به وكان للباقيين الدية . وقال بعض أصحابنا الخراسانيين : يقتل بالجميع ويرجع كل واحد من الأولياء بحصته من الدية . وإن قتلهم واحداً بعد واحد إلا أنه أشكل الأول منهم فإن أقر القاتل لأحدهم أنه الأول قبل إقراره وقتل به ؛ وإن لم يقر أقرعنا بينهم لاستواء حقوقهم ؛ فإن يادر أحدهم وقتله فقد استوفى حقه وانتقل حق الباقيين إلى الدية .

وحكى الخراسانيون من أصحابنا أنه إذا قتل واحداً بعد واحد ؛ وكان ولي الأول غائباً أو مجنوناً أو صغيراً قولين : (أحدهما) يستوفى ولي الثاني والثاني لا يستوفى بل ينتظر حضور الغائب وافاقه المجنون وبلوغ الصغير . وإن قتل جماعة في قطع الطريق وقتلنا بالمشهور من المذهب أنه يقتل بواحد في غير قطع الطريق فهانها وجهان ؛ وحكاها الخراسانيون قولين (أحدهما) حكمه حكم ما لو قتلهم في غير قطع الطريق لما ذكرناه هناك (والثاني) يقتل بالجميع ولا شيء للباقيين لأنه يقتل حداً ، بدليل أنه لا يصح العفو فيه ؛ وإن قطع عضواً من جماعة فحكمه حكم ما لو قتل جماعة على ما مضى .

مسألة وان قطع يد رجل وقتل آخر ، قطعت يده للمقطوع ثم قتل للمقتول سواء تقدم قطع اليد أو تأخر ؛ وبه قال أبو حنيفة وأحمد ؛ وقال مالك يقتل للمقتول ولا تقطع يده للمقطوع ، دليلنا قوله تعالى (وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين) الآية .

فأخبر أن النفس تؤخذ بالنفس والطرف بالطرف ، فمن قال غير هذا فقد خالف الآية ، ولأنهما جنايتان على شخصين فلا يتداخلان كما لو قطع يدي رجلين ، وإنما قدمنا القطع ههنا ، وان كان متأخراً لأنه يمكن إيفاء الحقين من غير نقص على أحدهما ، ومتى أمكن إيفاء الحقين لم يجز إسقاط أحدهما . وان قطع أصبعاً من يمين رجل ثم قطع يمين آخر قطعت أصبعه للأول ؛ ثم قطعت يده للثاني ولزمه أن يغرم للثاني دية أصبعه التي لم يقتص منها ؛ ويخالف اذا قتل رجل مقطوع اليد لرجل غير مقطوع اليد - فانه لا يغرم شيئاً له - لأن اليد تنقص بنقصان الأصبع ؛ ولهذا لا تؤخذ يد كاملة الأصابع بيد ناقصة الأصابع والنفس لا تنقص بنقصان اليد ، ولهذا يقتل من له يداؤن بمن له يد واحدة ، وان قطع يمين رجل ثم قطع أصبعاً من يمين آخر قطعت يمينه للأول ، وأخذ الآخر دية أصبعه المقطوعة ؛ ويخالف اذا قطع يمين رجل ثم قتل آخر حيث قلنا : يقدم القطع وان كان متأخراً ؛ لأن اليد تنقص بنقصان الأصبع ، والنفس لا تنقص بنقصان اليد .

فصل اذا قتل رجلاً وارثاً أو قطع يمين رجل وسرق ، قدم حق الآدمي من القتل والقطع لأنه مبني على التشديد ، وحق الله مبني على المسامحة . والله تعالى أعلم .

قال المصنف رحمه الله تعالى

(باب استيفاء القصاص)

(من ورث المال وورث الدية ، لما روى الزهري عن سعيد بن المسيب قال : كان عمر رضي الله عنه يقول : لا ترث المرأة من دية زوجها ، حتى قال له الضحاك ابن قيس : كتب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ورث امرأة أشسيم

النسبى من دية زوجها ، فرجع عمر رضى الله عنه عن ذلك) ويقضى من الدية دينه وينفذ منها وصيته .

وقال أبو ثور : لا يقضى منها الدين ولا ينفذ منها الوصية ، لأنها تجب بعد الموت ، والمذهب الأول ، لأنه مال يملكه الوارث من جهته ففضى منه دينه ، ونفذت منه وصيته كسائر أمواله . ومن ورت المال ورت القصاص ، والدليل عليه ما روى أبو شريح الكعبي « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ثم أنتم يا خزاعة قد قتلتم هذا القتل من هذل وأنا والله عاقله ، فمن قتل بعدة قتيلا فأهله بين خيرتين أن أحبوا قتلوا وأن أحبوا أخذوا الدية .

وان قطع مسلم طرف مسلم ثم ارتد ومات في الردة ، وقلنا باصح القولين انه يجب القصاص في طرفه ، فقد نقل المزي أنه قال يقتص وليه المسلم ، وقال المزي رحمه الله : لا يقتص غير الامام لان المسلم لا يرثه ، فمن أصحابنا من قال : لا يقتص غير امام كما قال المزي ، وحمل قول الشافعي رحمة الله عليه على الامام وقال عامة أصحابنا : ينقص المناسب ، لان القصد من القصاص التشفي ودرك الفيض والذي يتشفى هو المناسب ، ويجوز أن يثبت القصاص لمن لا يرث شيئا ، كما لو قتل من له وارث وعليه دين محيط بالتركة ، فان القصاص للوارث وان لم يرث شيئا ، وان كان الوارث صغيرا أو مجنونا لم يستوف له الولي ، لان القصد من القصاص التشفي ودرك الفيض ، وذلك لا يحصل باستيفاء الولي ، ويحبس القاتل الى أن يبلغ الصغر أو يعقل المجنون ، لان فيه حظا للقاتل بان لا يقتل ، وفيه حظا للمولى عليه ليحصل له التشفي ، فان أقام القاتل كفلا ليحلى لم يجز تخليته لأن فيه تفريرا بحق المولى عليه بان يهرب فيضيع الحق .

وان وثب الصبي أو المجنون على القاتل فقتله فيه وجهان : (أحدهما) أنه يصح مستوفيا لحقه ، كما لو كانت له وديعة عند رجل فأتلفها . (والثاني) لا يصح مستوفيا لحقه وهو الصحيح ، لأنه ليس من أهل استيفاء الحقوق ويخالف الوديعة ، فانها لو تلفت من غير فعل برىء منها المودع . ولو هلك الجاني من غير فعل لم يبرأ من الخيانة ، وان كان القصاص بين صغير وكبير لم يجز للكبير أن يستوفى ، وان كان بين عاقل ومجنون لم يجز للعاقل أن يستوفى لأنه مشترك بينهما فلا يجوز لأحدهما أن ينفرد به ، فان قتل من لا وارث له كان القصاص للمسلمين واستيفاؤه الى السلطان ، وان كان له من يرث منه بعض القصاص كان استيفاؤه الى الوارث والسلطان ، ولا يجوز لأحدهما أن ينفرد به لما ذكرناه) .

خبر الضحاك بن قيس الذي أسنده المصنف لم يرو أن

الشرح

الذي كتب اليه النبي صلى الله عليه وسلم هو الضحاك بن قيس لأنه ولد قبل وفاته صلى الله عليه وسلم بسبع سنين . فهو الضحاك بن قيس بن خالد الأكبر ابن وهب بن ثعلبة يكنى أبا أنيس ، وقيل أبو عبد الرحمن والأول أفاده الواقدى ؛ وهو أخو فاطمة بنت قيس وكان أصغر سنًا منها ؛ ويرجح أنه لم يسمع من النبي صلى الله عليه وسلم فضلا عن أن يوليه ويكتب اليه . وقد كان الضحاك بن قيس على شرطة معاوية ثم صار عاملا على الكوفة بعد زياد ؛ وقد قتل الضحاك بن قيس بمرج راهط لأنه كان يأخذ البيعة لابن الزبير قتله جنود يزيد .

أما الذي ولاه النبي صلى الله عليه وسلم وكتب اليه أن يورث امرأة أشيم الضبابي فهو الضحاك بن سفيان الكلابي ، فهو الذي ولاه النبي صلى الله عليه وسلم أمر من أسلم من قومه ؛ وقد ثبت أن الرسول أمره على سرية فذكره العباس بن مرداس في شعره فقال :

ان الذين وفوا بما عاهدتهم جيش بعثت عليهم الضحাকা
 أمرته ذرب السنان كأنه لما تكنفه العدو يراكا
 طوراً يعاقق باليدين وتارة يفرى الجماجم صارماً بتاكا

وكان رضى الله عنه أحد الأبطال ؛ وكان يقوم على رأس رسول الله صلى الله عليه وسلم متوشحاً سيفه ، وكان يعد بمائة فارس .

قال ابن عبد البر : وله خبر عجيب مع بنى سليم ذكره أهل الاخبار : روى الزبير بن بكار : حدثني ظمياء بنت عبد العزيز حدثني أبي عن جدي موالة بن كثيف أن الضحاك بن سفيان الكلابي كان سياف رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت بنو سليم في تسعمائة ، فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم : هل لكم في رجل يعدل مائة يوفيكم ألفاً ؟ فوافاهم بالضحاك بن سفيان وكان رئيسهم . ولابن مرداس :

عشية ضحاك بن سفيان معتص سيف رسول الله والموت واقع

روى عنه سعيد بن المسيب والحسن البصرى .

إذا ثبت هذا فإن الحديث أخرجه أبو داود فى الفرائض عن أحمد بن صالح والترمذى عنه فى الفرائض ، وعن قتيبة وأبى عمار بن الحسين بن حريث وابن ماجه فى الديات ، وفى الديات عن قتيبة وأبى عمار بن الحسين بن حريث وابن ماجه فى الديات ، عن أبى بكر بن أبى شيبة ومالك فى الموطأ فى العقول عن ابن شهاب والضبابى وهو بطن من كلاب منهم شمر بن ذى الجوشن قاتل الحسين عليه السلام .

وأما حديث أبى شريح الكعبى فقد أخرجه أبو داود فى الديات عن مسدد ، والترمذى فى الديات عن محمد بن بشار ، وقد أخرجه بمعناه أحمد والشيخان وابن ماجه والدارمى . وأبو شريح اسمه خويلد بن عمرو ، وقد مضى تحقيق نسبه وشيء من مناقبه آنفا .

وقوله « بين خيرتين » الخيرة وزان عتبة الاسم من قولك : اختاره الله تعالى وخيرة بالتسكين أيضا ، والأهل يقع على الذكر والأثى .

أما الأحكام فقد قال الشافعى رضى الله عنه : ولم يختلفوا فى أن العقل موروث كالمال . حملة ذلك أنه اذا قتل رجل رجلا خطأ أو عمدا وعفى عنه على المال ، فإن الدية تكون لجميع ورثة المقتول لقوله تعالى « ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى أهله » ولقوله صلى الله عليه وسلم « فمن قتل بعده قتيلا فأهله بين خيرتين ان أحبوا قتلوا وان أحبوا أخذوا الدية » لا فرق بين الذكران والإناث اجماعا لا خلاف فيه . وقد روى عن عمر رضى الله عنه أنه لم يورث المرأة من دية زوجها ، فقال له الضحاك بن سفيان : كتب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أورث امرأة أشيم الضبابى من دية زوجها ، فرجع عمر رضى الله عنه .

وعن عمرو بن شعيب عن آبيه عن جده أن النبى صلى الله عليه وسلم قال : « لا يتوارث ملتان شتى ، وتورث المرأة من دية زوجها » . وقال المصنف :

يقضى من الدية دينه وتنفذ منه وصاياه • وقال أبو ثور : لا يقضى منها دينه ولا تنفذ وصاياه ؛ والذي يقتضى المذهب أن يبنى على القولين متى تجب الدية ؟ فان قلنا بآخر جزء من أجزاء حياة المقتول قضى منها دينه وتنفذت منها وصاياه • وان قلنا : يجب بعد موته له يقض منها دينه ولم تنفذ منها وصاياه ولعله ذكر ذلك على الأصح عنده •

وأما اذا كان القتل يقتضى القصاص فان القصاص موروث وفيمن يرثه من الورثة ثلاثة أوجه حكاه ابن الصباغ •

(أحدها) أنه لا يرثه الا العصابة من الرجال ، وبه قال مالك والزهرى ، لأن القصاص يدفع العار عن النسب فاختص به العصابات كولاية النكاح • فان اقتصوا فلا كلام ، وان غفوا على مال كان لجميع الورثة •

(والثاني) أنه يرثه من يرث بنسب دون سبب ؛ فيخرج بذلك من يرث بالزوجية ؛ وبه قال ابن شبرمة ؛ لأن القصاص يراد للتشفى ؛ والزوجية تزول بالموت •

(والثالث) وهو المنصوص ؛ ولم يذكر الشيخان أبو اسحاق المروزي وأبو حامد الاسفراييني غيره أنه يرثه جميع الورثة من يرث بنسب ومن يرث بسبب وبه قال أبو حنيفة وأصحابه وأحمد لقوله صلى الله عليه وسلم « فمن قتل بعده قتيلا فأهله بين خيرتين ان أحبوا قتلوا وان أحبوا أخذوا الدية » ولأهل لغة يقع على الرجال والنساء ، ولأنه جعل القود لمن جعل له الدية ؛ ولا خلاف أن الدية لجميع الورثة فكذلك القود ، وروت عائشة رضى الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لأهل القتل أن ينحجزوا لأول فالأول ؛ وان كانت امرأة » رواه أبو داود والنسائي •

قال أبو عبيدة : معنى أن ينحجزوا يكفوا عن القصاص ؛ ولو لم يكن للمرأة حق في القصاص لما جعل لها الكف عنه • وروى أن رجلا قتل رجلا ؛ فأراد أولياء الدم القود ، فقالت أخت المقتول - وكانت زوجة القتيل -

غفوت عن نصيبى من القهود ؛ فقال عمر رضى الله عنه : الله أكبر عتق من القتل .

شرع إذا قطع طرف مسلم فارتد المقطوع ثم مات على الردة - وقتلنا يجب القصاص فى الطرف - فمن الذى يستوفيه ؟ قال الشافعى رضى الله عنه : لوليه المسلم أن يقتص ؛ واعترض المزنى عليه فقال : كيف يجوز لوليه أن يقتص وهو لا يرثه . واختلف أصحابنا فيه ؛ فمنهم من قال لا يقتص وليه المسلم كما قال المزنى ، لأنه لا يرثه - ونم يرد الشافعى الولي ههنا المناسب ؛ وانما أراد الإمام . وقال أكثرهم : بل يجوز لوليه المناسب أن يقتص لأن القصاص للتشفى وذلك الى المناسب لا الى الإمام . وقول الأول غير صحيح لأنه قد يثبت القصاص لمن لا يرث ؛ وهو إذا قتل رجل وعليه دين يحيط بتركته - فاذا قلنا ان الإمام هو الذى يقتص كان بالخيار بين أن يقتص وبين أن يعفو على مال ؛ فاذا عفا على مال كان بها ، واذا قلنا يقتص الولي المناسب - فان اقتص - فلا كلام ؛ وان عفا على مال فهل يثبت ؟ فيه وجهان حكاهما الشيخ أبو حامد .

(أحدهما) لا يثبت لأن أرش الطرف يدخل فى أرش النفس فلما لم يجب أرش النفس لم يجب أرش الطرف .

(والثانى) يجب الأرش وهو الأصح لأن الجناية وقعت فى حال مضمونة فلم يستقط حكمها بسقوط حكم السراية ؛ فاذا قلنا بهذا فكم الأرش الذى يجب ؟ فيه وجهان ؟ قال عامة أصحابنا : يجب أقل الأمرين من أرش الطرف أو دية النفس لأن دية النفس اذا كانت أكثر من أرش الطرف لم تجب الزيادة على أرش الطرف لأن الزيادة وجبت بالسراية ، وان كان أرش الطرف أكثر لم يجب ما زاد على دية النفس ، لأنه لو مات وهو مسلم لم يجب عليه أكثر من دية مسلم فكذلك ها هنا مثله .

وقال أبو سعيد الاصطخرى : يجب أرش الطرف بالغا ما بلغ ؛ لأن الدية انما تجب فى النفس فى الموضع الذى لو كان دون الدية وصار نفساً وجبت

الدية وما هنا لا حكم للسراية في الزيادة فكذلك في النقصان • والأول
• أصح •

فرع
إذا كان القصاص لصغير أو مجنون أو لغير رشيد لم يستوف الولي له ، وبه قال أحمد وأبو يوسف • وقال مالك وأبو حنيفة ومحمد : يجوز للأب والجد أن يستوفى له القصاص في النفس والطرف ، ويجوز للوصى والحاكم أن يستوفى إلا في الطرف دون النفس • دليلنا قوله صلى الله عليه وسلم « فأهله بين خيرتين إن أحبوا قتلوا وإن أحبوا أخذوا الدية » فجعل الخيرة للأهل ؛ ولو جعلنا للولي استيفاءه لغوتنا ما خير فيه ، ولأنه لا يملك إيقاع طلاق زوجته فلا يملك استيفاء القصاص في النفس كالوصى •

إذا ثبت هنا فإن القاتل يحبس الى أن يبلغ الصبي ويفيق المجنون ويصلح المفسد - لأن في ذلك مصلحة للقاتل بأن يعيش الى مدة ويتأخر قتله - وفيه مصلحة الولي المقبول لتلا يهرب القاتل ويفوت القصاص ، فإن أزداد الولي أن يعفو عن القود على مال ؛ فإن كان المولى عليه له كفاية لم يجز ، وإن كان محتاجا الى ذلك المال للنفقة ففيه وجهان :

(أحدهما) يجوز لأنه محتاج الى ذلك •

(والثاني) لا يجوز لأنه لا يملك استيفاء حقه من القصاص ؛ وتفقته في بيت المال وإن وثب الصبي أو المجنون فاقتص فهل يصير مستوفياً ؟ فيه وجهان (أحدهما) يصير مستوفياً كما لو كانت له وديعة فأتلفها (والثاني) لا يصير مستوفياً وهو الأصح ؛ لأنه ليس من أهل الاستيفاء ، وإن كان القصاص لغائب حبس القاتل الى أن يقدم كما قلنا فيه إذا كان لصغير أو مجنون • فإن قتل فهلا قلتم لا يحبس للغائب لأنه لا ولاية للحاكم على الغائب ؛ كما لو كان لغائب مال مفضوب فليس للحاكم أن يحبس الغائب وينزع ماله المفضوب ؟ فالجواب أن القود ثبت للميت وللحاكم على الميت والائنة ، وليس كذلك الغائب إذا غضب ماله لأنه لا ولاية له عليه وهو رشيد ،

فوزانه أن يموت رجل ويخلف مالا وله وارث غائب ، فيجاء رجل وغضب ماله
فلامام حبس الغاصب الى أن يقدم الغائب •

فرع فان كان القصاص لجماعة وبعضهم حاضر وبعضهم غائب لم يجز للحاضر أن يستوفى بغير إذن الغائب بلا خلاف ؛ وإن كان الخلاف بين صغير وكبير أو بين عاقل ومجنون لم يجز للكبير والعاقل أن يستوفى القصاص حتى يبلغ الصغير ، ويفيق المجنون ، ويأذن في الاستيفاء •
وبه قال عمر بن عبد العزيز وأبو يوسف وأحمد •

وقال مالك وأبو حنيفة : يجوز للكبير والعاقل أن يستوفى قبل بلوغ الصغير وافاقة المجنون ؛ إلا أن أصحاب أبي حنيفة اختلفوا فيما يستوفيه ؛ فمنهم من قال يستوفى حقه وحق الصغير والمجنون ؛ ومنهم من قال يستوفى حقه ويسقط حق الصغير والمجنون ، دليلنا أنه قصاص مهروث فوجب أن لا يختص باستيفائه بعض ورثته ؛ كما لو كان لحاضر وغائب •

إذا ثبت هنا فان القاتل يحبس الى أن يبلغ الصغير ويفيق المجنون ، وقد حبس معاوية هذبة بن خشرم في قصاص حتى يبلغ ابن القتيل ؛ وذلك في عصر الصحابة رضوان الله عليهم فلم ينكر ذلك أحد • وبذل الحسن والحسين وسعيد بن العاص لابن القتيل سبع ديات فلم يقبلها •

فان قيل : لم لا يخلى سبيله كالمعسر بالدين • قلنا : لأن تخليته تضيع فانه لا يؤمن هربه ؛ والفرق بينه وبين المعسر من وجوه •

١ - أن قضاء الدين لا يجب مع الإعسار فلا يحبس بما لا يجب ، والقصاص هنا واجب وانما تعذر المستوفى •

٢ - ان المعسر اذا حبسناه تعذر الكسب لقضاء الدين فلا يفيد بل يضر من الجانبين ؛ وها هنا الحق نفسه يفوت بالتخلية لا بالحبس •

٣ - أنه قد استحق قتله ، وفيه تفويت نفسه وتفعه ، فاذا تعذر تفويت

نفسه جاز تفويت نفعه لإمكانه ، فان قيل فلم يجبس من أجل الغائب وليس
لحاكم عليه ولاية اذا كان مكلفاً رشيداً ، ولذلك لو وجد بعض ماله مغصوباً
لم يملك انتزاعه ؟ قلنا : ان في القصاص حقاً للميت ، وللحاكم عليه ولاية ،
ولهذا تنفذ وصاياه من الدية وتقضى ديونه منها ، فظيره أن يجد الحاكم من
تركة الميت في يد انسان شيئاً غصباً والوارث غائب فانه يأخذه ، ولو كان
القصاص لحي في عرفه لم يتعرض لمن هو عليه ، فان أقام القاتل كميلاً بنفسه
ليخلى سبيله لم يجز لأن الكفالة لا تصح في القصاص فان فائدتها استيفاء
الحق من الكفيل ان تعذر احضار المكفول به ، ولا يمكن استيفاؤه من غير
القاتل ، فلم تصح الكفالة به كالحمد ، ولأن فيه تفريراً بحق المولى عليه ، فانه
ربما خلى سبيله فهرب فضاع الحق فان وجب القصاص في قتل من لا وارث
له غير المسلمين كان القصاص الى الامام لأنه نائب عنهم ، وان كان هناك من
يرث البعض ويرث المسلمون للباقي كان استيفاء القصاص الى الامام والى
الوارث .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان قتل رجل وله اثنان من أهل الاستيفاء فبدر احدهما
وقتل المقاتل من غير اذن اخيه ففيه قولان (احدهما) لا يجب عليه القصاص ،
وهو الصحيح ، لان في قتله حقاً فلا يجب عليه القصاص بقتله ، كما لا يجب
الحد على أحد الشريكين في وطء الجارية المشتركة (والثاني) يجب عليه
القصاص لانه اقتص في أكثر من حقه فوجب عليه القصاص ، كما لو وجب له
القصاص في طرفه فقتله ، ولأن القصاص يجب بقتل النفس اذا عرى عن
الشبهة ، ولهذا يجب على كل واحد من الشريكين في القتل ، وان كان قاتلاً لبعض
النفس والنصف الذي لأخيه لا شبهة فيه فوجب القصاص عليه بقتله .

وان عفا احدهما عن حقه من القصاص ثم قتله الآخر بعد العلم بالعمو نظرت
فان كان بعد حكم الحاكم بسقوط القود عنه وجب عليه القصاص ، لأنه لم يبق له
شبهة ، وان كان قبل حكم الحاكم بسقوط القود عنه فان قلنا يجب عليه القود
اذا قتله قبل العفو فلان يجب عليه اذا قتله بعد العفو أولى ، وان قلنا :
لا يجب عليه العفو ففيما بعد العفو قولان :

(أحدهما) يجب عليه لأنه لا حق له في قتله فصار كما لو عفوا ثم قتله
أحدهما .

(والثاني) لا يجب ، لأن على مذهب مالك رحمة الله عليه يجب له القود
بعد عفو الشريك ، فيصير ذلك نسبة في سقوط القود ، فإذا قلنا يجب
القصاص على الابن القاتل وجب دية الأب في تركه قاتله ، نصفها للأخ الذي
لم يقتل ، ونصفها للأخ القاتل ولورثته بعده ، وإذا قلنا لا يجب القصاص على
الابن القاتل وجب عليه نصف دية المقتول ، لأنه قتله وهو يستحق نصف النفس
والأخ الذي لم يقتل نصف الدية ، وفيمن يجب عليه قولان :

(أحدهما) يجب على الابن القاتل ، لأن نفس القاتل كانت مستحقة لهما ،
فإذا تلفها أحدهما لزمه ضمان حق الآخر كما لو كانت لهما وديعة عند رجل
فالتلفها أحدهما ، فعلى هذا أن أبا الذي لم يقتل ورثة قاتل أبيه من
نصفه لم يصح أبرؤه ، لأنه أبرأ من لا حق له عليه ، وأن أبا أخاه صح
أبرؤه لأنه أبرأ من عليه الحق .

(والنقول الآخر) أنه يجب ذلك في تركه قاتل أبيه لأنه قود سقط إلى مال
فوجب في تركه القاتل كما لو قتله أجنبي ، ويخالف الوديعة ، فإنه لو تلفها
أجنبي وجب حقه عليه ، والقاتل لو قتله أجنبي لم يجب حقه عليه ، فعلى هذا
لو أبرأ أخاه لم يصح أبرؤه ، وأن أبا ورثة قاتل أبيه صح أبرؤه ، ولورثة
قاتل الأب مطالبة الابن القاتل بنصف الدية ، لأن ذلك حق لهم عليه فلا يسقط
ببراءتهم عن الابن الآخر .

التسريح إذا قتل رجل وله أخوان وابنان من أهل استيفاء
القصاص لم يكن لهما أن يستوفيا القصاص جميعا ؛ لأن في ذلك تعديبا
للقاتل ؛ فإما أن يوكل رجلا ليستوفي لهما القصاص ، وأما أن يوكل أحدهما
الآخر في الاستيفاء ؛ فإن طلب كل واحد منهما أن يوكله الآخر أفرع بينهما ؛
لأنه لا مزية لأحدهما على الآخر ، فإذا خرجت القرعة لأحدهما أمر الآخر أن
يوكله ، وأن يادر أحدهما وقتل القاتل بغير إذن أخيه نظرت - فإن كان
الذي لم يقتل لم يعف عن حقه من القصاص - فهل يجب على القاتل منهما
القود ؟ فيه قولان :

(أحدهما) يجب عليه القود لأنه ممنوع من قتله وقد يجب التل بالتلاف
بعض النفس كما إذا قتل جماعة واحداً (والثاني) لا يجب عليه القود ، وبه

قال أبو حنيفة وأحمد ، وهو الأصح ، لأن له في قتله حقاً فلم يجب عليه القود ، كما لو وطئ أحد الشريكين الجارية المشتركة ، وإن قتله بعد أن عفا أخوه عن القود نظرت - فإن كان قد حكم الحاكم بسقوط القود - وجب القود على القاتل قولاً واحداً . قال ابن الصباغ : سواء علم القاتل بذلك أو لم يعلم ؛ لأن بحكم الحاكم زالت الشبهة وحرّم عليه قتله ؛ فهو كما لو قتل غير القاتل ؛ وإن كان بعد عفو أخيه وقبل حكم الحاكم بسقوط القود نظرت - فإن لم يعلم بعفو أخيه - فهل يجب القود على القاتل ؟ فيه قولان ، كما لو لم يعف أخوه .

قال الشيخ الإمام أبو حامد : إلا أن الأصح هناك لا يجب عليه القود ؛ والأصح ها هنا أن عليه القود ؛ وإن قتله بعد أن علم بعفو أخيه - فإن قلنا يجب عليه القود إذا لم يعف أخوه فما هنا أولى ؛ وإن قلنا هناك : لا يجب كان عليه القود لأنه على قول مالك لا يسقط القود هكذا صور المصنف المسألة ؛ ولكننا تنازعه في عدم سقوط القود عند مالك ؛ لأن أهل العلم أجمعوا على اجازة العفو عن القصاص وأنه أفضل ، بالكتاب والسنة لقوله تعالى « فمن عفى له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء إليه بإحسان » وقوله تعالى « فمن تصدق به فهو كفارة له » قيل في التفسير : فهو كفارة للجاني بعفو صاحب الحق عنه . وقيل هو كفارة للعافي بصدقته .

وأما السنة ففي سنن أبي داود عن أنس قال « ما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع إليه شيء فيه قصاص إلا أمر فيه بالعفو » فالقصاص حق لجميع الورثة من ذوى الأنساب والأسباب والرجال والنساء والصغار والكبار فمن عفا منهم صح عفوهم وسقط القصاص ؛ ولم يبق لأحد إليه سبيل ؛ بهذا قال عطاء والنخعي والحكم وحماد والثوري وأبو حنيفة وأحمد ؛ وروى ذلك عن عمر وطاوس والشعبي . وقال الحسن وقتادة والزهرى وابن شبرمة والليث والأوزاعي : ليس للنساء عفو والمشهور عن ذلك أنه موروث للعصبات خاصة ، وهو وجه لأصحابنا لأنه ثبت لدفع العار فاختص به العصبات كولاية النكاح .

ولنا وجه ثالث أنه لدوى الأنساب دون الزوجين لحديث أبي شريح الكعبي « فأهله بين خيرين الخ » وذهب بعض أهل المدينة الى أن القصاص لا يسقط بعفو بعض الشركاء ؛ وقيل هو رواية عن مالك لأن حق غير العافي لا يرضى باسقاطه ؛ وقد تؤخذ النفس ببعض النفس بدليل قتل الجماعة بالواحد . وبعد أن تحزرت المسألة على هذا النحو نقول : انه على قول بعض أهل المدينة لا يسقط القود بعفو أحد الشريكين فصار ذلك شبهة في سقوط القود عنه . وهذا ترتيب الشيخ أبي حامد .

وقال المسعودي : اذا قتله قبل عفو أخيه فهل يجب عليه القود ؟ فيه قولان فاذا قلنا : لا يجب فله معنيان (أحدهما) لاختلاف العلماء في استيفاء أحدهما (والثاني) لأجل حقه في القصاص ، وان قتله بعد عفو أخيه ، وهو عالم بعفوه فان قلنا هناك لا يجب فيها هنا قولان - ان قلنا : العلة هناك اختلاف العلماء فلا قود ها هنا ؛ لأن الاختلاف موجود ؛ وان قلنا : العلة هناك حقه في القصاص وجب عليه ها هنا القود . وان قتله جاهلا بعفو أخيه ؛ فان قلنا لا يجب عليه القود اذا كان عالما بعفو أخيه فيها هنا أولى ؛ وان قلنا : هناك لا يجب فيها هنا قولان ؛ ان قلنا : العلة هناك حقه في القصاص وجب عليه ها هنا القود ، وان قتله جاهلا بعفو أخيه ؛ فان قلنا لا يجب عليه القود اذا كان عالما بعفو أخيه فيها هنا أولى أن لا يجب . وان قلنا هناك يجب القود على القاتل فلوليه أن يقتص منه ؛ فاذا قتله وجب دية المقتول الأول في تركة القاتل الأول ، نصفها للأخ الذي لم يقتل ونصفها لورثة أخيه المقتول .

وان قلنا لا يجب القود على الأخ القاتل فقد استوفى حقه وبقي حق أخيه ، وقد تعذر استيفاء حقه من القصاص فتكون له نصف دية أبيه ؛ وعلى من يرجع بها ؟ فيه قولان .

(أحدهما) يرجع بها على أخيه القاتل ؛ لأن نفس قاتل أبيه كانت لهما ودية فأتلفها أحدهما ، فعلى هذا ان أبرأ أخاه صح ابرأؤه ؛ وان أبرأ قاتل أبيه لم يصح ابرأؤه .

(والقول الثاني) أنه يرجع بها في تركة قاتل أبيه لأنه قود سقط الى

مال فوجب المال في تركة قاتل الأب كما لو قتله أجنبي ؛ ويخالف الوديعة فانه لو آتلفها أجنبي لرجعا عليه بضمانها ؛ وههنا لو قتله أجنبي لم يرجعا عليه بشيء .

فعلى هذا ان أبرأ أخاه لم يصح ابرأؤه ؛ وان أبرأ قاتل أبيه صح ابرأؤه ويكون لورثة قاتل الأب ان يرجعوا على القاتل بنصف دية مورثهم لأنه لا يستحق الا نصف نفسه ، ومن أصحابنا من قال : لا يطالبون الأخ القاتل بشيء ؛ لأنهم ما غرموا ، وليس بشيء ، لأن الحق قد لزمهم في الأصل ولزم القاتل له في الأصل فاذا سقط عنهم لم يسقط عن الوارث في تركته . والوجه الآخر أن الدية لمن له القصاص ، كما لو قتل المرهون كانت الدية مرهونة ، ولو عفا وارثه عن القصاص على الدية فالدية للوارث على الصحيح من المذهب وحق من له القصاص . ولو وجب القصاص على رجل فقتله أجنبي عنه كان عليه القصاص لأنه ترك القبض للورثة .

وان عفا الاخوان جميعا عنه ثم عادا فقتلاه أو عفا عنه أحدهما ثم عاد فقتله وجب القود قولاً واحداً ؛ لأنه لم يبين للعاقل حق بعد عفوه ، فصار كما لو قتل أجنبياً فان كان القصاص لجماعة واختلقوا فيمن يقتص منهم أقرع بينهم . وهل يدخل في القرعة من لا يحسن ؟ فيه وجهان حكاهما في العدة (أحدهما) لا يدخل لأنه لا فائدة فيه (والثاني) يدخل لأنه يستتبع من شاء ؛ ومتى خرجت القرعة لأحدهم لم يستوف القصاص الا بتوكيل الباقي له .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ولا يجوز استيفاء القصاص الا بحضرة السلطان لأنه يفتر الى الاجتهاد ولا يؤمن فيه الحيف مع قصد التشفي ، فان استوفاه من غير حضرة السلطان عزره على ذلك .

ومن أصحابنا من قال : لا يعزر لأنه استوفى حقه والمنصوص أنه يعزر لأنه اقتيات على السلطان ، والمستحب ان يكون بحضرة شاهدين حتى لا ينكسر

المجنى عليه الاستيفاء ، وعلى الساطان أن يتفقد الآلة التي يستوفى بها القصاص ، فان كانت كالة منع من الاستيفاء بها لما روى شداد بن أوس رضى الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : ((ان الله كتب الاحسان على كل شيء ، فاذا قتلتم فاحسنوا العنة ، واذا ذبحتم فاحسنوا الذبحة ، وليحد احدكم شفرته وليرح ذبيحته)) وان تانت مسمومة منع من الاستيفاء بها لأنه يفسد البدن ويمنع من غسله ، فان عجل واستوفى بآله كالة أو بآلة مسمومة عزر ، فان طلب من له القصاص ان يستوفى بنفسه ، فان كان في الطرف لم يمكن منه لأنه لا يؤمن مع قصد التنفى ان يجنى عليه بما لا يمكن تلافيه ، وان كان في النفس فان كان يكمل للاستيفاء بالقوة والعرفه مكن منه لقوله تعالى ((ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا يسرف في القتل انه كان منصورا)) ولقوله صلى الله عليه وسلم ((فمن قتل بعده قتيلا فاهله بين خيرتين ، ان احبوا قتلوا ، وان احبوا أخذوا الدية)) ولأن القصد من القصاص التنفى ودرك القبط فمكن منه ، وان لم يكمل للاستيفاء امر بالتوكيل ، فان لم يكن من يستوفى بغير عوض استؤجر من خمس المصالح من يستوفى ، لأن ذلك من المصالح ، ان لم يكن خمس أو كان ولكنه يحتاج اليه لما هو اهم منه وجبت الأجرة على الجانى ، لأن الحق عليه فكانت أجرة الاستيفاء عليه كالبائع في كيل الطعام المبيع .

فان قال الجانى أنا اقتص لك بنفسى ولا أودى الأجرة لم يجب تمكينه منه ، لأن القصاص ان يؤخذ منه مثل ما أخذ ، ولأن من لزمه ايفاء حق لغيره لم يجز ان يكون هو المستوفى كالبائع في كيل الطعام المبيع . فان كان القصاص لجماعة وهم من أهل الاستيفاء وتشاحوا أقرع بينهم ، لأنه لا يجوز اجتماعهم على القصاص ، لأن في ذلك تعديا للجانى ، ولا مزية لبعضهم على بعض فوجب التقديم بالقرعة .

فصل وان كان القصاص على امرأة حامل لم يقتص منها حتى

تضع ، لقوله تعالى : ((ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا يسرف في القتل)) وفي قتل الحامل اسراف في القتل ، لأنه يقتل من قتل ومن لم يقتل . وروى عمران بن الحصين رضى الله عنه ((أن امرأة من جهينة أتت النبي صلى الله عليه وسلم وقالت : انها زنت وهى حبلى ، فدعا النبي صلى الله عليه وسلم وليها فقال له : احسن اليها فاذا وضعت فجيء بها ، فلما ان وضعت جاء بها ، فأمر بها النبي فرجعت ، ثم أمرهم فصلوا عليها)) واذا وضعت لم تقتل حتى تسقى الولد اللبا لأنه لا يعيش الا به ، وان لم يكن من يرضعه لم يجز قتلها حتى ترضعه حولين كاملين لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال للعامة ((اذهبى حتى ترضعيه)) ولأنه لما أقر القتل لحفظه وهو حمل فلان يؤخر لحفظه وهو مولود أولى ، وان وجد له مرصعة راتبه جاز ان يقتص لأنه

يستغنى بها عن الأم . وان وجد مرضعات غير رواتب أو وجدت بهيمة يسقى من لبنها . فالمستحب لولى الدم أن لا يقتصر حتى ترضعه ، لأن اختلاف اللبن عليه والتربية بلبن البهيمة يفسد طبعه ، فان لم يصبر اقتصر منها لأن الولد يعيش بالألبان المختلفة وبلبن البهيمة . وان ادعت الحمل قال الشافعى رحمه الله تحبس حتى يتبين أمرها .

واختلف أصحابنا فيه فقال ابو سعيد الاصطخرى رحمة الله عليه : لا تحبس حتى يشهد أربع نسوة بالحمل ، لأن القصاص واجب فلا يؤخر بقولها . وقال أكثر أصحابنا تحبس بقولها ، لأن الحمل وما يدل عليه من الدم وغيره يتعذر إقامة البينة عليه فقبل قولها فيه) .

الشرح
 حديث شداد بن أوس أخرجه مسلم فى الذبائح عن أبى بكر بن أبى شيبة . وأبو داود فى الأضاحى عن مسلم بن ابراهيم والترمذى فى الديات عن أحمد بن منيع ؛ والنسائى فى الضحايا عن على بن حجر ؛ وعن الحسين بن حريب وعن محمد بن عبد الله بن بزيع وعن محمد بن نافع وعن ابراهيم بن يعقوب وابن ماجه فى الذبائح عن محمد بن المثنى ؛ وأحمد فى مسنده ج ٣ ص ١٠٨ ، ومسند أبى داود الطيالسى الحديث ١١١٩ ؛ وحديث عسران بن الحصين أخرجه مسلم فى الحدود عن أبى غسان مالك بن عبد الواحد المسمى ؛ وأبو داود فيه عن مسلم بن ابراهيم ؛ والترمذى فيه عن الحسن بن على ؛ والنسائى فى الجنائز عن اسماعيل بن مسعود ؛ وابن ماجه فى الحدود عن العباس بن عثمان ؛ وحديث العامرية مضى فى الرضاع .

أما اللغات
 فالقتلة بكسر القاف هى الهيئة وكذا الذبحة ، والآلة الكالة التى لا حد لها ماض والسيف الكليل منه .

أما الأحكام
 فمن وجب له القصاص لم يجز أن يقتصر بغير اذن السلطان وبغير حضوره لاختلاف العلماء فى وجوب القصاص فى مواضع ، فلو قلنا : له أن يستوفيه من غير اذن السلطان لى يؤمن أن يقتصر ممن لا يستحق فيه القصاص ؛ فان خالف واقتصر بغير اذن السلطان فقد استوفى حقه .

قال الشافعى رضى الله عنه : ويعزر ولا شئ عليه ؛ وهو مذهب أحمد ؛

ومن أصحابنا من قال : لا يعزر لأنه استوفى حقه ، والأول أصح ؛ لأنه افتات على السلطان ، والمستحب أن يكون ذلك بخضرة شاهدين لئلا ينكر المقتص الاستيفاء ، فإن اقتص بغير حضور شاهدين جاز لأنه استيفاء حق ؛ فلم يكن من شرطه حضور الشهود كالدين ؛ ويتفقد السلطان الآلة التي يستوفى بها القصاص فإن كانت كالة منع من الاستيفاء بها لقوله صلى الله عليه وسلم « إذا قتلتم فأحسنوا القتلة » فإن استوفى فقد أساء ولا تعزير عليه . وإن أراد الاستيفاء بآلة مسمومة . قال الشيخ أبو حامد : منع من ذلك . سواء كان في الطرف أو في النفس ؛ لأنه إذا كان في الطرف سرى الى نفسه . وإن كان في النفس هرى بدنه ومنع من غسله فإن خالف واقتص بآلة مسمومة عزر .

وقال القفال : إن كان الإستيفاء في الطرف منع منه ، وإن كان في النفس لم يمنع منه ، فإن اقتص في الطرف بآلة مسمومة وسرى ذلك الى نفسه وجب على المقتص نصف الدية ، لأنه مات من مباح ومحظور .

فروع إذا طلب من له القصاص أن يقتص بنفسه - فإن كان القصاص في النفس ، وكان يصلح للاستيفاء - مكنه السلطان من الاستيفاء لقوله تعالى « ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا يسرف في القتل » الآية ؛ ولقوله صلى الله عليه وسلم « فمن قتل بعده فأهله بين خيرتين إن أحبوا قتلوا وإن أحبوا أخذوا الدية » وإن كان لا يحسن الاستيفاء أمر بالتوكيل - فإن لم يوجد من يتطوع بالاستيفاء عنه بغير عوض - استأجر من يستوفى له القصاص .

وقال أبو حنيفة : لا تصح الإجارة على القصاص في النفس وتصح في الطرف دليلنا أنه عمل معلوم فصحت الإجارة عليه كالقصاص في الطرف ؛ وإن كان القصاص في الطرف فقال أصحابنا البغداديون : لا يمكن المجنى عليه أن يقتص بنفسه بل يؤمر بالتوكيل ؛ لأن الاقتصاص في الطرف يحتاج الى التحفظ لئلا يستوفى أكثر من حقه ، وقال الخراسانيون فيه وجهان (أحدهما) لا يمكن من ذلك لما ذكرناه .

(والثاني) يمكن منه كما يمكن من استيفاء القصاص في النفس ؛ والأول أصح ؛ لأن المقصود بالقتل ازهاق الروح ؛ ولا معنى للتحفظ بخلاف الطرف .

فرع يستحب للإمام أن يقيم رجالا يقيم الحدود ويقتص للناس بأذهم ويرزقه من الأموال المعدة للخدمات العامة (ميزانية الخدمات) لأن هذا من المصالح والخدمات التي توفرها الدولة لنشر الأمن وقرار العدل ، وقد شبهه أصحابنا بأجرة الكيال والوزان في الأسواق ؛ فإن لم يكن هناك شيء من سهم المصالح أو كانت ميزانية لا تسمح للاحتياج لما هو أهم كبناء المستشفى أو تسليح المجاهدين كانت الأجرة على المقتص منه . هذا ما يفيدته النظر في نفل أصحابنا البغداديين .

وقال المسعودي : نص الشافعي رحمه الله على أن أجرة القصاص على المقتص منه ؛ ونص أن أجرة الجلاد في بيت المال ؛ وهو قول أبي حنيفة لأنه استيفاء حق فكأن أجرة الاستيفاء على المستوفى ؛ كما لو اشترى طعاما وأراد نقله ، والأول أصح ، ومنهم من قال : يجب أجرة القصاص على المقتص منه ؛ وأجرة الجلاد في بيت المال ؛ لأن في القصاص الجاني مأمور بالإقرار بالجناية ليقصص منه ؛ وفي الحدود هو مأمور بالستر على نفسه .

فإن قال الجاني : أنا أقطع طرفي ولا أؤدى الأجرة ففيه وجهان حكاهما ابن الصباغ (أحدهما) يجب اجابته الى ذلك لأن المقصود قطع طرفه فلا تلحقه تهمة في ذلك (والثاني) لا يجب اجابته الى ذلك ؛ ولم يذكر المصنف غيره ؛ لأن المقصود بالقصاص التشفي وذلك لا يحصل بفعل الجاني ؛ وإنما يحصل بفعل المجنى عليه أو من ينوب عنه غير الجاني .

فرع إذا وجب القصاص على امرأة حامل لم يجز قتلها قبل أن تضع ، لقوله تعالى « ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً فلا يسرف في القتل » وفي قتلها في هذه الحالة اسراف ، لأنه يقتل من قتل ومن لم يقتل ، لحديث عمران بن الحصين « أن امرأة من جهينة أتت النبي صلى الله

عليه وسلم فأخبرته أنها زنت وهي حبلى ؛ فأمر النبي صلى الله عليه وسلم
وليها أن يحسن إليها حتى تضع فلما وضعت جرى بها فرجعت وأمرهم فصلوا
عليها » •

وروى أن عمر رضی الله عنه أمر بقتل امرأة بالزنا وهي حامل ، فقال له
معاذ بن جبل رضی الله عنه « ان كان لك سبيل عليها فليس لك سبيل على
ما في بطنها ، یعنی حملها ، فترك عمر قتلها ، وقال كاد النساء أن يعجزن أن
يلدن مثلك يا معاذ » •

إذا ثبت هذا فولدت لم تقتل حتى تسقى الولد اللبن ؛ لأنه لا يعيش
إلا به فإذا سقته اللبن نظرت ؛ فإن لم توجد امرأة راتية ترضعه ؛ وإنما وجد
جماعة نساء يتناوبنه في الرضاع ؛ أو وجدت بهيمة يسقى من لبنها ؛ فالمستحب
ألا يقتص حتى ترضعه أمه حولين ؛ لأن على الولد ضررا باختلاف لبن
المرضعات ، ولبن البهيمة يغير طبعه ، فإن اقتص منها جاز ، لأن بدنه يقوم
بذلك ؛ فإن لم يوجد من يرضعه ولا وجدت بهيمة يسقى لبنها لم يجز للولي
أن يقتص منها الى وقت يستغنى عن لبنها ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم
قال للعامة « اذهبى حتى ترضعيه » ولأنه إذا وجب تأخير القصاص لأجله
وهو حمل ، فلأن يجب تأخيره لأجله بعد الوضع أولى •

قال الشيخ أبو حامد : قال أصحابنا : فإن خالف الولي واقتص من الأم
في هذه الحالة ثم مات الطفل فهو قاتل عمد ، وعليه القود ؛ لأنه بمثابة من
حبس رجلا ومنعه الطعام والشراب حتى مات ؛ فانه قاتل عمد ويجب عليه
القود ؛ هذا نقل أصحابنا البغداديين • وقال المسعودي : إذا وجد من ترضعه
فإن كان القتل لله كالرجم في الزنا لم تقتل حتى تنقضى مدة الرضاع ، وإن كان
للادمي قتلت •

فرع إذا وجب على المرأة القتل فادعت أنها حامل قال الشافعي
رحمه الله : تجس حتى يتبين أمرها ؛ واختلف أصحابنا في ذلك فقال أبو
سعيد الإصطخري : لا تجس حتى يشهد أربع قوايل أنها حبلى ؛ فإن لم

يشهدن بأنها جبلى قتلت في الحال لأن القصاص قد وجب فلا يؤخرها بقولها ؛
وقال أكثر أصحابنا تحبس وان لم يشهدن أنها جبلى لأن للحمل أمارات
ظاهرة يشاهدنها القوابل ؛ وأمارات خفية لا يعلم ذلك منها الا نفسها ،
فوجب حبسها الى أن يتبين أمرها •

فرع فان مكن الإمام أو الحاكم المقتص من الحامل فقتلها
فالكلام في الإثم والضمان والكفارة ؛ فأما الإثم فان كان الحاكم والمقتص
عالمين بأنها حامل أثم • وان كانا جاهلين بحملها لم يأتما • وان كان أحدهما
عالمًا بحملها والآخر جاهلا به أثم العالم منهما دون الجاهل •

وأما الضمان والكفارة فننظر فيه فان كان لما قتلت الحامل لم يخرج
الجنين من بطنها ضمن ، وان خرج من بطنها ، فان خرج حيا ثم مات ففيه
دية كاملة وكفارة ، وان خرج ميتا ففيه غرة عبد أو أمة وكفارة ؛ وأما من
يجب عليه الضمان والكفارة فان كانا عالمين بحملها فالضمان والكفارة على
الإمام والحاكم دون الولي ، ؛ لأنه هو الذي مكنه من الاستيفاء ؛ ولأن
الحاكم هو الذي يعرف الأحكام وانما يرجع الولي الى اجتهاده • وهكذا
ان كان الحاكم هو العالم بحملها دون الولي فالضمان والكفارة على الولي
دون الحاكم اذا لم يعلم فلم يسلطه على اتلاف الحمل ، وان كانا جاهلين
بحملها ففيه وجهان :

(أحدهما) أن الضمان والكفارة على الولي لأن الحاكم اذا لم يعلم
سقط عنه حكم الاجتهاد فيه والولي هو المباشر فلزمه الضمان • هكذا ذكر
ابن الصباغ وذكر الشيخ أبو حامد في التعليق وصاحب القروع اذا كانا
جاهلين بأن ذلك لا يجوز فالضمان والكفارة على الإمام قولاً واحداً ؛ وان
كانا عالمين بأن ذلك لا يجوز ففيه وجهان :

قال أبو اسحاق : الضمان والكفارة على الإمام لأنهما في العلم سواء ؛
وللإمام مزية في التمكين •

وقال غيره من أصحابنا : يكون الضمان والكفارة على الولي لأنه هو

المباشر . وان كان أحدهما عالماً والآخر جاهلاً ، فالضمان على العالم منهما دون الجاهل . وقال المزني : فالضمان على عاقلته ، سواء علم القاضى أو جهل ، وان كان الولي جاهلاً ففيه وجهان ، سواء علم القاضى أو جهل بناء على القولين فى اطعام الطعام فان قلنا : ان ضمانه على الطاعم فالضمان ههنا على الولي ، وان قلنا : على المطعم كان الضمان ها هنا على الحاكم .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان كان القصاص فى الطرف فالمستحب ان لا يستوفى الا بعد استقرار الجنابة بالاندمال أو بالسراية الى النفس ، لما روى عمرو ابن دينار عن محمد بن طلحة قال « ظمن رجل رجلاً بقرن فى رجليه ، فجاء للنبي صلى الله عليه وسلم فقال اقدنى ، فقال دعه حتى يبرأ ، فاعادها عليه مرتين أو ثلاثاً ، والنبي صلى الله عليه وسلم يقول حتى يبرأ ، فأبى فأقاده منه ، ثم عرج المستفيد فجاء النبي صلى الله عليه وسلم فسلى فقال برىء صاحبى وعرجت رجلى ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا حق لك ، فذلك حين نهى أن يستفيد احد من جرح حتى يبرأ صاحبه ، فان استوفى قبل الاندمال جاز للخير . وهل يجوز اخذ الأرش قبل الاندمال ؟ فيه قولان :

(احدهما) يجوز كما يجوز استيفاء القصاص قبل الاندمال .

(والثانى) لا يجوز لأن الأرش لا يستقر قبل الاندمال ، لانه قد يسرى الى النفس ويدخل فى دية النفس ، وقد يشاركه غيره فى الجنابة فينقص بخلاف القصاص ، فانه لا يسقط بالسراية ولا تؤثر فيه المشاركة ، فاذا قلنا يجوز فى القدر الذى يجوز اخذه وجهان :

(احدهما) يجوز اخذه بالفا ما بلغ لانه قد وجب فى الظاهر فجاز اخذه . (والثانى) وهو قول أبى إسحاق لانه يأخذ أقل الأمرين من أرش الجنابة أو دية النفس ، لان ما زاد على دية النفس لا يتيقن استقراره ، لانه ربما سقط ، فعلى هذا أن قطع يديه ورجليه وجب فى الظاهر ديتان وربما سرت الجنابة الى النفس فرجع الى دية فاخذ دية ، فان سرت الجنابة الى النفس فقد أخذ حقه ، وان اندملت اخذ دية اخرى .

فصل وان قلع سن صغير لم يثغر أو سن كبير قد اثغر ، وقال اهل الخبرة : انه يرجى ان ينبت الى مدة لم يقتصر منه قبل الايام من

نباته ، لانه لا يتحقق الاتلاف فيه قبل الاياس كما لا يتحقق اتلاف الشمر قبل الاياس من نباته فان مات قبل الاياس لم يجب القصاص . لانه لم يتحقق الاتلاف فلم يقتص مع الشك) .

الشرح

حديث عمرو بن دينار عن محمد بن طلحة أخرجه الشافعي والبيهقي في السنن الكبرى هكذا مرسلًا ؛ ومحمد بن طلحة ثقة محتج به ولا عبرة بقول النسائي « ليس بالقوى » أو قول ابن معين : ثلاثة يتقى حديثهم محمد بن طلحة الخ ذلك لأنه صدوق مشهور محتج به في الصحيحين .

وقال أبو زرعة « صدوق » على أن هذا الخبر قد ورد متصلًا ومرسلًا من طرق بعضها بلفظ المصنف وبعضها بمعناه ، فعند أحمد والدارقطني عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده « أن رجلاً طن رجلاً بقرن في ركبته فجاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال أقدني ، فقال : حتى تيرا ، ثم جاء اليه فقال : أقدني فأقاده ثم جاء اليه فقال يا رسول الله عرجت ؟ قال قد نهيتك فعصيتني فأبعدك الله وبطل عرجك ، ثم نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقتص من جرح حتى يبرأ صاحبه » .

وروى الدارقطني عن جابر « أن رجلاً جرح فأراد أن يستقيد فنهى النبي صلى الله عليه وسلم أن يستفاد من الجراح حتى يبرأ المجرع » وأخرجه أبو بكر ابن أبي شيبة عن ابن علية عن عمرو بن دينار عن جابر ، وأخرجه عثمان بن أبي شيبة بهذا الإسناد . وقال الدارقطني : أخطأ فيه ابن أبي شيبة وخالفهما أحمد بن حنبل وغيره ، فرووه عن ابن علية عن أيوب عن عمرو مرسلًا . وكذلك قال أصحاب عمرو بن دينار عنه وهو المحفوظ ، يعنى المرسل ؛ وأخرجه أيضاً البيهقي من حديث جابر مرسلًا باسناد آخر وقال : تفرد به عبد الله الأموي عن ابن جريح وعنه يعقوب بن حميد ؛ وأخرجه أيضاً من وجه آخر عن جابر قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « تقاس الجراحات ثم يتأتى بها سنة ثم يقضى فيها بقدر ما انتهت اليه » وفي اسناده ابن لهيعة . وكذا رواه جماعة من الضعفاء عن أبي الزبير .

وقد استدلل بهذه الأحاديث القائلون بوجوب الانتظار الى أن يبرأ الجرح ويندمل ثم يقتصر المجروح بعد ذلك ؛ وبه قال أبو حنيفة ومالك والمذهب عندنا أنه مندوب اليه فقط .

دليلنا حديث محمد بن طلحة الذي سقنا طرقه آتفا ؛ وهو يدل بمفهومه عن تمكينه صلى الله عليه وسلم الرجل المطعون بالقرن قبل البرء .

واستدل القائلون بالوجوب بحديث « اصبروا حتى يسفر الجرح » عندما طعن رجل حسان بن ثابت فاجتمعت الأنصار ليأخذ لهم النبي صلى الله عليه وسلم القصاص ؛ فقال انتظروا حتى يبرأ صاحبكم ثم أقتص لكم ؛ فبرئ حسان ثم عفا قال العلامة الشوكاني وهذا الحديث ان صح فحديث عمرو بن شعيب قرينة لصرفه عن معناه الحقيقي الى معناه المجازي ، كما أنه قرينة لصرف النهي المذكور في حديث جابر الى الكراهة .

وأما ما قيل من أن ظهور مفسدة التعجيل للنبي صلى الله عليه وسلم قرينة أن أمره الأنصار بالانتظار للوجوب ؛ لأن دفع المفسد واجب ؛ كما قال في ضوء النهار ؛ فيجاء عنه بأن محل الحجة هو اذنه صلى الله عليه وسلم قبل الاندمال ، وهو لا يأذن الا بما كان جائزا ، وظهور المفسدة غير قادح في الجواز المذكور ، وليس ظاهرها بكلية ولا أكثرى حتى تكون معلومة عند الاقتصاص قبل الاندمال ؛ لأن لفظ « ثم » يقتضى الترتيب ؛ فيكون النهي الواقع بعدها ناسخا للإذن الواقع قبلها .

إذا ثبت هذا فانه اذا قطع طرفه وأراد المجنى عليه أن يقتص فالمستحب له أن لا يقتص حتى تستقر الجناية بالاندمال أو السراية الى النفس ؛ فان عفا عن القود وطلب الأرش قبل الاستقرار فهل يعطى الأرش ؟ فيه قولان . (أحدهما) يعطى كما يجوز له استيفاء القصاص . (والثاني) لا يعطى لأن الأرش لا يستقر قبل الاندمال لأنه ربما سرى الى النفس فدخل في دينها أو يشارك غيره في الجناية فمات من الجميع ؛ فاذا قلنا : يعطى قبل الاندمال فكيف يعطى ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) يعطى أقل الأمرين من أورش الجنائية أو دية النفس ؛ لأن ما زاد على دية النفس لا يتيقن استقراره قبل الاندمال .

(والثاني) يعطى أورش الجنائية بالغاً ما بلغ ؛ لأنه قد وجب له في الظاهر ؛ فان اقتصر المجنى عليه قبل الاندمال ؛ ثم سرت الجنائية على المجنى عليه الى عضو آخر واندمل كانت السراية مضمونة بالدية .

وقال أحمد رحمه الله : لا تكون مضمونة لقوله صلى الله عليه وسلم : « اذهب فلا حق لك » ودليلنا أن هذه جنائية مضمونة كما لو لم يقتص ؛ والحديث محمول على أنه أراد صلى الله عليه وسلم لا حق لك في القصاص .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل اذا قتل بالسيف لم يقتص منه الا بالسيف لقوله تعالى : « فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » ولان السيف أوحى الآلات ، فاذا قتل به واقتص بغيره اخذ فوق حقه ، لان حقه في القتل وقد قتل وعذب ، فان أحرقه أو غرقه أو رماه بحجر ، أو رماه من شاهق أو ضربه بخشب ، أو حبسه ومنعه الطعام والشراب فهات ، فللولى أن يقتص بذلك لقوله تعالى « وان عاقبتم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به » ولما روى البراء رضى الله عنه « ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : من حرق حرقناه ومن غرق غرقناه » ولان القصاص موضوع على المماثلة والمماثلة ممكنة بهذه الاسباب ، فجاز أن يستوفى بها القصاص ، وله أن يقتص منه بالسيف ، لأنه قد وجب له القتل والتعذيب ، فاذا عدل الى السيف فقد ترك بعض حقه فجاز . فان قتله بالسحر قتل بالسيف ، لأن عمل السحر محرم فسقط وبقي القتل فقتل بالسيف .

وان قتله باللواط أو بسقى الخمر فيه وجهان :

(أحدهما) وهو قول ابى اسحاق أنه ان قتله بسقى الخمر قتله بسقى الماء . وان قتله باللواط ففعل به مثل ما فعله بخشبة ، لأنه تعذر مثاه حقيقة ففعل به ما هو أشبه بفعله .

(والثاني) أنه يقتل بالسيف لانه قتله بما هو محرم في نفسه فاققص

بالسيف كما لو قتله بالسحر ، وان ضرب رجلاً بالسيف فمات فضرب بالسيف فلم يموت كمر عليه الضرب بالسيف ، لأن قتله مستحق وليس ههنا ما هو أوحى من السيف فقتل به ، وأن قتله بمثقل أو رماه من شاهق أو منعه الطعام والشراب مدة ففعل به مثل ذلك فلم يموت ففيه قولان :

(أحدهما) يكرر عليه ذلك الى أن يموت كما قلنا في السيف .

(والثاني) أنه يقتل بالسيف ، لأنه فعل به مثل ما فعل وبهني ازهاق الروح فوجب بالسيف ، وان جنى عليه جناية يجب فيها القصاص بأن قطع كفه أو أوضح رأسه فمات فللولي أن يستوفى القصاص بما جنى فيقطع كفه ويوضح رأسه لقوله تعالى « والجروح قصاص » فان مات به فقد استوفى حقه ، وان لم يموت قتل بالسيف ، لأنه لا يمكن أن يقطع منه عضواً آخر ، لأنه يصير قطع عضوين بعضو وأيضاح موضحتين بموضحة ، وان جنى عليه جناية لا يجب فيها القصاص ، كالجائفة وقطع اليد من الساعد فمات منه ففيه قولان :

(أحدهما) يقتل بالسيف ولا يقتص منه في الجائفة ولا في قطع اليد من الساعد ، لأنه جناية لا يجب فيها القصاص فلا يستوفى بها القصاص كاللواط .

(والثاني) يقتص منه في الجائفة وقطع اليد من الساعد ، لأنه جهة يجوز القتل بها في غير القصاص ، فجاز القتل بها في القصاص ، كالقطع من المفصل وحز الرقبة ، فان اقتص بالجائفة أو قطع اليد من الساعد فلم يموت قتل بالسيف لأنه لا يمكن أن يجاف جائفة أخرى ، ولا أن يقطع منه عضو آخر فتصير جائفتان بجائفة ، وقطع عضوين بعضو) .

الشرح

حديث البراء بن عازب ذكره الحافظ في تلخيص الحبير في كتاب الجراح من باب ما جاء في التشديد في القتل الحديث ١٦٣١ « من حرق حرقناه ومن غرق أغرقناه » هكذا بالتضعيف في الماضي وبالهمز في المضارع وقال أخرجه البيهقي في المعرفة من حديث عمران بن نوفل بن زبير ابن البراء عن أبيه عن جده ، وقال : في الإسناد بعض من يجهل ، وانما قاله زياد في خطبته اهـ .

وقال في الدراية في تخريج أحاديث الهداية : حديث من غرق غرقناه . البيهقي من رواية عمران بن يزيد بن البراء عن أبيه عن جده بهذا وفيه : من حرق حرقناه ومن عرض عرضنا له . وفي اسناده من لا يعرف اهـ .

قلت وقد رجعت الى كتب الرجال فلم أجد ذكراً لعمران بن نوفل ، ولا نوفل بن زيد ولا زيد بن البراء ؛ ثم عدت الى الرواية الأخرى التي ذكرها في الدراية فلم أجد الا ذكر عمران بن يزيد موصوفاً بالجهالة ، أو مولى كان للقرشيين فيهم أما يزيد بن البراء فقد قال في التقريب « صدوق من الثالثة » .

أما الأحكام فإنه اذا قتل بالسيف لم يقتص منه الا بالسيف لقوله تعالى « فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » ولأنه أوحى الآلات ؛ وان حرفه أو غرفه أو رماد بحجر أو من شاقق فمات أو ضربه بخشبة أو حبسه ومنعه الطعام والشراب حتى مات ، فللولي أن يقتص منه بهذه الأشياء ؛ وبه قال مالك وأما أبو حنيفة فإنه يقول : هذه الجنائيات لا توجب القصاص الا التحريق بالنار فإنه يوجب القصاص ، ولكن لا يجوز أن يقتص منه الا بالسيف ، دليلنا قوله تعالى « من اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » ولحديث « أن يهودياً رض رأس جارية من الأنصار بين حجرين فوجدت وبها رمل ؛ فقيل من فعل بك هذا ؟ فلان ؟ فأومأت أن لا الى أن سئلت عن اليهودي فأومأت برأسها أي نعم ، فأخذوا اليهودي فاعترف ، فأمر به النبي صلى الله عليه وسلم فرضخ رأسه بين حجرين » ولأنها آلة يجوز بها قتل المشركين فجاز استيفاء القصاص بها كالسيف وللولي أن يقتله بالسيف لأنه أوحى وأروح من التعذيب .

أما اذا قتله بالسحر فإنه يقتله بالسيف لأن السحر ليس سلاحاً في الاسلام لقتال المشركين ؛ وليس آلة للقصاص وليس له مثله .

أما اذا قتله باللواط فهل يجب فيه القصاص ؟ فيه وجهان حكاهما أصحابنا الخراسانيون (أحدهما) لا يجب فيه القصاص ، لأن المقصود به طلب اللذة فكان عمداً خطأ (والثاني) وهو قول البغداديين - وهو الأصح - أنه يجب به القصاص لأنه قتله بما يقتل مثله غالباً فوجب عليه القصاص ؛ كما لو قتله بالسيف . فعلى هذا في كيفية استيفاء القصاص منه وجهان :

(أحدهما) يقتل بسيف لأن اللواط محرم فقتل بالسيف كالسحر .

(والثاني) يعمل به مثل ما عمل بخشبة الى أن يموت ، لأنه أقرب الى فعله ، وان قتله بشرب الخمر وجب عليه القصاص ، وكيف يستوفي منه القصاص ؟ فيه وجهان (أحدهما) يقتل بالسيف لأن الخمر محرم فهو كالسحر (والثاني) يقتل بشرب الماء لأنه أقرب الى فعله .

فأما حديث « لا قود الا بالسيف » فقال أحمد : ليس بجيد ؛ هكذا نقله ابن قدامة في المعنى .

إذا ثبت هذا فإنه ان ضربه بالسيف فلم يمت فإنه يوالى عليه الضرب الى أن يموت لأنه أوحى الآلات ؛ وان فعل به مثل ما فعل به من الضرب بالمثل والرمي من شاهر أو منعه من الطعام والشراب مثل الذي منعه فلم يمت ففيه قولان (أحدهما) يكرر عليه ذلك الى أن يموت ؛ كما قلنا في السيف .

(والثاني) لا يكرر عليه ذلك بل يقتله بالسيف لأنه قد فعل به مثل ما فعل به ؛ ولم يبق الا ازهاق الروح فوجب بالسيف ؛ وان جنى عليه جناية يجب فيها القصاص بأن أرضخ رأسه أو قطع يده أو رجله من المفضل فمات فللمجنى عليه أن يرضخ رأسه ويقطع يده .

وقال أبو حنيفة : ليس له قطع الطرف ؛ وهو احدي الروايتين عن أحمد ؛ لأن ذلك يفضى الى الزيادة على ما جناه الأول ، والقصاص يعتمد المماثلة ، فمتى خيف فيه الزيادة سقط ؛ كما لو قطع يده من نصف الذراع والرواية الثانية عن أحمد يجب القصاص في الطرف فان مات به والا ضربت عنقه .

قلت هذا هو مذهبن لأنه ليس بزيادة لأن قوات النفس بسرابة فعله وسرابة فعله كفعله ، فأشبه ما لو قطعه ثم قتله ؛ ولأن زيادة الفعل في الصورة محتمل في الاستيفاء ، كما لو قتله بضربه فلم يمكن قتله في الاستيفاء الا بضربتين ؛ فان جنى عليه جناية مثل أن هشم رأسه أو أجافه أو قطع يده من بعض الساعد أو العضد فمات ففيه قولان :

(أحدهما) لا يجوز له الاقتصاص بهذه الجنايات بل يقتله بالسيف لما روى العباس بن عبد المطلب أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « ليس في المنقلة قصاص » ولأنها جناية لا يجب بها القصاص إذا لم تسر إلى النفس ، فلم يجب بها القصاص وإن سرت إلى النفس كاللواط (والثاني) يجوز له الاقتصاص به لقوله تعالى « فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » ولقوله تعالى « والجروح قصاص » ولأنها جراحة يجوز لها قتل المشرك فجاز استيفاء القصاص بها كالقتل بالسيف ، فعلى هذا إذا فعل به مثل ما فعل به فلم يمت قتله بالسيف لأنه قد فعل به مثل ما فعل به ، ولم يبق إلا أزهاق الروح فكان بالسيف .

فرع إذا أوضحت بالضرب بالسيف أو بالرمل بالحجر لم يوضحه بضر السيف أو بالرمل بالحجر ، بل يوضحه بحديدة ماضية بعد أن يضبط الجاني ؛ لأنه يستوفي منه أكثر مما جناه .

مسألة إذا جنى عليه جناية ذهب بها ضوء العين نظرت فإن كانت جناية لا يجب فيها القصاص كالهائسة والمنقلة لم يقتص منه بالهائسة والمنقلة لأنه لا يجب فيها القصاص ، ولكن يذهب ضوء العين بكافور يطرح في العين أو بادئاً حديدة حامية إليها ، لأن ذلك أسهل ما يمكن ، ولا يقلع الحدقة لأنه لم يقلع حدقته ، وإن كانت جناية يجب فيها القصاص كالموضحة اقتص منه في الموضحة ، فإن ذهب ضوء العين فقد استوفى حقه ، وإن لم يذهب الضوء عولج الضوء با يذهب بالكافور أو بادئاً الحديدة الحامية من العين على ما مضى .

وإن لطمه فأذهب ضوء عينه فهل له أن يلطمه ؟ اختلف أصحابنا فيها فقال الشيخ الإمام أبو إسحاق المروزي (١) ليس له أن يلطمه ، وإنما يعالج أذهب الضوء بما ذكرناه لما روى يحيى بن جعدة أن أعرايباً قدم بجلوبة

(١) إذا قال النووي (الإمام) وأطلق انصرف إلى امام الحرمين أبي المعالي الجويني ، وإذا قال الشيخ أبو إسحاق الشيرازي (الإمام أو الشيخ الإمام) وأطلق انصرف ذلك إلى الشيخ أبي إسحاق المروزي .

(وهو ما يجلب للبيع من بعيد وضبطها بعض الفقهاء بحلوبة) له الى المدينة فساومه فيها مولى لعثمان فنازعه فلطمه فقفاً عينه ، فقال له عثمان : هل لك أن أضعف لك الدية وتعفو ؟ فأبى فرفعهما الى على فقضى بما حكاه المصنف . وقد كانت المرايا تصنع من الحديد المصقول يتراءى فيها الإنسان وجهه ؛ ولأن اللطم لا يمكن اعتبار المماثلة فيه . ولهذا لو انقرد بأذهاب الضوء لم يجب فيه القصاص وقال الشيخ أبو حامد الإسفرايينى يطمه كما لطمه ؛ وهو المنصوص فيه الأم ، فان ذهب ضوء عينه فقد استوفى حقه وان لم يذهب الضوء عولج بما يذهب الضوء لقوله تعالى « فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » .

قال الشافعى : فان لطمه الجاني فأذهب ضوء عينه وابيضت عينه وشخصت يعنى ارتفعت ؛ فانه يطمه مثله ، فان أذهب ضوء عينه فايضت وشخصت فقد استوفى حقه ، وان لم تبيض ولم يشخص - فان أمكن معالجة العين حتى يبيض ويشخص - فعل ؛ وان لم يمكن فلا شيء عليه ؛ لأن الجناية انما هي ذهاب العين . فأما البياض والشخوص فانما هو شين . والشين لا يوجب شيئا ، كما لو شججه موضحة فاقنص منه مثلها ثم برىء - أى المجنى عليه - وبقي عليه شين وبرىء رأس الشاج ولا شين عليه ، فانه لا يجب له شيء فكذلك هذا مثله . وان قلع عينه بأصبعه - فان قلع المجنى عليه عينه بحديدة جاز - لأنه أوحى وان أراد أن يقلع عينه بأصبعه ففيه وجهان .

(أحدهما) له ذلك لقوله تعالى « فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » .

(والثانى) ليس له ذلك لأنه لا يمكن اعتبار المماثلة فيه .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان أوضح رأسه بالسيف اقتص منه بحديدة ماضية كالموسى ونحوه ، ولا يقتص منه بالسيف لأنه لا يؤمن أن يشم العظم .

فصل وان جنى عليه جناية ذهب منها ضوء عينيه نظرت - فان كانت جناية لا يجب فيها القصاص كالهاشمة - عولج بما يزيل ضوء العين من كافور يطرح في العين أو حديدة حامية يقرب منها ، لأنه تعذر استيفاء القصاص فيه بالهاشمة ولا يقلع الحديقة لأنه قصاص في غير محل الجناية فبدل الى أسهل ما يمكن كما قلنا في القتل باللواط ، وان كانت جناية يمكن فيها القصاص كالموضحة اقتص منه فان ذهب الضوء فقد استوفى حقه ، وان لم يذهب عولج بما يزيل الضوء على ما ذكرناه في الهاشمة ، وان لطمه فذهب الضوء فقد قال بعض أصحابنا : انه يلطم كما لطم فان ذهب الضوء فقد استوفى حقه ، وان لم يذهب عولج على ما ذكرناه ، وقال الشيخ الإمام : ويحتمل عندي أنه لا يقتص منه باللطمة بل يعالج بما يذهب الضوء على ما ذكرناه في الهاشمة . والدليل عليه ما روى يحيى بن جعدة أن أعرابيا قدم بحلوبة له الى المدينة فساومه فيها مولى لعثمان بن عفان رضى الله عنه ، فنازعه فلطمه ففقا عينه ، فقال له عثمان : هل لك أن أضعف لك الدية وتعفو عنه ؟ فأبى فرفعهما الى على ، فدعا على رضى الله عنه بمرأة فأحماها ثم وضع القطن على عينه الأخرى ، ثم اخذ المرأة بكلتيني فادناها من عينه حتى سال انسان عينه « ولأن اللطم لا يمكن اعتبار المائلة فيه ، ولهذا لو انفرد من اذهاب الضوء لم يجب فيه القصاص ، فلا يستوفى به القصاص في الضوء كالهاشمة .

وان قلع عين رجل بالأصبع فأراد المجنى عليه أن يقتص بالأصبع ففيه وجهان : (أحدهما) أنه يجوز لأنه يأتي على ما تأتي عليه الحديدية مع المائلة (والثاني) لا يجوز لأن الحديدية أرجى فلا يجوز بغيره) .

الشرح اذا وجب له القصاص بالسيف فان الحاكم يمكن الولي من ضرب عنق الجاني ؛ فان ضرب عنقه بالسيف فأبانه فقد استوفى حقه ؛ وان ضربه في غير العنق ؛ فان مات فقد استوفى حقه ، وان لم يمتم سئل عن ذلك ؛ فان قال تعمد ضرب ذلك الموضع عزره الحاكم لقوله تعالى « فلا يسرف في القتل انه كان منصوراً » معناه لا يمثل به في القتل ؛ وقيل معناه لا يقتل غير قاتله ويؤمر أن يوكل من يقتص له ولا يلزمه ضمان ؛ لأن له اتلاف جملته .

وان قال أخطأت - فان ضرب موضعاً يجوز أن يخطيء في مثله ، مثل أن يصاب الكتف وما يلي الرأس من العنق فالقول قوله مع يمينه ، لأن ما يدعيه ممكن ولا تعزيز عليه ، وان أصاب موضعاً لا يجوز أن يخطيء في مثله ، مثل أن ضرب وسط رأسه وظهره أو رجله لم يقبل قوله ، لأنه خلاف الظاهر ويعزر ولا يضمن أيضاً ، فان قال لا أحسن الاقتصاص أمرنا بالتوكيل . وان قال أنا أحسن وطلب أن يقتض بنفسه فقد قال الشافعي رضي الله عنه في موضع ليس له ذلك ويؤمر بالتوكيل . وقال في موضع يمكن نائباً من الاقتصاص ؛ فاختلف أصحابنا فيه ؛ فمنهم من قال فيه قولان : (أحدهما) لا يمكن لأنه لا يؤمن مثل ذلك منه (والثاني) يمكن لأن الظاهر أنه لا يعود الى مثله ؛ ومنهم من قال ليست على قولين ، وانما هي على اختلاف حالين ، فحيث قال : يؤمر بالتوكيل أراد اذا كان لا يحسن ولا يوجد منه قبل ذلك ، وحيث قال يمكن أراد به اذا علم منه أنه يحسن الاستيفاء .

فرع وان وجب له القصاص في أئمة فاقصص في أئمتين - فان كان غامداً - وجب عليه القصاص ؛ وان كان مخطئاً وجب عليه الأرش دون القود وان استوفى أكثر من حقه باضطراب الجاني لم يلزم المقتص شيء ، لأنه حصل بفعل الجاني فهدر .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان وجب له القصاص بالسيف فضربه فأصاب غير الموضع وادعى أنه أخطأ - فان كان يجوز في مثله الخطأ - فالقول قوله مع يمينه ، لأن ما يدعيه محتمل . وان كان لا يجوز في مثله الخطأ لم يقبل قوله ولا يسمع فيه يمينه ، لأنه لا يحتمل ما يدعيه ، وان أراد أن يعود ويقتص فقد قال في موضع لا يمكن ، وقال في موضع : يمكن .

ومن أصحابنا من قال : هما قولان (أحدهما) لا يمكن لأنه لا يؤمن مثله في الثاني (والثاني) أنه يمكن لأن الحق له ، والظاهر أنه لا يعود الى مثله . ومن أصحابنا من قال ان كان يحسن مكن لأن الظاهر أنه لا يعود الى مثله ، وان لم يحسن لم يمكن لأنه لا يؤمن أن يعود لمثله . وحمل القولين على هذين الحالين وان وجب له القصاص في موضحة فاستوفى أكثر من حقه أو وجب له القصاص

في تملة فقطع أنمطين - كان عامداً - ووجب عليه القود في الزيادة ، وإن كان خطأ
وجب عليه الأرش ، كما لو فعل ذلك في غير القصاص ، وإن استوفى أكثر من
حقه باضطراب الجاني لم يلزمه شيء ، لأنه حصل بفعله فهدر .

فصل ان اقتص من الطرف بحديدة مسمومة فمات لم يجب عليه
القصاص لأنه تلف من جائز وغير جائز ، ويجب نصف الدية لأنه هلك من مضمون
وغير مضمون فسقط النصف ووجب النصف) .

الشرح اذا وجب له القصاص في اليمين فقال المقتص للجاني :
أخرج يمينك لأقطعها ؛ فأخرج الجاني يساره فقطعها المقتص ، نظرت في
الجاني - فان قال : تعمدت اخراج اليسار وعلمت أن قطعها لا يجزىء عن
اليمن فلا قود على المقتص ولا دية ، سواء علم المقتص أنها اليسار أو لم
يعلم ، لأنه قطعها ببذل صاحبها فهو كما لو قال : اقطع يدي فقطعها ، غير
أن المقتص ان كان عالماً بأنها اليسار عزز لأنه فعل فعلاً محرماً ، وإن لم يعلم
لم يعزر ؛ وسواء أذن الجاني في قطعها أو قال له المقتص : أخرج يمينك
لأقطعها فأخرج يساره وهو ساكت ومدها فقطعها المقتص لأنه بذلها باخراجها
إليه لا على سبيل العوض ، والفعل في ذلك يقوم مقام النطق ، كما لو دفع
إلى رجل صرة وقال ارمها في البحر فأخذها .

ضمان عليه : وكذلك لو قال : ادفع إلى صرتك لأرميها في البحر فدفعها
إليه وهو ساكت فرماها فهو ضمان عليه ، وكما لو قدم إليه طعاماً وقال : كله ،
وهو كما لو استدعى منه الطعام فقدمه إليه فأكله ، فان مات المقطوع يساره
من قطعها ، فلا قود على المقتص .

وقال ابن الصباغ : ولا يجب عليه دية النفس ، وهل تجب الكفارة على
المقطوعة يساره ؟ قال المسعودي : فيه وجهان بناء على الوجهين فيمن قتل
نفسه . وطريقة أصحابنا البغداديين أن من قتل نفسه تجب عليه الكفارة وجهاً
واحداً فعلى هذا يجب عليه الكفارة ها هنا .

وان قال المقتص منه : وقع في سمعي أنه قال : أخرج يسارك فأخرجها ،
أو سمعت أنه قال : أخرج يمينك ، ولكن دهشت فأخرجت اليسار وطلنتها

اليمين : وأخرجت اليسار عامداً لكن ظننت أن قطعها يجزىء عن اليمين ظنرت في المقتص فان لم يعلم أنها اليسار فلا قود عليه للشبهة . وهل تجب عليه الدية ؟ فيه وجهان (أحدهما) لا تجب عليه الدية لأنه قطعها ببذل صاحبها ، فهو كما لو قال : اقطع يدي فقطعها (والثاني) تجب عليه الدية ، وهو الأصح لأن الجاني بذل لتكون يساره عوضاً عن اليمين ، فاذا لم يقطع عنها وجب له قيمتها ، كما لو باع سلعة بيعاً فاسداً وسلمها الى المشتري وتلفت .

وان كان المقتص عالماً بأنها اليسار فهل يجب عليه القود في يساره ؟ فيه وجهان قال أبو حفص بن الوكيل : يجب عليه القصاص لأنه قطع يداً غير مستحقة له مع العلم بتحريمها .

وقال أكثر أصحابنا : لا يجب عليه القصاص - وهو الأصح - لأنه قطعها ببذل صاحبها ، ويجب عليه ديته ، لأن صاحبها بذلها لتكون عوضاً على اليمين فاذا لم يقطع وجب له قيمتها ، كما لو باع سلعة فاسدة وقبضها المشتري وتلفت منه .

اذا ثبت هذا فان القصاص باق للمقتص في يمين الجاني لأنه لم يسقط حقه عنها . قال الشافعي رحمه الله : لا يقتص منه في اليمين حتى يندمل يساره ، وقال فيمن قطع يدي رجل أو رجله دفعة واحدة أنه تقطع يده به أو رجله في وقت واحد ، فمن أصحابنا الخراسانيين من جعل المسألتين على قولين ، ومنهم من حملهما على ظاهرهما ، ولم يذكر أصحابنا البغداديون غيره ، وفرق بينهما بأنه اذا قطع يد رجل أو رجله فقد جمع عليه بين أثنين فجاز له أن يجمع عليه بينهما . وها هنا الجاني لم يجمع عليه بين أثنين فلا يجوز له أن يجمع عليه بينهما .

فان قيل : أليس لو قطع يمين ويسار آخر يؤخذ القصاص عليه في احدهما الى اندمال الأخرى .

قلنا : الفرق بينهما أن القطعين مستحقان قصاصا فلهذا جمعنا بينهما . وها هنا أحدهما غير مستحق عليه فلم يجمع بينهما ، وان سرى قطع اليسار

الى نفس الجاني في الموضع الذي قال ظننتها اليمين وظننت أن قطعها يجزى
عن اليمين .

قال ابن الصباغ فانه يجب على المقتص دية كاملة ، وقد تعذر عليه
القصاص في اليمين فيجب دية يده فيقاص بها مما عليه .

قال : وحكى عن الشيخ أبي حامد أنه قال : عندي أنه استوفى حقه من
اليمين بتلفه كما لو كان قصاص في اليد فقطعها ثم قتله .

ووجه الأول أن حقه في قطع اليد ولم يحصل ، وانما قتله فقد ضمنها مع
النفس بالدية .

قال ابن الصباغ : ويلزمه أن يقول فيه : اذا بذلها مع العلم بها وسرت
أيضاً ، أن يكون مستوفياً لليمين ، لأن البدل فيما استحق اتلافه لا يمنع
استيفاء الحق ، وانما تكون سرايتها هدرأ فيما لا يستحقه .

مسألة اذا اختلفا فقال المقتص : بذلت اليسار وأنت عالم بأنها
اليسار وأنه لا يجزى قطعها عن اليمين ، وقال الجاني بذلتها ولم أعلم أنها
اليسار أو لم أعلم أن قطعها لا يجزى عن اليمين فالقول قول الجاني مع
يمينه لأنه أعلم بنفسه ، وان حلف كان الحكم فيه حكم ما لو صادقه المقتص
على أنه بذلها ولم يعلم أنها اليمين ، وان نكل الجاني حلف المقتص وكان
الحكم فيه حكم ما لو أقر الجاني أنه بذلها مع علمه أنها اليسار وأنه لا يجزى
قطعها عن اليمين ، فاذا وجب له القصاص في اليمين فاتفقا على أن يقتص منه
باليسار بدلا عنها لم يقع عن اليمين ، لأن ما لا يجوز قطعه بالشرع لا يجوز
بالتراضى ، كما لو قتل غير القاتل برضاه ولا قصاص على المقتص لأنه قطعها
ببذل صاحبها ويجب عليه دية اليسار ، فان كانا عالمين بأن ذلك لا يجوز
أثما ، وان كانا جاهلين لم يأتثما ، وان كان أحدهما عالما والآخر جاهلا أثم
العالم منهما . وهل يسقط حق المقتص من القصاص في اليمين ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) يسقط لأنه لما رضى بأخذ اليسار عن اليمين صار ذلك عفواً
منه عن اليمين . فعلى هذا يجب عليه دية يده وله دية يده فيتقاصان ان استويا ،

وان تفاضلا بأن كان أحدهما رجلا والآخر امرأة ، أو كان المقتص مسلماً
والجاني كافراً رجع من له الفضل بما له من الفضل •

(والثاني) لا يسقط حقه من القصاص في اليمين ، لأنه انما رضى
بإسقاط حقه من القصاص بأن يكون اليسار بدل اليمين ، فإذا لم يصح أن
يكون بدلا عنها كان حقه باقياً في المبدل كما لو صالح على الإنكار ، فعلى
هذا ليس له أن يقتص في اليمين إلا بعد اندمال اليسار ، قال ابن الصباغ :
والأول أصح لأن غرضه قد حصل له وهو القطع •

فرع إذا كان المقتص منه مجنوناً والمقتص عاقلاً فقال له :
أخرج يمينك فأخرجها المجنون فقطعها فقد استوفى حقه ، لأن المقتص من
أهل الاستيفاء ، وإن كان المقتص منه ليس من أهل البذل والاعتبار
بالمقتص ، فإن قال المقتص : أخرج يمينك فأخرج المجنون يساره فقطعها
المقتص - فإن كان المقتص عالماً أنها اليسار - وجب عليه القصاص في اليمين ،
وإن كان المقتص غير عالم بأنها اليسار لم يجب عليه القصاص في اليسار
للتشبهة ولكن عليه دية اليسار ، لأن بذل المجنون لا يصح ، وله القصاص
في اليمين فلا يقطعها حتى تندمل يساره ، وإن كان المقتص منه عاقلاً والمقتص
مجنوناً ، فقال المجنون أخرج يمينك لأقطعها فأخرجها العاقل باختياره فقطعها
المجنون لم يضر مستوفياً ، لأنه ليس من أهل الاستيفاء ولا ضمان عليه لأنه
قطعها ببذل صاحبها ووجب للمجنون على العاقل دية يمينه لأن يمينه
قد زالت •

وان أخرج اليه العاقل يساره فقطعها المجنون هدرت اليسار وكان حق
المجنون باقياً في القصاص في اليمين •

وأما اذا أكرهه المجنون فقطع يمينه فهل يصير مستوفياً لحقه ؟ فيه
وجهان مضى ذكرهما في الصبي الصحيح ، لأنه لا يصير مستوفياً ، فإن قلنا
انه يصير مستوفياً فلا كلام • وان قلنا لا يصير مستوفياً كان للمجنون دية
يده على الجاني ووجب للجاني دية يده •

فان قلنا ان عمد المجنون عمد وجبت الدية في ماله ، وان قلنا ان عمده خطأ وجبت على عاقلته . وان كان المقتص والمقتص منه مجنونين وكان القصاص في اليمين فقطع المقتص يمين المقتص منه فهل يصير مستوفياً لحقه ؟ على الوجهين ، سواء قطعها ببذل المقتص منه أو أكرهه ، لأن بذله لا يصح ، فان قلنا : يصير مستوفياً فلا كلام . وان قلنا لا يصير مستوفياً وجب للمقتص دية يده في مال الجاني ، ويجب للجاني دية يده .

فان قلنا : ان عمد المجنون عمد وجبت في ماله ، وان قلنا ان عمده خطأ وجبت على عاقلته . وان قطع المقتص يسار الجاني وجب ضمانها بالدية ، سواء قطعها ببذل صاحبها أو بغير بذله لأنه لا يصح بذلك ؛ وفي محل وجوبها القولان في جنايته هل هي عمد أو خطأ ؟ ويبقى للمقتص القصاص في اليمين ولا يقتص من الجاني حتى تندمل يساره .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل واذا وجب له القصاص في يمينه فقال : أخرج يمينك فأخرج اليسار من كم اليمين فقطعها ، فان قال : تعمدت اخراج اليسار وعلمت أنه لا يجوز قطعها عن اليمين لم يجب على القاطع ضمان ، لأنه قطعها ببذله ورضاه . وان قال ظننتها اليمين أو ظننت أنه يجوز قطعها عن اليمين نظرت في المستوفى ، فان جهل أنها اليسار لم يجب عليه القصاص لأنه موضع شبهة ، وهل يجب عليه الدية ؟ فيه وجهان :

(احدهما) لا تجب عليه لانه قطعها ببذل صاحبها .

(والثاني) يجب وهو المذهب ، لانه بذل على ان يكون قوضاً عن اليمين ، فاذا لم يصح العوض وتلف العوض وجب له بدله ، كما لو اشترى سلعة بعوض فاسد وتلف عنده ، فان علم أنه اليسار وجب عليه ضمانه ، وفيما يضمن وجهان :

(احدهما) وهو قول أبي حفص بن الوكيل أنه يضمن بالقود لانه تعمد قطع يد محرمة .

(والثاني) وهو المذهب انه لا يجب القود ، لانه قطعها ببذل الجاني ورضاه

وتلزيمه الدية لأنه قطع يداً لا يستحقها مع العلم به ، فإن وجب له التودد في اليمين فصالحه على اليسار لم يصح الصلح ، لأن الدماء لا تستباح بالعوض ، وهل يسقط القصاص في اليمين ؟ فيه وجهان :

• (أحدهما) يسقط لأن عدوله الى اليسار رضا بترك القصاص في اليمين .

(والثاني) أنه لا يسقط لأنه أخذ اليسار على أن يكون بدلا عن اليمين ولم يسلم البديل فبقى حقه في البديل . فاذا قلنا لا يسقط القصاص فله على المنتص دية اليسار وللمنتص عليه القصاص في اليمين ، وأن قلنا : أنه يسقط القصاص فله دية اليمين وعليه دية اليسار .

وان كان القصاص على مجنون فقال له المجنى عليه : أخرج يمينك فأخرج يساره فقطعها وجب عليه القصاص ان كان عالماً أو الدية ان كان جاهلاً ، لأن بطل المجنون لا يصح فصار كما لو بدأ بقطعه) .

الشرح
إذا قطع رجل يد رجل فاقتص المجنى عليه من الجاني فاندملت يد المجنى عليه ومات الجاني هدر دمه . وبه قال الحسن وابن سيرين ومالك وأحمد وإسحاق وابن المنذر وأبو يوسف ومحمد . وقال عطاء وطاوس والزهرى وأبو حنيفة : يكون على المجنى عليه دية كاملة .

دليلنا ما روى عن عمر وعلى رضى الله عنهما أنهما قالوا : « من مات من حد أو قصاص فلا دية له » (١) ولا مخالف لهما في الصحابة رضى الله عنهم . ويثبت أنه إجماع ، ولأنه جرح مباح غير مجتهد فيه فلم تكن سرايته مضمونة كالقطع في السرقة ، فقولنا مباح احتراز من القطع بغير حق .

وقولنا « غير مجتهد فيه » احتراز من المولى عليه إذا كانت به أكلة أو سلعة فاجتهد الإمام في قطعها فمات منه .

وان قلنا يد رجل فقطع المجنى عليه يد الجاني ثم سرى القطع الى نفس المجنى عليه كانت السراية الى نفس الجاني قصاصاً ، لأن السراية في النفس لما كانت كالجناية في إيجاب القصاص كانت كالجناية في استيفاء القصاص ،

(١) رواه سعيد بن منصور

فإن كانت بحالها إلا أن الجاني مات من القطع أولاً ثم مات المجنى عليه بعده من القطع ففيه وجهان (أحدهما) أن السراية إلى نفس الجاني تكون قصاصاً لأن نفسه خرجت مخرج القصاص فكانت قصاصاً ، كما لو مات المجنى عليه ثم مات الجاني (والثاني) أن السراية إلى نفس الجاني لا تكون قصاصاً ، وهو الأصح لأن السراية سبقت وجوب القصاص فلم يقع قصاصاً وإنما تكون السراية هدراً ، فعلى هذا يجب للمجنى عليه في مال الجاني نصف الدية ، لأنه قد أخذ يبدأ بنصف الدية ، وإن كانت اليد موضحة أخذ منه تسعة أعشار الدية ونصف عشرها لأنه أخذ منه ما يساوي نصف عشر الدية .

مسألة قوله من وجب عليه قتل بكفر أو ردة إلخ ، فجملة ذلك أنه إذا وجب عليه قتل بقصاص أو كفر أو زنا أو التجأ إلى الحرم قتل ولم يمنع الحرم منه . وقال أبو حنيفة : لا يستوفى منه القصاص ولا الرجم في الحرم ، ولكن لا يباع ولا يشتري ولا يكلم حتى يخرج من الحرم ويستوفى منه القصاص والحد دليلنا قوله تعالى « وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس » ولم يفرق ، وقوله تعالى « فاقتلوهم حيث تقتلوهم » وهذا عام لأنه قتل لا يوجب الحرم ضمانه فلم يسمع منه كقتل الحية والعقرب فيه احتراز من قتل الصيد .

فرع إذا قتل رجل رجلاً عمداً فمات القاتل قبل أن يقتص منه ولي المقتول أو قتله رجل غير ولي المقتول وجبت دية المقتول في مال القاتل ، وبه قال أحمد . وقال أبو حنيفة يسقط حقه ، دليلنا قوله صلى الله عليه وسلم « فمن قتل بعده قتيلاً فأهله بين خيرتين إن أحبوا قتلوا وإن أحبوا أخذوا الدية » .

وقوله « بين خيرتين » أي شيئين إذا تعذر أحدهما تعين له الآخر ، كما قلنا في كفارة اليمين ، وإن وجب له القصاص في طرف فزال الطرف قبل استيفاء القصاص كان له أرش الطرف في مال الجاني لما ذكرناه في النفس والله أعلم .

قال المصنف رحمه الله تعالى

باب العفو عند القصاص

ومن وجب عليه القصاص وهو جائز التصرف فله أن يقتص وله أن يعفو على المال ، لما روى أبو شريح الكعبي ((أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ثم أنتم يا خزاعة قد قتلتي هذا القتل من هذيل ، وأنا والله عاقاة ، فمن قتل بعده فتيلة فاهله بين خيرتين ، أن أحبوا قتلوا وأن أحبوا أخذوا الدية)) فإن عفا مطلقا بيننا على ما يجب بقتل العمد وفيه قولان :

(أحدهما) أن موجب قتل العمد القصاص وحده ولا تجب الدية إلا بالاختيار . والدليل عليه قوله عز وجل ((كتب عليكم القصاص في القتلى ، الحر بالحر والعبد بالعبد)) ولأن ما ضمن بالبدل في حق الأدمي ضمن ببذل معين كالمال .

(والقول الثاني) أن موجه أحد الأمرين من القصاص أو الدية ، والدليل عليه أن له أن يختار ما شاء منهما ، فكان الواجب أحدهما كالأهدى والطعام في جزاء الصيد ، فإذا قلنا : أن الواجب هو القصاص وحده فعفا عن القصاص مطلقا سقط القصاص ولم تجب الدية ، لأنه لا يجب له غير القصاص وقد أسقطه بالعفو ، وإن قلنا : أنه يجب أحد الأمرين فعفا عن القصاص وجبت الدية ، لأن الواجب أحدهما ، فإذا ترك أحدهما وجب الآخر ، وإن اختار الدية سقط القصاص وثبت المال ولم يكن له أن يرجع إلى القصاص ، وإن قال : اخترت القصاص فهل له أن يرجع إلى الدية ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) له أن يرجع لأن القصاص أعلى ، فجاز أن ينتقل عنه إلى الأدنى . (والثاني) ليس له أن يرجع إلى الدية لأنه تركها فلم يرجع إليها كالقصاص ، فإن جنى عبد على رجل جنابة توجب القصاص فاشتره بارش الجنابة سقط القصاص لأن عدوله إلى الشراء اختيار المال . وهل يصحح الشراء ؟ ينظر فيه ، فإن كانا لا يعرفان عدد الإبل وأسنانها لم يصح الشراء لأنه بيع مجهول ، فإن كانا يعرفان العدد والأسنان ففيه قولان :

(أحدهما) لا يصح الشراء ، لأن الجهل بالصفة كالجهل بالعدد والسنن ، كما قلنا في السلم .

(والثاني) أنه يصح لأنه مال مستقر في الذمة تصح المطالبة به ، فجاز البيع به كالعوض في القرض .

فصل فان كان القصاص لصغير لم يجز للولى أن يعفو على غير مال لأنه تصرف لا حظ للصغير فيه ، فلا يملكه الولى كهبة ماله ، وان اراد أن يعفو على مال - فان كان له مال او لة من ينفق عليه - لم يجز العفو لأنه يفوت عليه القصاص من غير حاجة ، وان لم يكن له مال ولا من ينفق عليه ففيه وجهان (أحدهما) يجوز العفو على مال لحاجته الى المال ليحفظ حياته (والثانى) لا يجوز وهو المنصوص لأنه يستحق النفقة فى بيت المال ، ولا حاجة به الى العفو عن القصاص ، وان كان المقتول لا وارث له غير المسلمين كان الامر الى السلطان ، فان رأى القصاص اقتضى ، وان رأى العفو على مال عفا ، لان الحق للمسلمين فوجب على الامام أن يفعل ما يراه من المصلحة ، فان ان أن يعفو على غير مال لم يجز لأنه تصرف لا حظ فيه للمسلمين فلم يملكه) .

الشرح حديث أبى شريح الكعبى مضى تخريجه مع ترجمة راويه آتفا •

أما الأحكام فانه اذا قتل غيره عمدا وهما متكافئان فما الذى يجب على القاتل ؟ فيه قولان (أحدهما) أن الواجب عليه هو القود وحده ، وإنما الدية تجب بالعفو بدلا عنه ، وهو قول أبى حنيفة ، وهو اختيار القاضى أبى الطيب لقوله تعالى « كتب عليكم القصاص فى القتلى » الى قوله « فمن عفى له من أخيه شىء فاتباع بالمعروف وأداء اليه باحسان » فموضع الدليل أنه قال « كتب عليكم القصاص » ولم يذكر الدية فعلم أنها لم تجب بالقتل ، وأيضا فانه قال « فمن عفى له من أخيه شىء فاتباع بالمعروف » فأمره باتباع الدية اذا عفا عن القود فعلم أن الدية تجب بالقود لا بالقتل . ولأن ما ضمن بالبدل فى حق الآدمى ضمن يبدل معين كالمال وقولنا ضمن يبدل احتراز من العين المعضوبة اذا كانت باقية ، وقولنا فى حق الآدمى احتراز من جزاء الصيد •

والقول الثانى : أن الواجب عليه أحد شيئين : القود أو الدية ، فان استتاد الولى علمنا أن الواجب كان هو القود ، وان عفا عن القود على الدية علمنا أن الواجب كان هو الدية ، وهو اختيار الشيخ أبى حامد لقوله صلى الله عليه وسلم « فمن قتل بعمه قتيلا فأهله بين خيرتين ، ان أحبوا قتلوا وان أحبوا أخذوا الدية » فخيرهم بين القود والدية ، فعلم أنهما سواء فى الوجوب •

إذا تقرر هذا فقال الولي عفوت عن القود الى الدية سقط القود ووجبت
الدية على القولين .

وان قال : عفوت عن القود والدية سقطا جميعاً على القولين ، وان قال
عفوت عن القود وأطلق ، فان قلنا : ان الواجب بقتل العمدة أحد شيئين وجبت
الدية لأنها واجبة لم يعف عنها . وان قلنا الواجب القود وحده ، ففيه
طريقان ، من أصحابنا من قال فيه قولان . فمنهم من يحكيهما وجهين
(أحدهما) لا تجب الدية لأنها لا تجب على هذا إلا باختياره لها ولم يخترها
فلم تجب (والثاني) تجب الدية لثلاث تهذر الدماء ، والأول أصح ، ومنهم من
قال : لا تجب الدية قولاً واحداً ، وهو قول أبي اسحاق المروزي والمصنف لما
ذكرناه لأول ، فان قال : عفوت عن القود الى الدية ، أو قال : عفوت عن
القود ولم يقل الى الدية . وقلنا : تجب الدية ثم أراد أن يطالبه بالقود لم
يكن له ، لأنه قد سقط ، وان قال عفوت عن الدية فان قلنا الواجب هو
القصاص وحده لم يصح عفو ، وكان له أن يقتص ، فان عفا عن القود بعد
ذلك أو على الدية أو عفا مطلقاً وقلنا تجب الدية بالإطلاق استحق الدية . لأن
عفو الأول عنها كان قبل وجوبها .

فان قلنا : ان الواجب أحد الشيئين - سقطت الدية وتعين حقه في
القصاص - فان اقتص منه فلا كلام ، وان مات القاتل قبل أن يقتص منه .
قال الشافعي رضي الله عنه : له أن يأخذ الدية لأنه لما سقط القود بغير اختياره
كان له الرجوع الى بذله ، وان كان القاتل حياً وأراد الولي أن يعفو عن القود
الى الدية . قال الشافعي : ليس له ذلك ، لأنه كان له أن يختار الدية فلما لم
يخترها وتركها لم يكن له العود اليها .

وقال أبو اسحاق : له أن يعفو عن القود ويختار الدية لأنه انتقل من
البذل الأغظ الى الأخف . وان قال : اخترت القصاص فهل له أن يرجع
ويعفو عنه الى الدية ؟ فيه وجهان (أحدهما) له أن يرجع الى الدية لأنه تركها
باختياره فله أن يرجع اليها (والثاني) ليس له أن يرجع اليها لأنه تركها فلم
يرجع اليها كالقصاص .

إذا ثبت هذا فللولي أن يعفو عن القود الى الدية ، سواء رضى القاتل به أو لم يرض ، وبه قال ابن المسيب وعطاء والحسن وأحمد واسحاق . وقال مالك وأبو حنيفة : لا يستحق الولي الدية إلا برضا القاتل . دليلنا قوله تعالى « كتب عليكم القصاص في القتلى » الى قوله « فمن عفى له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء اليه باحسان ذلك تخفيف من ربكم ورحمة » .

قيل في التفسير : معناه فمن عفى له ، ويريد به القاتل من أخيه المقتول شيء ، أى على شيء فاتباع بالمعروف ، يريد به على مال فاتباع ، لأنه كان في شريعة موسى الذى يجب بالقتل هو القصاص فقط ، وفي شريعة عيسى الدية فقط ، فجعل الله تعالى لهذه الأمة القود فى القتل ، وجعل لهم العفو عنه على مال تخفيفا منه ورحمة ومن الدليل عليه قوله صلى الله عليه وسلم « فمن قتل بعد قتيلا فأهله بين خيرتين ان أحبوا قتلوا وان أحبوا أخذوا الدية » ولم يفتقر رضى القاتل . وروى عن ابن عباس رضى الله عنهما أنه قال « الولي مخير فى ذلك بين القتل والدية » ولا مخالف له فى الصحابة فدل على أنه إجماع .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان كان القصاص لجماعة فعفا بعضهم سقط حق الباقي من القصاص لما روى زيد بن وهب بن عمر رضى الله عنه أنى برجل قتل رجلا ، فجاء ورثة المقتول ليقتلوه ، فقالت أخت المقتول وهى امرأة القاتل قد عفوت عن حقى ، فقال عمر رضى الله عنه عتق من القتل .

وروى قتادة رضى الله عنه « أن عمر رضى الله عنه رفع اليه رجل قتل رجلا فجاء اولاد المقتول وقد عفا أحدهم ، فقال عمر لابن مسعود رضى الله عنهما وهو الى جنبه ما تقول ؟ فقال : انه قد أحرز من القتل ، فضرب على كتفه وقال كنيف ملء علما » ولأن القصاص مشترك بينهم وهو مما لا يتبعص ، ومبناه على الاسقاط فاذا أسقط بعضهم حقه سرى الى الباقي كالعتق فى نصيب أحد الشريكين وينتقل حق الباقي الى الدية لما روى زيد بن وهب قال : « دخل رجل على امراته فوجد عندها رجلا فقتلها ، فاستعدى أخواتها عمر ، فقال بعض «خواتها قد تصدقت بحقى ففضى لسائرهم بالدية » ولأنه سقط حق من لم يعف عن القصاص بغير رضاه فثبت له البدل مع وجود المال كما يسقط حق من لم يعف من الشريكين الى القيمة .

فصل وان وكل من له القصاص من يستوفى له ثم عفا وقتل الوكيل ولم يعلم بالعفو ، ففيه قولان :

(أحدهما) لا يصح العفو ، لأنه عفا في حال لا يقدر الوكيل على تلافى ما وكل فيه ، فلم يصح العفو ، كما لو عفا بعد ما رمى الخربة الى الجنى .

(والثانى) يصح لأنه حق له فلا يفتقر عفو عنه الى علم غيره كالإبراء من الدين ، ولا يجب القصاص على الوكيل ، لأنه قتله وهو جاهل بتحريم القتل ، وأما الدية فعلى القولين ، أن قلنا أن العفو لا يصح لم تجب الدية ، كما لا تجب إذا عفا عنه بعد القتل ، وأن قلنا يصح العفو وجبت الدية على الوكيل ، لأنه قتل محققون الدم ولا يرجع بما غرمه من الدية على الموكل ، وخرج أبو العباس قولاً آخر أنه يرجع عليه لأنه غره حين لم يعلمه بالعفو ، كما قلنا فيمن وطئ أمة غر بحرمتها في النكاح ، وقلنا : أن النكاح باطل انه يلزمه المهر ثم يرجع به على من غره فى أحد القولين ، وهذا خطأ لأن الذى غره فى النكاح مسمى مفطر فرجع عليه والموكل ههنا محسن فى العفو غير مفطر .

فصل فان جنى على رجل جناية فعفا المجنى عليه عن القصاص فيها ثم سرت الجناية الى النفس ، فان كانت الجناية مما يجب فيها القصاص كقطع الكف والقدم لم يجب القصاص فى النفس ، لأن القصاص لا يتبعض ، فاذا سقط فى البعض سقط فى الجميع ، وان كانت الجناية مما لا قصاص فيها كالجائفة ونحوها وجب القصاص فى النفس لأنه عن القصاص فيسما لا قصاص فيه فلم يعمل فيه العفو) .

الشرح خبر زيد بن وهب أخرجه أبو داود فى سننه ، وخبر عبد الله بن مسعود وقول عمر له « كنيف ملىء علماً » ساقه الذهبى فى سير أعلام النبلاء عن الأعمش عن زيد بن وهب وساق له شاهداً آخر عن معن بن عيسى ، حدثنا معاوية بن صالح عن أسد بن وداعة أن عمر ذكر ابن مسعود فقال : كنيف ملىء علماً آثرت به أهل القادسية .

وقوله « كنيف » تصغير كنف ، والكنف وعاء من آدم يكون فيه أداة الراعى وتصغيره للتعظيم كما لو قالوا دويهة ، والأحسن فى هذا أنه يعنى الصغر والحقارة لأن ابن مسعود رضى الله عنه كان دميم الخلقه قصيراً . قيل يكاد الجلوس يوارونه من قصره . هكذا أفاده ابن بطال .

أما الأحكام فإذا كان القصاص لجماعة فعفا بعضهم عن القود سقط القود عن اقاتل لقونه صلى الله عليه وسلم : « فأهله بين خيرتين ، ان أحبوا قتلوا وان أحبوا أخذوا الدية » وهؤلاء لم يجبوا لأن فيهم من لم يجب • وروى أن رجلا قتل رجلا وأراد ورثة المقتول أن يقتصوا فقالت زوجة القاتل وكانت أخت المقتول قد عفوت عن نصيبى من القود ، فقال عمر رضى الله عنه : نجا من القتل ، وكذلك روى عن ابن مسعود ولا مخالف لهما فى الصحابة فدل على أنه إجماع ، ولأن القصاص يقع مشتركا لا يتبعض ، فاذا سقط بعضه سقط الجميع ، وينتقل حق الباقي الى الدية ، لما ان رجلا دخل على امرأته فوجد معها رجلا فقتلها ، فقال بعض إختوها قد تصدقت ، فقضى عمر لسائرهم ، ولأن حقهم سقط من القصاص بغير اختيارهم فانتقل حقهم الى البديل مع وجوده كما ينتقل حق الشريك فى العبد اذا اعتقه شريكه الى القيمة •

فرع اذا وجب له القصاص على رجل فرمى اليه بسهم أو بحربة ثم عفا عنه بعد الرمي وقبل الإصابه لم يصح العفو لأنه لا معنى لهذا العفو كما لو جرحه ثم عفا عنه ، وان وجب له القصاص فقد ذكرنا أنه يجوز له أن يوكل من يستوفى له القصاص بحضرة الموكل • وهل يصح أن يوكل من يستوفى له القصاص ؟ فيه ثلاث طرق سبق لنا بيانها فى الوكالة ، وقلنا : الصحيح أنه يصح •

قال ابن الصباغ : إلا أنا اذا قلنا لا تصح الوكالة فاستوفى الوكيل القصاص فقد حصل به الاستيفاء ، لأنه استوفاه بإذنه كما نقول فيه اذا باع الوكيل فى الوكالة الفاسدة ، وإنما يفيد فسادها هاهنا أن الحاكم لا يمكن الوكيل من الاستيفاء فلو وكل فى الاستيفاء ثم عفا الموكل عن القصاص ، فان عفا بعد أن قتله الوكيل لم يصح عفوه ، فان عفا قبل أن يقتله الوكيل ثم قتله الوكيل بعد عليه بالعفو فعلى الوكيل القود ، وان لم يعلم هل كان العفو قبل القتل أو بعده ؟ فلا شئ على الوكيل ، لأن الأصل أن لا عفو ، وان عفا الموكل عن القصاص ثم قتله الوكيل ولم يعلم بالعفو فهل يصح العفو ؟ فيه قولان :

(أحدهما) لا يصح العفو لأنه عفا في وقت لا يمكن تلافيه فلم يصح ،
كما لو عفا بعد رمى الخربة الى الجاني •

(والثاني) يصح لأنه عفا عن قود غير متحتم قبل أن يشرع فيه الوكيل •
فتصح كما لو علم الوكيل بالعفو قبل القتل •

واختلف أصحابنا في مأخذ القولين ، فمنهم من قال : أصلهما القولان في
الوكيل هل ينزل قبل ان يعلم بالعزل ، ولم يذكر ابن الصباغ غيره ، ومن
أصحابنا الخراسانيين من قال : أصابهما اذا رأى رجلا في دار الحرب فظنه
حربيا فرماه بسهم ثم بان أنه كان مسلماً ومات هل تجب الدية ؟ فيه قولان •

وقال الشيخ أبو حامد : القولان ها هنا أصل بأنفسهما ومنهما أخذ
الوجهان في الوكيل ، هل ينزل قبل أن يعلم بالعزل ، فاذا قلنا : ان عفو
لا يصح فلا شيء على الموكل والوكيل ، واذا قلنا ان عفو يصح فلا شيء على
الموكل وأما الوكيل فلا قصاص عليه لأن له شبهة في قتله ويجب عليه الدية •
وان قلنا : لا تجب عليه الدية فهل تجب عليه الكفارة ؟ فيه وجهان حكاهما
الطبري في العدة - ان قلنا ان مأخذ القولين في الدية من الرمي الى من ظنه
حربيا - فتجب الكفارة لأن الدية ها هنا لم تجب •

فان قلنا مأخذهما من عزل الوكيل فلا تجب عليه الكفارة وتكون الدية
مغلظة لأنها إما دية عمد محض أو دية عمد خطأ • وهل تجب في مال الوكيل
أو على عاقلته ؟ فيه وجهان •

(أحدهما) وهو قول أبي اسحاق المروزي واختيار الشيخ أبي حامد
أنها تجب في ماله لأنه قصد قتله ، وإنما سقط القصاص لمعنى آخر ، وقال
أبو علي بن أبي هريرة هو دية عمد خطأ فتجب دية مؤجلة على العاقلة ، لأنه
قتله وهو معذور ، فان قلنا انها على العاقلة لم يرجع بها الوكيل على الموكل
لذلك •

وقال أبو العباس بن سريج : فيه قول آخر • إنه يرجع عليه كما قلنا فيمن

قدم طعاماً مغصوباً الى رجل فأكله ولم يعلم أنه مغصوب فإنه يرجع على المقدم اليه في أحد القولين ، وكما قلنا فيمن غر بحرية امرأة ، والمذهب الأول ، لأن العفو مندوب اليه والغرور محرم .

إذا تقرر هذا فإن كان الموكل قد عفا عن القود والدية أو عفا مطلقاً وقلنا لا تجب له الدية فلا كلام ، وإن عفا عن القود الى الدية أو عفا مطلقاً - وقلنا يجب له الدية وجبت له الدية في مال الجاني ، وتكون لورثة الجاني مطالبة الوكيل بدية الجاني ، وليس كالأخوين إذا قتل أحدهما قاتل أبيه بغير إذن أخيه حيث قلنا في محل نصيب الأخ الذي لم يقتل من الدية قولان (أحدهما) في تركة قاتل أبيه (والثاني) في ذمة أخيه ، والفرق بينهما أن الأخ أتلف حق أخيه فوجب عليه بدله . وها هنا أتلفه الوكيل بعد سقوط حق الموكل عليه بالعفو ، هذا ترتيب البغداديين . وقال الخراسانيون : إن قلنا : لا دية على الوكيل فلا دية للموكل على الجاني ، وكان الوكيل استوفى القصاص . وإن قلنا عليه الدية فله الدية في مال المجنى عليه .

مسألة إذا جنا عليه جناية يجب فيها القصاص بأن قلع عينه أو قطع يده أو رجله فعفا المجنى عليه عن القصاص ثم سرت الجناية الى نفس المجنى عليه لم يجب القصاص . وحكى عن مالك أنه قال : يجب القصاص ، لأن الجناية صارت نفساً . ولنا أنه يتعذر استيفاء القصاص في النفس دون ما عفى عنه فسقط القصاص في النفس كما لو عفا بعض الأولياء ، ولأن الجناية إذا لم يجب فيها القصاص لم يجب في سرايتها كما لو قطع يد مرتد ثم مات .

إذا ثبت هذا فإن كان المجنى عليه قد عفا على مال وجبت فيه دية كاملة ، فإن كان قد أخذ دية العضو المقلوع استوفى الولي باقى دية النفس ، وإن لم يأخذ شيئاً من الدية أخذ الولي بجميع الدية ، وإن كان المجنى عليه عفا عن العين واليد والرجل على غير مال وجب لوليه نصف الدية . وقال أبو حنيفة : تجب الدية كاملة . وقال أبو يوسف ومحمد : لا شيء على الجاني . دليلنا أنه بالجناية وجب عليه نصف الدية فإذا عفا عن الدية سقط

ما وجب دون ما لم يجب ، فإذا صارت نكسا وجب بالسراية نصف الدية . فلم يسقط أرشها بسرايتها ، وإنما دخل في أرش النفس ، وإن كان قد جبا عليه جناية لا قصاص فيها كالجائفة وكسر الظهر فعفا المجنى عليه عن القصاص فيها ثم سرت الجناية إلى نفس المجنى عليه فمات كان لوليه أن يقتص في النفس لأنه عفا عن القصاص فيما لا قصاص فيه ، فلم يؤثر العفو فيه .

فروع وإن قطع يد رجل فعفا المجنى عليه عن القصاص على مال أو على غير مال ثم عاد الجاني فقتله قبل الاندمال ففيه ثلاثة أوجه ، (أحدها) وهو قول أبي سعيد الإصطخري أن للولي القصاص في النفس ، لأن الجناية متفردة عن الأول ، فلم يدخل حكمها في حكمها ، كما لو قتله آخر ، فإن عفا عنه على مال كان له كمال الدية ، لأن الجناية على الطرف إذا وردت عليها الجناية على النفس صارت في حكم المندملة فلم يدخل أرش أحدهما في أرش الآخر (والوجه الثاني) أنه لا يجب القصاص لأن الجناية والقتل كالجناية الواحدة ، فإذا سقط القصاص في بعضها سقط في جميعها ، كما لو سرت اليد إلى النفس ، فإن عفا عنه على مال كان له نصف الدية ، لأنه قد وجب له جميع الدية وقد أخذ نصفها أو سقط حقه عنه فبقي حقه في نصف الدية (والثالث) وهو المنصوص أن للولي أن يقتص في النفس لأنها جنايتان عفا عن إحداها ولم يعف عن الأخرى فصار كما لو قتله آخر ، وإن عفا عنه الولي كان له نصف الدية ، لأن أرش الطرف يدخل في أرش النفس فإذا أخذه أو سقط حقه عنه بالعفو بقي الباقي له من الدية .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وإن قطع أصبع رجل عمداً فعفا المجنى عليه من القصاص والدية ثم اندملت سقط القصاص والدية .

وقال المزني رحمه الله : يسقط القصاص ولا تسقط الدية ، لأنه عفا عن القصاص بعد وجوبه فسقط ، وعفا عن الدية قبل وجوبها ، لأن الدية لا تجب إلا بالاندمال والعفو وجد قبله فلم تسقط ، وهذا خطأ لأن الدية تجب بالجناية والدليل عليه أنه لو جنى على طرف عبده ثم باعه ثم اندمل كان أرش الطرف

له دون المشتري ، فدل على انه وجب بالجناية ، وانما تاخرت المطالبة الى ما بعد الاندمال كما لو عفا عن دين مؤجل .

فان سرت الجناية الى الكف واندمت سقط القصاص في الاصبغ بالعفو ، ولم يجب في الكف ، لانه تلف بالسراية . والقصاص فيما دون النفس لا يجب بالسراية وسقطت دية الاصبغ لانه عفا عنها بعد الوجوب ، ولا يسقط أرش ما تسرى اليه لانه عفا عنه قبل الوجوب .

وان سرت الجناية الى النفس نظرت فان قال : عفوت عن هذه الجناية فودها ودينها وما يحدث منها ، سقط القود في الاصبغ والنفس لانه سقط في الاصبغ بالعفو بعد الوجوب ، وسقط في النفس لانها لا تتبعض .

واما الدية فانه ان كان العفو بلفظ الوصية فهو وصية للقاتل ، وفيها قولان فان قلنا : لا تصح وجبت دية النفس ، وان قلنا : تصح وخرجت من الثالث سقطت وان خرج بعضها سقط ما خرج منها من الثلث ووجب الباقي . وان كان بغير لفظ الوصية فهل هو وصية في الحكم ام لا فيه قولان .

(احدهما) انه وصية لانه يعتبر من الثلث .

(والثاني) انه ليس بوصية لأن الوصية ما تكون بعد الموت ، وهذا اسقاط في حال الحياة ، فاذا قلنا : انه وصية فعلى ما ذكرناه من القولين في الوصية للقاتل وان قلنا : انه ليس بوصية صح العفو عن دية الاصبغ لانه عفا عنها بعد الوجوب ولا يصح عما زاد لانه عفا قبل الوجوب فيجب عليه دية النفس الا أرش اصبع . ولما اذا قال عفوت عن هذه الجناية فودها وعقلها ولم يقبل ما يحدث منها ، سقط القود في الجميع لما ذكرناه ولا تسقط دية النفس لانه ابراء منها قبل الوجوب واما دية الاصبغ فانه ان كان عفا عنها بلفظ الرصية او بلفظ العفو وقلنا : انه وصية فهو وصية للقاتل - وفيها قولان - وان كان بلفظ العفو وقلنا : انه ليس بوصية فان خرج من الثلث سقط ، وان خرج بعضه سقط منه ما خرج ووجب الباقي لانه ابراء عما وجب .

فصل فان جنى جناية يجب فيها القصاص كقطع اليد فعفا عن القصاص أخذ نصف الدية ثم عاد فقتله ، فقد اختلف اصحابنا فيه ، فذهب ابو سعيد الاصطخري رحمة الله عليه الى انه يلزمه القصاص في النفس او الدية الكاملة ان عفى عن القصاص ، لان القتل منفرد عن الجناية ، فلم يدخل حكمه في حكمها فوجب لاجله القصاص او الدية .

ومن اصحابنا من قال لا يجب القصاص ويجب نصف الدية لان الجناية

والقتل كالجناية الواحدة ، فاذا سقط القصاص في بعضها سقط في جميعها
ويجب نصف الدية لأنه وجب كمال الدية وقد أخذ نصفها وبقي له النصف .

ومنهم من قال يجب له القصاص في النفس وهو الصحيح ، لأن القتل انفراد
عن الجناية ، فعفوه عن الجناية لا يوجب سقوط ما لزمه بالقتل ويجب له نصف
الدية لأن القتل اذا تعقب الجناية قبل الاندمال صار بمنزلة ما لو سرت الى
النفس وو سرت وجب فيها الدية ، وقد أخذ النصف وبقي النصف) .

الشرح اذا قطع رجل أصبع رجل ، فقال المجنى عليه : عفوت
عن هذه الجناية قودها وديتها نظرت - فان اندمل الجرح ولم يسر الى عضو
ولا نفس - سقط القود والدية ، وبه قال أبو حنيفة وأحمد ، وقال
أبو يوسف ومحمد : ان العفو عن الجناية عفو عما يحدث منها . ومن قال
بصحة عفو المجروح عن دمه مالك وطاوس والحسن وقتادة والأوزاعي .

وقال المزني لا يصح العفو عن الأرش لأنه أسقطه قبل وجوبه ، بدليل
أنه لا يملك المطالبة به قبل الاندمال . وهذا خطأ لأنه وجب بالجراحة فصح
اسقاطه وأما المطالبة به فانه يملك المطالبة به في أحد القولين ، ولا يملكه في
الآخر فيكون كالدين المؤجل يصح اسقاطه قبل محل دفعه . وان سرت
الجناية الى كفه واندمل سقط القود والدية في الأصبع لما ذكرناه . وأما
الكف فلا قود فيه لأن القود في العضو لا يجب بالسراية ولا تصح البراءة
من دية ما زاد على الأصبع . ومن أصحابنا الخراسانيين من قال يصح لأنه
سراية جرح غير مضمون ، والأول أصح لأنه ابراء عما لم يجب .

وان سرت الجناية الى النفس نظرت - فان قال عفوت عن هذه الجناية
قودها وديتها ولم يقل وما يحدث منها - فان القصاص لا يجب في الأصبع
لأنه عفا عنه بعد الوجوب ، ولا يجب القصاص في النفس لأن القصاص اذا
سقط في الأصبع سقط في النفس لأنه يتبعض .

وحكى الخراسانيون عن ابن سريج قولاً آخر مخرجا أنه يجب لأنه عفا
عن القود في الطرف لا في النفس . وهذا ليس بمشهور . وأما الأرش فقد
عفا عن أرش الأصبع بعد وجوبه ، فينظر فيه - فان كان ذلك بلفظ الوصية

بأن قال عفوت عن الجاني عن قود هذه الجناية وأوصيت له بأرشها فقد وجد منه ذلك في مرض موته .

فان قلنا : لا تصح الوصية للمقاتل لم تصح هذه الوصية ، وان قلنا تصح الوصية للمقاتل اعتبر أرش الأصبع من ثلث تركته . فان خرج من الثلث صحت الوصية فيه للمقاتل ، وان لم يخرج من الثلث لم تصح ، وان كان بلفظ العفو والإبراء بأن قال عفوت عن قود هذه الجناية وديتها ، أو قال أبرأته من أرشها ، ففيه قولان (أحدهما) حكمه حكم الوصية لأنه يعتبر من الثلث ، فعلى هذا يكون على قولين كالوصية للمقاتل بلفظ الوصية (والثاني) ليس بوصية ، لأن الوصية ما تكون بعد الموت ، وهذا اسقاط في حالة الحياة . فعلى هذا يصح الإبراء عن أرش الأصبع ، ويجب عليه تسعة أعشار دية النفس لأنه لم يبرأ منها .

وأما اذا قال : عفوت عن هذه الجناية قودها وديتها وما يحدث منها ، فان القود سقط في الأصبع والنفس ، لأن العفو يضح عن القصاص الذي لم يجب بدليل أنه لو قال لرجل : افتلني ولا شيء عليك فقتله لم يجب عليه قصاص لما تقدم ذكره . وأما الأرش - فان كان ذلك بلفظ الوصية بأن قال أوصيت له بأرش الجناية وأرش ما يحدث منها - فان قلنا : تصح الوصية للمقاتل وخرج جميع الدية من الثلث - صحت الوصية ، وان خرج بعضها من الثلث صح ما خرج من الثلث ووجب الباقي : وان قلنا : لا تصح الوصية للمقاتل وجبت جميع الدية ، وان قال أبرأته عن أرش هذه الجناية وأرش ما يحدث منها - فان قلنا : ان حكم الإبراء حكم الوصية - كان على قولين كما لو كان بلفظ الوصية وان قلنا : ان حكم الإبراء ليس كالوصية صحت البراءة في دية الأصبع لأنها ابراء عنها بعد الوجوب ، ولم تصح البراءة فيما زاد على دية الأصبع ، لأنه ابراء عنها قبل الوجوب . هكذا ذكر الشيخان أبو حامد وأبو اسحاق .

وقال ابن الصياغ : في صحة براءته من أرش ما زاد على دية الأصبع قولان من غير بناء على حكم الوصية .

(أحدهما) لا تصح البراءة لأنه ابراء عما لم يجب ، فأشبهه إذا عفى عما يتولد من الجناية فسرت الى الكف .

(والثاني) تصح لأن الجناية على الطرف جناية على النفس ، لأن النفس لا تباشر بالجناية ، وإنما يجنى على أطرافها ، فإذا عفى بعد الجناية عليها صح ، ويفارق الكف لأن الجناية على الأصبع ليس بجناية على النفس ، لأنه يباشر بالجناية ، فإذا قلنا يصح بنى على القولين في الوصية للقاتل على ما مضى .

فرع لو قطع يدي رجل عنداً فبرئت اليدان فقطع المجنى عليه إحدى يدي الجاني وهفا عن الأخرى على الدية وقبضها ثم انتقضت يد المجنى عليه ومات لم يكن لورثته القصاص ، لأنه مات من جراحتين أحدهما لا قصاص فيها وهي المعفوع عنها ، ولا يستحق شيئاً من الدية ، لأنه قد استوفى نصف الدية وما قيمته نصف الدية ، فإن لم يمت المجنى عليه ولكن الجاني انتقضت عليه يده ومات لم يرجع ورثته على المجنى عليه بشيء ، لأن القصاص لا تضمن سرايته ، وإن قطع إحدى يدي الجاني فمات من قطعها ، ولم يأخذ بدل اليد الأخرى كان له أن يأخذه لأنه وجب له القصاص في اليدين ، وقد فاته القصاص في أحدهما بما لا ضمان عليه فيه ، فهو كما لو سقطت بأكلة ومات حتف أقره .

وإن مات المجنى عليه من قطع اليدين ولم تبرأ فقطع الوارث إحدى يدي الجاني فمات من قطع يده قبل أن تقطع الأخرى لم يرجع بدية اليد الأخرى ، لأن الجناية إذا صارت نفساً سقط حكم الأطراف ، وقد سرى قطع يد الجاني الى النفس فاستوفى النفس بالنفس ، وليس كذلك إذا برىء اليدان ولم يمت ، فإن الاعتبار بالطرفين ولا يسقط بدل أحدهما باستيفاء بدل الأخرى ، وهكذا حكم كل طرفين متميزين مثل الرجلين والعينين .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل اذا قطع يد رجل فسرى القطع الى النفس فاقتص في اليد ثم عفى عن النفس على غير مال لم يضمن اليد لانه قطعها في حال لا يضمنها ، فاشبهه اذا قطع يد مرتد فاسلم ، ولان العفو يرجع الى ما بقى دون ما استوفى ، كما لو قبض من دينه بعضه ثم ابراه . وان عفى على مال وجب له نصف الدية لانه بالعفو صار حقه في الدية ، وقد اخذ ما يساوى نصف الدية فوجب له النصف ، فان قطع يد رجل فسرى الى نفسه فقطع الولي يدي الجاني ثم عفا عن النفس لم يجب له مال لانه لم يجب له اكثر من دية ، وقد اخذ ما يساوى دية فلم يجب لشيء . وان قطع نصراني يد مسلم فاقتص منه في الطرف ثم سرى القطع الى نفس المسلم فللولي ان يقتله ، لانه صارت الجناية نفساً وان اختار ان يعفو على الدية ففيه وجهان :

(احدهما) انه يجب عشرة آلاف درهم ، لان دية المسلم اثنا عشر الفاً . وقد اخذ ما يساوى ألفي درهم فوجب الباقي (والثاني) انه يجب له نصف دينه وهو ستة آلاف درهم ، لانه رضى ان اخذ يداً ناقصة بيد كاملة دينها ستة آلاف درهم فوجب الباقي ، وان قطع يديه فاقتص منه ثم سرى القطع الى نفس المسلم فللولي ان يقتله لانه صارت الجناية نفساً ، فان عفى على الدية اخذ على الوجه الاول ثمانية آلاف درهم لانه اخذ ما يساوى أربعة آلاف درهم وبقي له ثمانية آلاف درهم ، وعلى الوجه الثاني لا شيء له لانه رضى ان ياخذ نفسه بنفسه ، فيصير كما لو استوفى دينه .

وان قطعت امرأة يد رجل فاقتص منها ، وثم سرى القطع الى نفس الرجل ، فلوليها ان يقتلها لما ذكرناه ، فان عفا على مال وجب على الوجه الاول تسعة آلاف درهم ، لان الذي اخذ يساوى ثلاثة آلاف درهم وبقي تسعة آلاف درهم وعلى الوجه الثاني يجب ستة آلاف لانه رضى ان ياخذ يدها بيده ، وذلك بقدر نصف دينه وبقي النصف) .

الشرح اذا قطع يد رجل فسرى القطع الى نفسه فقطع الولي يده ثم عفا عنه فلا ضمان عليه في اليد ، وكذلك لو قتل رجل رجلاً فبادر الولي فقطع يد الجاني ثم عفا عنه فلا ضمان عليه في اليد ، وكذلك لو قتل رجل رجلاً فبادر الولي فقطع يد الجاني ثم عفا عنه فلا ضمان عليه . وقال أبو حنيفة : يلزمه دية اليد .

ولنا أنه قطع يده في حال أبيض له قطعها فلم يلزمه ضمانه كما لو قطع يد مرتد فأسلم . وأما العفو فانما ينصرف الى ما بقى دون ما استوفى ، وإن قطع يهودى يد مسلم فاقترض المسلم من اليهودى ثم مات المسلم فلوليه أن يقتل اليهودى ، فإن عفا عنه على مال ففيه وجهان .

(أحدهما) يجب له نصف الدية ، لأن المجنى عليه قد أخذ اليهودى بيده واليد تقوم بنصف الدية فكأنه رضى أن يأخذ يداً ناقصة بيد كاملة .

(والثاني) يستحق خمسة أسداس دية المسلم ، لأن دية يد اليهودى سدس يد المسلم ، وإن قطع اليهودى يدي المسلم فاقترض المسلم وقطع يدي اليهودى ثم مات المسلم واختار وليه العفو على مال لم يستحق شيئاً على الوجه الأول ويستحق على الثاني ثلثي دية المسلم . وإن قطعت امرأة يد رجل فاقترض منها ثم مات المجنى تليه فلوليه أن يقتلها ، فإن عفى عنها على مال استحق على الوجه الأول نصف الدية وعلى الثاني ثلاثة أرباع الدية ، فإن قطعت يديه فاقترض منها ثم مات من الجناية ولم يقتلها وليه لكن عفا عنها على مال لم يستحق شيئاً على الوجه الأول ، وعلى الثاني يستحق نصف الدية .

وإن قطع رجل يد رجل وهما متساويان في الدية منه في اليدين ثم مات المجنى عليه ولم يختر وليه قتله ، لكن عفا عنه على مال لم يستحق شيئاً وجهاً واحداً لأنه يستحق الدية وقد أخذ ما يساوى الدية .

فروع إذا جرح رجلاً مرتداً جراحة ، فأسلم المرتد ثم جاء الجراح ومعه ثلاثة رجال وجرحه كل واحد منهم جراحة يموت من مثلها ومات من الجراحات الخمس لم يجب القصاص في النفس لأنه مات من جراحة مضمونة وغير مضمونة فيجب فيها سبعة أثمان الدية وعلى الذي جرحه في الردة ثمن الدية ، وعلى كل واحد من الثلاثة ربع الدية ، لأنه مات من خمس جراحات إلا أن الذي جرحه في حال الردة يسقط عنه ما خص الجراحة في حال الردة ، لأن الدية تقسم على عدد الجارحين لا على عدد الجراحات ، فكان الذي يخص الجاني الأول ربع الدية فسقط عنه الثمن ، وإن جنى عليه ثلاثة

رجال في رده فأسلم ثم جنى عليه أحد من غيرهم ومات من الجراحات وجب
على الذي جرحه بعد أن أسلم ربع ديته ويسقط عنه ثلاثة أرباع ديته . وإن
كان الذي جنى عليه بعد الإسلام أحد الثلاثة وجب عليه سدس الدية ، ولم
يجب على الباقي شيء .

وإن جرحه ثلاثة في حال رده ثم عاد إلى الإسلام وجاء أحد الثلاثة مع
أربعة غير الثلاثة وجرحوه ومات من الجراحات ، فقد مات من جراحة سبعة
فسقط سبعا الدية ، وهما ما يخص الرجلين الجارحين في الزدة ويجب على
الأربعة الذين اتفردوا بالجراحة في الإسلام أربعة أسباع الدية ويجب على
الذي جرحه في الزدة والإسلام نصف سبع الدية . وإن جرحه أربعة في رده
ثم عاد أحدهم وجرحه بعد إسلامه ومات من الجراحات وجب على الذي
جرحه بعد إسلامه ثمن الدية ويسقط باقي ديته ، والله تعالى أعلم .

قال المصنف رحمه الله تعالى

كتاب الديات

باب من تجب الدية بقتله ، وما تجب به الدية من الجنايات

(تجب الدية بقتل المسلم لقوله تعالى : « ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى اهله ») وتجب بقتل الذمي والمستامن ، ومن بيننا وبينهم هدنة ، لقوله تعالى : « وان كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة الى اهله وتحرير رقبة مؤمنة ») وتجب بقتل من لم تبلغه الدعوة لانه محتون الدم مع كونه من اهل القتال ، فكان مضمونا بالقتل كالذمي .

فصل وان قطع طرف مسلم ثم ارتد ومات على الردة وقلنا : انه لا يجب القصاص في طرفه ، او قلنا يجب فعفى عن القصاص على مال ، ففيه قولان (احدهما) لا تجب دية الطرف ، لانه تابع للنفس في الدية ، فاذا لم تجب دية النفس لم تجب دية الطرف (والثاني) انه تجب وهو الصحيح ، لانه الجناية اوجبت دية الطرف ، والردة قطعت سراية الجرح فلا تسقط ما تقدم وجوبه ، كما لو قطع يد رجل ثم قتل الرجل نفسه ، فان جرح مسلما ثم ارتد ثم اسلم ومات فان اقام في الردة زمانا تسرى فيه الجناية ففيه قولان .

(احدهما) تجب دية كاملة لان الاعتبار في الدية بحال استقرار الجناية . والدليل عليه انه لو قطع يديه ورجليه واندمت وجبت له ديتان ، ولو سرت الى النفس وجبت دية ، وهذا مسلم في حال استقرار الجناية ، فوجب فيه دية مسلم (والثاني) يجب نصف الدية ، لان الجناية في حال الاسلام توجب ، والسراية في حال الردة تسقط ، فوجب النصف ، كما لو جرحه رجل وجرح نفسه فمات . وان لم يبق في الردة زمانا تسرى فيه الجنة وجبت دية مسلم ، لانه مسلم في حال الجناية ، وفي حال استقرار الجناية ، ولا تأثير لما مضى في حال الردة ، فلم يكن له حكم .

فصل وان قطع يد مرتد ثم اسلم ومات لم يضمن . ومن اصحابنا من قال تجب فيه دية مسلم لانه مسلم في حال استقرار الجناية فوجب دية

والمذهب الأول لأنها سرابة قطع غير مضمون فلم يضمن كسرابة القصاص
وقطع السرقة .

فصل وان أرسل سهما على حربى فإصابه وهر مسلم ومات
وجبت فيه دية مسلم .

وقال أبو جعفر الترمذى : لا يلزمه شىء لأنه وجد السبب من جهته فى
حال هو مأمور بقتله ولا يمكنه تلافى فعله عند الإسلام فلا يجب ضمانه ، كما
لو جرحه ثم أسلم ومات ، والمذهب الأول ، لأن الاعتبار بحال الإصابة دون
حال الأرسال لأن الأرسال سبب والإصابة جنابة ، والاعتبار بحال الجنابة
لا يحال السبب ، والدليل عليه أنه لو حفر بئراً فى الطريق وهناك حربى فأسلم
ووقع فيها ومات ضمنه ، وان كان عند السبب حربياً ، ويخالف إذا جرحه
ثم أسلم ومات ، لأن الجنابة هناك حصلت وهو غير مضمون . وان أرسل سهما
على مسلم فوقع به وهو مرتد فمات لم يضمن ، لأن الجنابة حصلت وهو غير
مضمون فلم يضمنه ، كما لو أرسله على حى فوقع به وهو ميت .

الدية فى ضوء الفقه الإسلامى (١)

الدية : معناها وطبيعتها : -

تطلق الدية - فى اللغة - من ودى القاتل والمقتول دية ، اذا أعطى ولىه
المال . وقال صاحب القاموس أنها حق القتل وجمعها ديات ووداه اعطاء
دينه ، وهى مشتقة من الأداء لأنها مال مؤدى فى مقابل ما تلف نفساً . وهى
فى الشرع اسم للمال (ماله قيمة) الذى هو بدل النفس .

ويتصل بمصطلح الدية اتصالاً شرعياً بمصطلح الأرش ، ويقصد به المال
الواجب فى الجنابة على ما دون النفس ، أى جزء الدية كالدية على بعض
أعضاء الجسم كاليد والعين .

كما يتصل بالمصطلح أيضاً بمصطلح العقل ويعنون به نفس القدر الواجب
فى الدية ، حيث كان أهل القاتل ياتون بالابل فيعقلونها - يقيدونها - ليلا فى فناء
أهل المقتول فمن هنا أطلق عليها العقل ، ويعنون الدية نفسها . وهناك
مصطلح العاقلة الذى يعنى غصبة القاتل وأهله الذين يشاركونه فى دفع
الدية . وسميت عاقلة لأنها تعقل الدماء ، أى تمنعها من أن تسفك بمناصرة
من ينتمى إليها .

(١) ملف الشرق الأوسط الفقهى بقلم : د. عبد الحليم عويس .

وطبيعة الدية شخصية ، مثل كل جريمة ، فانها تخضع - في الأصل - لقوله تعالى « كل نفس بما كسبت رهينة » .

وهذا باستثناء دية الخطأ فانها على العاقلة اى عصابة القاتل كلهم ، وهذا لعنان عظيمة ارادها الاسلام حيث ان المخطيء المتهاون بدماء الناس لا يفصل ذلك الا لتسوره بالاعتماد على اهله ، وانهم هوته التي تفك خلفه ، وقد نصره ظالما ، كما انهم ايضا - قد قصروا في زجره عن ارتكاب الجريمة سواء بالتربية ام التعليم .

الدية بديل للسجون والمعتقلات : -

من بين اسباب التعزير التي ترك امرها لتقدير ولاة الامور كان السجن هو آخر عقوبة لجأ اليها اولر الامر في عصور التشريع هذا اذا كانوا قد لجأوا اليه . ان الاسلام والمسلمين الراشدين ادركوا ان السجن ليست الحل لمشكلة الجرائم ، فهي قد تزيد المجرم اجراما ، وقد تحول النظيف الى مجرم مشبع بالحققد والكراهية .

فالعقوبات اما ان تكون سريعة حاسمة تقضى على بذرة الجريمة في نفس الفرد ، وتشيع احترام العقوبة والعذر منها بين المجتمع او لا تكون . ومن هنا جاء الاسلام بالحدود ، والتعزير في جوانب ، ثم جاء في القتل بالقصاص او الدية ، وبهذا يقضى الاسلام على آثار الجريمة باقصى سرعة ممكنة .

اما الالمانيون فينادون بالسجون بديلا بالقصاص والدية ، وهو بديل فاسد ، لانه لم يرح المجرم الذي يعيش حياة الموت خير منها فضلا عن الدية ولم يرح المجنى عليهم لانهم يدركون ان المجرم حي ، ولربما يخرج يوما الى النور ، وستعود المشكوت سيرتها الاولى . فالسجن جريمة مزدوجة ، بينما القصاص والدية حلان متكاملان يحققان العدل والرحمة في سياق واحد .

وفي رأينا ان تطبيق الشريعة يفنى عن هذه السجون التي ابتليت بها البشرية ، واصبحت - في الاقل - بيتا للمجرمين ، وفي الاكثر معتقلا للصالحين والمصلحين .

والاولى ان نعود الى حدود الاسلام في حدود ما شرعه الاسلام .

الدية من خصائص هذه الامة : -

يجمع فقهاء التشريع وعلماء التفسير على ان الية (اى التنازل عن الدم مقابل بعض المال ، او مقابل الممد المعروف من الابل) انما هي من

خصائص هذه الأمة . فقد روى البخارى والنسائى والدارقطنى عن ابن عباس قال : « كان في بنى اسرائيل القصاص ولم تكن فيهم الدية » ، فقال الله لهذه الأمة « كتب عليكم القصاص في القتلى الحر بالحر والعبد بالعبد والأتشى بالأتشى فمن عفى له من أخيه شيء » فالعفو يقبل الدية في الممرد « فاتباع بالمعروف واداء اليه باحسان » يتبع بمعروف ويؤدى اليه باحسان « ذلك تخفيف من ربكم ورحمة » مما كتب على من كان قبلكم « فمن اعتدى بعد دبت فله عذاب اليم » أى قتل بعد قبوله الدية .

ومما يؤيد أن تشريع القصاص - أولا - ثم الدية - ثانيا - من خصائص هذه الأمة ، ما ورد في تفسير قوله تعالى « ذلك تخفيف من ربكم ورحمة » فقد ثبت أن اهل التوراة كان لهم القتل ولم يكن لهم غير ذلك ، واهل الانجيل فكان لهم العفو ، ولم يكن لهم قود ولا دية فجعل الله تعالى ذلك تخفيفا لهذه الأمة ، فمن شاء قتل ومن شاء أخذ الدية ، ومن شاء عفا . وقوله تعالى « فمن اعتدى بعد ذلك فله عذاب اليم » تفسيره ان من قتل بعد أخذ الدية وسقوط دم وليه « فله عذاب اليم » . قال الحسن : كان الرجل في الجاهلية اذا قتل قتيلا فر الى قومه فيجىء قومه ويصالحون بالدية ، فيقول ولي المقتول : انى اقبل الدية حتى يامن القاتل ويخرج ، فيقتله من يرمى اليه بالدية .

واختلف العلماء من قتل بعد أخذ الدية فقال جماعة من العلماء منهم مالك والشافعى (هو كمن قتل ابتداء) ان شاء الولى قتله وان شاء عفا عنه وعذبه في الآخرة ، وقال قتادة وعكرة والسدى وغيرهم : عذابه ان يقتل البتة ، ولا يمكن الحاكم الولى من العفو .

وروى ابو داود عن جابر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « انى رسول الله صلى الله عليه وسلم : وانى لا اعفى من قتل بعد أخذ الدية » .

وقال الحسن : عذابه ان يرد الدية فقط ، ويبقى اثمه الى عذاب الآخرة ، وقال عمر بن عبد العزيز : امره الى الامام يصنع فيه ما يرى .

الشرح له تعالى « ومن يقتل مؤمنا الخ الآية » نزلت هذه الآية بسبب قتل عياش بن أبى ربيعة الحارث بن يزيد بن أبى أنيسة العامرى لحنة (أى احنة وحقد) كانت بينهما ، حيث كان يعذبه في مكة بسبب اسلامه ، فلما هاجر الحارث مسلما لقيه عياش فقتله ولم يشعر باسلامه ، فلما أخبر أتى النبى صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله انه كان من

امرى وأمر الحارث ما قد علمت ، ولم أشعر بإسلامه حتى قتلته ، فنزلت الآية ، أخرجه ابن جرير عن عكرمة ، وأخرج نحوه عن مجاهد والسدي .

وأخرج ابن اسحاق وأبو يعلى والحريث بن أبي أسامة وأبو مسلم الكجى عن القاسم بن محمد نحوه ، وأخرج ابن حاتم عن طريق سعيد بن جبير عن ابن عباس نحوه .

أما قوله تعالى : « وان كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق الخ الآية » فقد اختلف فيها أهل العلم فذهب ابن عباس والشعبي والنخعي والشافعي ، واختاره الطبرى في تفسيره أن هذا في الذمى والمعاهد يقتل خطأ فتجب الدية والكفارة . وقال الحسن وجابر بن زيد وإبراهيم أيضاً : ان كان المقتول خطأ مؤمناً من قوم معاهدين لكم فعهدهم يوجب أنهم أحق بديه صاحبهم فكفارته التحرير وأداء الدية ، وقرأها الحسن « وان كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق وهو مؤمن » قال الحسن اذا قتل المؤمن الذمى فلا كفارة عليه . قال ابن العربى : والجملة عندى محمولة حمل المطلق على المقيد .

وجملة ذلك أن الدية تجب بقتل المسلم والذمى . قال العمرانى : معنى قوله تعالى « ومن قتل مؤمناً خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى أهله » اذا قتلته في دار الاسلام . ومعنى قوله تعالى « وان كان من قوم عدو لكم وهو مؤمن فتحرير رقبة مؤمنة » أى اذا كان رجل من المسلمين في بلاد المشركين فحضر معهم الحرب ورماه رجل من المسلمين فقتله . تقديره في قوم عدو لكم ، ومعنى قوله تعالى « وان كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق » أهل الذمة .

ومن السنة ما روى أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم أن النبى صلى الله عليه وسلم كتب الى أهل اليمن « وفي النفس مائة من الابل » وهو اجماع الاخلاف في وجوب الدية اهـ ، قلت والاختلاف في وجوب الكفارة .

إذا ثبت هذا فإن القتل ثلاثة أنواع : خطأ محض وعمد محض وشبه عمد . ويقال عمد الخطأ ، فتجب الدية في الخطأ المحض ، وهو أن يكون مخطئاً في الفعل والقصد ، مثل أن يقصد طيراً فيصيب إنساناً للركية .
 وأما العمد المحض فهو أن يكون عامداً في الفعل عامداً في القصد ، فهل يجب فيه القود ، والدية بدل عنه ؟ أو يجب فيه أحدهما لا بعينه ؟ فيه قولان مضى ذكرهما آنفاً .

وأما شبه العمد وهو أن يكون عامداً في الفعل مخطئاً في القصد ، مثل أن يقصد ضربه بما لا يقتل مثله غالباً فيموت منه فتجب فيه الدية .
 وقال مالك رحمه الله : القتل يتنوع نوعين : خطأ محض وعمد محض .
 وأما عمد الخطأ فلا يتصور لأنه يستحيل أن يكون القائم قاعداً . دليلنا ما أخرجه أصحاب السنن إلا الترمذي من حديث عبد الله بن عمرو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ألا إن قتل الخطأ شبه العمد ، قتل السوط أو العصا فيه مائة من الأبل ، منها أربعون في بطونها » وعندهم مثله عن عبد الله بن عمر وما بقى من الفصول فعلى وجهها وقد تضمنت فصولنا السابقة إيضاحاً لها وبياناً لمذاهب المسلمين في باب العفو عن القصاص . وسيأتى في الفصل بعده مزيد .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان قتل مسلماً تترس به الكفار لم يجب القصاص ، لأنه لا يجوز أن يجب القصاص مع جواز الرمي ، وإنما الدية فقد قال في موضع تجب . وقال في موضع أن علمه مسلماً وجبت ، فمن أصحابنا من قال : هو على قولين .

(أحدهما) أنها تجب ، لأنه ليس من جهته تفرط في الإقامة بين الكفار فلم يسقط ضمانه .

(والثاني) أنه لا تجب لأن القاتل مضطر إلى رميه ، ومنهم من قال : إن علم أنه مسلم لزمه ضمانه ، وإن لم يعلم لم يلزمه ضمانه ، لأن مع العلم

باسلامه يلزمه ان يتوقاه ، ومع الجهل باسلامه لا يلزمه ان يتوقاه ، وحمل القولين على هذين الحالين وقال أبو اسحاق : ان عينه بالرمي ضمنه ، وان لم يعنه لم يضمه ، وحمل القرلين على هذين الحالين .

فصل وتجب الدية بقتل الخطأ لقوله عز وجل « ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى أهله » وتجب بقتل العمد في أحد القولين وبالمفو على الدية في القول الآخر ، وقد بيناه في الجنايات ، وتجب بشبه العمد لما روى عبد الله بن عمر رضى الله عنه « ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : الا أن في دية الخطأ شبه العمد ما كان بالسوط والعصا مائة من الابل ، منها أربعون خلفه في بطونها اولادها » فان غرز ابرة في غير مقتل فمات ، وقلنا انه لا يجب عليه القصاص ففي الدية وجهان (احدهما) أنها تجب لأنه قد يفضى الى القتل . (والثاني) لا تجب لأنه لما لم تجب باقل المنقل وهو الضرب بالقلم والرمي بالحصاة لم تجب باقل المحدد .

الشرح اذا أسر المشركون مسلما فترسوا به في القتال يتوقون به الرمي ويخفون وراءه في رميهم فقتله رجل من المسلمين بالرمي لم يجب عليه القصاص ، لأنه يجوز له رميهم ، وأما الدية فقد قال الشافعي رحمه الله في موضع : تجب . وقال في موضع لا تجب . فمن أصحابنا من قال فيه قولان (أحدهما) يجب لأنه ليس من جهته تفريط في الإقامة بينهم فلم يسقط ضمانه (والثاني) لا تجب لأن القاتل مضطر الى رميه ، ومنهم من علق ضمانه على علم الزامي بأنه مسلم ، وان لم يعلم لم يلزمه ضمانه لأنه يلزمه ان يتوقاه عن الرمي اذا علمه . ولا يلزمه ان يتوقاه اذا لم يعلم .

وقال أبو اسحاق المروزي : ان عينه بالرمي - أي قصده - ضمنه ، وان لم يقصده لم يضمه ، وحملهما على هذين الحالين ، وماخذ الشافعي في قوله بالوجوب ما رواه عن عروة بن الزبير قال « كان أبو حذيفة اليماني شيخنا كبيرا فرجع في الآكام مع النساء يوم أحد فخرج يتعرض للشهادة فجاء من ناحية المشركين فابتدره المسلمون فتوشقوه بأسياهم وحذيفة يقول « أبي أبي » فلا يسمعون من شغل الحرب حتى قتلوه ، فقال حذيفة : يغفر الله لكم وهو أرحم الراحمين ، ففضى النبي صلى الله عليه وسلم بديته .»

مسألة وجوب الدية في كلا الحالين العمد والخطأ سبق لنا شرحه في الجنایات . أما شبه العمد فقد تقرر وجوبها بحديث ابن عمر رضی الله عنهما مرفوعا « ألا ان في دية الخطأ شبه العمد ما كان بالسوط والعصا مائة من الابل منها أربعون خلفه في بطونها أولادها » وقد أجمع أهل العلم على أن الابل أصل في الدية ؛ وأن دية الحر مائة منها ، وقد دلت الأحاديث الواردة كحديث ابن عمر وحديث عمرو بن حزم وحديث ابن مسعود . وظاهر كلام الخرقى من الحنابلة أن الأصل في الدية الابل لا غير ، وهو احدى الروایتين عن أحمد ، وهو قول طاوس وابن المنذر .

وقال بعض أصحاب أحمد : لا يختلف المذهب أصول الدية الابل والذهب والفضة والبقر والغنم ، وهو قول عمر وعطاء وطاوس وفقهاء المدينة السبعة . وبه قال الثورى وابن أبى ليلى وأبو يوسف ومحمد ، لأن عمرو بن حزم روى في كتابه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب الى أهل اليمن « وأن في دية النفس المؤمنة مائة من الابل ، وعلى أهل الوراق ألف دينار » رواه النسائى .

وروى ابن عباس « أن رجلا من بنى عدى قتل فجعل النبى صلى الله عليه وسلم ديتة اثني عشر ألفا » رواه أبو داود وابن ماجه . وروى الثيمبى أن عمر جعل على أهل الذهب ألف دينار .

وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن عمر قام خطيبا فقال « ألا ان الابل قد غلب فقوم على أهل الذهب ألف دينار ، وعلى أهل الوراق اثني عشر ألفا ، وعلى أهل البقر مائتي بقرة ، وعلى أهل الشاة ألقى شاة ، وعلى أهل الحلل مائتي حلة » رواه أبو داود ، ورواه أبو داود من حديث جابر مرفوعا . قال الشوكانى : في هذه الأحاديث رد على من قال ان الأصل في الدية الابل ، وبقيّة الأصناف مصالحة لا تقدير شرعى اهـ . والمعروف أن أبا حنيفة والشافعى في قول له أن الدية من الابل للنص ، ومن التقدين تقويما اذ فيهما قيم المتلفات . وقال مالك والشافعى في قول له : الى أنها اثنا عشر ألف درهم .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وتجب على الجماعة إذا اشتركوا في القتل وتقسيم بينهم على عددهم لأنه بدل متلف يتجزأ ، فقسم بين الجماعة على عددهم ، كغرامة المال ، فإن اشترك في القتل اثنان وهما من أهل القود فللولى أن يقتص من أحدهما ويأخذ من الآخر نصف الدية ، وإن كان أحدهما من أهل القود والآخر من أهل الدية فله أن يقتص ممن عليه القود ويأخذ من الآخر نصف الدية .

فصل وتجب الدية بالاسباب ، فإن شهد اثنان على رجل بالقتل فقتل بشهادتهما بغير حق ثم رجعا عن الشهادة كان حكمهما في الدية حكم الشريكين ، لما روى أن شاهدين شهدا عند على كرم الله وجهه على رجل أنه سرق فقطعه ثم رجعا عن شهادتهما فقال : لو أعلم أنكما تعمدتما لقطعت أيديكما ، وأغرمتما دية يده .

فصل وإن أكره رجل على قتل رجل فقتله - فإن قلنا : أنه يجب القود عليهما - فللولى أن يقتل من شاء منهما ، ويأخذ نصف الدية من الآخر لأنها كالشريكين في القتل إذا كانا من أهل القود ، وإن قلنا لا يجب القود إلا على المكره الأمر دون المكره ، فالولى أن يقتل المكره ، ويأخذ من الآخر نصف الدية لأنها كالشريكين ، غير أن القصاص يسقط بالشبهة فسقط عنه ، والدية لا تسقط بالشبهة فوجب عليه نصفها) .

الشرح إذا اشترك جماعة في قتل رجل وجبت عليه دية ، ويقسم بينهم على عددهم لأنه بدل متلف يتجزأ فقسم بينهم على عددهم كغرامة المتلف فإن كان القتل موجبا للقود - واختار الولى أن يقتل بعضهم ويعفو عن الباقي على حصتهم من الدية - كان له ذلك .

وإن شهد رجلان على رجل بما يوجب القتل والقطع بغير حق مخطئين وجبت عليهما الدية لما ذكرناه قبل هذا في الشاهدين عند على رضى الله عنه على رجل في السرقة . وإن أكره رجل رجلا على قتل إنسان فقتله فصار الأمر الى الدية فهي عليهما لأنها كالشريكين ، ولهذا إن قلنا يجب القود عليهما فللولى أن يقتل من شاء منهما ويأخذ نصف الدية من الثاني ، وإن قلنا : إن القود لا يجب إلا على المكره - بكسر الراء - وهو الأمر دون

المكره - بفتح الراء - كان القصاص على الأمر ونصف الدية على
المأمور ، لأنهما وإن كانا كالشريكين إلا أن القصاص اذا سقط بالشبهة
عنه فلا تسقط الدية بالشبهة فلزمه نصفها .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان طرح رجلا في نار يمكنه الخروج منها فلم يخرج حتى
مات ، ففيه قولان (أحدهما) أنه تجب الدية ، لأن ترك التخلص من الهلاك
لا يسقط به ضمان الجناية ، كما لو جرحه جراحة وقدر المجروح على مندواتها
فترك المداواة حتى مات . والقول الثاني أنها لا تجب - وهو الصحيح - لأن
طرحه في النار لا يحصل به التلف . وإنما يحصل ببقائه فيها باختياره ، فسقط
ضمانه كما لو جرحه جرحاً يسيراً لا يخاف منه فوسعه حتى مات . وإن طرحه
في ماء يمكنه الخروج منه فلم يخرج حتى مات ففيه طريقان . من أصحابنا من
قال فيه قولان كالنار . ومنهم من قال لا تجب قولاً واحداً ، لأن الطرح في الماء
ليس بسبب للهلاك ، لأن الناس يطرحون أنفسهم في الماء للسباحة وغيرها ،
وإنما حصل الهلاك بمقامه فيه فسقط ضمانه بخلاف النار .

فصل وان شد يديه ورجليه وطرحه في ساحل فزاد الماء وهلك
فيه نظرت - فان كانت الزيادة معلومة الوجود كالد بالبصرة فهو عمد محض
ويجب به القصاص ، لأنه قصد تفريقه ، وان كان قد يزيد وقد لا يزيد فهو
عمد خطأ وتجب به الدية المقلظة ، فان كان في موضع لا يزيد فيه الماء فزاد
وهلك فيه فهو خطأ محض وتجب فيه الدية مخففة ، وان شد يديه ورجليه
وطرحه في أرض مسبعة فقتله السبع فهو عمد خطأ وتجب فيه دية مقلظة ،
وان كان في أرض غير مسبعة فقتله السبع فهو خطأ محض وتجب فيه دية
مخففة .

الشرح مضى في الجنایات حكم من ألقى آخر في نار أو ماء يفرقه
ولا يمكنه التخلص منه اما لكثرة الماء أو النار ، واما لعجزه عن التخلص
لمرض أو صغر أو كونه مربوطاً أو منعه الخروج أو كونه في حفرة لا يقدر
على الصعود منها ونحو هذا ، أو ألقاه في بئر ذات نقش فمات به علماً
بذلك ، فهذا كله عمد لأنه يقتل غالباً ، وان ألقاه في ماء يسير يقدر على
الخروج منه فلبث فيه اختياراً حتى مات فلا قود فيه ولا دية ، لأن هذا

الفعل لم يقتله ، وإنما حصل موته بلبثه فيه وهو فعل نفسه فلم يضمنه غيره . وكذلك إذا تركه في نار يمكنه التخلص منها لقلتها أو لكونه في طرف منها يمكنه الخروج بأدنى حركة فلم يخرج حتى مات فلا قواد وهل يضمنه ؟ فيه طريقان لأصحابنا ووجهان لأصحاب أحمد .

(أحدهما) لا يضمنه لأنه مهلك لنفسه باقامته فلا يضمنه ، كما لو القاه في ماء يسير لكن يضمن ما أصابت النار منه .

(والثاني) يضمنه لأنه جان بالالقاء المفضي الى الهلاك ، وترك التخلص لا يسقط الضمان ، كما لو قصدته فترك شد قصاده مع امكانه ، أو جرحه فترك مداواة جرحه ، وفارق الماء لأنه لا يهلك بنفسه ، ولهذا يدخله الناس للغسل والسياحة والصيد ، وأما النار فيسيرها يهلك ، وإنما تعلم قدرته على التخلص بقوله أنا قادر على التخلص أو نحو هذا .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان سلم صبياً الى سايح ليعلمه السياحة ففرق ضمنه السايح ، لأنه سلمه اليه ليحتاط في حفظه ، فاذا هلك بالتعليم نسب الى التفريط فضمنه كالمعلم اذا ضرب الصبي فمات ، وان سلم البالغ نفسه الى السايح ففرق لم يضمنه ، لأنه في يد نفسه فلا ينسب الى التفريط في هلاكه الى غيره فلا يجب ضمانه .

فصل وان كان صبي على طرف سطح فصاح رجل ففرع فوقه من السطح وامات ضمنه لان الصياح سبب لوقوعه ، وان كان صياحه عليه فهو عمد خطأ وان لم يكن صياحه عليه فهو خطأ ، وان كان بالغ على طرف سطح فسمع الصيحة في حال غفلته فخر ميتاً ففيه وجهان (أحدهما) أنه كالصبي لان البالغ في حال غفلته يفرع من الصيحة كما يفرع الصبي (والثاني) لا يضمن لان معه من الضبط ما لا يقع به مع الغفلة .

فصل وان بعث السلطان الى امرأة ذكرت عنده بسوء ففرعت فالقت جنيهاً ميتاً وجب ضمانه لما روى ((أن عمر رضي الله عنه أرسل الى امرأة مغيبة كان يدخل عليها ، فقالت يا ويلها ما لها ولعمر ، فبينما هي في

الطريق اذ فزعت فضربها الطاق ، فالقت ولدا فصاح الصبي صيحتين ثم مات ، فاستشار عمر رضى الله عنه اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فاشار بعضهم ان ليس عليك شيء انما انت وال ومؤدب وصمت على رضى الله عنه ، فاقبل عليه فقال : ما تقول يا ابا الحسن ؟ فقال ان كانوا قالوا برأيهم فقد اخطأ رأيهم ، وان كانوا قالوا في هوالك فلم ينصحوا لك ، ان دبتة عليك ، لانك انت افزعتها فالقت)) وان فزعت المرأة فماتت لم تضمن لان ذلك ليس بسبب لهلاكها في العادة) .

الشرح تخبر المرأة التي أفزعها الطلق أخرجها البيهقي عن الحسن وهو منقطع بينه وبين عمر ورواه عبد الرزاق عن معمر عن مطر الوراق عن الحسن ورواه الشافعي بلاغا عن عمر مختصرا .

أما الأحكام فانه اذا دفع ولده الصغير الى سابع ليعلمه السباحة فغرق الصبي فعلى عاقلة السابح ديتة وعليه الكفارة في ماله لأنه أخذه للتعليم ، فاذا تلف في طريق التعليم كان عليه ضمانه كالمعلم اذا ضرب صبيا فمات ، ولأن هذا في الغالب لم يغرق الا بتفريط من السابح فيكون عمد خطأ ، وان سلم البالغ نفسه الى السابح ليعلمه السباحة فغرق لم يجب ضمانه ، لأنه في يد نفسه ، ولا ينسب التفريط في هلاكه الى غيره فلا يجب ضمانه .

مسألة اذا كان صبي أو بالغ معتوه على حائط أو حافة نهر فصاح رجل صياحا شديدا ففزع من الصياح فسقط ومات أو زال عقله وجبت ديتة على عاقلة الصائح ، لأن صياحه سبب لوقوعه ، وان كان صياحه عليه ديتة على عاقلة الصائح ، لأن صياحه سبب لوقوعه ، وان كان صياحه عليه فهو عمد خطأ ، وان كان صياحه على غيره فهو خطأ محض .

وان كان الرجل بالغا عاقلا فسمع الصيحة وسقط ومات أو زال عقله . فان كان متيقظا لم يجب ضمانه لأن الله تعالى لم يجر العادة لا معتادا ولا نادرا أن يقع الرجل الكبير العاقل من الصياح ، فاذا مات علمنا أن صياحه وافق موته ، فهو كما لو رماه بثوب فمات ، وان كان في حال غفلته فسمع الصيحة فمات أو زال عقله ففيه وجهان :

(أحدهما) وهو المنصوص أنه لا يجب ضمانه لما ذكرناه .

(والثاني) وهو قول أبي علي بن أبي هريرة ، أنه يجب ضمانه ، لأن الانسان قد يفزع من ذلك في حال غفلته . وان شهر السيف على بالغ عاقل فزال عقله لم يجب ضمانه ، وان شهره على صبي أو معتوه فزال عقله وجب ضمانه . وقال أبو حنيفة : لا يجب ضمانه . ولنا أن هذا سبب في تلفه - فان كان متعديا - ضمن كما لو حضر بثرا فوق فيها . وقال أحمد : لو شهر سيفا في وجه انسان أو دلاه من شاهر فمات من الروع أو ذهب عقله بذلك الفعل فعليه دينه ، ثم وافقنا أحمد في الصبي البالغ عنده قولنا واحدا وكذلك عند سائر أصحابه .

مسألة اذا بعث السلطان الى امرأة ذكرت عنده بسوء وكانت حاملا ففزعته فأسقطت جنينها وجب على الامام ضمانه . وقال أبو حنيفة : لا يجب . دليلنا ما روى الشافعي والبيهقي وعبد الرزاق أن امرأة ذكرت عند عمر رضي الله عنه بسوء فبعث اليها فقالت : يا ويلها ما لها ولعمر ، فينما هي في الطريق اذ فزعته فضربها الطلق فألقت ولدا فصاح صيحتين ثم مات ، فاستشار عمر أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فقال له عثمان وعبد الرحمن : لا شيء عليك انما أنت وال ومؤدب ، وصمت على رضي الله عنه ، فقال له ما تقول ؟ فقال علي : ان اجتهدا فقد أخطأ وان لم يجتهدا فقد غشاك ، ان دينه عليك لأنك أنت أفزعته فألقت ، فقال عمر عزمت عليك لا برحت حتى تفرقها على قومك - يعني قوم عمر - ولم ينكر عثمان وعبد الرحمن ذلك فدل على أنها رجعا الى قوله وصار اجماعا وان فزعته فماتت لم يجب ضمانها ، لأن ذلك ليس بسبب لهاكها .

وقال أحمد : تجب الدية في المرأة أيضا لأنها نفس هلكت بارساله اليها فضمنها كجنينها ، أو نفس هلكت بسببه فغرماها ، كما لو ضربها فماتت ، ولا يتعين في الضمان كونه سببا معتادا فان الضربة والضربتين ليست سببا للهلاك في العادة ، ومتى أفضت اليه وجب الضمان .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان طلب رجلا بصيراً بالسيف ، فوقع في بئر أو القى نفسه من شاهق فمات لم يضمن ، لأن الطلب سبب والالقاء مباشرة فإذا اجتمعا سقط حكم السبب بالمباشرة . ولأن الطالب لم يلجئه إلى الوقوع لأنه لو أدركه جاز أن لا ينجى عليه ، فصار كما لو جرحه رجل فذبح المجروح نفسه ، وأن طلب ضريراً فوقع في بئر أو من شاهق ومات فإن كان عالماً بالشاهق أو بالبئر لم يضمن ، لأنه كالبصير ، وأن لم يعلم وجب ضمانه ، لأنه الجاه اليم فتعلق به الضمان ، كالشهود إذا شهدوا بالقتل ثم رجعوا ، وإن كان المطلوب صيباً أو مجنوناً ففيه وجهان بناء على القولين في عمدتهما . هل هو عمد أو خطأ ؟ فان قلنا أن عمدتهما عمد لم يضمن الطالب الدية . وإن قلنا أنه خطأ ضمن .

وان طلب رجل رجلاً فافترسه سبع في طريقه نظرت ، فإن الجاه الطالب إلى موضع السبع ، ضمنه كما لو القاه عليه ، وإن لم يلجئه إليه لم يضمنه ، لأنه لم يلجئه إليه ، وإن انخسف من تحته سقطت ضمانه ومات ففيه وجهان (أحدهما) لا يضمن كما لا يضمن إذا افترسه سبع (والثاني) : يضمن لأنه الجاه إلى ما لا يمكن الاحتراز منه .

فصل وان رماه من شاهق فاستقباه رجل بسيف فقدته نصفين نظرت ، فإن كان من شاهق يجوز أن يسلم الواقع منه ، وجب الضمان على القاطع لأن الرامي كالجارح والقاطع كالذابح ، وإن كان من شاهق لا يسلم الواقع منه ففيه وجهان (أحدهما) أنه يجب الضمان عليهما ، لأن كل واحد منهما سبب للاتلاف فصار كما لو جرحاه (والثاني) أن الضمان على القاطع ، لأن الرامي إنما يكون سبباً للتلف إذا وقع الرمي على الأرض ، وههنا لم يقع على الأرض وصار الرامي صاحب سبب ، والقاطع مباشراً فوجب الضمان على القاطع .

فصل إذا زنى بامرأة وهي مكرهة وأحبلها وماتت من الولادة ففيه قولان .

(أحدهما) يجب عليه ديتها لأنها تلفت بسبب من جهته تعدى به فضمنها .

(والثاني) لا يجب لأن السبب انقطع حكمه بنفى النسب عنه) .

الشرح إذا طلب رجل رجلاً بصيراً بالسيف ففر منه فألقى نفسه

من سطح وهو يراه أو تردى في بئر أو نار وهو يراها فمات لم يجب على الطالب ضمانه لأنه حصل من الطالب بسبب غير ملجئ ، ومن المطلوب مباشرة فتعلق الحكم بالمباشرة دون السبب ، كما لو خاف منه فقتل نفسه .

وان طلب أعمى بالسيف ففر منه ووقع من سطح أو في بئر أو نار فمات فإن كان عالما بالسطح والبئر والنار فلا ضمان على الطالب لما ذكرناه في البصير . وان كان المطلوب غير عالم بالسطح والبئر والنار ، أو كان المطلوب بصيرا ولم يعلم السطح والبئر والنار وفر منه على سطح يحسبه قويا فأنخسف من تحته وجبت الدية على عاقلة الطالب لأنه ألجأه إلى الهرب ، وان فر منه فافترسه سبع في طريقه لم يجب على الطالب ضمانه لأنه لم يلجئ السبع إلى قتله . وان ألجأ المطلوب إلى الفرار ، وذلك سبب وأكل السبع فعل ، فاذا اجتمع السبب في الفعل تعلق الضمان بالفعل دون السبب . وان طلب صبيا أو مجنونا بالسيف ففر منه وألحق نفسه من سطح فمات - فان قلنا ان عمدهما عمد - لم يضمن الطالب الدية وان قلنا ان عمدهما خطأ ضمن .

مسألة قوله : وان رماه من شاهق فاستقبله الخ . فجملة ذلك أنه اذا رمى رجلا من شاهق مرتفع يموت منه غالبا اذا وقع فقطعه رجل نصفين قبل أن يقع ففيه وجهان :

(أحدهما) أنهما قاتلان فيجب عليهما القود أو الدية ، لأن كل واحد منهما قد فعل فعلا لو انفرد به لمات منه غالبا فصار كالجارحين .

(والثاني) أن القاتل هو القاطع ، لأن التلف انما حصل بفعله فصار كما لو جرحه رجل وذبحه الآخر ويعزر الأول ، وان كان الشاهق مما لا يموت منه غالبا كان القاتل هو القاطع وجها واحدا ، لأن ما فعله الأول لا يجوز أن يموت منه ، وان زنى بامرأة وهي مكرهة فحملت منه وماتت من الولادة ففيه قولان :

(أحدهما) يجب عليه ديتها ، لأنها تلتفت بسبب من جهته تعدى فيه
فضمنها .

(والثاني) لا يجب عليه ، لأن السبب انقطع حكمه بنفي النسب عنه .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان حفر بئراً في طريق الناس او وضع فيه حجراً او طرح
فيه ماء او قشر بطيخ ، فهلك به انسان وجب الضمان عليه لانه تعدى به
فضمن من هلك به ، كما لو جنى عليه .

وان حفر بئراً في الطريق ووضعت آخر حجراً فمثر رجل بالحجر ووقع في
البئر فمات وجب الضمان على واضع الحجر ، لانه هو الذي القاه في البئر ،
فصار كما لو القاه فيها بيده . وان وضع رجل حجراً في الطريق فدفعه رجل
على هذا الحجر فمات وجب الضمان على الدافع لأن الدافع مباشر وواضع
الحجر صاحب سبب ، فوجب الضمان على المباشر .

وان وضع رجل حجراً في الطريق ووضعت آخر حديدة بقره ، فمثر رجل
بالحجر ووقع على الحديدة فمات وجب الضمان على واضع الحجر .

وقال ابو الفياض البصرى : ان كانت الحديدة سكيناً قاطعة وجب
الضمان على واضع السكين ، دون واضع الحجر ، لأن السكين القاطع موح ،
وان كانت غير قاطعة وجب الضمان على واضع الحجر ، والأول هو الصحيح ،
لأن الواضع هو المباشر . وان حفر بئراً في طريق لا يستتر به الناس - فان
حفرها لنفسه كان حكمه حكم الطريق الذي يستتر الناس بحفر البئر فيه ،
لانه لا يجوز أن يختص بشيء من طريق المسلمين ، وان حفرها لمصلحة الناس
- فان كان باذن الامام فهلك به انسان - لم يضمن ، لأن ما فعله باذن الامام
للمصلحة جائز فلا يتعلق به الضمان ، وان كان بغير اذنه ففيه وجهان :

(أحدهما) أنه لا يضمن لانه حفرها لمصلحة المسلمين من غير اضرار فصار
كما لو حفرها باذن الامام .

(والثاني) أنه يضمن لأن ما تعلق بمصلحة المسلمين يختص به الامام ،
فمن افاتت عليه فيه كان متعدياً فضمن من هلك به . وان بنى مسجداً في

موضع لا ضرر فيه ، او علق قنديلًا في مسجد او فرش فيه حصيراً من غير
اذن الامام فهلك به انسان فهو كالبئر التي حفرها للمسلمين .

وان حفر بئراً في موات لئتملكها او لينتفع بها الناس لم يضمن من هلك
بها لانه غير متعد في حفرها ، وان كان في داره بئر قد غطي رأسها او كلب
عقور فدخل رجل داره بغير اذنه فوقع في البئر فمات او عقره الكلب فمات
لم يضمنه لانه من جهته تفريط في هلاكه ، فان دخلها باذنه فوقع في البئر
ومات او عقره الكلب فمات ففي ضمانه قولان كالتولين فيمن قدم طصاماً
مسموماً الى رجل فاكله فمات . وان قدم صبياً الى هدف فاصابه سهم
فمات ضمنه ، لان الرامي كالحافر للبئر ، والهدف قدمه كالملقى فيها فكان
الضمان عليه .

وان ترك على حائط جرة ماء فرمتهما الريح على انسان فمات لم يضمنه
لانه وضمنها في ملكه ووقعت من غير فعله ، وان بنى حائطاً في ملكه فمال
الحائط الى الطريق ووقع على انسان فقتله ففيه وجهان :

(احدهما) وهو قول ابي اسحاق : انه يضمن لانه لما مال الى الطريق
لزمه ازالته ، فاذا لم يزله صار متعدياً بتركه فضمن من هلك به ، كما لو
وقع حائطاً مال الى الطريق وترك نقضه حتى هلك به انسان (والثاني) وهو
قول ابي سعيد الاصطخري انه لا يضمن ، وهو المذهب ، لانه بناه في ملكه
ووقع من غير فعله فاشبه اذا وقع من غير ميل .

فصل وان اخرج جناحاً الى الطريق فوقع على انسان ومات ضمن
نصف ديته ، لان بعضه في ملكه وبعضه خارج عن ملكه فسقط نصف الدية
لما في ملكه وضمن نصفها للخارج عن ملكه ، وان انكسرت خشبة من الخارج
فوقعت على انسان فمات ضمن جميع الدية لانه هلك بالخارج من ملكه ، وان
نصب ميزاباً فوقع على انسان فمات به ففيه قولان :

قال في القديم : لا يضمن لانه مضطر اليه ولا يجد بداً منه بخلاف الجناح .
وقال في الجديد : يضمن لانه غير مضطر اليه لانه كان يمكنه ان يحفر في
ملكه بئراً يجرى الماء اليها فكان كالجناح .

فصل وان كان معه دابة فالتفت انساناً او مالا بيدها او رجلها او
نابها او بالث في الطريق فزلق ببولها انسان فوقع ومات ضمنه ، لانها في يده
وتصرفه فكانت جنايتها كجنايته .

الشرح إذا وضع رجل حجرا - وهذا أحد مفهومات الفصل - وذلك في طريق المسلمين أو في ملك غيره بغير اذنه فعثر بها انسان لم يعلم بها ومات منها وجبت ديته على عاقلة واضع الحجر ووجبت الكفارة في ماله ، لأنه مات بسبب تعدى به فوجب ضمانه • وهكذا ان نصب سكيننا فعثر رجل ووقع عليها فمات وجبت عليه الدية لما ذكرناه في الحجر •

فأما إذا وضع الحجر أو السكين فدفعت آخر عليهما رجلا ومات كان الضمان على الدافع ، لأن الواضع صاحب سبب والدافع مباشر ، فتعلق الحكم بالمباشرة • وان وضع رجل حجرا في طريق المسلمين أو في ملك غيره بغير اذنه ووضع آخر سكيننا بقرب الحجر فعثر رجل بالحجر ووقع على السكين ومات منها وجب الضمان على واضع الحجر •

وقال أبو الفياض البصرى : ان كان السكين قاطعا وجب الضمان على واضع السكين دون واضع الحجر ، وان كان غير قاطع وجب الضمان على واضع الحجر لأن السكين القاطع موح ، والأول هو المشهور ، لأن واضع الحجر كالدافع له على السكين فوجب عليه ضمانه ، كما لو نصب رجل سكيننا ودفعت عليهما آخر ومات فان وضع رجل حجرا في طريق المسلمين ووضع اثنان حجرا الى جنبه فعثر بهما رجل ومات فليس فيها نص لأصحابنا ، الا أن أصحاب أبي حنيفة اختلفوا فيها ، فقال زفر يكون على الرجل الواضع للحجر وحده نصف الدية لأن فعله مساو لفعلهما وعلى الرجلين الواضعين للحجر الآخر النصف •

وقال أبو يوسف : تجب الدية عليهم أثلاثا فوجب الضمان عليهم • قال ابن قدامة من الجنبالة : وهو قياس المذهب • وقال ابن الصباغ من أصحابنا : وهو قياس المذهب ، وأقره العميراني في البيان لأن السبب حصل من الثلاثة فوجب الضمان عليهم - وان اختلفت أفعالهم - كما لو جرحه رجل جراحة وآخر جراحتين ومات منها •

فرع إذا وضع رجل في ملك نفسه حجرا أو نصب سكيننا

فعر به انسان ومات لم يجب على واضع السكين ولا على عاقلته ضمان ،
 لأنه غير متعد بوضع الحجر والسكين . وان وضع رجل في ملك غيره حجرا
 بغير اذنه ووضع صاحب الملك بقرب الحجر سكيناً فعر رجل بالحجر
 ووقع على السكين ومات ، وجب الضمان على عاقله الواضع للحجر لأنه
 كالدافع للعائر على السكين . وان وضع رجل في ملكه حجرا ووضع
 أجنبي سكيناً بقرب الحجر فعر رجل بالحجر ووقع على السكين فمات ،
 وجبت الدية على عاقله واضع السكين دون واضع الحجر ، لأن المتعدى
 هو واضع السكين دون واضع الحجر .

فروع اذا حفر رجل بئراً فوقع فيها انسان ومات لم يخل اما انه
 حفر في ملكه أو في ملك غيره أو في طريق المسلمين أو في موات - فان
 حفرها في ملكه - فان كانت ظاهرة فدخل ملكه فوقع فيها فمات - لم
 يجب على الحافر ضمانه سواء دخل باذنه أو بغير اذنه ، لأنه غير متعد
 بالحفر ، وان كانت غير ظاهرة بأن غطى رأسها فوقع فيها انسان فمات -
 فان دخل الى ملكه بغير اذنه - لم يجب ضمانه ، لأنه متعد بالدخول .
 وهكذا لو كان في داره كلب عقور فدخل داره بغير اذنه فعقره الكلب لم
 يجب ضمانه لما ذكرناه ، وان استدعاه للدخول - ولم يعلم بالبئر والكلب
 - فوقع فيها أو عقره الكلب ومات - فهو كما لو قدم الى غيره طعاما
 مسموما فأكله على قولين . وقد مضى دليلهما . فأما اذا حفرها في ملك
 غيره - فان كان باذنه - لم يجب عليه ضمان من يقع فيها ، لأنه غير متعد
 بالحفر ، وان حفرها بغير اذنه وجب عليه ضمان من يقع فيها لأنه متعد
 بالحفر فان أبرأه صاحب الملك عن ضمان من يقع فيها فهل يبرأ ؟ فيم
 وجهان ، أحدهما لا يبرأ لأنه متعد بالحفر ، فان أبرأه صاحب الملك عن
 ضمان من يقع فيها فهل يبرأ ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) لا يبرأ لأنه أبرأ عما لم يجب (والثاني) يبرأ كما لو أذن
 له في حفرها قال أبو علي الطبري ، فان قال صاحب الملك : كان حفرها
 باذني لم يصدق خلافاً لأبي حنيفة ووافقاً لقول أحمد . وان حفرها في

طريق المسلمين ، فان كان ضيقا وجب عليه ضمان من يقع فيها لأنه تعدي بذلك ، وسواء أذن له الامام في ذلك أو لم يأذن لأنه ليس للامام أن يأذن له فيما فيه ضرر على المسلمين . وان كان الطريق واسعا لا يستضر المسلمون بحفر البئر فيه كالطريق في الصحارى ، فان حفرها بأذن الامام لم يجب عليه ضمان من يقع فيها ، سواء حفرها لينتفع بها أو لينتفع بها المسلمون ، لأن للامام أن يقطع من الطريق اذا كان واسعا ، كما له أن يقطع من الموات . وكذلك ان حفرها بغير اذن الامام فأجاز له الامام ذلك سقط عنه الضمان .

وقال أحمد وأصحابه : ان كان الطريق واسعا فحفر في مكان منها ما يضر بالمسلمين فعليه الضمان . وان حفر في موضع لا ضرر فيه نظرنا ، فان حفرها لنفسه ضمن ما تلف بها ، سواء حفرها بأذن الامام أو غير اذنه . قالوا : لأنه تلف بحفر حفرة في حق مشترك بغير اذن أهله لغير مصلحتهم فضمن ، كما لو لم يأذن له الامام بخلاف الحفر .

ولنا أنه ان حفرها بأذن الامام لم يضمن لأن للامام أن يأذن في الانتفاع بما لا يضر فيه بدليل أنه يجوز له أن يأذن في اشغال جانيه ، ويقطع ما طواريه لمن يشاء ممن يتعاطون البيع والشراء .

وان حفرها بغير اذن الامام - فان حفرها لينتفع هو بها وجب عليه ضمان من يقع فيها ، لأنه ليس له أن ينفرد بما هو حق لجماعة المسلمين بغير اذن الامام لأن ذلك موضع اجتهاد الامام ، وان حفرها لينتفع بها المسلمون فهل يجب عليه ضمان من يقع فيها ؟

حكى الشيخان أبو حامد وأبو اسحاق فيها وجهين ، وحكماهما غيرهما قولين ، (أحدهما) حكاه القاضى أبو حامد المروذى عن القديم يجب عليه الضمان ، لأنه حفرها بغير اذن الامام كهو كما لو حفرها لنفسه . (والثانى) حكاه القاضى أبو الطيب عن الجديد أنه لا يجب عليه الضمان لأنه حفرها لمصلحة المسلمين وقد يحتاجون الى ذلك فهو كما لو حفرها بأذن الامام .

وان حفرها في موات لئتملكها لم يجب عليه ضمان من يقع فيها ، لأنه يملكها بالاحياء ، فتصير كما لو حفرها في ملكه ، وهكذا ان حفرها في الموات لا لئتملكها ولكن لينتفع بها مدة مقامه . فاذا ارتحل عنها كانت للمسلمين فلا ضمان عليه ، لأن له أن ينتفع بالموات ، فلا يكون متعديا بالعفسر .

شرح اذا حفر بئرا في طريق المسلمين ووضع آخر حجرا في تلك الطريق فعثر بها انسان ووقع في البئر ومات ، وجب الضمان على واضع الحجر لأنه كالدافع له في البئر . وان حمل السيل حجرا الى رأس البئر وعثر بها انسان فوقع في البئر ومات ففيه وجهان :

(أحدهما) لا يجب ضمانه لأنه انما تلف بعثرته في الحجر ، ولا تفریط من الحافر في الحجر .

(والثاني) وهو قول أبي حنيفة أن الضمان على حافر البئر لأنه هو المتعدى فوجب عليه الضمان كما لو وضع رجل في ملكه حجرا ووضع آخر سكييا بقربها وعثر بالحجر فوقع على السكين ومات ، فان الضمان على واضع السكين ، وان حفر بئرا في طريق المسلمين ووضع آخر في أسفلها سكييا فتردى رجل في البئر ووقع على السكين فقتله ففيه وجهان :

(أحدهما) يجب الضمان على الحافر ، وهو قول أبي حنيفة كما قلنا في رجلين وضع أحدهما حجرا والآخر سكييا وعثر بالحجر على السكين فان الضمان على واضع الحجر .

(والثاني) أن الضمان على واضع السكين ، لأن تلفه حصل بوقوعه على السكين قبل وقوعه في البئر ، وان حفر رجل بئرا في طريق المسلمين فطمها فجاء آخر وأخرج ما طمت به ففيه وجهان (أحدهما) يجب الضمان على الحافر لأنه المتعدى بالتعدى (والثاني) أن الضمان على الثاني لأن تعدى الأول قد زال بالطم .

فرع إذا حفر بئرا في ملك مشترك بينه وبين رجلين بغير اذنها وتلف بها انسان ، قال ابن الصباغ فقياس المذهب أن جميع اللديه على الحافر ، وبه قال أحمد وأصحابه • وقال أبو حنيفة : يضمن ما قابل نصيب شريكه ، فلو كان له شريكان لضمن ثلثي التالف لأنه تعدى في نصيب شريكه ، وقال أبو يوسف عليه نصف الضمان ، لأنه تلف بجهتين فكان الضمان نصفين ، كما لو جرحه واحد جرحا وجرحه آخر جرحين •

دلينا أنه متعدد بالحفر فضمن الواقع فيها كما لو كان في ملك غيره ، والشركة أوجبت تعديه بجميع الحفر ، فكان موجبا لجميع الضمان ، ويبطل ما ذكر أبو يوسف بما لو حفره في طريق مشترك ، فإن له فيها حقا ومع ذلك يضمن ، والحكم فيما إذا أذن له بعض الشركاء في الحفر دون بعض كالحكم فيما إذا حفر في ملك مشترك بينه وبين غيره لكونه لا يباح الحفر ولا التصرف حتى يأذن الجميع •

فرع وان بنى مسجدا في طريق لا ضرر على المسلمين فيه بضيق الطريق - فان بناه لنفسه - لم يجز ، وان سقط على انسان ضمنه ، وان بناه للمسلمين فان كان باذن الامام جاز ولا ضمان عليه ، وان بناه بغير اذن الامام فهو كما لو حفر فيها بئرا للمسلمين على ما ذكرناه هناك من الخلاف •

وان كان هناك مسجد للمسلمين فسقط سقته فأعاده رجل من المسلمين بآلته أو بغير آله وسقط على انسان لم يجب عليه ضمانه لأنه للمسلمين ، وان فرش في مسجد للمسلمين حصيرا أو علق فيه قنديلا فعثر رجل بالحصير أو سقط عليه القنديل فمات - فان فعل ذلك باذن الامام - فلا ضمان عليه ، وان فعله بغير اذن الامام فهو كما لو حفر البئر في الطريق الواسع للمسلمين بغير اذن الامام على الخلاف المذكور فيها •

وقال أحمد : لا ضمان عليه ، سواء كان باذن الامام أو بغير اذنه • وقال أبو حنيفة : ان فرش الحصير وعلق القنديل يضمن اذا لم يأذن فيه

الجيران . دليلاً أنه فعل أحسن به ولم يتعد ، وإن عمارة المسجد من أعظم القربات ، ولأن هذا مأذون فيه من جهة العرف ، ولأن العادة جارية بالتبرع به من غير استئذان فلم يجب ضمان كالمأذون فيه نطقاً .

فرح إذا بنى حائطاً في ملكه مستويًا ، فسقط على إنسان من غير أن يبقى مائلاً ولا مستهدماً فلا ضمان عليه ، لأنه لم يفرط ، وإن بنى مستديلاً فمال إلى ملكه أو بنى مائلاً إلى ملكه فسقط على إنسان وقتله لم يجب عليه الضمان لأن له أن يتصرف في ملكه كيف شاء . وإن بنى مائلاً إلى الشارع فسقط على إنسان وقتله وجب على عاقلة الدية والكَفارة في ماله ، لأن له أن يرتفع بهو الشارع بشرط السلامة ، فإذا تلف به إنسان وجب ضمانه ، وإن بنى معتديلاً في ملكه ومال إلى الشارع تم وقع على إنسان فقتله ففيه وجهان :

قال أبو إسحاق : يجب ضمانه على عاقلة لأنه فرط بتركه مائلاً وجب عليه الضمان كما لو بنى مائلاً إلى الشارع .

وقال أبو سعيد الاصطخري : لا يجب ضمانه وهو المنصوص ، لأن الميلان حدث من غير فعله فهو كما لو سقط على إنسان من غير ميل ، فإن مال حائطه إلى هواء دار غيره فلجأه مطالبته بإزالته ، لأن الهواء ملك لجأه فكان له مطالبته بإزالة بناءه عنه ، كما قلنا في الشجرة ، فإن لم يزل حتى سقط على إنسان فقتله فهل يجب عليه ضمانه ؟ على الوجهين إذا مال إلى الشارع .

وإن استهدم من غير ميل فقد قال أبو سعيد الاصطخري والشيخ أبو حامد : ليس للجأ مطالبته في نقضه لأنه في ملكه ، فإن وقع على إنسان فلا ضمان عليه قال ابن الصباغ : وهذا فيه نظر لأنه ممنوع من أن يضع في ملكه ما يعلم أنه يتعدى إلى ملك غيره كما ليس له أن يوجب ناراً في ملكه تصل إلى ملك غيره مع وجود الريح ولا يطرح في داره ما يتعدى إلى دار غيره . كذلك هنا مثله ، لأن الظاهر إذا كان مستهدماً أنه يتعدى إلى

ملك غيره • هذا مذهبا • وقال أبو حنيفة اذا بنى الحائط معتدلا ثم مال الى دار الغير ، فان طالبه الغير بنقضه وأشهد عليه فلم ينقضه حتى سقط فقتل انسانا فعليه الضمان ، وان ذهب ليأتي بالعمال لنقضه فسقط وأتلف شيئا فلا ضمان عليه •

وتوقف أحمد عن الاجابة • وذهب أصحابه الى أنه يضمن ، وقالوا :
أوماً أحمد اليه ، وبه قال الحسن والنخعي والثوري •

دلينا أنه بناء وضعه في ملكه فلم يجب عليه ضمان من يقع عليه ، كما لو وقع من غير ميل • أو كما لو مال ووقع من غير أن يطالب بنقضه ويشهد عليه • وان وضع على حائطه وطابا فوقه في دار غيره أو في الشارع أو سقط حائطه في الشارع أو في دار غيره فعثر به انسان ومات فهل يجب عليه الضمان ؟ على الوجهين • واذا أخرج الى الشارع جناحا أو روشنا يضر بالمارة منع منه وأمر بازالته ، فان لم يزل حتى سقط على انسان فقتله وجب عليه الضمان لأنه متعدد بذلك وان أخرج جناحا أو روشنا الى الشارع لا يضر بالمارة لم يمنع منه خلافا لأبي حنيفة وقد مضى في الصلح •

فان وقع على انسان وقتله نظرت - فان لم يسقط شيء من طرف الخشبة المركبة على حائط ، بل انقصت من الطرف الخارج عن الحائط ووقعت على انسان وقتلته - وجب على عاقلته جميع الدية ، لأنه انما يجوز له الارتفاق بهواء الشارع بشرط السلامة • وان سقطت أطراف الخشب الموضوعة على حائط له وقتلت انسانا وجبت على عاقلته نصف الدية ، لأنه هلك بما وضعه في ملكه وفي هواء الشارع ، فانقسم الضمان عليهما ، وسقط ما قابل في ملكه ووجب ما في هواء الشارع •

وحكى القاضى أبو الطيب قولاً آخر أنه ينظر كم على الحائط من الخشب ، وكم على الهواء أو الطرف الخارج منها ، فالحكم فيه واحد ، لأنه تلف بجميعها ، والأول هو المشهور •

وقال أصحاب أحمد : على المخرج الضمان لأنه تلف بما أخرجه الى حق الطريق فضمنه كما لو بنى حائطا مائلا الى الطريق فأتلف ، أو أقام خشبة في ملكه مائلة ، ولأنه أخرج يضمن به البعض فضمن به الكل بناء على أصله .

فرع إذا أخرج ميزابا الى الشارع جاز لما سقناه في كتاب الضمان من أن عمر رضي الله عنه مر تحت ميزاب العباس رضي الله عنه ففطرت عليه قطرة ، فأمر بقلعه فخرج العباس وقال : قلعت ميزابا نصبه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عمر : لا ينصبه إلا من يرقى على ظهري ، فانحنى عمر وصعد العباس على ظهره فوضعه ، وهو أجماع لا خلاف فيه ، فان سقط على انسان فقتله أو بهيمة فأتلفها فحكى المصنف وأكثر أصحابنا فيه قولين :

قال في القديم : لا يجب ضمانه ، وبه قال مالك ، لأنه غير متعد بإخراجه فلم يضمن ما تلف به ، كما لو أخرج الى ملكه ، ولأنه مضطر اليه لا يجد بدأ منه فلم يلزمه ضمان ما تلف به .

وقال في الجديد : يجب ضمانه ، وبه قال أبو حنيفة ، وهو المذهب عند أحمد بلا خلاف بين أصحابه ، لأنه ارتقى بهواء طريق المسلمين فاذا تلف به انسان وجب عليه ضمانه كما قلنا في الجناح ، وقول الأول لا يجد بدأ منه غير صحيح ، لأنه يمكنه أن يحضر في ملكه بثرا يجري الماء اليها ، فاذا قلنا بهذا وسقط جميع الميزاب الذي على ملكه والخارج منه وقتل انسانا وجب ضمانه ، وكم يجب من دية ؟ على المشهور من المذهب يجب نصف الدية . وعلى القول الثاني الذي حكاه القاضى أبو الطيب تقسط الدية على الميزاب فيسقط منها بقدر ما على ملكه من الميزاب ثم يجب بقدر الخارج منه عن ملكه .

وقال أبو حنيفة : ان أصابه بالطرف الذي في الهواء وجبت جميع ديته ، وان أصابه بالطرف الذي على الحائط لم يجب ضمانه ، ودليلنا أنه

تلف بنقل الجميع دون بعضه ، وان اتتصف الميزاب فسقط منه ما كان خارجا عن ملكه وقتل انسانا وجبت جميع ديته على عاقلته ، فيقال في هذه وفي التي قبلها رجل قتل رجلا بخشبة فوجبت بعض دية المقتول ، ولو قتله ببعض تلك الخشبة لوجبت جميع دية المقتول .

وقال الشيخ أبو حامد : اذا وقع الميزاب على انسان فقتله ففيه ثلاثة أوجه (أحدها) أن عليه الضمان (والثاني) لا ضمان عليه (والثالث) على عاقلته نصف الدية من غير تفصيل .

فرع قال الشيخ أبو حامد : وان طرح على باب داره قشور البطيخ أو الباقلا الرطب أو الموز أو رشه بالماء فزلق به انسان فمات كانت ديته على عاقلته والكفارة في ماله ، لأن له أن يرتفق بالمباح بشرط السلامة ، فإذا أدى الى التلف كان عليه الضمان وان ركب دابة فبالت في الطريق أو راثم وزلق به انسان ومات كان عليه الضمان ، وكذلك لو أتلفت انسانا بيدها أو رجلها أو نابها فعليه ضمانه لأن يده عليها ، فإذا تلف شيء بفعلها كان كما لو تلف بفعله أو سبب فعله وان ترك على حائط جرة فرمتها الريح على انسان فمات لم يجب عليه الضمان لأنه غير متعد بوضعها على ملكه ووقعت من غير فعله ، وكذلك اذا سجر تنورا في ملكه وارتفعت شرارة الى دار غيره فأحرقته فلا ضمان عليه لما ذكرناه .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان اصطدم فارسان أو راجلان وماتا وجب على كل واحد منهما نصف دية الآخر . وقال المزني : ان استلقى احدهما فانكب الآخر على وجهه وجب على المنكب دية المستلقى وهدر دمه ، لأن الظاهر أن المنكب هدر القاتل والمستلقى هو المقتول ، وهذا خطأ لأن كل واحد منهما هلك بفعله وفعل صاحبه فهدر النصف بفعله ووجب النصف بفعل صاحبه ، كما لو جرح كل واحد منهما نفسه وجرحه صاحبه .

ووجه قول المزني لا يصح ، لانه يجوز أن يكون المستلقى صدم صدمة

شديدة فوق مستلقيا من شدة صدمته ، وان ركب صبيان أو أركبها وليهما
واصطدما وماتا فهما كالبالغين ، وان أركبها من لا ولاية له عليهما فاصطدما
وماتا وجب على الذى أركبها دية كل واحد منهما النصف ، بسبب ما جنى
كل من الصبيين على نفسه ، والنصف بسبب ما جناه الآخر عليه .

وان اصطدمت امرأتان حاملان فماتتا ومات جنيناهما كان حكمهما فى
ضمانهما حكم الرجلين ، فاما الحمل فانه يجب على كل واحدة منهما نصف
دية جنينها ونصف دية جنين الأخرى لجنائتهما عليهما .

فصل وان وقف رجل فى ملكه أو فى طريق واسع فصدمه رجل
فماتا هدر دم الصادم ، لانه هلك بفعل هو مفرط فيه فسقط ضمانه ، كما
لو دخل دار رجل فيها بشر فوقع فيها ، وتجب دية المصدوم على عاقلة
الصادم ، لانه قتله بصدمة هو متعد فيها ، وان وقف فى طريق ضيق فصدمه
رجل وماتا وجب على عاقلة كل واحد منهما دية الآخر ، لان الصادم قتل
الواقف بصدمة هو مفرط فيها ، والمصدوم قتل الصادم بسبب هو مفرط
فيه ، وهو وقوفه فى الطريق الضيق ، وان قعد فى طريق ضيق فضر به رجل
فماتا كان الحكم فيه كالحكم فى الصادم والمصدوم وقد بيناه .

الشرح اذا اصطدم راكبان أو راجلان فماتا وجب على كل واحد
منهما نصف دية الآخر وسقط النصف ، وبه قال مالك . وقال أبو حنيفة
وصاحباة وأحمد واسحاق : يجب على عاقلة كل واحد منهما جميع دية
الآخر . وروى عن على رضى الله عنه المذهبان . دليلنا أنهما استويا فى
الاصطدام وكل واحد منهما مات بفعل نفسه وفعل غيره ، فسقط نصف دية
بفعل نفسه ووجب النصف بفعل غيره ، كما لو شارك غيره فى قتل نفسه .

قال الشافعى رضى الله عنه : وسواء غلبتھا دابتهما أو لم تغلبھا أو
أخطأ ذلك أو تعمدا ، أو رجعت دابتهما القهقرى فاصطدما ، أو كان
أحدهما راجعا والآخر مقبلا . اهـ .

وجملة ذلك أنهما اذا غلبتھا دابتهما أو لم تغلبھا الا أنهما أخطأ
فعلى عاقلة كل واحد منهما نصف دية الآخر مخففة ، وان قصدا الاصطدام
فلا يكون عمدا محضا ، وانما يكون عمدا خطأ ، فيكون على عاقلة كل
واحد منهما نصف دية الآخر مغالطة .

وقال أبو اسحاق المروزي : يكون في مال كل واحد منهما نصف دية الآخر مغلظة لأنه عند محض ، وانما لم يجب القصاص لأنه شارك من فعله غير مضمون والأول هو المنصوص ، لأن الصدمة لا تقتل غالبا . ولو كان كذلك لكان في القصاص قولان ، ولا فرق بين أن يكونا مقبلين أو مدبرين ، أو أحدهما مقبلا والآخر مدبرا ، الا أن الاصطدام قد وجد ، وان كان فعل المقبل أقوى ، وكذلك لا فرق بين أن يكونا فرسين أو حمارين أو بغلين ، أو أحدهما على فرس والآخر على بغل أو حمار ، لأن الاصطدام قد وجد منهما ، وان كان فعل أحدهما أقوى من فعل الآخر ، كما لو جرح رجل رجلا جراحات وجرحه الآخر جراحة ومات منها .

قال الشافعي رضي الله عنه : ولا فرق بين أن يكونا بصيرين أو أعميين ، أو أحدهما أعمى والآخر بصيرا لأن الاصطدام قد وجد منهما ، ولا فرق بين أن يقعا مكبوبين أو مستلقين ، أو أحدهما مكبوبا والآخر مستلقيا . وقال المزني : اذا وقع أحدهما مكبوبا على وجهه والآخر مستلقيا على ظهره ، فإن القاتل هو المكبوب على وجهه ، فعلى عاقلته جميع الدية للمستلقى ولا شيء على عاقلته المستلقى والمنصوص هو الأول ، لأنها قد اصطدما ، ويجوز أن يقع مستلقيا على ظهره من شدة صدمته . ألا ترى أن رجلا اذا طرح حجرا على حجر رجع الحجر الى خلف من شدة وقوعه وثبوت الآخر ، فكذلك هذا مثله ، وان ماتت الدابتان وجب على كل واحد منهما نصف قيمة دابة الآخر ، لأنها تلفت بفعله وفعل صاحبه ، ولا تحمله العاقلة ، لأن العاقلة لا تحمل المال ، وان كان أحدهما راكبا والآخر ماشيا فالحكم فيهما كما لو كانا راكبين أو ماشيين ، وانما يتصور هذا اذا كان الماشي طويلا والراكب أقصر .

فرع اذا اصطدم صغيران راكبان نظرت - فان ركبا بأتسهما أو أركبهما ولياهما - فهما كالبالغين ، لأن للولى أن يركب الصغير ليعلمه ، وان أركبهما أجنبيان فعلى عاقلة كل واحد منهما من المركبين نصف دية كل واحد منهما لأن كل واحد من المركبين هو الجاني على الذي أركبه

وعلى الذى جنى عليه . وان كان المصطدمتان حاملتين فماتتا ومات جنيناهما وجبت على عاقلة كل واحد منهما نصف دية الأخرى ، وكذلك تجب على عاقلة كل واحد منهما نصفه دية جنينها ونصف دية جنين الأخرى ، لأن كل واحدة منهما قتلت جنينها وجنين الأخرى . وان خرج جنين احدهما منها قبل موته لم ترث من دينته لأنها قاتلة له ويجب على كل واحدة منهما أربع كفارات لأن كل واحدة منهما قاتلة لنفسها وجنينها والأخرى وجنينها ، فوجب عليهما أربع كفارات ، ولو كاتتا أمى ولد أو أمتين فلهما أحكام أخرى لا مكان لها هنا ، حيث التزمنا الاقتصار على المسائل والفروع العملية واختصار ما عدا ذلك أو المرور عليه كراما .

مسألة قال الشافعى رضى الله عنه : وان كان أحدهما واقفا فصدمه الآخر فماتتا ، فدية الصادم هدر ودية صاحبه على عاقلة الصادم ، اهـ .

وجملة ذلك أن الرجل اذا كان واقفا في موضع فصدمه آخر فماتتا نظرت - فان كان الواقف وقف في ملكه أو في طريق واسع لا يتضرر الناس بوقوفه فيه ، فان دية المصطدم وهو الواقف تجب على عاقلة الصادم ، لأنه مات بفعله ، وتهدر دية الصادم ، لأن الواقف غير مفرط بالوقوف في موضعه ، وسواء كان الواقف قائما أو قاعدا أو مضطجعا أو نائما ، وسواء كان بصيرا أو أعمى يمكنه أن يحترز فلم يفعل ، أو لا يمكنه لأن فعل الصادم مضمون ، وان أمكن المصدوم الاحتراز منه ، كما لو طلب رجلا ليقتله وأمكن المطلوب الاحتراز منه فلم يفعل حتى قتله ، فان انحرف الواقف فوافق انحرافه صدمة الصادم فماتتا فقد مات كل واحد منهما بفعله وفعل صاحبه فيكونان كالتصادمين فيجب على عاقلة كل واحد منهما نصف دية الآخر ونصف قيمة السيارة اذا كان كل منهما يقود سيارة . فاذا كان أحدهما يقود سيارة والآخر راغلا وصدم الراكب الراجل ، فان كان الراجل مخطئا في تعرضه للسيارة وكان يمكن للراكب أن يتوقى الصدم فلم يفعل كان عليه نصف دية الراجل لأنه مات بفعله

وفعل الراكب ، فان لم يكن يمكنه الاحتراز منه لسبب لا يرجع الى تقصير منه أو خلل في (فرامل السيارة) فليس على الراكب دية ، فان كان الراكب غير مقصر في آداب الطريق الا أنه أراد أن يتوقى خطراً لاح له فترتب على وقوفه المفاجيء اصطدام من الخلف بسيارة مسرعة ورائه فمات سائقها ، فان كان يمكنه أن يعطى اشارة حمراء لمن خلفه فلم يفعل كانت الدية مخففة ، أما اذا أعطى اشارة حمراء فليس عليه دية لأن الذى خلفه مات بفعل نفسه فلم يستحق دية •

قال الشافعى رضى الله عنه : فان انحرف موليا فمات فعلى عاقلة الصادم دية كاملة ، وصورته أن يكون وجه الواقف الى المقبل فلما رآه انحرف موليا ليتنجى عن طريقه فأصابه فمات ، فجميع ديته على عاقلة الصادم ، لأنه لا فعل له فى قتل نفسه ودية الصادم هدر • وأما اذا كان واقفا فى طريق ضيق للمسلمين فعلى عاقلة كل واحد منهما جميع دية الآخر • أما الصادم فلأنه قاتل ، وأما المصدوم فلأنه كان السبب فى قتل الصادم ، وهو وقوفه فى الطريق الضيق ، لأنه ليس له الوقوف هناك ، والفرق بين هذا وبين المتصادمين أن كل واحد من المتصادمين مات بفعله وفعل صاحبه • وها هنا كل واحد منهما قاتل لصاحبه منفرد بقتله ، لأن الصادم انفرد بالاصابة والمصدوم انفرد بالسبب الذى مات به الصادم •

ومن أصحابنا من قال : ليس على عاقلة المصدوم شئ بحال ، والأول أصح • هذا نقل أصحابنا البغداديين •

وقال المسعودى : نص الشافعى رحمه الله اذا كان الرجل واقفا فى الطريق فصدمه آخر فماتا أن دية الصادم هدر ودية الواقف على عاقلة الصادم • وقال فيمن نام فى الطريق فصدمه آخر فماتا أن دم النائم هدر ودية الصادم على عاقلة النائم ، فمن أصحابنا من جعل المسألتين على قولين ، ومنهم من أجراهما على ظاهرهما وفرق بينهما بأن الانسان قد يقف فى الطريق ليجيب داعيا وما أشبهه ، فأما النوم والقعود فليس له ذلك •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل فان اصطدمت سفينتان وهلكتا وما فيهما ، فان كان بتفريط من القيمين بأن قصرا في ألتها أو قدرا على ضبطهما فلم يضبطا ، أو سيرا في ربح شديدة لا تسير السفن في مثلها . وان كانت السفينتان وما فيهما لهما وجب على كل واحد منهما نصف قيمة سفينة صاحبه ونصف قيمة ما فيها . ويهدر النصف . وان كانتا لغيرهما وجب على كل واحد منهما نصف قيمة سفينته ونصف قيمة ما فيها ونصف قيمة سفينة صاحبه ونصف قيمة ما فيها ، لما بيناه في الفارسين ، فان كان في السفن رجال فهلكوا ضمن عاقلة كل واحد منهما نصف ذيات ركاب سفينته وركاب سفينة صاحبه ، فان قصدا الاصطدام وشهد أهل الخبرة أن مثل هذا يوجب التلف ، وجب على كل واحد منهما القصاص لركاب سفينته وركاب سفينة صاحبه ، وان لم يفرط في الضمان قولان .

(أحدهما) يجب كما يجب في اصطدام الفارسين اذا عجزا عن ضبط الفرسين ، (والثاني) لا يجب لأنها تلفت من غير تفريط منهما ، فأشبهه اذا تلفت بصاعقة . واختلف أصحابنا في موضع القولين ، فمنهم من قال : القولان اذا لم يكن من جهتهما فعل ، بان كانت السفن واقفة فجاءت الريح فقلعتها .

فأما اذا سيرا ثم جاءت الريح فقلبتهما ثم اصطدما وجب الضمان قولان واحدا لأن ابتداء السير كان منهما فلزمهما الضمان كالفارسين .

وقال أبو إسحاق وأبو سعيد القولان في الحالين ، وفرقوا بينهما وبين الفارسين بأن الفارس يمكنه ضبط الفرس باللجام ، والقيم لا يمكنه ضبط السفينة ، فان قلنا انه يجب الضمان كان الحكم فيه كالحكم اذا فرط الا في القصاص ، فانه لا يجب مع عدم التفريط ، وان قلنا أنه لا يجب الضمان نظرت فان كانت السفن وما فيها لهما لم يجب على كل واحد منهما ضمان . وان كانت السفن مستأجرة والمتاع الذي فيها أمانة كالوديعة ومال المضاربة لم يضمن ، لأن الجميع أمانة فلا تضمن مع عدم التفريط .

وان كانت السفن مستأجرة والمتاع الذي فيها يحمل باجرة لم يجب ضمان السفن لأنها أمانة ، وأما المال فهو مال في يد أجير مشترك ، فان كان معه صاحبه لم يضمن ، وان لم يكن معه صاحبه فعلى القولين في الأجير المشترك ، وان كان أحدهما مفرطاً والآخر غير مفرط ، كان الحكم في المفرط ما ذكرناه اذا كانا مفرطين . والحكم في غير المفرط ما ذكرناه اذا كانا غير مفرطين .

فصل اذا كان في السفينة متاع لرجل فثقلت السفينة فقال رجل لصاحب المتاع القى متاعك في البحر وعلى ضمانه فآلقاه وجب عليه الضمان ، وقال ابو ثور : لا يجب لأنه ضمان ما لم يجب ، وهذا خطأ لأن ذلك ليس بضمن لأن الضمان يفتقر الى مضمون عنه وليس ههنا مضمون عنه وانما هو استدعاء اطلاق بعوض لغرض صحيح ، فان قال : القى متاعك وعلى وعلى ركاب السفينة الف فآلقاه لزمه بحصته ، فان كانوا عشرة لزمه مائة ، وان كانوا خمسة لزمه مائتان لأنه جعل الألف على الجميع فلم يلزمه أكثر من الحصة ، فان قال : انا الفيه على انى وهم ضماناء فآلقاه ففيه وجهان (احدهما) أنه يجب عليه الحصة لما ذكرناه (والثاني) يجب عليه ضمان الجميع لأنه باشر الاتلاف) .

الشرح اذا اصطدمت سفينتان فانكسرتا وتلف ما فيهما فلا يخلو الربانان وهما القيمان اما أن يكونا مفرطين في الاصطدام أو غير مفرطين ، أو أحدهما مفرطا والآخر غير مفرط ، فان كانا مفرطين بأن أمكنهما ضبطهما أو الانحراف فلم يفعلا فقد صارا جانبيين ، فان كانت السفينتان وما فيهما لهما وجب على كل واحد منهما نصف قيمة سفينته ونصف قيمة ما فيها ونصف قيمة سفينة صاحبه ونصف قيمة ما فيها ، لأن كل واحد منهما تلف بفعلها ، وسواء كانت السفينتان وديعة أو عارية أو بأجرة ، وسواء كان المال فيهما وديعة أو قراضا أو يحمل بأجرة لأن الجميع يضمن بالتفريط ، وان كان فيهما أحرار وماتوا وقصدوا الاصطدام . وقال أهل الخبرة : ان مثل ما قصدوا اليه وفعلوا يقتل غالبا ، فانها جناية عمد محض ، فقد وجب عليهما القود لجماعة في حالة واحدة ، فيقرع بين أولياء المقتولين ، فاذا خرجت عليهما القرعة بواحد قتل بواحد ووجب الباقين الدية في أموالهما .

وان قالوا : لا يقتل مثله غالبا أو لم يقصد الاصطدام وانما فرطا وجب على عاقلة كل واحد منهما نصف ديات ركاب السفينتين .

واذا لم يفرط الربانان أو القيمان مثل أن اشتدت الرياح واصطدمت الأمواج فلم يمكنهما امساكهما بطرح الانجد ، ولا بأن يعدل أحدهما عن سمت الأخرى حتى اصطدمتا وهلكتا ففيه قولان :

(أحدهما) أن عليهما الضمان لأنهما في أيديهما ، فما تولد من ذلك كان عليهما ضمانه ، وإن لم يفرطاً كالفارسين إذا تصادما وغلب عليهما الفرسان ، ولأن كل من ابتداء الفعل منه فإنه يضمن ذلك الفعل إذا صار جنائية ، وإن كان بمعونة غيره كما لو رمى سهما إلى غرض فحمل الريح السهم إلى إنسان وقتله .

(والثاني) لا ضمان عليهما لأنه لا فعل لهما ابتداء ولا انتهاء ، وإنما ذلك من فعل الريح فهو كما لو نزلت صاعقة فأحرقت السفينتين ، واختلف أصحابنا في موضع القولين ، فمنهم من قال : القولان إذا لم يكن للربان فعل لا ابتداء ولا انتهاء وهو في المراكب التي ينصب الربان الشراع ويمد الحبال ويقيمه نحو الريح حتى إذا هبت الريح دفعه . فأما السفن البخارية فإن اندفاعها ماخرة في عباب البحر بمحركاتها التي تقوم مقام المجداف في الزوارق الصغيرة ، وهذه السفن يمكن التحكم في سيرها إلى مسافة تحددتها علوم البحار التي تقرر لكل سفينة قوة وحمولة وسرعة يمكن التحكم في سيرها وتوقى الاصطدام بغيرها إلى مسافة معينة . فإذا تعذر فلا ضمان .

أما السفن الصغار التي تسير بالمجداف أو الزوارق البخارية فإنه يجب الضمان قولاً واحداً ، لأن ابتداء الفعل منهما . ومنهم من قال : القولان إذا لم يكن منهما فعل بأن كانتا واقفتين أو لم يسيرهما ربانهما فجاءت الريح فقلعتهما فأما إذا سيرا فقلعتهما فيجب الضمان قولاً واحداً ، ولم تفرق بين السفن التي تسير بنصب الشراع أو التي تسير بالبخار أو الصغار التي تسير بالمجداف .

ومنهم من قال : القولان في الجميع سواء كانتا واقفتين أو تسيراهما ، وسواء كانتا تسيران بالشراع أو البخار أو المجداف ، لأن الفارس يمكنه ضبط النفس باللجام . والسفینتان لا يمكنه أن يسيرها سيرا لا يعلبه الريح عليهما . بل إن العوامل الجوية وهياج البحر له تأثير على ضبط القيادة وتفادى المخاطر .

فاذا قلنا : يجب عليهما الضمان ، فان كانت السفينتان وما فيهما لهما فلا يجب عليهما الضمان ، وكذلك اذا كانت السفينتان معهما وديعة ، والمال الذى فيهما حملاه بأجرة فلا ضمان عليهما فى السفينة ، وأما المال - فان كان رب المال معه لم يضمنه الأجير ، لأن يد صاحبه عليه ، وان لم يكن رب المال معه فعلى قولين لأن اجيره مشترك ، وكذلك اذا استأجر على القيام بالسفيتين وما فيهما فهما أجيران مشتركان ، فان كان رب السفينة والمال معه فلا ضمان ، وان لم يكن معه فعلى القولين ، وان كان أحدهما مفرطا والآخر غير مفرط ، قال الشيخ أبو حامد فان المفرط جان والآخر غير جان ، فان كانت السفينتان وما فيهما لهما كان على المفرط قيمة سفينة صاحبه وما فيها ، لأنها تلفت بفعله ، أما سفينته وما فيها فلا يرجع به على أحد لأنها هلكتا بفعله ، وان كاتنا وما فيهما لغيرهما كان على المفرط قيمة سفينته وقيمة ما فيها ، وعليه قيمة سفينة صاحبه وقيمة ما فيها ، ولصاحب السفينة الذى لم يفرض قيمتها وله أن يطالب المفرط بذلك ، وان أراد أن يطالب الربان الذى لم يفرض - فان قلنا : ان الربان يضمن وان لم يفرض - فما هنا له أن يضمنه ثم يرجع الذى لم يفرض بما غرمه على المفرط ، وان قلنا : ان الربان لا يضمن اذا لم يفرض - فان كانت السفينة معه وديعة أو المال معه قراض - فلا ضمان عليه وان كان ذلك بيده استؤجر على حملة - فهو أجير مشترك ؛ وان لم يكن صاحبه معه - فان قلنا لا يضمن لم يكن له مطالبته ، وان قلنا يضمن فله أن يطالبه ثم يرجع بما غرمه على المفرط ، فان انكسرت احدهما دون الأخرى فالحكم فى المنكسرة حكمها اذا انكسرتا •

فرع قال الشافعى رضى الله عنه : واذا صدمت سفينته من غير أن يعتمد بها الصدم لم يضمن شيئاً مما فى سفينته بحال •

واختلف أصحابنا فى صورتها فمنهم من قال : صورتها أن يكون الربان قد عدل سفينته الى الشط وربطها فطرح الانجد فجاءت سفينة أخرى فصدمتها فتلفت وما فيها فلا ضمان عليه ، لأنه لا فعل له يلزمه به

للضمان . وهذا القائل يقول : قول الشافعي صدمت سفينته انما هو بضم الصاد فعل لما لم يسم فاعله ، ومنهم من قال : صورتها اذا لم يكن منه تفريط ، وأجاب بأحد القولين وهو الأصح لأنه قال : صدمت سفينته من غير أن يعتمد بها الصدم ، ولا يقال ذلك للمصدوم ، وانما يقال مثله للصادم .

مسألة قوله : اذا كان في السفينة متاع الخ . فان جملة ذلك اذا كان قوم في سفينة وفيها متاع فتقلت السفينة من المتاع ونزلت في الماء وخافوا الغرق فان ألقى بعضهم متاعه في البحر لتخف السفينة وسلموا لم يرجع به على أحد لأنه أئلف ماله باختياره من غير أن يضمن له غيره عوضاً فهو كما لو أعتق عبده . وان طرح مالا لغيره من غير اذنه لتخف السفينة وجب عليه ضمانه لأنه أئلف مال غيره بغير اذنه فوجب عليه ضمانه كما لو خرق ثوبه وان قال لغيره : ألق متاعك في البحر ولم يضمن له عوضاً فألقاه فقد قال المسعودي : هل يجب على الذي أمره باللقاء ضمانه ؟ فيه وجهان كما قلنا اذا قال لغيره : اقض عني ديني ولم يضمن له عوضه .

وقال سائر أصحابنا : لا يلزمه ضمانه ، وهو المنصوص ، لأنه لم يضمن له بدله فلم يلزمه ، كما لو قال : أعتق عبدك فأعتقه ، والفرق بينه وبين قضاء الدين متحقق نعمه للطالب لأن ذمته تبرأ بالقضاء ، وها هنا لا يتحقق النفع بذلك ، بل يجوز أن يسلموا ويجوز أن لا يسلموا .

وان قال له : ألق متاعك في البحر وعلى ضمانه أو على أنى أضمن لك قيمته ، فألقاه ، وجب على الطالب ضمانه ، وهو قول الفقهاء كافة الا أبا ثور فانه قال : لا يلزمه لأنه ضمان ما لم يجب ، وهذا خطأ ، لأنه استدعى اتلاف مال لغرض صحيح فصح ، كما لو قال : أعتق عبدك وعلى قيمته أو طلق امرأتك وعلى ألف .

فروع وان قال لغيره : ألق متاعك في البحر وعلى وعلى ركاب السفينة ضمانه فألقاه ، وجب على الطالب حصته ، فان كانوا عشرة لزمه

ضمان عشرة • وان قال الله على أن أضمنه وكل واحد من ركاب السفينة، فألقاه ، ووجب على الطالب ضمان جميعه لأنه شرط أن يكون كل واحد

وان قال : ألق متاعك وعلى وعلى ركاب السفينة ضمانه ، وقد أذنبوا لى فى ذلك فان صدقوه لزم كل واحد منهم بحصته وان أنكروا حلفوا ولزم الطالب ضمانه جميعه • وان قال : ألق متاعك وعلى وعلى ركاب السفينة ضمانه وعلى تحصيله منهم فألقاه ووجب على الطالب ضمان جميعه •

وان قال صاحب المتاع الآخر ألقى متاعى وعليك ضمانه ، فقال نعم فألقاه ، ووجب عليه ضمانه لأن ذلك بمنزلة الاستدعاء منه • وان قال : ألق متاعك وعلى نصف قيمته وعلى فلان ثلثه وعلى فلان سدسه ، فألقاه ؛ فان صدقه الآخران أنهما أذنا للطالب فى ذلك - لزمه نصف قيمته ولزم الآخران النصف ، وان أنكروا الآخران حلفا ووجب الجميع على الطالب ، فان قال الطالب : ألقى أنا متاعك وعلى ضمانه ، فقال صاحب المتاع : نعم ، فألقاه لم يكن مأثوما ووجب عليه ضمانه •

فان قال الطالب : ألقى أنا متاعك وعلى وعلى ركاب السفينة ضمانه • فقال صاحب المتاع : نعم فألقاه ففيه وجهان (أحدهما) لا يلزم الملقى الا بحصته لأنه قدر ما ضمن (والثانى) يلزمه الجميع لأنه باشر الاتلاف • وان قال لغيره : ألق متاع فلان وأنا ضامن لك لو طلبك لم يصح هذا الضمان ، يلزم الضمان على الملقى لأنه هو المباشر •

مسألة استحدثت فى عصرنا هذا شركات تقوم بالتزام دفع ضمان ما يهلك من السفن أو السيارات وتصدر القوانين من الحكومات لالزام أصحاب السيارات والسفن والمصانع أداء قدر من المال الى هذه الشركات الضامنة وتسمى شركات التأمين ، فأما من جهة الضمان فلا خوف فى جوارزه بناء على ما قلنا فيمن قال : ألق متاعك وأنا ضامن فانه يلزمه الضمان • وأما ما يؤدي الى هذه الشركات فهل يجرى مجرى الأجر على الضمان ؟ أم أنها أموال معونة ورفق ترصد لتكون على أهبة الاستعداد

دائماً لدفع الضمان عند حدوث التلف ؟ أم أنها صور ربوية محظورة ؟ أم
هي من القمار المحرم ؟ هذا ما سبق تفصيله في كتاب الشركة وفي كتاب
القراض من الجزء الثالث عشر .

شرح وان خرق رجل السفينة ففرق ما فيها ، فان كان مالا ،
لزمه ضمانه ، سواء خرقها عمداً أو خطأ ، لأن المال يضمن بالعمد والخطأ ،
وان كان فيه أحرار ففرقوا وماتوا — فان كان عامداً مثل أن يقلع منها لوحاً
يفرق مثلها من قلعه في الغالب — وجب عليه القود بهم ، فيقتل بأحدهم
وتجب للباقيين الدية في ماله وان كان مخطئاً بأن سقط من يده حجر أو
فأس فخرق موضعاً فيها ففرقوا كان على عاقلته دياتهم مخففة ، وان كان
عمد خطأً مثل أن كان فيها ثقب فأراد صلاحه فانخرق عليه كان على عاقلته
دياتهم مغلظة .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل فان رمى عشرة أنفس حجراً بالنجنيق فرجع الحجر وقتل
أحدهم سقط من دية العسر ووجب تسعة أعشار الدية على الباقيين لأنه مات
من فعله وفعلهم ، فهدر بفعله العشر ، ووجب الباقي على التسعة .

فصل واذا وقع رجل في بئر ووقع آخر خلفه من غير جذب ولا دفع
فان مات الأول وجبت دية الثاني لما روى على بن رباح اللخمي أن بصيراً
كان يقود أعمى فوقاً في بئر فوقع الأعمى فوق البصير فقتله ، فقضى عمر رضي
الله عنه بعقل البصير على الأعمى فكان الأعمى ينشد في الموسم .

يا ايها الناس لقيت منكراً هل يعقل الأعمى الصحيح البصراً

خراً معاً كلاهما تكسراً

ولأن الأول مات بوقوع الثاني عليه فوجبت دية عليه ، وان مات الثاني
هدرت دية ، لأنه لا صنع لغيره في هلاكه ، وان ماتا جميعاً وجبت دية الأول
على الثاني ، وهدرت دية الثاني لما ذكرناه ، فان جذب الأول الثاني ومات
الأول هدرت دية ، لأنه مات بفعل نفسه ، وان مات الثاني وجبت دية على
الأول لأنه مات بجذبه ، وان وقع الأول ثم وقع الثاني ثم وقع الثالث ، فان

كان وقوعهم من غير جذب ولا دفع وجبت دية الأول على الثاني والثالث ، لأنه مات بوقوعهما عليه ، وتجب دية الثاني على الثالث ، لأنه انفرد بالوقوع عليه فانفرد بديته ، وتهدر دية الثالث لأنه مات من وقوعه ، فان جذب بعضهم بعضاً بان وقع الأول وجذب الثاني وجذب الثاني الثالث وماتوا وجب للأول نصف الدية على الثاني ، لأنه مات من فعله بجذب الثاني ، ومن فعل الثاني بجذب الثالث ، فهدر النصف بفعله ووجب النصف ، ويجب للثاني نصف الدية على الأول لأنه جذبها ويسقط نصفها لأنه جذب الثالث ، ويجب للثالث الدية لأنه لا فعل له في هلاك نفسه ، وعلى من تجب ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) أنها تجب على الثاني لأنه هو الذى جذبته .

(والوجه الثاني) أنها تجب على الأول والثاني نصفين ، لأن الثاني جذب الأول وجذب الثاني فاضطره الى جذب الثالث ، وكان كل واحد منهما سبباً في هلاكه فوجب الدية عليهما .

فصل وان تجارح رجلان وادعى كل واحد منهما على صاحبه انه قصد قتله فجرحه دفعاً عن نفسه فالفول قول كل واحد منهما ، مع يمينه انه ما قصد قتل صاحبه ، فاذا حلفا وجب على كل واحد منهما ضمان جرحه ، لأن الجرح قد وجد وما يدعيه كل واحد منهما من قصد الدفع عن نفسه لم يثبت فوجب الضمان) .

الشرح خبر على بن رباح اللخمي أخرجه الدارقطني عن اسماعيل المحاملي نا زيد بن الحباب نا موسى بن على بن رباح اللخمي ، وقد أخرجه البيهقي في السنن الكبرى من رواية موسى بن على بن رباح عن أبيه . قال الحافظ ابن حجر : وفيه انقطاع ، ولفظه : فقضى عمر بعقل البصير على الأعمى ، فذكر أن الأعمى كان ينشد ، ثم ذكر الأبيات .

أما المنجنيق فانه آلة يرمى عنها بالحجارة ، يقال بفتح الميم وجاء كسرهما عن ابن قتيبة وجمعه مجاقق وهى معربة ، وأصلها بالفارسية « من جى نيك » أى ما أجودنى ، وهو بمثابة المدافع التى تقذف قذائف النيران فى عصرنا هذا ، وقد ثبت أن النبى صلى الله عليه وسلم حاصر الطائف بالمنجنيق . أما على بن رباح أبو عبد الله المصرى قال على بن عمر الحافظ : لقبه على بالضم وثقه النسائي وفى الخلاصة مات بعد العشر ومائة ، وفى التهذيب سنة سبع عشرة .

أما الأحكام فإنه إذا رمى عشرة أنفس حجرا بالمنجنيق فأصابوا رجلا من غيرهم فقتلوه فقد اشتركوا في قتله - فإن لم يقصدوا بالرمي أحدا - وجبت ديته مخففة على عاقلة كل واحد منهم عشرين ، وإن كانوا قصدوه بالرمي فأصابوه لم يكن عمدا خطأ ، لأنه لا يمكن قصد رجل بعينه بالمنجنيق ، وإنما يتفق وقوعه ممن وقع به ، فتجب ديته مغلظة على عاقلة كل واحد منهم عشرين ، وإن رجع الحجر على أحدهم فقتله سقط من ديته العشر ووجب على عاقلة كل واحد من التسعة عشر ديته لأنه مات بفعله . وفعلهم ، فهدر ما يقابل فعله ووجب ما يقابل فعلهم . وإنما تجب الدية على من مد منهم الحبال ورمى الحجر ، كمن وضع القذيفة في المدفع والآخر ضبط الهدف وغيره ضغط الزناد ، فإذا أحضر أحدهم القذيفة ثم تنحى فلا شيء عليه لأنه صاحب سبب والمباشر غيره فتعلق الحكم بالمباشر .

قوله « وإذا وقع في بئر الخ » فجملة ذلك أنه إذا وقع رجل في بئر أو زبية - وهي حفرة في موضع عال يصاد فيها الأسد ونحوه - والجمع زبي مثل مدية ومدى . ومن اطلاق الزبية على المجل المرتفع قول عثمان لعلى أيام الحصار في الدار : قد بلغ السيل الزبي - فوقع عليه آخر فمات الأول وجب ضمان الأول على الثاني للأثر الذي سقناه عن الأعمى الذي قضى عمر رضي الله عنه عليه أن يعقل البصير ثم ينظر فيه ، فإن كان الثاني رمى بنفسه عليه عمدا وكان وقوعه عليه يقتله في الغالب وجب على الثاني القود ، وإن رمى بنفسه عليه وكان وقوعه عليه لا يقتله غالبا وجبت فيه دية مغلظة على عاقلة الثاني . وإن وقع عليه مخطئا وجبت على عاقلة دية مخففة وتهدر دية الثاني بكل حال ، لأنه لم يمت بفعل أحد ، وإن وقع الأول ووقع عليه ثان ووقع فوقهما ثالث وماتوا قال ابن الصباغ : فقد ذكر الشيخ أبو حامد أن ضمان الأول على الثاني والثالث لأنه مات بوقوعهما عليه وضمن الثاني على الثالث لأنه اتفرد بالوقوع عليه ويهدر دم الثالث لأنه لم يمت بفعل أحد .

وذكر القاضي أبو الطيب أن الثالث يضمن نصف دية الثاني ويهدر النصف لأن الثاني تلف بوقوعه على الأول وبوقوع الثالث عليه . قال ابن الصباغ : وهذا أقيس لأن وقوعه على غيره كسبب في تلفه كوقوع غيره عليه . قال ابن الصباغ : فعلى قياس هذا إذا وقع على الأول ثان وماتا أن يهدر نصف دية الأول لأنه مات بوقوعه وبوقوع الثاني عليه .

وان وقع رجل في بئر وجذب ثانيا وماتا هدرت دم الأول لأنه مات بجذبه الثاني على نفسه ووجبت دية الثاني على الأول لأنه مات بجذبه ، وان يجذب الأول ثانيا وجذب الثاني ثالثا وماتوا فقد مات الأول بفعله وهو يجذبه للثاني على نفسه وبفعل الثاني وهو يجذب الثالث فسقط نصف دية الأول ، ويجب نصفها على الثاني ، ويجب للثاني نصف ديته على الأول وسقط نصفها لأنه مات بجذبه الأول له وبجذبه الثالث على نفسه ، ويجب للثالث جميع ديته لأنه لا صنع له في قتل نفسه وعلى من يجب ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) يجب على الثاني لأنه جذبه (والثاني) يجب على الأول والثاني نصفين ، لأن الأول جذب الثاني والثاني جذب الثالث فكأن الثالث مات بجذبهما فإنا كانت بحالها وجذب الثالث رابعا وماتوا فقد حصل لها هنا ثلاث جذبات ، فأما الأول فقد مات بفعله وفعل الثاني وفعل الثالث فسقط ثلث الدية لأنه جذب الثاني على نفسه ، ويجب له على الثاني ثلث الدية لجذبه الثالث عليه ، وعلى الثالث ثلث الدية بجذبه الرابع عليه ، وأما الثاني فقد مات بفعله وفعل الأول وفعل الثالث ، فيجب له على الأول ثلث الدية وعلى الثالث ثلث الدية ويسقط الثلث وأما الثالث ففيه وجهان .

(أحدهما) يسقط من ديته النصف ويجب له على الثاني النصف لأنه مات بفعله وهو جذبه الرابع فسقط النصف لذلك ، وبفعل الثاني وهو جذبه له .

(والثاني) يسقط من ديته الثلث لأنه مات بثلاثة أفعال بجذبه للرابع

ويجذب الثاني له ويجذب الأول للثاني ، فيجب له على الأول ثلث الدية وعلى الثاني ثلث الدية ، فأما الرابع فيجب له جميع الدية لأنه لا صنع له في قتل نفسه وعلى من يجب ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) يجب على الثالث لأنه هو الذي جذبته (والثاني) يجب على الأول والثاني والثالث لأن وقوعه حصل بالجذبات ، فان قيل فقد روى سماك بن حرب عن حنث بن المعتسر عن علي رضي الله عنه أن قوما باليمن حفروا زبية ليصطادوا بها الأسد فوقع فيها الأسد فاجتمع الناس على رأسها يبصرونه فتردى رجل فيها فتعلق بثان وتعلق الثاني بثالث وتعلق العشر ووجب على عالة كل واحد من التسعة عشر دية لأنه مات بفعله الثالث يربع فوقعوا فيها فقتلهم الأسد ، فرفع ذلك الى علي رضي الله عنه ، ففرض للأول يربع الدية لأن فوقه ثلاثة وقضى للثاني بثلث الدية لأن فوقه اثنين ، وللثالث بنصف الدية ، لأن فوقه واحدا ، وللرابع بكامل الدية ، فرفع ذلك الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : هو كما قضى .

قال أصحابنا : هذا الحديث لا يثبتته أهل النقل فهو في مسند أحمد وسنن البيهقي والبخاري ، قال : ولا تعلمه يروي الا عن علي ولا تعلم له الا هذه الطريق ، وحنث ضعيف ، وقد وثقه أبو داود . قال في مجمع الزوائد : وبقية رجاله رجال الصحيح وحكم الفقه هو ما قدمنا .

شرع وان حفر رجل بئرا في موضع ليس له الحفر فيه فتردى فيها رجل وجذب آخر فوقه وماتا ففيه وجهان حكاهما الطبري في العدة (أحدهما) يجب للأول على الحافر نصف الدية ويهدر النصف لأنه مات بسببين : حفر البئر وجذب للثاني على نفسه فانقسمت الدية عليهما وسقط ما قابل فعله (والثاني) حكاه أبو الطيب عن أبي عبد الله الجوني أنه لا يجب له شيء على الحافر لأن جذبته للثاني على نفسه مباشرة والحفر سبب وحكم السبب يسقط بالمباشرة كما قدمنا فيمن أحضر قذيفة المدفع وتنحى . وقال الطبري والأول أصح لأن الجذب سبب أيضا لأنه لم يقصد به اللقاء على نفسه ، وانما قصد به التحرز من الوقوع فلم يكن أحدهما بأولى من الآخر ، والله تعالى أعلم بالصواب .

قال المصنف رحمه الله تعالى

باب الديات

دية الحر المسلم مائة من الإبل لما روى أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده ((أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب إلى أهل اليمن بكتاب فيه الفرائض والسنن والديات ، وقرئ على أهل اليمن أن في النفس مائة من الإبل فإن كانت الدية في عمد أو شبه عمد ، وجبت مائة مغلظة أثلاثاً ثلاثون حقة ، وثلاثون جذعة وأربعون خلفه)) .

وقال أبو ثور : دية شبه العمدة أخماساً عشرون بنت مخاض ، وعشرون بنت لبون ، وعشرون ابن لبون ، وعشرون حقة ، وعشرون جذعة ، لأنه لما كانت كدية الخطأ في التاجيل والحمل على العاقلة كانت كدية الخطأ في التخسيس ، وهذا خطأ لما روى ابن عمر رضي الله عنه ((أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خطب يوم فتح مكة فقال : إلا أن دية الخطأ شبه العمدة قتيل السوط والمصا ، دية مغلظة مائة من الإبل ، منها أربعون خلفه في بطونها اولادها)) .

وروى مجاهد عن عمر رضي الله عنه ((أن دية شبه العمدة ثلاثون حقة ، وثلاثون جذعة وأربعون خلفه)) ويخالف الخطأ فإنه لم يقصد القتل ولا الجنابة فخفف من كل وجه ، وفي شبه العمدة لم يقصد القتل ، فجعل كالخطأ في التاجيل ، والحمل على العاقلة وقصد الجنابة ، فجعل كالعمدة في التقليل بالأسنان ، وهل يعتبر في الخلفات السن مع الحمل ؟ فيه قولان : أحدهما لا يعتبر لقوله صلى الله عليه وسلم ((منها أربعون خلفه في بطونها اولادها)) ولم يفرق (والثاني) يعتبر أن تكون ثنيات فما فوقها لأنه أحد أقسام أعداد إبل الدية ، فاختص بسن الثلاثين ، وإن كانت في قتل الخطأ والقتل في غير الحرم وفي غير الأشهر الحرم ، والمقتول غير ذي رحم محرم للقاتل ، وجبت دية مخففة أخماساً عشرون بنت مخاض وعشرون بنت لبون ، وعشرون ابن لبون ، وعشرون حقة ، وعشرون جذعة ، لما روى أبو عبيدة عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه قال ((في الخطأ عشرون جذعة ، وعشرون حقة ، وعشرون بنت لبون ، وعشرون ابن لبون ، وعشرون بنت مخاض)) .

وعن سليمان بن يسار أنهم كانوا يقولون : دية الخطأ مائة من الإبل ، عشرون بنت مخاض ، وعشرون بنت لبون ، وعشرون ابن لبون ، وعشرون حقة ، وعشرون جذعة . وأن كان القتل في الحرم أو في أشهر الحرم وهي :

ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ورجب ، أو كان المقتول ذا رحم محرم للقائل ، وجبت دية مغلظة لما روى مجاهد أن عمر رضى الله عنه « قضى فيمن قتل في الحرم أو في الأشهر الحرم أو محرما بالدية وثلاث الدية » .

وروى أبو النجيج عن عثمان رضى الله عنه « أنه قضى في امرأة قتلت في الحرم فجعل الدية ثمانية آلاف ، ستة آلاف الدية والفين للحرم » وروى نافع بن جبير أن رجلا قتل في البلد الحرام في شهر حرام ، فقال ابن عباس « دية اثنا عشر ألفا وللشهر الحرام أربعة آلاف وللبلد الحرام أربعة آلاف ، فكلها عشرين ألفا » فان كان القتل في المدينة ففيه وجهان :

(أحدهما) أنه يغلظ لأنها كالحرم في تحريم الصيد ، وكذلك في تقييد الدية (والثاني) لا تغلظ لأنها لا هزبة لها على غيرها في تحريم القتل بخلاف الحرم ، واختلف قوله في عمد الصبي والمجنون ، فقال في أحد القولين : عمدهما خطأ لأنه لو كان عمدا لأوجب القصاص ، فعلى هذا يجب بعمدهما دية مخففة .

(والثاني) أن عمدهما عمد لأنه يجوز تأديبهما على القتل فكان عمدهما عمدا كالبالغ العاقل ، فعلى هذا يجب بعمدهما دية مغلظة ، وما يجب فيه الدية من الأطراف فهو كالنفس في الدية المغلظة والدية المخففة لأنه كالنفس في وجوب القصاص والدية ، فكان كالنفس في الدية المغلظة والدية المخففة .

الشرح حديث أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم أخرجه النسائي وقال : وقد روى هذا الحديث يونس عن الزهري مرسلا . وأخرجه أيضا أبو داود في المراسيل ، وابن خزيمة وابن حبان وابن الجارود والحاكم والبيهقي موصولا . قال الشوكاني : وقد صححه جماعة من أئمة الحديث ، منهم الحاكم وأحمد وابن حبان والبيهقي وأخرجه مالك والشافعي . وقد مضى الكلام على هذا الحديث عند الكلام على قتل الرجل بالمرأة .

وحديث ابن عمر أخرجه أبو داود بلفظ « خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الفتح على درجة البيت أو الكعبة » وأخرجه أصحاب السنن إلا الترمذي ولهم من حديث عبد الله بن عمرو مثله . وأثر مجاهد عن عمر أخرجه البيهقي في السنن الكبرى وهو منقطع ، وفي أسناده ليث

ابن أبي سليم وهو ضعيف • قال البيهقي : وروى عن عكرمة عن عمر بن الخطاب ما يدل على التغليب في الشهر الحرام • وقال ابن المنذر : روينا عن عمر أنه قال « من قتل في الحرم أو قتل محرماً أو قتل في الشهر الحرام فعليه الدية وثلث الدية » •

وروى الشافعي والبيهقي عن عمر أيضاً من طريق ابن أبي نجيح عن أبيه أن رجلاً أوطأ امرأة بمكة فقتلها فقضى فيها بثمانية آلاف درهم وثلث • وأثر ابن مسعود أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه مرفوعاً عن الحجاج بن أرطاة عن زيد بن جبير عن حشف بن مالك الطائي عن ابن مسعود قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في دية الخطأ عشرون حقة ، وعشرون جذعة وعشرون بنت مخاض وعشرون بنت لبون وعشرون ابن مخاض ذكر •

وقال ابن ماجه في اسناده عن الحجاج ، حدثنا زيد بن جبير قال أبو حاتم الرازي : الحجاج يدلّس عن الضعفاء فإذا قال حدثنا فلان فلا يرتاب به • وأخرجه أيضاً البزار والبيهقي والدارقطني وقال : عشرون بنو لبون مكان قوله عشرون ابن مخاض • وأما الموقوف الذي ساقه المصنف فإن اسناده في سنن الدارقطني من طريق أبي عبيدة عن أبيه ، يعني عبد الله بن مسعود موقوفاً ، وقال : هذا اسناد حسن ، وضعف المرفوع من أوجه عديدة ، ولعل المصنف قد تأثر بتضعيف الدارقطني للمرفوع وتحسينه للموقوف فاختره شاهداً ، ولكن البيهقي تعقب الدارقطني فاتهمه بالوهم وقال : والجواد قد يعثر • قال : وقد رأيت في جامع سفيان الثوري عن منصور عن ابراهيم عن عبد الله وعن ابن اسحاق عن علقمة عن عبد الله • وعن عبد الرحمن بن مهدي عن يزيد بن هرون عن سليمان التيمي عن أبي مجلز عن أبي عبيدة عن عبد الله ، ويؤيد المصنف أن دافع الحافظ ابن حجر عن الدارقطني ، لأنه كان يضعف الرواية المرفوعة لبعض عباراتها ، كعبارة « بنو مخاض » فقال فاتتني أن يكون الدارقطني عشر ، وقد تكلم الترمذي على حديث ابن مسعود فقال : لا نعرفه مرفوعاً الا من هذا

الوجه ، وقد روى عن عبد الله موقوفا • وقال أبو بكر البزار : وهذا الحديث لا نعلمه روى عن عبد الله مرفوعا الا بهذا الاسناد •

وذكر الخطابي أن حشف بن مالك مجهول لا يعرف الا بهذا الحديث وعدل الشافعي عن القول به لهذه العلة ، ولأن فيه بنى مخاض ولا مدخل لبني مخاض في شيء من أسنان الصدقات • وأثر عثمان قال الشافعي : أخبرنا سفيان عن ابن أبي نجيح عن أبيه أن رجلا أوطأ امرأة بمكة فقضى فيها عثمان بثمانمائة ألف درهم وثلاث • وقد روى الجوزجاني بإسناده عن أبي الزناد أن عمر بن عبد العزيز كان يجمع الفقهاء فكان مما أحيا من تلك السنن بقول فقهاء المدينة السبعة ونظرائهم أن ناسا كانوا يقولون : ان الدية تغلظ في الشهر الحرام أربعة آلاف فتكون ستة عشر ألف درهم ، فألغى عمر رحمه الله ذلك بقول الفقهاء وأثبتها اثني عشر ألف درهم في الشهر الحرام والبلد الحرام وغيرهما •

قال ابن المنذر : وليس بثابت ما روى عن الصحابة في هذا ، ولو صح فقول عمر يخالفه ، وقوله أولى من قول من خالفه ، وهو أصح في الرواية مع موافقته الكتاب والسنة والقياس • وسيأتي في شرح الأحكام الراجح من الخلاف •

ويؤخذ من كتاب عمرو بن حزم أن دية الحر المسلم مائة من الابل ، وهو اجماع ، فان كانت الدية في العمد المحض أو في شبه العمد وجبت مائة مغلظة وهي ثلاثون حقة وثلاثون جذعة وأربعون خلفا (والخلفة الحامل) وبه قال عمر وعلى وزيد بن ثابت والمغيرة بن شعبة وعطاء ومحمد ابن الحسن • وقال أبو حنيفة وأبو يوسف : تجب أرباعا خمس وعشرون بنت مخاض وخمس وعشرون بنت لبون وخمس وعشرون حقة وخمس وعشرون جذعة •

وقال أبو ثور « دية قتيل شبه العمد مخففة يجبر به الخطأ » دليلنا ما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال يوم الفتح : « ألا ان في قتيل

العمد الخطأ بالسوط والعصا مائة من الابل منها أربعون خلفه في بطونها
أولادها » وعن عبادة بن الصامت رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم
قال « ألا ان في الدية العظمى مائة من الابل منها أربعون خلفه في بطونها
أولادها » •

قال في البيان : فان قيل فما معنى قوله أربعون خلفه في بطونها
أولادها ؟ وقد علم أن الخلفة لا تكون الا حاملا . قلنا : له تأويلان
(أحدهما) أنه أراد التأكيد في الكلام وذلك جائز كقوله تعالى (فصيام
ثلاثة أيام في الحج وسبعة اذا رجعتم تلك عشرة كاملة) •

(والثاني) أن الخلفة اسم للحامل التي لم تضع واسم للتي وضعت
ويتبعها ولدها فأراد أن يميز بينهما • اه •

اذا ثبت هذا فهل تختص الخلفة بسن أم لا ؟ فيه قولان (أحدهما)
لا يختص بسن ، بل اذا كانت حاملا فأى سن كانت جاز (والثاني) يختص
بسن هو أن تكون ثلاثة فما فوقها لحديث عقبة بن أوس عن رجل من
أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أنه صلى الله عليه وسلم قال « ألا ان
في قتيل شبه العمد بالسوط والعصا مائة من الابل منها أربعون خلفه في
بطونها أولادها ما بين الثنية الى بازل عامها كلهن خلفه » رواه أحمد
وأبو داود والنسائي وابن ماجه والدارقطني والبخارى في تاريخه الكبير ،
ومراسيل الصحابة رضى الله عنهم حجة لأنهم ثقات لا يتهمون •

مسألة اذا كانت الجناية خطأ ولم يكن القتل في الحرم ولا في
الأشهر الحرم ، ولكن المقتول ذو رحم محرم للقاتل ، فان الدية تكون
مخففة أخماسا وهي مائة من الابل عشرون بنت مخاض وعشرون بنت لبون
وعشرون ابن لبون وعشرون حقة وعشرون جذعة ، وبه قال من الصحابة
ابن مسعود ومن التابعين عمر بن عبد العزيز وسليمان بن يسار والزهري
ومن الفقهاء مالك وربيعة والليث والثوري • وقال أبو حنيفة وأصحابه :
هي أخماس ، الا أنه يجب مكان بنى لبون عشرون ابن مخاض •

وروى عن عثمان وزيد بن ثابت أنهما قالوا : تجب من أربعة أنواع ثلاثين جذعة وثلاثين حقة وعشرين بنت لبون وعشرين بنت مخاض . وقال الشعبي والحسن البصري : تجب أرباعاً خمسا وعشرين جذعة وخمسا وعشرين حقة وخمسا وعشرين بنت لبون وخمسا وعشرين بنت مخاض . وروى مثل ذلك عن علي رضي الله عنه دليلنا ما روى الحجاج عن ابن مسعود « أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى بدية الخطأ مائة من الإبل عشرون حقة ، وعشرون جذعة ، وعشرون بنت لبون وعشرون بنت مخاض ، وعشرون بنت لبون ، وعشرون ابن مخاض » رواه أحمد وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه وقد مضى الكلام فيه . وقد روى موقوفاً علي ابن مسعود قال المنذري بعد أن ذكر الخلاف فيه علي الحجاج : والحجاج غير محتج به . وكذا قال البيهقي ؛ والصحيح أنه موقوف علي عبد الله .

وروى عن سليمان بن يسار أنهم كانوا يقولون : دية الخطأ مائة من الإبل عشرون بنت مخاض ، وعشرون بنت لبون وعشرون ابن لبون وعشرون حقة وعشرون جذعة .

أما إذا كان قتل الخطأ في الحرم أو في الأشهر الحرم وهي رجب وذو القعدة وذو الحجة والمحرم ، أو كان المقتول ذا رحم محرم للقاتل كانت دية الخطأ مغلظة كدية العمد ، فيجب ثلاثون حقة وثلاثون جذعة وأربعون خلفه ، وبه قال عمر رضي الله عنه فيما أخرجه البيهقي من طريق مجاهد عنه أنه قضى فيمن قتل في الحرم أو في الشهر الحرام أو وهو محرم بالدية وثلاث الدية ، وهو منقطع وفي سنده ليث بن أبي سليم وهو ضعيف .

قال البيهقي : وروى عن عكرمة عن عمر ما يدل على التغليظ في الشهر الحرام وقال ابن المنذر : روينا عن عمر أنه قال فيمن قتل في الحرم أو قتل في الشهر الحرام أو قتل محرماً فعليه الدية وثلاث الدية . وروى الشافعي والبيهقي من طريق ابن أبي نجيح عن أبيه أن رجلاً أوطأ امرأة بمكة فقتلها فقضى فيها بثمانية آلاف درهم دية وثلاثا .

وروى البيهقي وابن حزم عن ابن عباس من طريق نافع بن جبير عنه قال : يزداد في دية المقتول في الأشهر الحرم أربعة آلاف ، وفي دية المقتول في الحرم أربعة آلاف . وروى ابن حزم في المحلى عن ابن عباس أن رجلا قتل في البلد الحرام في الشهر الحرام ، فقال ان ديته اثنا عشر ألفا وللشهر الحرام والبلد الحرام أربعة آلاف فكلها عشرون ألفا .

وان قتل خطأ في حرم المدينة فهل يتغلف ؟ فيه وجهان (أحدهما) يتغلف لأنه كالحرم في تحريم الصيد ، فكان كالحرم في تغليظ دية الخطأ (والثاني) لا تغلف وهو الأصح لأنه دون الحرم في الحرمة ، بدليل أنه يجوز قصده بغير احرام فلم يلحق به في الحرمة تغليظ .

وان قتل محرما خطأ فهل تغلف ديته ؟ فيه وجهان (أحدهما) تغلف كما تغلف في القتل بالحرم ، وبه قال أحمد لأن الاحرام يتعلق به ضمان الصيد فغلظت به الدية كالحرم (والثاني) لا تغلف به لأنه الشرع ورد بتغليظ القتل في الحرم دون الاحرام بدليل ما روى أحمد في رواية الأثرم عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « ان أعدى الناس على الله عز وجل من قتل في الحرم أو قتل غير قاتله أو قتل بذحول الجاهلية » والاحرام لا يلحق الحرم في الحرمة .

إذا ثبت هذا فإن تغليظ دية الخطأ عندنا بالحرم أو في الأشهر الحرم أو اذا قتل ذا رحم محرم انما هو بأسنان الابل كما قلنا في دية العمد ، ولا يجمع بين تغليظين . وقال أحمد : يغلف بثلث الدية ، ويجمع بين تغليظين لما رويناه عن الصحابة رضى الله عنهم . ولكن دليلنا على أنه لا يغلف الا بالأسنان أن ما أوجب التغليظ في دية القتل أوجه بالأسنان كدية العمد ، ودليلنا على أنه لا يجمع بين تغليظين أن ما أوجب التغليظ في أوجه الضمان اذا اجتمع سببان يقتضيان التغليظ لم يجمع بينهما كما لو قتل المحرم صيدا في الحرم فانه لا يجب عليه الا جزاء واحد ، وأما ما روى عن الصحابة أنهم قضوا بالدية وثلث الدية في ذلك وجمعوا بين تغليظين

محمول على أنهم قضوا بدية مغلظة بالأسنان ، الا أنها قومت فبلغت قيمتها دية وثلثا من دية مخففة ؛ أو كانت الابل قد أعوزت فأوجبوا قيمة الابل فبلغت قيمتها ذلك .

فرع اذا قتل الصبي أو المجنون عمدا - فان قلنا : ان عمدها عمد - وجب بقتلها دية مغلظة ، وان قلنا : عمدها خطأ وجب بقتلها دية مخففة ، وان كانت الجناية على ما دون النفس كان الحكم في التغليظ بديتها حكم دية النفس ، قياسا على دية النفس .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وتجب الدية من الصنف الذي يملكه من تجب عليه الدية من القاتل أو العاقلة كما تجب الزكاة من الصنف الذي يملكه من تجب عليه الزكاة ، وان كان عند بعض العاقلة من البخاتي وعند البعض من الغراب أخذ من كل واحد منهم من الصنف الذي عنده ، وان اجتمع في ملك كل واحد منهم صنفان ففيه وجهان :

(احدهما) انه يؤخذ من الصنف الأكثر ، فان استويا دفع ما شاء منهما

(والثاني) يؤخذ من كل صنف بقسطه بنسأ على القولين فيمن وجبت عليه الزكاة وما له اصناف وان لم يكن عند من تجب عليه الدية ابل وجب من غالب ابل البلد ، فان لم يكن في البلد ابل وجب من غالب اقرب البلاد اليه ، كما قلنا في زكاة الفطر .

وان كانت ابل من تجب عليه الدية مراضا او عجافا كلف ان يشتري ابل صحاحا من الصنف الذي عنده لأنه بدل متلف من غير جنسه فلا يؤخذ فيها معيب كقيمة الثوب المتلف ، وان أراد الجاني دفع العوض عن الابل مع وجودها لم يجبر الولي على قبوله ، وان أراد الولي أخذ العوض عن الابل مع وجودها لم يجبر الجاني على دفعه لأن ما ضمن لحق الآدمي يبدل لم يجز الاجبار فيه على دفع العوض ولا على أخذه مع وجوده كلوات الامثال ، وان تراضيا على العوض جاز لأنه بدل متلف فجاز أخذ العوض فيه بالتراضى كالبديل في سائر التلفات .

فصل وان أعوزت الابل او وجبت بأكثر من ثمن المثل ففيه قولان

قال في القديم : يجب ألف دينار أو اثنا عشر ألف درهم ، لما روى عمرو بن حزم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب الى أهل اليمن في النفس مائة من الإبل ، وعلى أهل الذهب ألف مثقال ، وعلى أهل الورق اثنا عشر ألف درهم)) وروى ابن عباس رضى الله عنه أن رجلاً قتل على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فحصل النبي صلى الله عليه وسلم دينته اثني عشر ألفاً ، فعلى هذا أن كان في قتل يوجب التغليظ غلظ بثلاث الدية ، لما روينا عن عمر وعثمان وابن عباس في تغليظ الدية للحرم . وقال في الجديد : تجب قيمة الدية على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثمانمائة دينار أو ثمانية آلاف درهم ، وكان ذلك كذلك حتى استخلف عمر رضى الله عنه فقام عمر خطيباً فقال ((إلا ان الإبل قد غلت - قال : فقوم على أهل الذهب ألف دينار وعلى أهل الورق اثني عشر ألف درهم وعلى أهل البقر مائتي بقرة وعلى أهل النشاء ألفي شاة وعلى أهل الحنظل مائتي حلة)) ولأن ما ضمن بنوع من المال وتعذر وجبت قيمته كنزوات الأمثال) .

الشرح اثر عمر أخرجه أبو داود والبيهقي *

اما الأحكام فقد قال الشافعي رضى الله عنه : ولا أكلف أحدا من العاقلة غير ابله ، ولا نقبل منه دونها . وجملة ذلك أنه قد مضى الكلام في قدر الدية وجنسها وأسنانها . وأما نوعها - فإن كان للعاقلة ابل - وجب عليهم من النوع الذى معهم من الإبل ، لأن العاقلة تحمل الدية على طريق المؤاساة ، فكان الواجب من النوع الذى يملكونه كما قلنا في الزكاة ، فإن طلب الولي أعلى مما مع العاقلة من النوع ، وامتنعت العاقلة أو طلبت العاقلة أن يدفعوا من النوع دون النوع الذى معها وامتنع الولي لم يجبر الممتنع منهما كما قلنا في الزكاة ، فإن كان عند بعض العاقلة من البخاتى وعند البعض من العراب أخذ ما كل واحد من النوع الذى عنده كما قلنا في الزكاة أنه يجب على كل انسان مما عنده من النوع ، وان كان في ملك واحد منهم نوعان من الإبل ففيه وجهان :

(أحدهما) يؤخذ منه النوع الأكثر ، فان استويا دفع من أيهما شاء .

(والثانى) يؤخذ من كل نوع بقسطه بناء على القولين في الزكاة اذا كان عنده نوعان من جنس الماشية ، وان كانت ابلهم أو ابل بعضهم مرادنا

يجرب أو غيره أو مهزولة هزالا فاحشا لم يجبر الولي على قبولها ، بل يكلف أن يسلم ابلا صحاحا من النوع الذي عنده لقوله صلى الله عليه وسلم : « في النفس مائة من الابل » واطلاق هذا يقتضى الصحيح •

فان قيل : هلا قلتم يجبر الولي على قبول ما عند من عليه الدية وان كانت مراضا كما قلنا في الزكاة ؟

قلنا الفرق بينهما أن الواجب في الزكاة هو واجب في غير المال الذي عنده أو في ذمته والمال مرتهن ، فلذلك وجب مما عنده ، وليس كذلك هاهنا فان الواجب على كل واحد منهم هو من النقد في الذمة والمال غير مرتهن به ، وانما الابل عوض منه فلم يقبل منه الا السليم ، فان لم يكن للعاقلة ابل - فان كان في البلد نتاج غالب - وجب عليهم التسليم من ذلك النتاج ، وان لم يكن في البلد ابل وجب من غالب نتاج أقرب بلد اليهم كما قلنا في اذكاة القطر •

فرع ان أرادت العاقلة أن تدفع عوضا عن الابل مع وجودها لم يجبر الولي على قبولها ، وكذلك ان طالب من له الدية عوض الابل لم تجبر العاقلة على دفعه ، لأن ما ضمن لحق الأدمى بيدل لم يجبر على غيره كذوات الأمثال ؛ فان تراضيا على ذلك قال أصحابنا : جاز ذلك لأنه حق مستقر فجاز أخذ البديل عنه كبديل المتلفات ؛ والذي يقتضى المذهب أن هذا انما يجوز على القول الذي يجيز الصلح على ابل الدية ويبيعها في الذمة •

فرع وان كانت الدية تجب على الجاني بأن كانت الجناية عمدا أو خطأ ثبت باقراره ، فان الواجب عليه من النوع الذي عنده قياسا على العاقلة ، والحكم فيه اذا كان عنده نوعان ، أو كانت ابله مراضا في أخذ العوض حكم الأبل اذا كانت واجبة على العاقلة على ما مضى نيابة •

مسألة كثير من بلاد الإسلام لا يعرف أهلها الابل ولم يروها ،

كالملايو وأندونيسيا والفلبين و(١) وبلاد أخرى لا توجد فيها الابل الا بأثمان غالية بأكثر من قيمتها ففيه قولان ، قال في القديم : يعدل الى بدل مقدر ، فيجب على أهل الذهب ألف مثقال وعلى أهل الورق اثنا عشر ألف درهم ، وبه قال مالك وهي تبلغ نحو خمسة آلاف جنيه أو عشرة آلاف دولار تقريبا بحسب سعر النقد . وقد روى عمرو بن حزم أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى في الدية بألف دينار أو اثني عشر ألف درهم . فعلى هذا تكون الدية ثلاثة أصول عند اعواز الابل .

وقال في الجديد : تجب قيمة الابل من نقد البلد بالغة ما بلغت ، لما روى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أنه قال : كانت قيمة الدية على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثمانمائة دينار وروى ثمانية آلاف درهم ، فكانت كذلك الى أن استخلف عمر رضى الله عنه فقلت الابل ، فصعد المنبر خطيبا وقال : ألا ان الابل قد غلت ؛ ففرض الدية على أهل الذهب ألف دينار - وهي تساوى خمسة وعشرين ألف جنيه تقريبا اليوم - وعلى أهل الورق اثني عشر ألف درهم فموضع الدليل من الخبر أنه قال : كانت قيمة الدية على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا وكذا ، فدل على أن الواجب هو الابل ، ولأن عمر رضى الله عنه قال : ألا ان الابل قد غلت وفرض عليهم ألف دينار أو اثني عشر ألف درهم فتعلق بغلاء الابل فدل على أن ذلك من طريق القيمة ، لأن ما وجبت قيمته اختلف بالزيادة والنقصان ولم يخالف أحد من الصحابة . وما روى من الأخبار للأول فتحمله على أن ذلك من طريق القيمة ، فعلى هذا لا يكون للدية الا أصل واحد وهي الابل فان كانت الدية مغلظة وأعوزت الابل - فان قلنا بقوله الجديد قومت مغلظة بثلاثين حقة وثلاثين جذعة وأربعين خلفه . وان قلنا بقوله القديم ففيه وجهان حكاهما في العدة .

(١) فطاني هو إقليم من أقاليم ماليزيا ضمه الكفار الى تايلاند ، ويبلغ سكان هذا الاقليم أكثر من ثلاثة ملايين مسلم سني شافعي فاللهم خذ بأيديهم وخرر ديارهم .

(أحدهما) تغلظ بثك الدية ، ولم يذكر المصنف غيره لما ذكره عن عمر
وعثمان وابن عباس رضى الله عنهم •

(والثاني) يسقط التغلظ • لأن التغلظ عندنا إنما هو بالصفة في
الأصل لا بالزيادة في العدد ، وذلك إنما يمكن الأبل دون النقد ، ألا ترى
أن البد لما لم تجب فيه إلا القيمة لا يجب فيه التغلظ • وما روى عن
الصحابة رضى الله عنهم فقد ذكرنا أنه إنما قيمة ما أوجبه • هذا مذهبنا •

وقال أبو حنيفة : الواجب في الدية ثلاثة أصول مائة من الأبل أو ألف
دينار أو عشرة آلاف درهم فيجوز له أن يدفع أيها شاء مع وجود الأبل
ومع اعوازها وقال الثوري والحسن البصري وابن أبي ليلى وأبو يوسف
ومحمد وأحمد بن حنبل : الدية خمسة أصول مائة من الأبل أو ألف دينار
أو اثنا عشر ألف درهم أو مائتا بقرة لحديث جابر « فرض رسول الله صلى
الله عليه وسلم في الدية على أهل الأبل مائة من الأبل ، وعلى أهل البقر
مائتي بقرة ، وعلى أهل الشاء ألفى شاة ، وعلى أهل الحلل مائتي حلة »
رواه أبو داود بسند ضعيف •

وروى أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه مثله من حديث عمرو
ابن شعيب عن أبيه عن جده •

والأصل الخامس مائتا حلة ، وهي برود مكونة من قطعتين كالجبة
والقفطان ، أو العباءة والزبون ، أو الجاكتة والبطلون ، فجميع الحلل في
كل قوم مؤلفة من ثوبين ، إلا أن أبا يوسف ومحمد يقولان : هو مخير بين
الستة أيها شاء دفع مع وجود الأبل ومع عدمها وعند الباقي لا يجوز
العدول عن الأبل مع وجودها ، دليلنا كتاب النبي صلى الله عليه وسلم إلى
أهل اليمن يبين فيه الفرائض والسنن ، وأن في النفس مائة من الأبل ،
وحديث « ألا إن في قتل العمد خطأ قتل السوط والعصا مائة من
الأبل » •

فصل ودية اليهودى والنصرانى ثلث دية المسلم ، ودية الجوسى

ثلثا عشر دية المسلم ، لما روى سعيد بن المسيب « أن عمر رضى الله عنه جعل دية اليهودى والنصرانى أربعة آلاف درهم ، ودية الجوسى ثمانمائة درهم .
وأما الوثنى اذا دخل بأمان وعقدت له هدنة فدينته ثلثا عشر دية المسلم ، لأنه كافر لا يحل للمسلم منا مناكحة أهل دينه فكانت دينته ثلثى عشر دية المسلم كالجوسى .

وأما من لم تبلغه الدعوة فإنه ان عرف الدين الذى كان متمسكا به وجبت فيه دية أهل دينه ، وان لم يعرف وجبت فيه دية الجوسى ، لأنه متحقق وما زاد مشكوك فيه فلم يجب .

وقال أبو إسحاق : ان كان متمسكا بدين مبدل وجبت فيه دية أهل ذلك الدين وان كان متمسكا بدين لم يبدل وجبت فيه دية مسلم ، لأنه مولود على الفطرة ، ولم يظهر منه عناد فكانت دينته كالمسلم ، والمذهب الأول ، لأنه كافر فلم تكمل دينته كالذمى ، وان قطع يد ذمى ثم أسلم ومات وجبت فيه دية مسلم ، لان الاعتبار فى الدية بحال استقرار الجنابة ، وهو فى حال الاستقرار مسلم . وان جرح مسلم مرتداً فأسلم ومات من الجرح لم يضمن .

وقال الربيع : فيه قول آخر انه يضمن ، لأن الجرح استقر وهو مسلم . قال أصحابنا : هذا من كيس الربيع ، والمذهب الأول ، لأن الجرح وجد فيما استحق اطلاقه فلم يضمن سرايته ، كما لو قطع الامام يد السارق فمات منه .

فصل ودية المرأة نصف دية الرجل ، لأنه روى ذلك عن عمر

وعثمان وعلى وابن عباس وابن عمر وزيد بن ثابت رضى الله عنهم .

التشريح خبر سعيد بن المسيب رواه الشافعى والدارقطنى

والبيهقى . أما قوله : روى ذلك عن عمر وعثمان وعلى الخ ، فقد أخرج ابن أبى شيبة عن عمر قال « دية المرأة نصف دية الرجل » كما أخرج البيهقى عن على رضى الله عنه « دية المرأة على النصف من دية الرجل » وهو رواية ابراهيم النخعى عنه ، وفيه انقطاع ، وأخرجه ابن أبى شيبة من طريق الشعبى عنه .

وأخرج البيهقى عن معاذ بن جبل عن النبى صلى الله عليه وسلم قال : « دية المرأة نصف دية الرجل » قال البيهقى اسناده لا يثبت مثله . وقال

في بداية المجتهد : ان الأشهر عن ابن مسعود وعثمان وشريح وجماعة :
ان دية جراحة المرأة مثل دية جراحة الرجل الا الموضحة فانها على النصف .

اما الأحكام فان دية اليهودي والنصراني ثلث دية المسلم ، وبه قال
عمر وعثمان رضى الله عنهما وابن المسيب وعطاء واسحاق . وقال عمرو بن
الزبير وعمر بن عبد العزيز ومالك : ديته نصف دية المسلم ، لحديث عمرو
ابن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « عقل
الكافر نصف دية المسلم » رواه أحمد والنسائي والترمذي وحسنه .
وضححه ابن الجارود . وفي لفظ رواه أحمد والنسائي وابن ماجه قضي
أن عقل أهل الكتابين نصف عقل المسلمين ؛ وهم اليهود والنصارى ، وقال
أبو حنيفة وأصحابه والثوري والزهري وازيد بن علي والقاسمية « ديته
كدية المسلم » وقال أحمد : « ان قتله عمدا فديته مثل دية المسلم » دليلنا
ما روى أبو داود عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده « كانت قيمة الدية
على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثمانمائة دينار وثمانية آلاف
درهم ، ودية أهل الكتاب يومئذ النصف من دية المسلم ، قال : وكان ذلك
كذلك حتى استخلف عمر فقام خطيبا فقال ان الابل قد غلت ؛ قال ففرضها
عمر على أهل البقر مائتي بقرة وعلى أهل الشاة ألفي شاة وعلى أهل الحل
مائتي حلة ، قال وترك دية أهل الذمة لم يرفعها فيما رفع من الدية » فاذا
كانت الدية ثمانمائة دينار أو ثمانية آلاف درهم للمسلم والذمي على
النصف من ذلك ثم زاد من قيمة الدية للمسلم من حيث لم يرضاها لأهل
الكتاب تبين لنا أن دية المسلم التي بلغت ألف دينار أو اثني عشر ألف
درهم مع بقاء دية الذمي أربعمائة دينار أو أربعة آلاف درهم ، لأنها لم
ترفع فيما رفع من الدية ، تقول تبين لنا أن دية الذمي على الثلث من دية
المسلم .

فرع دية المجوسى ثلثا عشر دية المسلم ، وبه قال مالك ، وقال
أبو حنيفة : ديته مثل دية المسلم ، وقال عمرو بن عبد العزيز ديته مثل دية
اليهودي والنصراني وهو نصف دية المسلم عندهم .

دليلنا ما روى عن عمر وعثمان وابن مسعود وغيرهم أنهم قالوا « دية المجوسى ثمانمائة درهم ثلثا عشر دية المسلم . فاذا كانت دية المسلم اثنتى عشر ألف درهم فان ثلثى عشرها ثمانمائة ، ولا مخالف لهم فى الصحابة ، فدل على أنه اجماع ، وأما عبدة الأوثان اذا كان بيننا وبينهم هدنة أو دخلوا الينا بأمان فلا يجوز قتلهم ، فمن قتل منهم وجبت فيه دية المجوسى لأنه كافر لا يحل للمسلم مناكحة أهل دينه فكانت دينه كالمجوسى ثلثى عشر دية المسلم ، وأما الكافر الذى لم تبلغه الدعوة فلا يجوز قتله حتى يعرف أن ها هنا رسولا يدعو الى الله ، فان أسلم والا قتل ، فان قتله قاتل قبل أن تبلغه الدعوة وجبت فيه الدية .

وقال أبو حنيفة « الأديبة فيه » دليلنا أنه قتل محقون الدم فوجبت فته الدية كالذمى .

اذا ثبت هذا فاختلف أصحابنا فى قدر دينته ، فمنهم من قال تجب فيه دية المسلم ، لأنه مولود على الفطرة ، ومنهم من قال : ان كان متمسكا بدين مبدل وجبت فيه دية أهل ذلك الدين ، مثل أن يكون متمسكا بدين من بدل من اليهودية والنصرانية وان كان متمسكا بدين من لم يبدل منهم وجبت فيه دية مسلم لأنه مسلم لم يظهر منه عناده ومنهم من قال : تجب فيه دية المجوسى لأنه يقين ، وما زاد مشكوك فيه وهذا هو الأصح لأن الشافعى رضى الله عنه قال هو كافر لا يحل قتله ، واذا كان كافرا وجبت فيه أقل دياتهم لأنه اليقين .

وان قطع يد ذمى ثم أسلم ثم مات من الجراحة وجبت فيه دية مسلم . لأن الاعتبار بالدية حال الاستقرار . وان قطع مسلم يد مرتد ثم أسلم ثم مات من الجراحة لم يضمن القاطع دية النفس ولا دية اليد ، وقال الربيع فيه قول آخر أنه يضمن دية اليد ، والمذهب الأول لأنه قطعه فى حال لا يجب ضمانه . وما حكاه الربيع من تخريجه .

مسألة دية المرأة نصف دية الرجل ، هذا قول العلماء كافة الا

الأصم وابن علية فانهما قالوا : ديتها مثل دية الرجل . دليلنا ما سبقناه من كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الى أهل اليمن وفيه « أن دية المرأة نصف دية الرجل » وما حكاه المصنف عن عمر وعثمان وعلي وابن مسعود وابن عمر وابن عباس وزيد بن ثابت أنهم قالوا « دية المرأة نصف دية الرجل » ولا مخالف لهم في الصحابة فدل على انه اجماع ، وان قتل خطي مشكلا وجبت فيه دية امرأة لأنه يقين ، وما زاد مشكوك فيه فلا يجب بالشك .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ودية الجنين الحر غرة عبد أو أمة ، لما أبو هريرة رضى الله عنه قال « اقتلت امرأتان من هذيل ، فرمت أحدهما الأخرى بحجر فقتلتها وما في بطنها ، ف قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن دية جنينها غرة عبد أو أمة ، فقال حمل بن النابغة الهذلي : كيف أغرم من لا شرب ولا أكل ولا نطق ولا استهل ؟ ومثل ذلك يطل ؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : إنما هو من اخوان الكهان ، من أجل سبجه » وأن ضرب بطن امرأة منتفخة البطن فزال الانتفاخ ، أو بطن امرأة تجد حركة في بطنها فسكنت الحركة لم يجب عليه شيء لأنه يمكن أن يكون ربحا فانفشت فلم يجب الضمان مع الشك وان ضرب بطن امرأة فالقت مضغة لم تظهر فيها صورة آدمى فشهد أربع نسوة أن فيها صورة آدمى وجبت فيها الغرة ، لأنهن يدركن من ذلك ما لا يدرك غيرهن ، وان أقت مضغة لم تتصور فشهد أربع نسوة أنه خلق آدمى ، ولو بقي لتصور ، فعلى ما بيناه في كتاب عتق أم الولد . وان ضرب بطن امرأة فالقت يداً أو رجلا أو غيرهما من أجزاء آدمى وجبت عليه الغرة ، لأننا تيقنا أنه من جنين ، والظاهر أنه تلف من جنسية فوجب ضمانه ، وان أقت رأسين أو أربع أيد لم يجب أكثر من غرة ، لأنه يجوز أن يكون جنينا برأسين أو أربعة أيد ، فلا يجب ضمان ما زاد على جنين بالشك .

وان ضرب بطنها فالقت جنينا فاستهل أو تنفس أو شرب اللبن ومات في الحال أو بقي متلماً الى أن مات ، وجبت فيه دية كاملة .

وقال المزني : ان أقت له دون ستة أشهر ومات ضمنه بالفرقة ، ولا يلزمه دية كاملة لأنه لم يتم له حياة ، وهذا خطأ ، لأننا تيقنا حياته ، والظاهر أنه تلف من جنسية فوجب عليه دية كاملة ، وان أقت له حياً وجاء آخر وقتله - فان

كان فيه حياة مستقرة - كان الثاني هو القاتل في وجوب القصاص والدية الكاملة ، والأول ضارب في وجوب التعزير .

وان قتله وليس فيه حياة مستقرة فالقاتل هو الأول ، وتزومه الدية ، والثاني ضارب وليس بقاتل ، لأن جنائته لم تصادف حياة مستقرة ، وان ضرب بطن امرأة فالقت جنيناً وبقي زماناً سالماً غير متآلم ثم مات لم يضمه ، لأن الظاهر أنه لم يموت من الضرب ولا يلزمه ضمانه . وان ضربها فالقت جنيناً فاختلج ثم سكن وجبت فيه الغرة دون الدية ، لأنه يجوز أن يكون اختلاجه لنحية ، ويجوز أن يكون بخروجه من مضيق ، لأن اللحم الطرى اذا حصل في مضيق انقبض ، فاذا خرج منه اختلج ، فلا تجب فيه الدية الكاملة بالشك .

الشرح حديث أبي هريرة أخرجه أحمد في مسنده ، وكذا أخرجه البخارى في الفرائض عن قتيبة وفي الدييات عن عبد الله بن يوسف ومسلم في الحدود والترمذى في الفرائض عن قتيبة ، وأخرجه عن المغيرة بن شعبة مسلم في الدييات عن اسحاق بن ابراهيم ، وعن محمد بن رافع وأبو داود فيه عن حفص بن عمر ، وعن عثمان بن أبي شيبة والترمذى فيه عن الحسن ابن على والنسائى في القود عن على بن محمد بن على وعلى بن سعيد ومحمد بن قدامة ومحمد بن بشار وسويد بن نصر ومحمود بن غيلان ، وابن ماجه فيه عن على بن محمد . وكذا أخرجه أحمد ، وأخرجه عن ابن عباس أبو داود والنسائى وابن ماجه وابن حبان والحاكم وصحاه .

أما اللغات فان الجنين سمي بذلك لأنه استجن في البطن ، أى استتر واختفى ، وهو وصف له مادام في بطن أمه ، والجمع أجنة مثل دليل وأدلة ، والغرة عبد أو أمة ، والغرة عند العرب أنفس شىء يملك ، وقوله : مثل ذلك يطل . طل دم فلان مبنى للمجهول فلا يطالب ، قال الشاعر :

دماؤهم ليس لها طالب مطهولة مثل دم العذرة

قال أبو زيد : ولا يقال طل دم فلان بفتح الطاء . قال في الصحاح وأبو عبيدة والكسائى يقولانه . وقال أبو عبيدة فيه ثلاث لغات ، طل بفتح الطاء وضمها ، وأطل بزيادة الهمز المضمومة والطاء المكسورة ، والكهان جمع كاهن الذى يدعى علم الغيب ، والسجع هو الكلام المقفى .

وفي رواية أحمد ومسلم وأبي داود والنسائي « سجع مثل سجع الأعراب » وقد استدل بذلك على ذم السجع ويوضح المراد قوله « أسجع الجاهلية وكهاتها ؟ ! » فظهر أن المذموم من السجع إنما هو ما كان من ذلك القبيل الذي يراد به إبطال شرع أو إثبات باطل أو كان متكلفاً . وقد حكى النووي عن العلماء أن المكروه منه ما كان كذلك لا غيره ، هكذا أفاده الشوكاني في النيل .

أما الأحكام فإذا ضرب ضارب بطن امرأة فألقت جنينا ميتا حرا ففيه غرة عبد أو أمة لحديث المغيرة بن شعبة ، وروى أن عمر رضي الله عنه قال « أذكر الله امرءا سمع من النبي في الجنين شيئا فقام حمل بن مالك فقال : كنت بين جارتين لى - يعنى زوجتين - فضربت احدهما الأخرى بمسطح فقتلتها وما في جوفها فقضى النبي صلى الله عليه وسلم في الجنين بغرة عبد أو أمة » رواه أبو داود والنسائي وابن ماجه وابن حبان والحاكم .

والجنين الذي تجب فيه الدية هو أن يسقط جنينا بان فيه شيء من صورة الآدمي أما يد أو رجل أو عين ، وكذلك إذا سقطت مضغة لم يتبين فيها عضو من أعضاء الآدمي ، ولكن قال أربع نسوة من القوابل الثقات أو عالمان في الطب البشري أو علم الأجنة أن فيها تخطيطا لآدمي ، إلا أنه خفى فتجب فيه الغرة لأن هؤلاء يدركون ما لا يدركه غيرهم . وإن قلن أو قالوا لم يخطط الى الآن ولكنه مبتدأ خلق آدمي ، ولو بقى لتخطط فهل تجب به الغرة والكفارة وتنقضى به العدة ؟ اختلف أصحابنا فيه ، فمنهم من قال : في الجميع قولان ، ومنهم من قال تنقضى به العدة ولا تجب به الغرة ولا الكفارة قولاً واحداً ، وقد مضى ذلك ، وإن قلن أو قالوا : هذه مضغة تصلح للآدمي ولغيره ، ولا ندرى لو بقيت هل تتخطط أم لا ؟ فلا تجب به الغرة ولا الكفارة ولا تنقضى به العدة ، لأن الأصل براءة الذمة من الضمان وثبوت العدة . وإن أُلقت المرأة جنينين وجبت عليه غرتان ، وإن أُلقت ثلاثة وجبت عليه ثلاث غرر ، وإن أُلقت رأسين أو أربع أيدي لم يجب فيه الاغرة ، لأنه قد يكون له جسد واحد ذا رأسين أو أربع أيدي فلا يجب ضمان ما أزداد على جنين بالشك .

فرع اذا ضرب بطن امرأة منتفخة البطن فزال الانتفاخ ؛ أو بطن امرأة تجد حركة فسكنت الحركة لم يجب عليه شيء . وان ضرب بطن امرأة فماتت ولم يخرج الجنين لم يجب عليه ضمان الجنين .

وقال الزهري : اذا سكنت الحركة التي تجد في بطنها وجب عليه ضمان الجنين دليلنا أنا انما نحكم بوجود الحمل في الظاهر ، وانما نتحققه بالخروج ، فاذا لم يخرج لم يتحقق أن هناك حملاً بل يجوز أن يكون ريح فينفش فلا يلزمه الضمان بالشك وان ضرب بطن امرأة فماتت ثم خرج الجنين منها بعد موتها ضمن الأم بديتها وضمن الجنين بالغرة .

وقال أبو حنيفة : لا يضمن الجنين . ودليلنا أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى في الجنين بغرة عبد أو أمة ، ولم يفرق بين أن يخرج قبل موت أمه أو بعده ، ولأن كل حمل كان مضموناً اذا خرج قبل موت الأم كان مضموناً اذا خرج بعد موته كما لو ولدته حياً ، وان ضرب بطنها فأخرج الجنين رأسه وماتت ولم يخرج الباقي وجب عليه ضمان الجنين . وقال مالك لا يجب عليه شيء . دليلنا أن بظهور الرأس تحققنا أن هناك جنيناً والظاهر أنه مات من ضربته فوطب عليه ضمانه .

فرع اذا ضرب بطن امرأة فألقت جنيناً فصرخ ثم مات عقيبه أو بقى متألماً الى أن مات وجبت فيه دية كاملة ، سواء ولدته لستة أشهر أو ثلثاً دونها ، فإن لم يصرخ ولكنه تنفس أو شرب اللبن أو علمت حياته بشيء من ذلك ثم مات عقيبه أو بقى متألماً الى أن مات وجبت فيه دية كاملة .

وقال المزني : ان ولدته حياً لدون ستة أشهر لم يجب فيه دية كاملة ، وانما يجب فيه الغرة لأنه لا تتم له حياة لما دون ستة أشهر .

وقال مالك والزهري : اذا لم يستهل بالصراخ لم تجب فيه الدية الكاملة وانما تجب فيه الغرة ، دليلنا قد تحققنا حياته فوجب فيه دية كاملة كما لو ولدته لستة أشهر عند المزني ، وكما لو استهل صارخاً عند مالك .

ولو ضرب بطنها فألقت جنينا وفيه حياة مستقرة ثم جاء آخر وقتله
فالقائل هو الثاني فيجب عليه القود ان كان مكافئا أو الدية الكاملة ، وأما
الأول فلا يجب عليه الا التعرير بالضرب لا غير ، لأنه لم يمت من ضربه وان
ضرب بطنها فألقت جنينا فلم يستهل ولا تنفس ولا تحرك حركة تدل على
حياته ولكنه اختلج لم تجب فيه الدية الكاملة ، وانما تجب فيه العرة ، لأن
هذا الاختلاج لا يدل على حياته ، لأن اللحم اذا عصر ثم ترك اختلج ،
ويجوز أن يكون اختلاجه لخروجه من موضع ضيق .

وان ضرب بطن امرأة فألقت يدا ثم أسقطت بعد ذلك جنينا ناقص يد
نظرت - فان بقيت المرأة متألدة الى أن أسقطت الجنين ، فان ألقته ميتا
وجبت فيه العرة ويدخل فيها اليد ، لأن الظاهر أن الضرب قطع يده ، وان
ألقته حيا ثم مات عقيب الوضع أو بقي متألما الى أن مات ففيه دية كاملة ،
ويدخل فيها دية اليد ، وان خرج الجنين حيا وعاش لم يجب عليه في الجنين
شيء ووجب عليه ضمان اليد فتعرض اليد على القوابل أو عالين في الأجنة ،
فان قلن أو قالوا انها من جملته لم تنفخ فيها الروح وجبت فيها نصف
العره ، وان قلن أو قالوا انها فارقت جملة تنفخ فيها الروح وجب فيها نصف
دية كاملة ، فأما اذا سقطت ثم زال ألم الضرب ثم ألقى الجنين ضمن اليد
دون الجنين ، لأنه بمنزلة من قطع يد رجل ثم اندملت - فان خرج الجنين
ميتا - وجب في اليد ثم العرة ، وان خرج حيا ثم مات أو عاش عرضت
اليد على القوابل أو عالمي أجنة - فان قلن أو قالوا انها فارقت جملة لم ينفخ
فيها الروح - وجب فيها نصف العرة ، وان قلن أو قالوا : انها فارقت جملة
ينفخ فيها الروح كان فيها نصف الدية ، وان ضرب بطن امرأة فألقت يدا
ثم ماتت الأم ولم يخرج الباقي وجبت دية الأم ووجبت في الجنين العرة ،
لأن الظاهر أنه جنى على الجنين فأبان يده ومات من ذلك .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ولا يقبل في الفرة ما له دون سبع سنين ، لأن الفرة هي الخيار ، ومن له سبع سنين ليس من الخيار بل يحتاج الى من يكفله ، ولا يقبل الفلام بعد خمس عشرة سنة لأنه لا يدخل على النساء ، ولا الجارية بعد عشرين سنة لأنها تتغير وتنقص قيمتها فلم تكن من الخيار .

ومن أصحابنا من قال : يقبل ما لم يطعن في السن عبداً كان أو أمة ، ولا يقبل إذا طعن في السن لأنه يستغنى بنفسه قبل أن يطعن في السن ، ولا يستغنى إذا طعن في السن ، ولا يقبل فيه خصي وإن كثرت قيمته ، ولا معيب وإن قل عيبه لأنه ليس من الخيار ، ولا يقبل إلا ما يساوي نصف عشر الدية ، لأنه روى ذلك عن زيد بن ثابت رضي الله عنه ، ولأنه لا يمكن إيجاب دية كاملة لأنه لم يكمل بالحياة ولا يمكن إسقاط ضمانه لأنه خلق بشر فضمن بأقل ما قدر به الأرض وهو نصف عشر الدية ، لأنه قدر به أرض الموضحة ودية السن ، ولا يجبر على قبول غير الفرة مع وجودها ، كما لا يقبل في دية النفس غير الأبل مع وجودها ، فإن أعوزت الفرة وجب خمس من الأبل ، لأن الأبل هي أصل في الدية ، فإن أعوزت وجبت قيمتها في أحد القولين ، أو خمسون دينارا أو ستمائة درهم في القول الآخر فإن كانت الجناية خطأ وجبت دية مخففة ، وإن كانت عمدا أو عمدا خطأ وجبت دية مغلظة كما قلنا في الدية الكاملة .

وان كان أحد أبويه نصرانيا والآخر مجوسيا وجب فيه نصف عشر دية نصراني لأن في الضمان إذا وجد في أحد أبويه ما يوجب وفي الآخر ما يسقط غلب الإيجاب ولهذا لو قتل المحرم صيدا متولدا بين مأكول وغير مأكول وجب عليه الجزاء وإن ضرب بطن امرأة نصرانية حامل بنصراني ثم أسلمت ثم أقت جنينا ميتا ، وجب فيه نصف عشر دية مسلم ، لأن الضمان يعتبر بحال استقرار الجناية ، والجنين مسلم عند استقرار الجناية ، فوجب فيه نصف عشر دية مسلم ، وما يجب في الجنين يرثه وورثته لأنه بدل حر ، فورث عنه كدية غيره) .

الشرح
الكلام في الفرة والسن في حدية الأدنى والأقصى من البحوث غير العملية التي تلحق بأبواب العتق ، أما البديل عند أعواز الفرة فقيه نقول :

اختلف أصحابنا فيما ينتقل اليه فقال المصنف وابن الصباغ ينتقل الى خمس من الابل لأنها هي الأصل في الدية . فان أعوزت الابل انتقل الى قيمتها في القول الجديد والى خمسين ديناراً أو ستمائة درهم في القول القديم .

وقال الشيخ أبو حامد وأكثر أصحابنا : اذا أعوزت الغرة انتقل الى قيمتها في قوله الجديد ، كما لو غصب منه عبداً فتلّف ، وينتقل الى خمس من الابل في قوله القديم ، فان أعوزت الابل انتقل الى قيمتها في أحد القولين ، والى خمسين ديناراً أو ستمائة درهم في الآخر .

فرع ان كان الأبوان مسلمين وجبت الغرة مقدرة بنصف عشر دية الأب أو عشر دية الأم ، وان كانا ذميين وجبت الدية مقدرة بنصف عشر دية الأب أو عشر دية الأم ، وكذلك اذا كان الأبوان مجوسيين فانهما يعتبر من ديتهما ، وان كان أحد الأبوين نصرانياً والآخر مجوسياً اعتبرت دية الجنين بعشر دية النصراني لأنه اذا اتفق في بدل النفس ما يوجب الإسقاط وما يوجب الإيجاب غلب الإيجاب ، كما قلنا في السبع المتولد بين الضب والذئب^(١) اذا قتله المحرم . هذا نقل أصحابنا البغداديين .

وقال المسعودي : الجنين اليهودي والنصراني والمجوسي لا تجب فيه الغرة . وانما يجب فيه نصف عشر دية الأب ، واذا كانا مختلفي الدين فقد خرج فيه قول آخر أن الاعتبار بالأب . وقال ابن سلمة : يعتبر بأقلهما دية . والأول أصح .

فرع اذا ضرب بطن امرأة نصرانية حامل بنصراني فأسلمت ثم أسقطت جنيناً ميتاً ففيه غرة مقدرة بنصف عشر دية المسلم ، لأن الاعتبار بالدية حال الاستقرار ، وهي مسلمة حال الاستقرار . وان ضرب بطن مرتدة فأسلمت ثم أسقطت جنيناً ميتاً ففيه وجهان :

(١) كتاب الحج باب جزاء الصيد ج ٨ .

(أحدهما) لا يضمنه - وهو قول ابن الحداد المصري - لأن الابتداء لم يكن مضمونا (والثاني) يضمنه اعتبارا بحال الاستقرار •

فرع إذا وطئ مسلم وذمى ذمية بشبهة في طهر واحد ثم ضرب رجل بطنها وألقت جنينا ميتا عرض على القافة على الصحيح من المذهب ، فإن ألحقته بالمسلم وجب فيه غرة مقدرة بنصف عشر دية المسلم ، وإن ألحقته بالذمى وجبت فيه غرة مقدرة بنصف عشر دية اليهودي وإن أشكل الأمر عليها وجب فيه ما يجب في الجنين اليهودي لأنه يقين ، فإن كان يرجو انكشاف الأمر لم نورث هذا المال أحدا ووقف الى أن يبين الأمر ، وإن لم يرج انكشاف الأمر ترك حتى يسطلحوا عليه ، فإن أراد الذمى والذمية أن يسطلحا في قدر الثلث جاز لأنه لا حق للذمى فيه ، ولا يخرج هذا القدر من بينهما •

فرع الغرة الواجبة في الجنين الحر يرثها ورثته ، وبه قال أبو حنيفة وقال الليث بن سعد لا يورث عنه ، وإنما يكون لأمه لأنه بمثابة عضو منها ، دليلنا أنه دية نفس تورث عنه كما لو خرج حيا ، وإن ضرب بطن نصرانية فألقت جنينا ميتا فادعت أن هذا الجنين من مسلم زنا بها لم يجب فيه أكثر من دية جنين نصرانية ، لأن ولد الزنا لا يلحق بالزاني •

قال الطبري : وإن قالت وطئني مسلم بشبهة فكذبها الجاني والعاقلة ، حلفوا على نفي العلم لأن الظاهر أنه تابع لها • وإن صدقوها وجبت غرة مقدرة بنصف عشر دية مسلم ، وإن صدقها العاقلة دون الجاني لم يؤثر تكذيب الجاني • وإذا صدقها الجاني وكذبتها العاقلة حملت العاقلة دية جنين النصرانية ووجب الباقي في مال الجاني لأنه وجب باعترافه ، والله تعالى أعلم •

قال المصنف رحمه الله تعالى

باب أروش الجنائيات

والجنائيات التي توجب الأروش ضربان ، جروح وأعضاء ، فأما الجروح فضربان ، شجاج في الرأس والوجه ، وجروح فيما سواهما من البدن ، فأما الشجاج فهي عشر : الخارضة وهي التي تكشف الجلد ، والدامية وهي التي يخرج منها الدم ، والباضعة وهي التي تشق اللحم ، والمتلاحمة وهي التي تنزل في اللحم ، والسمحاق وهي التي تسميها أهل البلد اللطاط ، وهي التي تستوعب اللحم الي أن تبقى غشاوة رقيقة فوق العظم ، والموضحة وهي التي تكشف عن العظم ، والهاشمة وهي التي تهشم العظم ، والمنقلة وتسمى أيضا المنقولة ، وهي التي تنقل العظم من مكان الي مكان ، والمأمومة وتسمى أيضا الآمة وهي التي تصل الي أم الرأس وهي جلدة رقيقة تحيط بالدماع ، والمأمفة وهي التي تصل الي الدماغ .

فصل والذي يجب فيه ارش مقدر من هذه الشجاج اربع ، وهي الموضحة والهاشمة والمنقلة والمأمومة ، فأما الموضحة فالواجب فيها خمس من الأبل ، لما روى أبو بكر محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده ((أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب الي أهل اليمن بكتاب فيه الفرائض والسنن والديات ، وفي الموضحة خمس من الأبل)) ويجب ذلك في الصغيرة والكبيرة ، وفي البارزة والمستورة بالشعر ، لأن اسم الموضحة يقع على الجميع ، وان أوضح موضحتين بينهما حاجز وجب عليه ارش موضحتين ، لأنهما موضحتان . وان أزال الحاجز بينهما وجب ارش موضحة لأنه صار الجميع بفعله موضحة واحدة ، فصار كما لو أوضح الجميع من غير حاجز . وان تأكل ما بينهما وجب ارش موضحة واحدة ، لأن سراية فعله كفعله ، وان أزال الجنى عليه الحاجز وجب على الجاني ارش الموضحتين ، لأن ما وجب بجنائيته لا يسقط بفعل غيره . وان جاء آخر فأزال الحاجز وجب على الأول ارش الموضحتين وعلى الآخر ارش موضحة ، لأن فعل احدهما لا يبني على الآخر فانفرد كل واحد منهما بحكم جنائيته .

وان أوضح موضحتين ثم قطع اللحم الذي بينهما في الباطن ، وترك الجائد الذي فوقهما ، ففيه وجهان :

(احدهما) يلزمه ارش موضحتين لانفصالهما في الظاهر .

(والثاني) يلزمه ارش موضحة لانفصالهما في الباطن ، وان شج رأسه شجة واحدة بعضها موضحة وبعضها باضعة لم يلزمه أكثر من ارش موضحة ،

لأنه لو أوضح الجميع لم يازمه أكثر من أرش موضحة ، فلأن لا يلزمه -
والإيضاح في البعض - أولى . وأن أوضح جميع رأسه وقدره عشرون أصبعا
ورأس الجاني خمس عشرة أصبعا اقتصر في جميع رأسه ، وأخذ عن الربع
الباقي ربع أرش موضحة وخرج أبو علي بن أبي هريرة وجهاً آخر أنه يأخذ
عن الباقي أرش موضحة ، لأن هذا القدر لو انفرد لوجب فيه أرش موضحة ،
وهذا خطأ لأنه إذا انفرد كان موضحة فوجب أرشها ، وههنا هو بعض موضحة
فلم يجب فيه إلا ما يخصه) .

الشرح حديث كتاب النبي صلى الله عليه وسلم مضى تخريجه ،
وكذلك بيان لغات الفصل .

أما الأحكام فإن الجنايات على ما دون النفس شيئين : جراحات
وأعضاء ، فأما الجراحات فضربان ، شجاج في الرأس والوجه ، وجراحات
فيما سواهما من البدن ، فأما الشجاج في الرأس والوجه فعشرة :
الخاصة ، والدامية ، والباضعة والمتلاحمة ، والسحاق ، والموضحة ،
والهاشمة ، والمنقلة ، والمأمومة ، والدائمة ، فالتى يجب فيها أرش مقدر من
هذه الشجاج الموضحة والهاشمة والمنقلة والمأمومة ، فأما الموضحة فيجب
فيها خمس من الأبل صغيرة كانت أو كبيرة ، وبه قال أكثر الفقهاء وقال
مالك أن كانت في الأتف أو في اللجى الأسفل وجبت فيها حكومة . وقال
ابن المسيب : يجب في الموضحة عشر من الأبل .

دليلنا حديث أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب إلى أهل اليمن كتاباً وكان في كتابه
« أن من اعتبط مؤمناً قتلاً عن بينة فانه قود إلا أن يرضى أولياء المقتول ،
وأن في النفس الدية مائة من الأبل ، وأن في الأتف إذا أوعب جدعه الدية ،
وفي اللسان الدية ، وفي الشفتين الدية ، وفي البيضتين الدية ، وفي الذكر
الدية ، وفي الصلب الدية ، وفي العينين الدية ، وفي الرجل الواحدة نصف
الدية ، وفي المأمومة ثلث الدية ، وفي الجائفة ثلث الدية ، وفي المنقلة خمسة
عشر من الأبل ، وفي كل أصبع من أصابع اليد والرجل عشر من الأبل .
وفي السن خمس من الأبل ، وفي الموضحة خمس من الأبل ، وأن الرجل

يقتل بالمرأة وعلى أهل الذهب ألف دينار « أخرجه النسائي وابن خزيمة وابن حبان وابن الجارود والحاكم والبيهقي موصولاً وأبو داود في المراسيل ؛ وصححه أحمد والحاكم وابن حبان والبيهقي ؛ وقد تقدم الكلام عليه . وقد أثبتنا رواية النسائي هنا لندرج ما يأتي من الديات عن كتب منها اتقاء التكرار .

مسألة إذا أوضحه موضحتين أو ثلاثاً أو أربعاً وجبت لكل موضحة خمس من الابل لعموم الخبر ، فإن كثرت المواضع حتى زاد أرشها على دية النفس فميه وجهان لأصحابنا الخراسانيين .

(أحدهما) لا يجب أكثر من دية النفس ، لأن ذلك ليس بأكثر حرمة من نفسه (والثاني) يجب بكل موضحة خمس من الابل - وهو المشهور - لقوله صلى الله عليه وسلم « وفي الموضحة خمس من الابل » ولم يفرق ، ولأنه يجب في كل واحدة أرش مقدر فوجب ، وإن زاد ذلك على دية النفس ؛ كما لو قطع يديه ورجليه ، فإن أوضحه موضحتين بينهما حاجز ثم أزال الجاني هذا الحاجز لم يجب عليه أكثر من أرش موضحة ؛ لأن فعل الانسان يبنى بعضه على بعض ، كما لو قطع يديه ورجليه ثم مات ، وكذلك إن تأكل ما بينهما بالجناية صار كما لو خرق ما بينهما لأن سرياً فعله كفعله فصار كما لو قطع يديه ورجليه وسرى ذلك الى نفسه ؛ وإن خرق أجنبي ما بينهما وجب عليه أرش موضحة إن بلغ الى العظم . ووجب على الأول أرش موضحتين ، لأن فعل الانسان لا يبنى على فعل غيره . وإن خرق المجنى عليه ما بينهما صار ما فعله هدراً ولم يسقط بذلك عن الجاني شيء وإن أوضح رجلان في رأس رجل موضحتين واشتركا فيهما ثم جاء أحدهما وخرق ما بينهما وجب على الخارق نصف أرش موضحة ، وعلى الذي لم يخرق أرش موضحة ، لأنهما لما أوضحاه أولاً وجب على كل واحد منهما أرش موضحة ، فإذا خرق أحدهما الحاجز بينهما صار في حقه كأنهما أوضحاه موضحة واحدة فكان عليه نصف أرشها ولم يسقط بذلك مما وجب على الآخر شيء .

فـرـع اذا شج رجل آخر شجة ، بعضها موضحة وبعضها باضعة
وبعضها متلاحمة لم يجب عليه أكثر من أرش موضحة ؛ لأنه لو أوضحها
جميعها لم يجب عليه أكثر من أرش موضحة ؛ فلان لا يلزمه - والايضاح
في بعضها - أولى وان أوضعه موضحتين وخرق اللحم الذي بينهما ولم
يخرق الجلد الظاهر ففيه وجهان (أحدهما) يلزمه أرش موضحتين اعتبارا
بالظاهر (والثاني) لا يلزمه الا أرش موضحة اعتبارا بالباطن •

وان أوضعه موضحتين وخرق الجلد الذي بينهما ولم يخرق اللحم لم
يلزمه الا أرش موضحة وجها واحدا ؛ لأنه لو خرق الظاهر والباطن بينهما
لم يلزمه الا أرش موضحة ؛ فلان لا يلزمه الا أرش موضحة ولم يخرق الا
الظاهر أولى • وان أوضعه موضحة في الرأس ونزل فيها الى القفا - وهو
العنق - وجب عليه أرش موضحة في الرأس وحكومة فيما نزل الى القفا ،
لأنهما عضوان مختلفان ، وان أوضعه موضحة بعضها في الرأس وبعضها
في الوجه ففيه وجهان : (أحدهما) يلزمه أرش موضحتين لأنهما عضوان
مختلفان ، فهما كالرأس والقفا • (والثاني) لا يلزمه الا أرش موضحة ؛
لأن الجميع محل للموضحة بخلاف القفا ؛ والأول أصح لأنهما مختلفان
في الظاهر •

وان أوضح جميع رأسه ورأس المجنى عليه عشرون أصبعا ورأس
الجانى خمسة عشر أصبعا فاقتص منه في جميع رأسه ، فانه يجب للمجنى
عليه فما بقى الأرش ؛ لأنه لم يستوف قدر موضحته ، وكم يجب له ؟ فيه
وجهان •

(أحدهما) يجب له أرش موضحة ، لأنه لو أوضحه قدر ذلك لوجب
فيه أرش موضحة (والثاني) وهو الأصح أنه لا يجب له الا ربع أرش

موضحة ، لأنه أوضحة موضحة وقد استوفى ثلاثة أرباعها فبقى له ربع
أرشها • واذا وجب له أرش موضحة مغلفة فانه يجب له حقتان وثلاثة أبعرة

من النوعين الآخرين قال القاضي أبو الطيب : فيكون له بعير ونصف من الحقائق ، وبعير ونصف من الجذاع .

قال ابن الصباغ : وهذا يقتضي أن يأخذ قيمة الكسرين إلا أن يرضى أن يأخذهما من السن الأل ؛ وهو أن يأخذ حقتين وجذعة .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويجب في الهاشمة عشر من الإبل لما روى قبضة بن ذؤيب عن زيد بن ثابت أنه قال ((في الهاشمة عشر من الإبل)) وأن ضرب رأسه بمنقل فهشم العظم من غير إيضاح ففيه وجهان (أحدهما) وهو قول أبي علي بن أبي هريرة أنه تجب فيه الحكومة ، لأنه كسر عظم من غير إيضاح ، فأوجب الحكومة ككسر عظم الساق . (والثاني) وهو قول أبي اسحاق أنه يجب فيه خمس من الإبل ، وهو الصحيح ، لأنه لو أوضحه وهشمه وجب عليه عشر من الإبل ، فدل على أن الخمس الزائدة لأجل الهاشمة ، وقد وجدت الهاشمة فوجب فيها الخمس ، وإن هشم هاشمتين بينهما حاجز وجب عليه أرش هاشمتين كما قلنا في الموضحتين .

فصل ويجب في المنقلة خمس عشرة من الإبل لما روى عمرو بن حزم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب إلى أهل اليمن ((في المنقلة خمس عشرة من الإبل)) وأن أوضح رأسه موضحة ونزل فيها إلى لونه ففيه وجهان (أحدهما) أنه يجب عليه أرش موضحتين لأنه أوضح في عضوين فوجب أرش موضحتين ، كما لو فصل بينهما . (والثاني) يجب أرش موضحة لأنها موضحة واحدة . فأنشبه إذا أوضح في الهامة موضحة ونزل فيها إلى الناصية ، وأن أوضح في الرأس موضحة ونزل فيها إلى القفا وجب عليه أرش الموضحة في الرأس ، ويجب عليه حكومة في الجراحة في القفا ، لأنه ليس بمحل للموضحة فانفرد الجرح فيه بالضمآن .

فصل ويجب في المأمومة ثلث الدية لما روى عكرمة بن خالد ((أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى في المأمومة بثلث الدية ، وأما الدامغة فقد قال بعض أصحابنا يجب فيها ما يجب في المأمومة ، وقال آقضى القضاة أبو الحسن الماوردي البصري : يجب عليه أرش المأمومة وحكومة ، لأن خرق العبط جناية بعد المأمومة فوجب لأجلها حكومة .

فصل وان شج رأس رجل موضحة فجاء آخر فجعلها هاشمة ، وجاء آخر فجعلها منقطة ، وجاء آخر فجعلها مأمومة ، وجب على الأول خمس من الابل ، وعلى الثاني خمس ، وعلى الثالث خمس ، وعلى الرابع ثمانية عشر بعيراً وثلاث ، لأن ذلك جناية كل واحد منهم) .

الشرح أثر زيد بن ثابت أخرجه البيهقي . ثم حكاه البيهقي عن عدد من أهل العلم . وقد اتفق أهل العلم على أنه لم يبلغنا عن النبي صلى الله عليه وسلم فيها تقدير ، وحكوا عن مالك قوله : لا أعرف الهاشمة لكن في الايضاح خمس وفي الهشم عقوبة . وكان الحسن البصرى لا يوقت فيها شيئاً . قال ابن المنذر : النظر يدل على قول الحسن البصرى اذا لاسنة فيها ولا اجماع ، ولأنه لم ينقل عن النبي صلى الله عليه وسلم تقدير فوجبت فيها الحكومة كما دون الموضحة ؛ وسيأتى نقضه .

أما مرسل عكرمة ذلك لأنه ابن خالد بن العاص بن هشام المخزومي من التابعين ؛ فان في حديث عمرو بن حزم عن كتاب النبي صلى الله عليه وسلم الى أهل اليمن ما يعنى عنه .

اما الأحكام فقد قال الشافعى رضى الله عنه في الأم : وقد حفظت عن عدد لقيتهم - وذكر لى عنهم أنهم قالوا - في الهاشمية عشر من الابل وبهذا أقول . ثم قال ولو كانت الشجة كبيرة فهشمت موضعاً أو مواضع بينهما شىء من العظم لم ينهشم كانت هاشمة واحدة لأنها جناية واحدة ، ولو كانت بينهما شىء من الرأس لم تشققه والضربة واحدة فهشمت مواضع كان في كل موضع منها انفصل حتى لا يصل به غيره مجروحاً بتلك الضربة هاشمية . وهكذا في المنقطة والمأمومة .

وممن قال في الهاشمة عشر من الابل أحمد بن حنبل وأبو حنيفة وقال مالك : يجب فيها خمس من الابل وحكومة في كسر العظم دليلنا ما روى عن زيد بن ثابت ولا مخالف له في الصحابة فكان اجماعاً ، ومثل حكم زيد يدل ظاهره على أنه توقيف ، ومن ثم لا يخلو من أثر عن النبي صلى الله عليه وسلم ؛ ولأنها شجة فوق الموضحة تختص باسم فكان فيها مقدر كالمأمومة .

وان ضرب وجهه أو رأسه بمثقل فهشم العظم من غير أن يقطع جلدا
ولا لحما ففيه وجهان ، قال أبو علي بن أبي هريرة : يجب فيها حكومة لأنها
ليست بموضحة ولا هاشمة ، وانما كسر عظم ، فهو كما لو كسر يده .

وقال أبو اسحاق المروزي : عليه خمس من الابل ، وهو الأصح لأنه
لو أوضحه وهشمه لوجب عليه عشر من الابل ، ولو أوضحه ولم يهشمه
لم يجب عليه الا خمس من الابل ، فدل على أن الخمس الزائدة لأجل
الايضاح .

فرأى اذا شجعه شجة بعضها موضحة وبعضها هاشمة وبعضها
دون موضحة لم يجب عليه الا عشر من الابل ، لأنه لو هشم الجميع لم
يجب عليه الا عشر من الابل ، ن لأن لا يلزمه الهشم في البعض أولى ، وان
هشمه هاشمتين بينهما حاجز لزمه أرش هاشمتين ، وان أوضحه موضحتين
وهشم العظم بكل واحدة منهما واتصل الهشم في الباطن وجب عليه أرش
هاشمتين وجها واحدا ، والفرق بينهما وبين الموضحتين اذا اتصلتا في
الباطن ، لأن الحائل قد ارتفع بين الموضحتين في الباطن ، وههنا اللحم
والجلد بينهما باق فكاتتا هاشمتين ، وانما الكسر اتصل ولا اعتبار به وبكل
ما قلنا ذهب أحمد وأصحابه .

قوله « في المنقلة خمس عشرة من الابل » وفي رواية « خمسة عشر من
الابل » قال في القاموس هي الشجة التي ينقل منها فراش العظام ، وهي
قشور تكون على العظم دون اللحم . وفي النهاية لابن الأثير أنها التي
تخرج صغار العظام وتنقل عن أماكنها . وقيل التي تنقل العظم أي
تكسره . وقد روى ذلك عن علي وزيد بن ثابت والعترة وأحمد بن حنبل
وأبي حنيفة . قال قدامة : وهو اجماع أهل العلم . أما تفصيلها فكما في
تفصيل الموضحة والهاشمة .

قوله « ويجب في المأمومة ثلث الدية » قلت ارجع الى كتاب النبي صلى
الله عليه وسلم لأهل اليمن في أول الباب .

قال ابن عبد البر : أهل العراق يقولون لها الأمة وأهل الحجاز المأمومة .
وهي الجراحة الواصلة إلى أم الدماغ ، سميت أم الدماغ لأنها تحوطه
وتجمعه ، فإذا وصلت الجراحة إليها سميت آمة ومأمومة ، وأرشها ثلث
الدية في قول عامة أهل العلم إلا مكحولاً فإنه قال : إن كانت عمداً ففيها
ثلثا الدية ، وإن كانت خطأً ففيها ثلثها ، هكذا نقله الشوكاني عن
ابن المنذر .

أما الدامغة وهي أن يخرق جلدة الدماغ وفيها ما في المأمومة ، ولم
يذكر متقدمو أصحاب أحمد الدامغة لمساواتها المأمومة في أرشها ، قال ابن
قدامة : ويحتمل أنهم تركوا ذكرها لكونها لا يسلم صاحبها في الغالب .
وقال أبو الحسن الماوردي البصري صاحب الحاوي والأحكام السلطانية
وآدب الدنيا والدين وغيرها وأمام أصحابنا العراقيين : يجب فيها حكومة
مع ثلث الدية لخرق العشاوة التي على الدماغ وبه قال بعض أصحاب أحمد
كما أفاده ابن قدامة .

فرع قال أبو العباس بن سريج : وإن أوضعه رجل وهشمه
آخر ونقله آخر وآمه في موضع واحد وجب على الذي أوضعه خمس من
الابل وعلى الذي هشمه خمس من الابل وعلى الذي نقله خمس من الابل
وعلى الذي آمه ثمانى عشرة من الابل وثلث ؛ لأن ذلك قدر أرش جنائية كل
واحد منهم ، وهو اختيار المصنف هنا .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وأما الشجاج التي قبل الموضحة وهي خمسة : الخارصة
والدامية والباضعة والمتلاحمة والسحقاق ، فينظر فيها فإن أمكن معرفة
قدرها من الموضحة بأن كانت في الرأس موضحة فشح رجل بجنبها باضعة أو
متلاحمة وعرف قدر عمقها ومقدارها من الموضحة من نصف أو ثلث أو ربع ،
وجب عليه قدر ذلك من أرش الموضحة ، لأنه يمكن تقدير أرشها بنفسها فلم
تقدر بغيرها ، وإن لم يمكن معرفة قدرها من الموضحة وجبت فيها الحكومة ،
لأن تقدير الأرش بالشرع ولم يرد الشرع بتقدير الأرش فيما دون الموضحة ،
وتعذر معرفة قدرها من الموضحة فوجبت فيها الحكومة .

فصل وأما الجروح فيما سوى الرأس والوجه فضربان ، جائفة ، وغير جائفة فأما غير الجائفة فهي الجراحات التي لا تصل الى جوف ، والواجب فيها الحكومة فان أوضع عظما في غير الرأس والوجه أو هشمه أو نقله وجب فيه الحكومة ، فان أوضع عظما في غير الرأس والوجه أو هشمه أو نقله وجب فيه الحكومة ، لأنها لا تشارك نظائرها من الشجاج التي في الرأس والوجه في الاسم ولا تساويها في الشين والخوف عليه منها ، فلم تساوها في تقدير الأرش . وأما الجائفة وهي التي تصل الى الجوف من البطن أو الظهر أو الورك أو الصدر أو ثغرة النحر ، فالواجب فيها ثلث الدية ، لما روى في حديث عمرو بن حزم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب الى أهل اليمن : « في الجائفة ثلث الدية » فان أجاف جائفتين بينهما حاجز وجب في كل واحدة منهما الدية .

وإن أجاف جائفة فجاء آخر ووسعها في الظاهر والباطن وجب على الثاني ثلث الدية ، لأن هذا الفئر لو انفرد لكان جائفة فوجب فيه أرش الجائفة ، فان وسعها في الظاهر دون الباطن أو في الباطن دون الظاهر وجب عليه حكومة ، لأن جنايته لم تبلغ الجائفة .

وإن جرح فخذة وجر السكين حتى بلغ الورك وأجاف فيه ، أو جرح الكتف وجر السكين حتى بلغ الصدر وأجاف فيه ، وجب عليه أرش الجائفة وحكومة في الجراحة ، لأن الجراحة في غير موضع الجائفة فانفردت بالضمان كما قلنا فيمن نزل في موضحة الرأس الى القفا .

وإن طعن بطنه بسنان فأخرجه من ظهره ، أو طعن ظهره فأخرجه من بطنه وجب عليه في الداخل الى الجوف أرش الجائفة لأنها جائفة ، وفي الخارج منه الى الظاهر وجهان (أحدهما) وهو المنصوص أنه جائفة ، ويجب فيها أرش جائفة أخرى لما روى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده « أن عمر رضي الله عنه قضى في الجائفة اذا نفذت من الجوف جائفتان ، ولأنها جراحة نافذة الى الجوف فوجب فيها أرش جائفة كالداخلة الى الجوف (والثاني) ليس بجائفة ، ويجب فيها حكومة ، لأن الجائفة ما تصل من الظاهر الى الجوف ، وهذه خرجت من الجوف الى الظاهر فوجب فيها حكومة .

فصل ان طعن وجنته فهشم العظم ووصلت الى الفم ففيه قولان

(أحدهما) أنها جائفة ويجب فيها ثلث الدية ، لأنها جراحة من ظاهر الى جوف فاشبهت الجراحة الواصلة الى الباطن .

(والثاني) أنه ليس بجائفة ، لأنه لا تشارك الجائفة في اطلاق الاسم ولا

تساويها في الخوف عليه منها ، فلم تساوها في ارشها ، فعلى هذا يجب عليه دية هاشمة لانه هشم العظم ويجب عليه حكومة لما زاد على الهاشمة .

فصل وان خاط الجائفة فجاء رجل وفتق الخياطة نظرت - فان كان قبل الالتحام - لم يلزمه أرش لأنه لم توجد منه جناية ويلزمه قيمة الخيط واجرة المثل للخياطة ، وان كان بعد التحام الجميع لزمه أرش جائفة ، لانه بالالتحام عاد الى ما كان قبل الجناية ويلزمه قيمة الخيط ولا تلزمه اجرة الخياطة لانها دخلت في أرش الجائفة ، وان كان بعد التحام بعضها لزمه الحكومة لجنائه على ما التحم وتلزمه قيمة الخيط ولا تلزمه اجرة الخياطة لانها دخلت في الحكومة .

فصل وان ادخل خشبة او حديدة في دبر انسان فخرق حاجزاً في الباطن ففيه وجهان بناء على الوجهين فيمن خرق الحاجز بين الموضحتين في الباطن (أحدهما) يلزمه أرش جائفة لانه خرق حاجزاً الى الجوف (والثاني) تلزمه حكومة لبقاء الحاجز الظاهر .

فصل وان ذهب بكارة امرأة بخشبية او نحوها لزمته حكومة ، لانه اتلاف حاجز وليس فيه أرش مقدر ، فوجب فيه الحكومة . وان ذهبها بالوطء لم يلزمه أرش لانها ان طأوعته فقد أذنت فيه ، وان اكرهها دخل ارشها في المهر ، لانا نوجب عليه مهر بكر .

الشرح في مراسيل مكحول « أن النبي صلى الله عليه وسلم جعل في الموضحة خسا من الابل ولم يوقت فيما دون ذلك شيئاً ، فاذا كان تقدير الأرش لا يثبت الا بالنص التوقيفي ولا توقيفها هنا في الشجاج التي قبل الموضحة بأرش مقدر فانه اذا ثبت هذا فاذا أمكن معرفة قدرها من الموضحة بأن كان في رأس المجنى عليه موضحة ثم شح في رأسه دامعة أو باضعة ، فان عرف قدر عمقها من عمق الموضحة التي في رأسه وجب فيها تقدير ذلك من أرش الموضحة ، وان لم يمكن معرفة قدر عمقها من عمق الموضحة التي في رأسه وجب فيها حكومة يعرف بالتقويم على ما يأتي بيانه ، فان تيقنا أنها نصف الموضحة وشككنا هل يزيد أم لا ؟ فانه يقوم ، فان خرجت حكومتها بالتقويم نصف أرش الموضحة لا غير ، لم تجب الزيادة لأننا علمنا أن الزيادة لا حكم لها ، وان خرجت حكومتها أكثر من نصف أرش الموضحة وجب ذلك لأننا علمنا أن الشك له حكم ، وان خرجت حكومتها أقل من نصف أرش الموضحة . لانا قد تقنا وجوب النصف وعلمنا أن التقويم خطأ .

قوله « وأما الجروح فيما سوى الرأس والوجه الخ » فجملة ذلك أن هذه الجراحة ضربان جائفة وغير جائفة ، فأما غير الجائفة وهي الموضحة والهائسمة والمنقلة وما دون الموضحة من الجراحات فلا يجب فيها أرش مقدر ، وإنما يجب فيها حكومة لأن النبي صلى الله عليه وسلم ذكر الموضحة وما بعدها من الجراحات وذكر بعدها المأمومة ، والمأمومة لا تكون الا في الرأس ، فعلم أن ما قبلها لا تكون الا بالرأس ، والوجه في معنى الرأس ، ولأن هذه الجراحات في سائر البدن لا تشارك نظائرها في الرأس والوجه في الشين والخوف عليه منها فلم يشاركها في تقدير الأرش . وأما الجائفة فهي الجراحات التي تصل الى الجوف من البطن أو الصدر أو ثغرة النحر أو الورك فيجب فيها ثلث الدية .

وقال مكحول : « ان تعدها وجب فيها الدية » دليلنا كتاب النبي صلى الله عليه وسلم الى أهل اليمن الذي سقنا لك نصه في أول الباب ، وعن ابن عمر مثل ذلك أن في الجائفة ثلث الدية ، وهو قول عامة أهل العلم ، منهم أهل المدينة وأهل الكوفة وأهل الحديث وأصحاب الرأي الا مكحولاً حيث قال ان في عندها ثلثي الدية ولأنها جراحة أرشها مقدر فلم يختلف قدر أرشها بالعمد والخطأ كالموضحة ، ولا نعلم في جراح البدن الخالية عن قطع الأعضاء وكسر العظام مقدر غير الجائفة ، والجائفة ما وصل الى الجوف من بطن أو ظهر أو صدر أو ثغرة نحر أو ورك أو غيره .

وذكر ابن عبد البر أن مالكا وأبا حنيفة والشافعي والبتي وأصحابهم اتفقوا على أن الجائفة لا تكون الا في الجوف ، قال ابن القاسم : الجائفة ما أفضى الى الجوف ولو بسفرز ابرة ، فأما خرق شدقه فوصل الى باطن فإن أجاغه جائفتين بينهما حاجز وجب عليه أرش جائفتين ، وإن طعنه فأنتفه من ظهره الى بطنه ففيه وجهان :

(الأحدهما) لا يجب عليه الا أرش جائفة ، لأن الجائفة هو ما يتفذ من خارج الى داخل ، فأما الخارج من داخل الى خارج فليس بجائفة ، فيجب فيها حكومة .

(والثاني) يجب عليه أرش جائفتين ؛ وبه قال مالك ؛ وهو المذهب ، لأنه روى عن أبي بكر الصديق وعمر بن الخطاب ولا مخالف لهما في الصحابة رضى الله عنهم أجمعين ، ولأنهما جراحتان نافذتان الى الجوف ، فهو كما لو نفذتا من خارج الى داخل •

فرع وان أجاف رجلا جائفة ثم جاء آخر وأدخل السكين في تلك الجائفة ، فان لم يقطع شيئا فلا شيء عليه وانما يعزر به ، وان وسعها في الظاهر والباطن وجب عليه أرش جائفة لأنه أجاف جائفة أخرى ؛ وان وسعها في الظاهر دون الباطن أو في الباطن دون الظاهر أو أصاب بالسكين كبده أو قلبه وجرحه وجبت عليه حكومة • وان قطع أمعاءه أو أبان حسوته فهو قاتل ، لأن الروح لا تبقى مع هذا ، والأول جارح •

وان وضع السكين على فخذه فجرحه حتى بلغ به البطن وأجافه ؛ أو وضعه على كتفه حتى بلغ به الظهر وأجافه وجب عليه أرش جائفة وحكومة للجراحة في الكتف والفخذ ؛ لأنها جراحة في غير محل الجائفة ، وان وضع السكين على صدره وجرحها حتى بلغ به الى بطنه أو ثغرة النحر وأجافه لم يجب عليه الا أرش جائفة ؛ لأن الجميع محل للجائفة ؛ ولو أجافه في الجميع لم يلزمه الا أرش جائفة فلثلا يلزمه ولم يجفه الا في بعضه أولى • هذا هو اتفاق أهل العلم •

فرع اذا أجافه جائفة فخط الجائفة ؛ فجاء آخر وفتق تلك الخياطة ؛ فان كان الجرح لم يلتحم ظاهرا أو باطنا لم يلزم الثاني أرش ، وانما يعزر ، كما لو أدخل السكين في الجائفة قبل الخياطة ، ويجب عليه قيمة الخياطة وأجرة المثل ، وان كانت الجراحة قد التحمت فقطعها ظاهرا أو باطنا وجب عليه أرش جائفة ؛ لأنه عاد كما كان ، وان التحمت الجراحة في الظاهر دون الباطن أو في الباطن دون الظاهر ففتقه وجبت عليه الحكومة ، وكل موضع عليه أرش الجائفة أو الحكومة فانه يجب عليه معه قيمة للخيطة ، وتدخل أجرة الطبيب الذي يجري عملية الخياطة في الأرش أو في الحكومة • وهذا هو اتفاق أهل العلم •

فرع إذا جرحه في جوفه فخرجت الجراحة من الجانب الآخر فهما جائفتان في قول أكثر أهل العلم ، منهم عطاء ومجاهد وقتادة ومالك وأحمد وأصحاب الرأي . قال ابن عبد البر : لا أعلمهم يختلفون في ذلك . وقال بعض أصحابنا : هي جائفة واحدة .

وحكى هذا عن أبي حنيفة . لأن الجائفة هي التي تنفذ من ظاهر البدن الى جوف ، وهذه الثانية انما نفذت من الباطن الى الظهر وقد استدل الجمهور بما أخرجه سعيد بن منصور في سنته عن سعيد بن المسيب « أن رجلا رمى بسهم فأنفذه فقتل أبو بكر رضى الله عنه بثلثي الدية » وروى نحوه عن عمر رضى الله عنه من طريق عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ، لأن الاعتبار بوصول الجرح الى الجوف لا بكيفية اتصاله ، اذ لا أثر لصورة الفعل مع التساوى في المعنى ؛ كما قلنا فيمن أوضح انسانا في رأسه ثم أخرج السكين من موضع آخر فهما موضحتان ؛ وان هشمة هاشمة لها مخرجان فهما هاشمتان .

فرع اذا ضرب وجنته فكسر العظم ووصل الى فيه ، ففيه قولان (أحدهما) يجب عليه أرش جائفة ، لأنها جراحة وصلت الى جوف النجم ، فهو كما لو وصلت الى جوف البطن أو الرأس (والثاني) لا يجب عليه الا أرش هاشمة لهشم العظم وحكومة لما ازاد ، لأن هذه دون الجائفة الى البطن أو الرأس في الخوف عليه منها ؛ وان جرحه في أنفه فخرقه الى باطنه ؛ قال أبو على الطبرى ففيه قولان ، كما لو هشم عظم وجنته فوصل الى فيه . وقال ابن الصباغ : لا يجب عليه أرش جائفة قولاً واحداً .

فرع اذا أدخل خشبة في دبر انسان فخرق حاجزا في البطن فهل يلزمه أرش جائفة ؟ فيه وجهان كما قلنا فيمن خرق الباطن بين الموضحتين دون الظاهر وقال أحمد وأصحابه : عليه حكومة ولا يلزمه أرش جائفة وجها واحداً . أما اذا أذهب بكاراة امرأة بخشبة أو بيده فليست بجائفة ؛ لأنه لا يخاف عليها من ذلك فان كانت أمة وجب عليه ما نقص من قيمتها ، وان كانت حرة ففيها حكومة ، فان أكلها على الزنا وجب عليه

حكومة ، ولاذهب البكارة مهر المثل ، وهل يلزمه أرش البكارة ؟ عند أصحاب أحمد فيها روايتان لإحداهما لا يلزمه لأن أرش البكارة داخل في مهر المثل أكبر من مهر الثيب ، فالتفاوت بينهما هو عوض أرش البكارة فلم يضمه مرتين (والثانية) يضمه لأنه محل أتلفه بعدوانه فلزمه أرشه ، كما لو أتلفه بأصبعه .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وأما الأعضاء فيجب الأرش في اتلاف كل عضو فيه منفعة أو جمال ، فيجب في اتلاف العينين الدية ، وفي إحداهما نصفها ، لما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال في كتاب كتبه لعمر بن حزم . « هذا كتاب الجروح ، في النفس مائة من الإبل وفي العين خمسون من الإبل ، فأوجب في كل عين خمسين من الإبل » فدل على أنه يجب في العينين مائة ، ولأنها من أعظم الجوارح جمالا ومنفعة ، ويجب في عين الأعور نصف الدية للخبر ، ولأن ما ضمن بنصف الدية مع بقاء نظيره ضمن به مع فقد نظيره كاليد .

وإن جنى على عينيه أو رأسه أو غيرهما فذهب ضوء العينين وجبت الدية لأنه أتلف المنفعة المقصودة بالضمو فوجبت ديتيه ، كما لو جنى على يده فشلت ، وإن ذهب الضوء من إحداهما وجب نصف الدية ، لأن ما أوجب الدية في اتلافها أوجب نصف الدية في اتلاف إحداهما كاليدين . وإن أزال الضوء فأخذت منه الدية ثم عاد وجب رد الدية ، لأنه لما عاد علمنا أنه لم يذهب ، لأن الضوء إذا ذهب لم يعد .

وإن زال الضوء فشهد عدلان من أهل الخبرة أنه يرجى عوده ، فإن لم يقدر لعوده مدة معلومة لم ينتظر لأن الانتظار إلى غير مدة معارضة يؤدي إلى إسقاط موجب الجناية . وإن قدر مدة معلومة انتظر وإن عاد الضوء لم يجب شيء ، وإن لم يعد أخذ الجاني بموجب الجناية من القصاص أو الدية ، وإن مات قبل انقضاء المدة لم يجب القصاص لأنه موضع شبهة لأنه يجوز أن لا يكون بطل الضوء ، ولعله لو عاش لعاد والقصاص يسقط بالشبهة ، وأما الدية فقد قال فيمن قلع سناً وقال أهل الخبرة : يرجى عوده إلى مدة فمات قبل انقضائها أن في الدية قولين : (أحدهما) تجب لأنه أتلف ولم يعد . (والثاني) لا تجب لأنه لم يتحقق الاتلاف ولعله لو بقي لعاد ، فمن أصحابنا من جعل في دية الضوء قولين ، ومنهم من قال : تجب دية الضوء قولاً واحداً ، لأن عود الضوء غير معهود ، بخلاف السن فإن عودها معهود .

فصل فان جنى على عينيه فنقص الضوء منهما ، فان عرف مقدار النقصان بان كان يرى الشخص من مسافة فصار لا يراه الا من نصف تلك المسافة وجب من الدية بقسطها ، لانه عرف مقدار ما نقص فوجب بقسطه ، وان لم يعرف قدر النقصان بان ساء ادراكه وجبت فيه الحكومة لانه تعذر التقدير ، فوجب فيه الحكومة . وان نقص الضوء في احدى العينين عصبت العييلة واطلقت الصحيحة ، ووقف له شخص في موضع يراه ، ثم لا يزال يبعد الشخص ويسأل عنه الى ان يقول : لا اراه ، ويوسع قدر المسافة ثم تطلق العييلة وتعصب الصحيحة ، ولا يزال يقرب الشخص الى ان يراه ، ثم ينظر ما بين المسافتين ، فيجب من الدية بقسطها .

فصل وان جنى على عين صبي او مجنون فذهب ضوء عينه ، وقال اهل الخبرة : قد زال الضوء ولا يعود ، ففيه قولان .

(أحدهما) انه لا يجب عليه في الحال شيء ، حتى يبلغ الصبي ويفيق المجنون ويدعى زوال الضوء ، لجواز أن لا يكون الضوء زائلا (والقول الثاني) انه يجب الفصاص او الدية ، لان الجنابة قد وجدت فتعلق بها موجبها .

فصل وان جنى على عين فشخصت او احوئت وجبت عليه حكومة ، لانه نقصان جمال من غير منفعة ، فضمن بالحكومة ، وان اتلف عينا فأنهمة وجبت عليه الحكومة لانه اتلاف جمال من غير منفعة فوجب فيها الحكومة .

فصل ويجب في الجفون الدية لان فيها جمالا تاملا ومنفعة كاملة ، لانها تقي العين من كل ما يؤذيها ، ويجب في كل واحد منها ربع الدية ، لانه محدود ، لانه ذو عدد تجب الدية في جميعها ، فوجب في كل واحد منهما ما يخصها من الدية كالاصابع وان قلع الاجفان والعينين وجب عليه ديتان ، لانهما جنسان يجب باتلاف كل واحد منهما الدية ، فوجب باتلافهما ديتان كاليدن والرجلين ، فان اتلف الاهداب وجبت عليه الحكومة ، لانه اتلاف جمال من غير منفعة ، فضمن بحكومة ، وان قلع الاجفان وعليها الاهداب ففيه وجهان (أحدهما) لا يجب للاهداب حكومة ، لانه شعر نابت في العضو المتلف فلا يفرد بالضمان كسعر الذراع (والثاني) يجب للاهداب حكومة ، لان فيها جمالا ظاهرا فافردت عن العضو بالضمان) .

الشرح يأخذ المصنف في ديات الأعضاء ، فيبحث أولا في ديات العين ، فيتقرر من هذا أن في العين الدية لما عرفناه من كتاب النبي صلى الله عليه وسلم لأهل اليمن وفيه «وفي العينين الدية» وجب في احدهما نصف

الدية . وهذا مطرد فيما فيه زوج كالأذن والرجل واليد ، ولا أعلم فى ذلك مخالفا الا فى الأعور فان مقتضى المذهب أنه لا يجب فيه الا نصف الدية خسون من الابل أو من التقدين تقويما ، وبه قال النخعى والأوزاعى والثورى وأبو حنيفة وأصحابه . وقال الزهرى ومالك والليث وأحمد واسحاق : يجب فيها جميع الدية .

وروى ذلك عن عمر وعلى وابن عمر ، وذلك لعماه بسببها فساوت مصيبتة مصيبة من قلعت عيناه .

دلينا أن الدليل لم يفصل ولم يفرق بين عين الأعور وعين غيره ؛ ولأن ما ضمن ببدل مع بقاء نظيره ضمن به مع فقد نظيره كاليد .

وان قلع الأعور عين من له عينان وللعجاني مثلها كان المجنى عليه القصاص . وقال أحمد : ليس له القصاص منه . دلينا قوله تعالى « والعين بالعين » ولم يفرق وان عفا المجنى عليه عن قلع عين الأعور لم يستحق عليه الا نصف الدية . وقال مالك يستحق عليه جميع الدية . دلينا أنه قلع عين واحدة فاذا عفا عن القصاص لم يجب له أكثر من ديتها كما لو كاتتا سليمتين .

إذا جنى على عينه أو رأسه فذهب ضوء بصره والحدقة باقية كاتصال الشبكية وجبت عليه الدية للحديث المرفوع « وفى البصر مائة من الابل » وكتابه صلى الله عليه وسلم لأهل اليمن « وفى العينين الدية » ولأنه أذهب المنفعة المقصودة بالعين وعطل وظائفها فوجب عليه أرشها ، كما لو جنى على يده فشلت ، وان ذهب البصر من احدى العينين وجب عليه نصف الدية ؛ كما لو أشل احدى يديه ، فان قلع عينا عليها بياض — فان كان على غير الناظر (القرنية) أو على الناظر الا أنه خفيف يبصر بها من تحته وجب عليه جميع ديتها ، لأن البياض لا يؤثر فى منفعتها ، وانما يؤثر فى جمالها ، فهو كما لو قطع يدا عليها ثأليل ، فان كان لا يبصر لم تجب عليه الدية ، وانما عليه الحكومة ، كما لو قطع يدا

سلاء ، وان نقص بصرها بالبياض وجب عليه من ديتها بقدر ما بقي من بصرها .

(تنبيه) اعلم أن العين الكاملة الابصار مقياسها عند الأطباء ٦ على ٦ ودونها ٦ على ٩ ثم ٦ على ١٢ ثم ٦ على ١٨ ثم ٦ على ٢٤ ثم ٦ على ٣٦ ، ثم ٦ على ٦٠ ولها علامات مرسومة على لوحة مثبتة على حائط يبعد عند الكشف من مترين الى أربعة أمتار فيها أقواس كبيرة من أعلاها ثم تأخذ في الصغر حتى تبلغ في الدقة الحد الذي يجعل رؤيتها دليلا على أن العين كاملة الابصار ، وبهذا المقياس يمكن أن نكتفي به عن الصور التي رسمها المصنف من وقوف شخص على بعد ثم اقترابه ، وما الى ذلك مما لم يكن له بديل أدق منه في عصرهم .

أما وقد وصل الكشف الطبي في زماننا الى الاطلاع على قاع العين بالعدسات والآلات الحديثة ، فان الاعتبار يكون بالوسائل الحديثة وبها تأخذ ، على أن الصورة التي مثل بها الامام الشافعي رضى الله عنه لا يمكن أن يقوم مقامها صورة أخرى للاثبات أو النفي عند التحقيق في دعوى المجنى عليه وهي في الفرع التالي .

فرع اذا جنى على عينه فذهب ضوءها فأخذت منه الدية ثم عاد ضوءها وجب رد ديتها ؛ لأننا علمنا أنه لم يذهب ، وان ذهب ضوءها وقال رجلان من أطباء العيون برجاء عودته - فان لم يقدر ذلك الى مدة لم ينتظر ، وان قدره الى مدة انتظر ، فان عاد الضوء لم تجب الدية ، وان انقضت المدة ولم يعد الضوء أخذ الجاني بهوجب الجناية .

وان مات المجنى عليه قبل انقضاء تلك المدة لم يجب القصاص لأنه موضع شبهة . وهل تجب عليه الدية ؟ من أصحابنا من قال فيه قولان كما قلنا في السن . ومنهم من قال : تجب الدية قولاً واحداً ؛ لأن عود الضوء غير معهود ، وعود السن معهود .

فرع اذا جنى على عينيه فنقص ضوءها نظرت - فان عرف

أنه نقص نصف ضوءهما - راجع ما أجملناه في تبيينهما آتفا حول امتحان العين بمقاييس عصرة - بأن ظره يساوى ٦ على ٦ فصار يساوى ٦ على ١٢. وجبت عليه نصف الدية ، وان لم يعرف قدر النقصان ، وانما ساء ادراكه وجبت عليه حكومة . وان نقص بصره في احدى العينين وجبت عليه من دية تلك العين بقدر ما نقص من ضوءها ان أمكن معرفة ذلك .

قال الشافعى رضى الله عنه : والامكان أن نعصب عينه العلية ونطلق الصحيحة ويقام له شخص على ربوة من الأرض ، ثم يقال له انظر اليه ثم يتباعد الشخص عنه الى أن يأتى الى غاية يقول لا أدرى الى أكثر منها ، ثم يعلم على ذلك الموضع ويغير عليه ثياب الشخص لأنه منهم ، فاذا غير عليه وأخبر به علمنا صحة ذلك ، ثم نطلق العين العلية ونعصب الصحيحة ونوقف له الشخص على ربوة ثم لا يزال يبعد عنه الى العاية التى يقول أبصره اليها ولا أبصره الى أكثر منها ، فنعلم على ذلك الموضع ويوقف له الشخص من جميع الجهات ، فان أخبر أنه يبصره على أكثر من تلك العاية أو أقل علمنا كذبه ، لأن النظر لا يختلف باختلاف الجهات فاذا اتفقت الجهات علمنا صدقه ، ثم ينظر كم العاية الثانية من الأولى فيؤخذ بقدر ما نقص من الدية .

فروع وان جنى على عين صبي أو مجنون فقال الطبيب الشرعى : قد زال ضوءها ولا يرجى عوده ، ففيه قولان . (أحدهما) يحكم على الجانى بموجب الجناية لأن الجناية قد وجدت فيتعلق بها موجبها . (والثانى) لا يحكم عليه بموجبها حتى يبلغ الصبي ويفيق المجنون ويدعى زوال الضوء لجواز أن الضوء لم يذهب ؛ وان جنى على عين رجل فشخصت ، أى الا يستطيع أن يطرف اذا ارتفعت أو احولت ولم يذهب من ضوءها شيء ، وجب عليه الحكومة لأنه أذهب جمالا من غير ذهاب منفعة .

وان قلع عينا قائمة ، وهى العين التى ذهب ضوءها وبقيت حدقتها وجبت عليه الحكومة دون الدية ، لأنه أذهب جمالا من غير منفعة .

قوله « ويجب فى الجفون الدية الخ » قلت : أجفان العينين أربعة

رأسها الألفار وفي جميعها الدية ، لأن فيها منفعة الجنس ، وفي كل واحد
سها ربع الدية لأن كل ذي عدد تجب في جميعه الدية تجب في الواحد منها
يحصته من الدية كاليدين والأصابع ، وبهذا قال الحسن والشعبي وقتادة
والشورى وأبو سنية وأسحابه وأحمد وأصحابه •

وقال مالك : لا يجب عليه إلا الحكومة ، لأنه لم يعلم تقديره عن النبي
صلى الله عليه وسلم والتقدير لا يثبت بالقياس • دليلنا أن فيها جمالا
ظاهرا ونفعا كاملا ، لأنها تكن العين وتحفظها ، وتدرأ عنها الرياح
والعواصف ، والحر والبرد ، وهجوم الغبار والأجسام المتطايرة في
الهواء ، ولولاها لقبح منظر العينين ، فوجب فيها الدية كاليدين ولا نسلم
أن التقدير لا يثبت قياسا ، فإذا ثبت هذا فإن في أحدها ربع الدية •
وحكى عن الشعبي أنه يجب في الأعلى ثلثا دية العين ، وفي الأسفل ثلثها
لأنه أكثر نفعا •

وان قطع الأجزاء وعليها الأهداب ففيه وجهان :

(أحدهما) يجب عليه الدية كالأجزاء والحكومة للأهداب ، كما لو
قطع الأهداب والأجزاء •

(والثاني) يجب عليه الدية لا غير ، كما لو قطع يدا وعليها شعر
وأظفار ، وان قلع العينين والأجزاء وجبت عليه ديتان ، كما لو قطع يديه
ورجليه ، وان أزال الأهداب وحدها ففيه حكومة • وقال أبو حنيفة
وأحمد : تجب فيها الدية وفي كل واحد منها ربعها ، ومثل ذلك الحاجبان ،
فان فيها حكومة ، وقال أبو حنيفة وأحمد : فيهما الدية •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويجب في الأذنين الدية وفي أحدهما نصفها لما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم كتب في كتاب عمرو بن حزم « في الأذن خمسون من الأبل » فأوجب في الأذن خمسين من الأبل ، فدل على أنه يجب في الأذنين مائة ، ولأن فيها جمالا ظاهرا ومنفعة مقصودة ، وهو أنها تجمع الصوت وتوصله الى الدماغ ، فوجب فيها الدية كالعين .

وان قطع بعضها من نصف او ربع او ثلث وجب فيه الدية بقسطه ، لأن ما وجبت الدية فيه وجبت في بعضه بقسطه كالأصابع . وان ضرب أذنه فاستحسفت ففيه قولان :

(أحدهما) تجب عليه الدية كما لو ضرب يده فشلت .

(والثاني) تجب عليه الحكومة ، لأن منفعة الأذن جمع الصوت ، وذلك لا يزول بالاستحساف ، بخلاف اليد فان منفعتها بالبطش وذلك يزول بالنشل ، وان قطع اذنا مستحسفة فان قلنا : انه اذا ضربها فاستحسفت وجبت عليه الدية ، وجب في المستحسفة الحكومة ، كما لو قطع يدا شلاء ، وان قلنا : انه تجب عليه الحكومة وجب في المستحسفة الدية ، كما لو قطع يدا مجروحة ، فان قطع أذن الأصم وجبت عليه الدية ، لأن عدم السمع نقص في غير الأذن ، فلا يؤثر في دية الأذن .

فصل ويجب في السمع الدية ، لما روى ابو المهلب عن ابي قلابة « ان رجلا رمى رجلا بحجر في راسه فذهب سمعه وعقله ولسانه ونكاحه ، ففقضى فيه عمر رضى الله عنه بأربع ديات والرجل حي » ولأنها حاسة تختص بمنفعة فأشبهت حاسة البصر . وان أذهب السمع في احد الأذنين وجب نصف الدية ، لأن كل شيئين وجبت الدية فيهما وجب نصفها في أحدهما كالأذنين ، وان قطع الأذنين وذهب السمع وجب عليه ديتان ، لأن السمع في غير الأذن فلا تدخل دية أحدهما في الآخر وان جنى عليه فزال السمع وأخذت منه الدية ثم عاد وجب رد الدية ، لأنه لم يذهب السمع ، لأنه لو ذهب لما عاد .

وان ذهب السمع فشهد شاهدان من اهل الخبرة انه يرجى عوده الى مدة ، فالحكم فيه بالحكم في العين اذا ذهب ضوءها فشهد شاهدان انه يرجى عوده ، وقد بيناه .

وان نقص السمع وجب أرش ما نقص ، فان عرف القدر الذي نقص بان

كان يسمع الصوت من مسافة فصار لا يسمع الا من بعضها وجب فيه الدية بقسطه ، وان لم يعرف القدر بان ثقلت اذنه وساء سمعه وجبت الحكومة ، وان نقص السمع في احد الأذنين سدت العليلة وأطلقت الصحيحة ، ويؤمر رجل حتى يصح من موضع يسمعه ثم لا يزال يبعد ويصيح الى ان يقول لا اسمع ، ثم تمسح المسافة ، ثم تطلق العليلة وتسد الصحيح ، ثم يصح الرجل ثم لا يزال يقرب ويصيح الى ان يسمعه وينظر ما بين المسافتين ، ويجب الدية بقسطه) .

الشرح خبر عمرو بن حزم مضى تخريجه في أول الباب ، وأثر أبي المهلب عن أبي قلابة أخرجه أحمد بن حنبل في رواية أبي الحرث وابنه عيد الله ، كما أخرجه ابن أبي شيبة عن خالد بن عوف : سمعت شيخا في زمن الحاكم ، وهو ابن المهلب عم أبي قلابة : « رمى رجل رجلا بحجر في رأسه في زمن عمر فذهب سمعه وبصره وعقله وذكره فلم يقرب النساء ، ففضى عمر فيه بأربع ديات وهو حي » وقد دل الخبر على وجوب الدية في كل واحد من الأربعة المذكورة وهو اجماع الصحابة لأنه لم يثبت له مخالف .

وقال الحافظ ابن حجر في تلخيص الحبير : انه وجد في حديث معاذ في السمع الدية قال : وقد رواه البيهقي من طريق قتادة عن ابن المسيب عن علي رضي الله عنه ، وقد زعم الرافي أنه ثبت في حديث معاذ أن في البصر الدية . وقال الحافظ لم أجده ، وروى البيهقي من حديث معاذ في العقل الدية وسنده ضعيف ، قال البيهقي : وروينا عن عمر وعن زيد بن ثابت مثله ، وقد زعم الرافي أن ذلك في حديث عمرو بن حزم وهو غلط .

وأخرج البيهقي عن زيد بن أسلم بلفظ : مضت السنة في أشياء من الانسان الى أن قال : وفي اللسان الدية وفي الصوت اذا انقطع الدية » .

قال الشوكاني : والحاصل أنه قد ورد النص بإيجاب الدية في بعض الحواس الخمس الظاهرة كما عرفت ، ويقاس ما لم يرد فيه نص منها على ما ورد فيه .

قلت : روى ذلك عن عمر وعلى ، وبه قال عطاء ومجاهد والحسن وقتادة والثوري والأوزاعي وأحمد وأصحاب الرأي ومالك في إحدى الروايتين عنه وقال في الأخرى : فيهما حكومة لأن الشرع لم يرد في ذلك بتقدير ولا يثبت التقدير بالقياس ؛ وحكاه أصحابنا الخراسانيون قولاً آخر للشافعي ، قال العمراني : وليس بمشهور ، وروى عن أبي بكر الصديق رضى الله عنه أنه قال « في الأذنين خمسة عشر من الأبل » قال ابن المنذر : لم يثبت ذلك عنه ، قاله ابن قدامة •

دلينا كتاب النبي صلى الله عليه وسلم لأهل اليمن عن عمرو بن حزم وفيه « وفي الأذن خمسون من الأبل » فدل على أنه يجب فيهما مائة •

فرع وان قطع بعض الأذن وجب عليه من ديتهما بقدر ما قطع منها لأنه يمكن تقسيط الدية عليها ، وان جنى على أذنه فاستحشفت - أى ييست وانقبضت وصارت كهيئة الجلد اذا ترك على النار - ففيه قولان :

(أحدهما) يجب عليه ديتهما كما لو جنى على يده فشلت •

(والثاني) لا يجب عليه الا الحكومة ؛ لأن منفعتها باقية مع استحشافها ، وانما نقص جمالها ، وان قطع أذنا مستحشفة ، فاختلف أصحابنا فيه فمنهم من قال : انه اذا جنى عليها فاستحشفت وجب عليه الدية ووجب هاهنا على قاطع المستحشفة الحكومة كما لو قطع يدا شلاء •

وان قلنا هناك : لا يجب عليه الا الحكومة وجب ها هنا على قاطعها ديتهما ، وقال الشيخ أبو حامد هذا تخليط لا يحكى ، بل يجب عليه الحكومة قولاً واحداً كما قلنا فيمن قلع عينا قائمة أو قطع يدا شلاء •

وان قطع أذن الأصم وجب عليه ديتهما ؛ لأن ذهاب السمع لعله في الرأس لا في الأذن •

قوله « ويجب في السمع الدية » فجملة ذلك أنه اذا أذهب سمعه من

أحد الأذنين وجب عليه نصف الدية ، كما لو أذهب البصر من إحدى العينين ، فإن أذهب سمعه فأخذت منه الدية ثم عاد السمع وجب رد الدية لأننا علمنا أنه لم يذهب .

شرع وان جنى عليه جناية فادعى أنه ذهب بها سمعه أو بصره أو شفه أخذنا رأى اثنين من أهل الخبرة من المسلمين ، فإن قالوا : مثل هذه الجناية لا يذهب بها السمع والبصر والشم فلا شيء على الجاني ؛ لأننا علمنا كذب المدعى ؛ وإن قالوا مثلها يذهب بها السمع أو البصر أو الشم - فإن كان في البصر - رجع إلى قولها أو إلى اثنين من أهل الخبرة ، فإن قالوا : قد ذهب البصر ولا يعود حكمتنا على الجاني بموجب الجناية ، وإن كان في السمع والشم لم يرجع إلى قولها في ذهابه ، لأنه لا طريق لهما إلى المعرفة بذهابه بخلاف البصر ، فإذا ادعى المجنى عليه ذهاب السمع أو الشم - فإن قال اثنان من أهل الخبرة من المسلمين لا يرجي عوده - حكم على الجاني بموجب الجناية ، وإن قالوا يرجي عوده إلى مدة ، فهو كما لو قالوا : يرجي عود البصر ؛ وقد مضى بيانه ، فإن كانت الجناية عمدا لم يقبل فيه إلا قول رجلين . وإن كانت خطأ قبل فيه قول رجل وامرأتين ، كما قلنا في الشهادة بذلك .

شرع وان جنى عليه جناية فنقص سمعه بها - فإن عرف قدر نقصانه - وجب فيه من الدية بقدره ، وإن لم يعرف قدر نقصانه وإنما نقلت وجبت فيه الحكومة ، وإن ادعى نقصان السمع من أحد الأذنين سدت الأذن العليلة وأطلقت الصحيحة ؛ وأمر من يخاطبه وهو يتباعد منه إلى أن يبلغ غاية يقول : لا أسمع إلى أكثر منها ويعلم عليها ويمتنع بذلك من جميع الجهات لأنه متهم ؛ فإذا اتفقت الجهات أطلقت العليلة وسدت الصحيحة وخاطبه كمخاطبته الأولى وهو يتباعد منه إلى أن يقول لا أسمعها إلى أكثر منها ، ويمتنع بمخاطبته أيضا في ذلك من جميع الجهات ، فإذا اتفقت علم على ذلك الموضوع وينظر كم قدر ذلك من المسافة الأولى ، ويجب له من دية الأذن بقدر ما نقص من المسافة التي يسمع منها في العليلة ، وإن قطع أذنيه فذهب سمعه منها وجب عليه ديتان ؛ كما لو قطع يديه ورجليه .

فرع قال الثعالبي : يقال بأذنه وقر فاذا زاد فهو صمم ، فاذا زاد فهو طرش فاذا زاد حتى لا يسمع الرعد فهو صلخ .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويجب في مارن الأنف الدية ، لما روى طاوس قال « كان في كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في الأنف اذا أوعب مارنه جديعاً الدية » ولأنه عضو فيه جمال ظاهر ومنفعة كاملة ، ولأنه يجمع الشم ويمنع من وصول التراب الى الدماغ ، والأخشم كالاشم في وجوب الدية ، لأن عدم الشم نقص في غير الأنف فلا يؤثر في دية الأنف ، ويخالف العين القاتمة ، فان عدم البصر نقص في العين ، فمنع من وجوب الدية في العين .

وان قطع جزءاً من المارن كالنصف والثالث وجب فيه من الدية بقدره ، لأن ما ضمن بالدية يضمن بعضه بقدره من الدية كالأصابع ، وان قطع أحد المنخرين ففيه وجهان :

(أحدهما) وهو المنصوص أن عليه نصف الدية ، لأنه أذهب نصف الجمال ونصف المنفعة (والثاني) يجب عليه ثلث الدية ، لأن المارن يشتمل على ثلاثة أشياء ، المنخرين والحاجز ، فوجب في كل واحد من المنخرين ثلث الدية ، وان قطع أحد المنخرين والحاجز وجب عليه على الوجه الأول نصف الدية للحاجز ، وعلى الوجه الثاني يجب عليه ثلثا الدية ، ثلث للحاجز وثلث للمنخر ، وان شق الحاجز وجب عليه حكومة ، وان قطع المارن وقصبة الأنف وجب عليه الدية في المارن والحكومة في القصبية ، لأن القصبية تابعة فوجب فيها الحكومة كالذراع مع الكف ، وان جنى على المارن فاستحشف فيه قولان كالقولين فيمن جنى على الأذن حتى استحشف .

(أحدهما) تجب عليه الدية (والثاني) تجب عليه الحكومة ، وقد مضى وجههما في الأذن .

فصل وتجب باتلاف الشم الدية ، لأنها حاسة تختص بمنفعة مقصودة فوجب باتلافها الدية كالسمع والبصر ، وان ذهب الشم من أحد المنخرين وجب فيه نصف الدية ، كما تجب في اذهاب البصر من أحد العينين ، والسمع من أحد الأذنين ، وان جنى عليه فنقص الشم وجب عليه أرش ما نقص ، وان أمكن أن يعرف قدر ما نقص وجب فيه من الدية بقدره ، وان لم يمكن معرفة قدره وجبت فيه الحكومة لما بيناه في نقصان السمع ، وان ذهب الشم

واخذت فيه الدية ثم عاد وجب رد الدية ، لانا تبينا انه لم يذهب ، وانما حال دونه حائل ، لانه لو ذهب لم يعد) .

الشرح تخريج خبر كتاب النبي صلى الله عليه وسلم مضى في أول الباب .

اما اللغات فقولاه « اذا أوعب مارنه جدعا » أوعب واستوعب استوصل واستقصى والمارن العصاريف اللينة من الأنف والجذع قطع الأنف ؛ وقد يقال لقطع الأذن كما أفاده ابن بطلال ؛ ومن فقه اللغة أن يقال سمل عينه وصل أذنه وجدع أنفه .

اما الأحكام فانه يجب في الأنف الدية (ارجع الى كتاب النبي صلى الله عليه وسلم لأهل اليمن في أول الباب لعمر بن حزم وفيه « وأن في الأنف اذا أوعب جدعه الدية ») وأوعب بضم الهمز على البناء المجهول أى قطع جميعه . وقد استدل بهذا من قال بأن الدية تجب في قطع الأنف جميعه ، لأن الأنف مركبة من قصبه ومارن وأرنبة وروثة ، فالدية تجب اذا استوصلت من أصل القصبه اجماعا وعند الهادوية في كل واحدة من الأربع حكومة .

قال الشوكاني ، وقال الناصر والفقهاء : بل في المارن الدية وفي بعضه حصته . قلت ويجاب عنه بما أخرجه الشافعي عن طاوس وأورده المصنف هنا أنه قال عندنا في كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم « وفي الأنف اذا قطع مارنه مائة من الابل » .

وأخرج البيهقي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال « قضى النبي صلى الله عليه وسلم اذا جدعت ثندرة الأنف بنصف العقل خمسون من الابل وعدلها من الذهب والورق » .

قال ابن الأثير ، أورد بالشدوة هنا روثه الأنف وهي طرفه ومقدمه . وفي البيان العمرائي « والذي تجب به الدية من الأنف المارن ، وهو مالان

منها دون القصة اهـ » ولأن المنفعة والجمال فيه فوجبت فيه الدية بقسط ما قطع منه ، وان قطع أحد المنخرين ففيه وجهان :

(أحدهما) يجب عليه نصف الدية لأنه أذهب نصف الجمال ونصف المنفعة (والثاني) لا يجب عليه الا ثلث الدية ، لأن المارن يشتمل على المنخرين والحاجز بينهما ، والأول هو المنصوص ، فان قطع الحاجز بين المنخرين وجب عليه على الوجه الأول حكومة وعلى الثاني ثلث الدية ، وان قطع أحد المنخرين والحاجز بينهما وجب عليه على الأول نصف الدية وحكومة . وعلى الثاني ثلثا الدية ، وان قطع المارن وقصة الأنف وجبت عليه دية في المارن وحكومة في القصة . كما لو قطع يده من المرفق ، وان قطع المارن والجلدة التي تحته الى الشفة وجبت عليه دية في المارن وحكومة للجلدة التي تحته ؛ وان أبان مارنه فأخذه المجنى عليه فألصقه فالتصقت خلياها والتحمت أنسجته كان للمجنى عليه أن يقتص مارنه حتى يجعله معلقا كمارن المجنى عليه . وان عفا عن القصاص لم تجب له الدية . وانما تجب له الحكومة لأنها جناية لم تذهب بها منفعة ، وانما نقص بها جمال ، وان جنى على أنفه فاستحشفت فهل تجب عليه الدية ؟ قولان كما قلنا في الأذن اذا استحشفت بالجنائفة ، فان قطع أنفا مستحشفا ففيه طريقتان . كما قلنا فيمن قطع أذنا مستحشفة وان قطع أنف أختم وجبت عليه الدية ، لعموم الخبر ؛ ولأن ذهاب الشم لمعنى في غير الأنف .

قوله « وتجب باتلاف الشم الدية » وهذا صحيح لما رواه عمرو بن حزم في كتاب النبي صلى الله عليه وسلم في بعض طرقه وفيها « وفي الشم الدية » كما قلنا فيه اذا أذهب البصر من إحدى العينين ، وان نقص شمه من المنخرين أو من أحدهما فهو كما قلنا فيمن نقص سمعه من الأذنين أو من أحدهما ، وان لم يعرف قدر نقصه وجبت فيه الحكومة . وان قطع مارنه فذهب شمه وجبت عليه ديتان ، لأن الدية تجب في كل واحد منهما اذا انفرد ، فوجبت في كل واحد منهما الدية ان اجتمعا كما لو قطع يديه ورجليه .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان جنى على رجل جنابة لا ارش لها بان لطمه او لكمه او ضرب راسه بحجر فزال عقله وجب عليه الدية ، لما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم كتب في كتاب عمرو بن خزم « وفي العقل الدية » ولأن العقل أشرف من الحواس لأن به يتميز الإنسان من البهيمة ، وبه يعرف حقائق المعلومات ، ويدخل في التكليف ، فكان بايجاب الدية أحق .

وان نقص عقله فان كان يعرف قدر ما نقص بان يعجز يوماً ويفيق يوماً وجب عليه من الدية بقدره ، لأن ما وجبت فيه الدية وجب بعضها في بعضه ، كالأصابع ، وان لم يعرف قدره بان صار اذا سمع صيحة زال عقله ثم يعود ، وجبت فيه الحكومة لأنه تعذر ايجاب جزء مقدر من الدية ، فعُدل الى الحكومة فان كانت الجنابة لها ارش مقدر نظرت ، فان بلغ الأرش قدر الدية او أكثر لم يدخل في دية العقل ، ولم تدخل فيه دية العقل لما روى أبو المهلب عم أبي قلابة أن رجلاً رمى رجلاً بحجر في رأسه فذهب عقله وسمعته ولسانه وتكاحه ، فقضى فيه عمر رضى الله عنه بأربع ديات وهو حي .

وان كان الارش دون الدية كارش الموضحة ونحوه ففيه قولان . قال في القديم : يدخل في دية العقل لأنه معنى يزول التكليف بزواله فدخل ارش الطرف في دينه كالنفس .

وقال في الجديد : لا يدخل وهو الصحيح ، لأنه لو دخل في دينه ما دون الدية لدخلت فيها الدية كالنفس ، ولأن العقل في محل والجنابة في محل آخر ، فلا يدخل ارشها في دينها ، كما لو أوضح رأسه فذهب بصره ، وان شهور سيفاً على صبي او بالغ مضروب او صاح عليه صيحة عظيمة فزال عقله وجبت عليه الدية ، لأن ذلك سبب لزوال عقله ، وان شهور سيفاً على بالغ متيقظ او صاح عليه فزال عقله لم تجب عليه الدية ، لأن ذلك ليس بسبب لزوال عقله .

فصل ويجب في الشفتين الدية لما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم كتب في كتاب عمرو بن خزم « في الشفتين الدية » ولأن فيهما جمالا ظاهراً ومنافع كثيرة ، لأنهما يقيان الفم من كل ما يؤذيه ، ويردان الريق وينفخ بهما ، ويتم بهما الكلام ويجب في احدهما نصف الدية لأن كل شفتين وجب فيهما الدية وجب في احدهما نصف الدية كالعينين ، والأذنين . وان قطع بعضهما وجب فيه من الدية بقدره كما قلنا في الأذن والمارن ، وان جنى عليهما فيبيستا وجبت عليه الدية ، لأنه أتلف منافعهما فوجبت عليه الدية ، كما لو جنى على يديه فثقلتا ، فان تقلصتا وجبت عليه الحكومة لأن منافعهما لم تبطل ، وإنما حدث بهما نقص .

الشرح ما ذكره المصنف من اشتمال كتاب النبي صلى الله عليه وسلم لعمر بن حزم على أن « في العقل الدية » لم أجده في طريق من طريقه ، وإنما الذي ثبت أثر عمر رضى الله عنه أنه قضى في رجل ضرب رجلا فذهب سمعه وبصره ونكاحه وعقله بأربع ديات . وما روى من ذلك مرفوعا كرواية البيهقي عن معاذ « في العقل الدية » فسنده ضعيف . قال البيهقي : وروينا عن عمر وزيد بن ثابت مثله .

قال الشوكاني في نيل الأوطار : وقد زعم الرافعي أن ذلك في حديث عمرو بن حزم وهو غلط . اهـ .

وقد أخرج البيهقي عن زيد بن أسلم بلفظ « مضت السنة في أشياء من الانسان الى أن قال : وفي الصوت إذا انقطع الدية » فإذا وجبت الدية في ذهاب الصوت فلأن تجب في ذهاب العقل أولى .

فاذا ثبت أنه حكم عمر وقول زيد بن ثابت ومعاذ بن جبل ولا مخالف لهم في الصحابة كان أجماعا ؛ ولأن التكليف يزول بزوال العقل كما يزول بخروج الروح ، فلما وجبت الدية بخروج الروح وجبت بزوال العقل . فان ذهب بعض عقله وعرف قدر الذاهب بأن صار يجن يوما ويفيق يوما وجبت فيه نصف الدية ، وان لم يعرف قدر الذاهب بأن صار يفزع مما يفزع منه العقلاء وجبت فيه الحكومة .

إذا ثبت هذا فان كانت الجناية التي ذهب بها العقل مما لا أرش لها بأن لطمه أو لكمه أو ضربه بحجر أو غيره ولم يجرحه ، وجبت دية العقل ، على ما مضى ، وان كان لها أرش ففيه قولان . قال في القديم : يدخل الأقل منهما في الأكثر ، مثل أن أوضحه فذهب عقله ، فان أرش الموضحة يدخل في دية العقل ، وان قطع يديه من المرفقين دخلت دية العقل في دية اليدين والحكومة فيهما ، وبه قال أبو حنيفة ؛ لأن العقل معنى يزول التكليف بزواله فدخل في ديته أرش الطرف كالروح . وقال في الجديد : لا يدخل أحدهما في الآخر وهو الأصح ؛ لأنه جناية أذهبت منفعة حالة في غير محل الجناية مع بقاء

النفس فلم يتداخل الأرش ، كما لو أوضحه وذهب بصره . هكذا ذكره
العمراني عن الشيخ أبي حامد .

وذكر الشيخ أبو اسحاق هنا : أن كانت الجناية وجبت بها دية كاملة
لم تدخل احدي الديتين في الأخرى قولاً واحداً ، لما تقدم من حكم عمر
رضي الله عنه .

قوله « يجب في الشفتين الدية » هذا ثابت فيما سقناه في أول الباب
من كتاب عمرو بن حزم وفيه « وفي الشفتين الدية » وإلى هذا ذهب
جمهور أهل العلم . قال في البحر : وحدهما من تحت المنخرين إلى منتهي
الشدقين في عرض الوجه ، ولا فضل لأحدهما على الأخرى عند أبي حنيفة
والشافعي والناصر والهادوية . وذهب زيد بن ثابت إلى أن العليا ديتها
ثلث والسفلى ثلثان . ويرد عليه قوله صلى الله عليه وسلم : « وفي الشفتين
الدية » ولم يفرق ، وقد أخذ الشوكاني من زيادة منفعة السفلى على العليا
القول بالفرقة ولا دليل عليه ، قال الشافعي رضي الله عنه : ما زال عن جلد
الذقن من الخدين من أعلا وأسفل من الشفتين » ولا فرق بين أن يكونا
غليظتين أو رقيقتين أو ناميتين أو صغيرتين ، وبه قال أبو بكر وعلي وابن
مسعود . فإن قطع بعض الشفة وجب فيه من الدية بقدره . وإن جنى
عليهما فشلتا بأن صارتا مسترخيتين لا ينقبضان أو تقلصتا بحيث لا يبسطان ،
ولا تنطبق أحدهما على الأخرى وجبت الدية فيهما ، كما لو جنى على
يديه فشلتا .

قال الشافعي : وإن جنى على شفته حتى صارت بحيث إذا مدها
امتدت وإن تركها تقلصت ففيها حكومة لأنها إذا انبسطت وامتدت إذا
مدت فلا شلل فيها ، بل فيها روح فلم تصر شلاء ، وإنما فيها نقص فوجبت
فيها الحكومة . وإن شق شفته فعليه الحكومة سواء التأم الشق أو لم
يلتئم ، لأن ذلك جرح ، والجروح تجب فيها الحكومة .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويجب في اللسان الدية لما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم كتب في كتاب عمرو بن حزم ((وفي اللسان الدية)) ولأن فيه جمالا ظاهرا ومنافع ، فاما الجمال فانه من أحسن ما يتجمل به الإنسان ، والدليل عليه ما روى محمد بن علي بن الحسين ((أن النبي صلى الله عليه وسلم قال للعباس اعجبني جمالك يا عم النبي فقال يا رسول الله : وما الجمال في الرجل ؟ قال اللسان)) ويقال المرء بأصغرية قلبه ولسانه ، ويقال ما الإنسان لولا اللسان إلا صورة ممثلة ، أو بهيمة مهملة ، وأما المنافع فانه يبلغ به الأغراض ويقضى به الحاجات ، وبه تتم العبادات في القراءة والأذكار ، وبه يعرف ذوق الطعام والشراب ويستعين به في مضغ الطعام ، وإن جنى عليه فخرس عليه الدية لأنه أتلغ عليه المنفعة المقصودة فأشبهه إذا جنى على اليد فشلت ، وعلى العين فعميت .

وإن ذهب بعض الكلام وجب من الدية بقدره ، لأن ما ضمن جميعه بالدية ضمن بعضها ببعضها كالأصابع ، ويقسم على حروف كلامه ، لأن حروف اللغات مختلفة الأعداد ، فإن في بعض اللغات ما عدد حروف كلامها أحد وعشرون حرفا منها ما عدد حروفها ستة وعشرون ، وحروف لغة العرب ثمانية وعشرون حرفا فإن كان المجنى عليه يتكلم بالعربية قسمت ديته على ثمانية وعشرون حرفا ، وقال أبو سعيد الاصطخري : يقسم على حروف اللسان وهي ثمانية عشر حرفا ويسقط حروف الحلق وهي ستة ، الههزة والهاء والحاء والعين والغين ، ويسقط حروف الشفة وهي أربعة الباء والميم والفاء والواو ، والمنهب الأول ، لأن هذه الحروف وإن كان مخرجها الحلق والشفة إلا أن الذي ينطق بها هو اللسان ، ولهذا لا ينطق بها الأخرس .

وإن ذهب حرف من كلامه وعجز به عن كلمة وجب عليه أرش الحرف لأن الضمان يجب لما تلف ، وإن جنى على لسانه فصار الثغ وجب عليه دية الحرف الذي ذهب ، لأن ما ابتل به لا يقوم مقام الناهب ، وإن جنى عليه فحصل في لسانه ثقل لم يكن أو عجلة لم تكن أو تمتمة لم تجب عليه دية ، لأن المنفعة باقية ، وتجب عليه حكومة لما حصل من النقص والشين .

فصل وإن قطع ربع لسانه فذهب ربع كلامه ، وجب عليه ربع الدية ، وإن قطع نصف لسانه وذهب نصف كلامه ، وجب عليه نصف الدية ، لأن الذي فات من العضو والكوم سواء في القدر ، فاجب من الدية بقدر ذلك ، فإن قطع ربع اللسان فذهب نصف الكلام وجب عليه نصف الدية ، وإن قطع

نصف اللسان وذهب ربع الكلام وجب عليه نصف اذية ، واختلف أصحابنا في علته ، فمنهم من قال العلة فيه أن ما يتلف من اللسان مضمون ، وما يذهب من الكلام مضمون ، وقد اجتمعا فوجب أكثرهما .

وقال ابو اسحاق : الاعتبار باللسان الا انه اذا قطع ربع اللسان فذهب نصف الكلام دل ذهب نصف الكلام على شل ربع آخر من اللسان فوجب عليه نصف اذية ، ربعها بانقطع وربعها بالشل ، فان قطع ربع اللسان وذهب نصف الكلام وقطع آخر ما بقي من اللسان وجب عليه على التعليل الاول ثلاثة ارباع اذية ، اعتباراً بما بقي من اللسان ، ويجب عليه على تعليل ابي اسحاق نصف اذية وحكومة لانه قطع من اللسان نصفاً صحيحاً وربعاً أشلي ، وان قطع واحد نصف لسانه وذهب ربع الكلام ، وجاء الثاني وقطع الباقي وجب عليه على تعليل الاول ثلاثة ارباع اذية اعتباراً بما ذهب من الكلام ، ويجب عليه على تعليل ابي اسحاق نصف اذية اعتباراً بما قطع من اللسان ، وان قطع نصف لسانه فذهب نصف كلامه فاقصر منه فذهب نصف كلامه ، فقد استوفى المجنى عليه حقه ، وان ذهب ربع كلامه اخذ المجنى عليه مع القصاص ربع اذية لتسام حقه ، فان ذهب بالقصاص ثلاثة ارباع كلامه لم يضمم الزيادة ، لانه ذهب بقود مستحق .

الشرح حديث العباس أخرجه الحاكم في المستدرک^(١) حدثني محمد بن صالح بن هانيء حدثنا الحسين بن الفضل قال حدثنا موسى بن داود الضبي حدثنا الحاكم ابن المنذر عن محمد بن بشر الخثعمي عن ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين عن ابيه قال : « أقبل العباس بن عبد المطلب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليه حلة وله ضميرتان وهو أبيض ، فلما رآه النبي صلى الله عليه وسلم تبسم ، فقال العباس يا رسول الله ما أضحكك ؟ أضحكك الله سنك ، فقال أعجبنى جمال عم النبي ، فقال العباس ما الجمال في الرجال ؟ قال اللسان » وقال الذهبي في تعليقه على المستدرک « مرسل » .

وأما قوله « المرء بأصغريه قلبه ولسانه » فان المعروف أن وفدا قدم لبيعة أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز على رأسه صبي ، فأمره عمر أن

(١) ج ٣ ص ٣٣٠ طبعة الهند .

يتأخر ليتقدم من هو أسن ، فقال : يا أمير المؤمنين المرء بأصغريه قلبه
ولسانه ، وما دام في المرء لسان لا لفظ وقلب حافظ فقد استحق الكلام ،
ولو كان الأمر بالسن لكان في مجلسك هذا من هو أحق منك بالخلافة ،
فأعجب به عمر .

أما الأحكام فان في اللسان الدية ؛ فان قطع لسانه كله فالدية ؛ وان
قطع منه ما أبطل كلامه فالدية أيضا ؛ وان عجز عن نطق بعض الحروف
فماذا يعتبر ؟ فيه وجهان . قال عامة أصحابنا : يعتبر بجميع حروف المعجم
وهي ثمانية وعشرون حرفا للعربي ولا اعتبار بلا لأنها مكررة وهي لام
، ألف ؛ فان تعذر عليه النطق بحرف منها وجب عليه جزء من ثمانية
وعشرين جزءا من الدية ، وعلى هذا قال أبو سعيد الاصطخرى : تعتبر
بحروف اللسان وهي ثمانية عشر حرفا لا غير ، ولا تعتبر حروف الحلق
وهي ستة ، وهي من أول الحلق الألف والهاء ومن أوسطه العين والحاء
ومن آخره الغين والطاء ، ولا تعتبر حروف الشفة وهي أربعة الباء والميم
والفاء والواو ؛ لأن الجناية على اللسان فاعتبرت حروفه دون غيره ،
والمنصوص هو الأول ؛ لأن هذه الحروف وان كانت مخارجها في الحلق
الشفة الا أنه لا ينطق بها الا باللسان .

اذا ثبت هذا فان لم يذهب من كلامه الا حرف واحد لكنه تعطل
بذهابه جميع الاسم الذي فيه ذلك الحرف ، مثل أن تتعذر الميم لا غير
فصار لا ينطق بمحمد لم يجب عليه الا خاصة الميم من الدية ؛ لأن الجاني
انما يضمن ما أتلفه ؛ فأما ما لم يتلفه بفعله وكان سليما الا أن منفعتة
تعطلت لتعطل التالف فلا يضمنه كما لو قصم ظهره فلم تشل رجلاه الا أنه
لا يمكنه المشى بهما لقصر ظهره ، فلا يلزمه الا دية قصم الظهر . فكذلك
هذا مثله .

وان جنى عليه فذهب من كلامه حرف الا أنه استبدل به حرفا غيره
بأن ذهب منه الرء وصار ينطق بالراء لا بما في موضعه وجبت عليه دية
الراء ؛ لأن ما استبدل به لا يقوم مقامه .

فان جنى عليه آخر فأذهب هذا الحرف الذي استبدله بالراء ، وجب عليه دية هذا الحرف لا لأجل أنه أتلف عليه حرفا لأنه قام مقام الأول ، ولكن لأجل أن هذا الحرف اذا أتلف في هذا الموضع تلف في موضعه الذي هو أصله ، وان لم يذهب بجناية حرف وانما كان لتع فزاد ثلثته بالجناية ، أو كان خفيف اللسان سهل الكلام فثقل كلامه أو حصلت بكلامه عجلة أو تمتة ، وجب على الجاني حكومة لأنه أذهب كمالا من غير منفعة .

قوله « وان قطع ربع لسانه الخ » فجملة ذلك أنه اذا قطع بعض لسانه فذهب بعض كلامه نظرت . فان استويا بأن قطع ربع لسانه وذهب ربع كلامه . وجب عليه ربع الدية . وان قطع نصف لسانه فذهب نصف كلامه وجب عليه نصف الدية ؛ لأن الذى فات منهما سواء ، فان اختلفت اعتبرت الدية بالأكثر مثل أن يقطع ربع اللسان فيذهب نصف الكلام ؛ فيجب عليه نصف الدية ، أو يقطع نصف اللسان فيذهب ربع الكلام فيجب عليه نصف الدية بلا خلاف من أصحابنا في الحكم ، وانما اختلفوا في علته ، فمنهم من قال لأن منفعة اللسان وهو الكلام مضمونة بالدية ، واللسان مضمون بالدية ، فاذا اجتمعا اعتبر أكثر الأمرين منهما ، كما لو جنى على يده فثقلت فقيها جميع دية اليد ؛ ولو قطع خصره وبنصره وجب فيها خمسا دية اليد ؛ وان كان منفعتها أقل من منفعة خمس اليد ولكن اعتبارا بأكثر الأمرين من منفعة اليد وعضوها .

وقال أبو اسحاق المروزي : الاعتبار باللسان لأنها هي المباشرة بالجناية ، الا أنه اذا قطع ربع لسانه فذهب نصف كلامه فانما وجب عليه نصف الدية لأنه دل ذهاب نصف كلامه على شلل ربع آخر غير المقطوع .

اذا ثبت هذا فقطع رجل ربع لسان رجل فذهب نصف كلامه ، فقد ذكرنا أنه يجب عليه نصف الدية ، فان جاء آخر فقطع الثلاثة الأرباع الباقية من لسانه فانه يجب عليه على التعليل الأول ثلاثة أرباع الدية اعتبارا بما بقى من اللسان وعلى تعليل أبى اسحاق يجب عليه نصف الدية وحكومة ، ولأنه قطع نصف لسان صحيحا وربعا أشل .

وان قطع رجل نصف لسان رجل فذهب كلامه - وقلنا : له أن يقتص منه في نصف اللسان فاقتص منه فذهب نصف كلام الجاني - فقد استوفى المجنى عليه حقه ، فان ذهب ربع كلام الجاني وجب للمجنى عليه ربع الدية ؛ وان ذهب ثلاثة أرباع كلام الجاني لم يجب على المقتص شيء لأن التالف بالقود غير مضمون عندنا .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان كان لرجل لسان له طرفان فقطع رجل احد الطرفين فذهب كلامه وجبت عليه الدية ، وان ذهب نصفه وجب عليه نصف الدية ، وان ذهب ربعه وجب عليه ربع الدية ، وان لم يذهب من الكلام شيء نظرت ، فان كانا متساويين في الخلقة ، فهما كاللسان المشقوق ، ويجب بقطعهما الدية وبقطع احدهما نصف الدية .

وان كان احدهما تام الخلقة والآخر ناقص الخلقة فالتام هو اللسان الاصلى والآخر خلقة زائدة ، فان قطعها قاطع وجب عليه دية وحكومة . وان قطع التام وجبت عليه دية ، وان قطع الناقص وجبت عليه حكومة .

فصل وان جنى على لسانه فذهب ذوقه فلا يحس بشيء من المذاق ، وهي خمسة : الحلاوة والمرارة والحموضة واللوحه والطبوبة وجبت عليه الدية ، لأنه اُتلف عليه حاسة لمنفعة مقصودة فوجبت عليه الدية ، كما أُتلف عليه السمع أو البصر ، وأن نقص بعض الذوق نظرت - فان كان النقصان لا يتقدر ، بان كان يحس بالمذاق الخمس الا أنه لا يدركها على كمالها - وجبت عليه الحكومة لأنه نقص لا يمكن تقدير الأرض فيه ، فوجبت فيه حكومة ، وان كان نقصاً يتقدر بان لا يدرك احد المذاق الخمس ويدرك الباقي ، وجب عليه خمس الدية ، وان لم يدرك اثنين وجب عليه خمسان ، لأنه يتقدر التالف فيقدر الأرض .

فصل وان قطع لسان اخرس - فان كان بقي بعد القطع ذوقه - وجبت عليه الحكومة ، لأنه عضو بطلت منفعتها فضمن بالحكومة كالعين القائمة واليد الشلاء ، وان ذهب ذوقه بالقطع وجبت عليه دية كاملة لا تُؤلف حاسة الذوق ، وان قطع لسان طفل - فان كان قد تحرك بالبكاء أو بما يعبر عنه اللسان كقوله بابا وماما - وجبت عليه الدية ، لأنه لسان ناطق . وان لم يكن تحرك بالبكاء ولا بما يعبر عنه اللسان - فان كان بلغ حداً يتحرك اللسان فيه

بالبكاء والكلام - وجبت الحكومة ، لأن الظاهر أنه لم يكن ناطقا ، لأنه لو كان ناطقا لتحرك بما يدل عليه . وإن قطعه قبل أن يمضي عليه زمان يتحرك فيسه اللسان وجبت عليه الدية لأن الظاهر السلامة فضمن كما تضمن أطرافه ، وإن لم يظهر فيها بطش .

فصل وإن قطع لسان رجل فقتضى عليه بالدية ثم نبت لسانه .
فقد قال فيمن له سن من ثغر ثم نبت سنه أنه على قولين .

(أحدهما) يرد الدية (والثاني) لا يرد . فهن أصحابنا من جعل اللسان أيضا على قولين : وهو قول أبي اسحاق لأنه إذا كان في السن التي لا تنبت في العادة إذا نبتت قولان : وجب أن يكون في اللسان أيضا قولان .

ومنهم من قال لا يرد الدية في اللسان قولاً واحداً . وهو قول أبي علي بن أبي هريرة ، والفرق بينه وبين السن أن في جنس السن ما يعود ، وليس في جنس اللسان ما يعود ، فوجب أن يكون ما عاد هبة مجدة فلم يسقط به بدل ما أتلف عليه . وإن جنى على لسانه فذهب كلامه وقضى عليه بالدية ثم عاد الكلام وجب رد الدية قولاً واحداً ، لأن الكلام إذا ذهب لم يعد ، فلما عاد علمنا أنه لم يذهب وإنما امتنع لعارض .

الشرح تلخص أحكام هذين الفصلين في أنه إن كان لرجل لسان له طرفان فقطع قاطع أحدهما نظرت - فإن أذهب كلامه - وجبت عليه الدية ؛ وإن ذهب بعض كلامه - فإن كان الطرفان متساويين - فإن كان ما قطعه بقدر ما نقص من الكلام - وجب فيه من الدية بقدره ، وإن كان اعتبر الأكبر على ما مضى في التي قبلها ، وإن لم يذهب من الكلام شيء وجب بقدر ما قطع من اللسان من الدية وإن قطعها قاطع وجب عليه الدية ؛ وإن كان أحدهما منحرفاً عن سمت فهي حلقة زائدة يجب فيها الحكومة وفي الآخر الدية .

فسرع قال الشافعي رضي الله عنه : وفي لسان الأخرس حكومة ، وقال النجعي : تجب فيه الدية . دليلنا أن لسان الأخرس قد ذهبت منفعتة فلم يجب فيه الدية كاليد الشلاء .

وان قطع لسان طفل - فان كان قد تكلم ولو بكلمة واحدة ، أو قال بابا أو ماما ، أو تكلم في بكائه بالحروف وجبت عليه الدية لأنها قد علمنا أنه لسان ناطق ، وان كان في حد لا يتكلم مثله بحرف ، مثل أن يكون ابن شهر وما أشبهه ولم يتكلم فقطع قاطع لسانه وجبت فيه الدية .

وقال أبو حنيفة : لا دية فيه لأنه لسان لا كلام فيه فهو كلسان الأخرس . دليلنا أن ظاهره السلامة وانما لم يتكلم لطفوليته فوجبت فيه الدية كما تجب الدية بأعضائه ؛ وان لم يظهر بها بطش ، وان بلغ حدا يتكلم فيه مثله فلم يتكلم فقطع قاطع لسانه لم يجب عليه الدية ، وانما يجب فيه الحكومة ، لأن الظاهر من حاله أنه أخرس .

شروع وان جنى عليه فذهب ذوقه - قال الشيخ أبو حامد فلا نص فيه للشافعي رحمه الله ولكن يجب فيه الدية ؛ لأنه الجواس التي تختص بمنفعة ؛ فهو كحاسة السمع والبصر . وقال القاضي أبو الطيب : قد نص الشافعي رحمه الله على ايجاب الدية فيه .

قال ابن الصباغ : قلت أنا قد نص الشافعي على أن لسان الأخرس فيه حكومة وان كان الذوق يذهب بذهابه ، واختار الشيخ أبو اسحاق هنا في هذا الفصل وجوب الدية في الذوق ، وقال انما تجب في لسان الأخرس الحكومة اذا بقى ذوقه بعد قطع لسانه ، فأما اذا لم يبق ذوقه ففيه الدية .

اذا ثبت هذا فقال المصنف : اذا لم يحس بالحلاوة والمرارة والحموضة والملوحة والعدوية وجب على الجاني عليه الدية ؛ فان لم يحس بواحد منها أو باثنين وجب فيه من الدية بقدره ؛ وان كان يحس بها الا أنه لا يحس بها على الكمال وجب في ذلك الحكومة دون الدية .

فرع اذا جنى عليه فذهب كلامه فأخذت منه الدية ثم نبت له لسان مكانه - فاختلف أصحابنا فيه - فمنهم من قال : هل يجب رد

الدية ؟ فيه قولان كما قلنا في السن ، ومنهم من قال لا يجب رد الدية قولاً واحداً ، لأن عود السن معهود وعود اللسان غير معهود فعلم أنه هبة محددة .

قال في الأم : وإن قطع لهاء رجل قطعت لهاته ، فإن أمكن والا وجبت حكومة ، والهاء لحم في أصل اللسان .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويجب في كل سن خمس من الأبل لما روى عمرو بن حزم « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب إلى أهل اليمن : وفي السن خمس من الأبل » والأنياب والأضراس والثنايا والرابعيات في ذلك سواء للخبر ، ولأنه جنس ذو عدد فلم تختلف ديتها باختلاف منافعها كالأصابع ، وإن قلع ما ظهر وخرج من لحم اللثة وبقي السنخ لزمه دية السن ، لأن المنفعة والجمال فيما ظهر فكملت ديته ، كما لو قطع الأصابع دون الكف ، فإن عاد هو أو غيره وقلع السنخ المغيب وجبت عليه حكومة ، لأنه تابع لما ظهر فوجبت فيه الحكومة ، كما لو قطع الكف بعد ما قطع الأصابع ، وإن قلع السن من أصلها مع السنخ لم يلزمه ما تحتها من السنخ حكومة ، لأن السنخ تابع لما ظهر فدخل في ديته كالکف إذا قطع مع الأصابع ، وإن كسر بعض السن طولاً أو عرضاً وجب عليه من دية السن بقدر ما كسر منها من النصف أو الثلث أو الربع ، لأن ما وجب في جميعه الدية وجب في بعضه من الدية بقدره كالأصابع ، ويعتبر القدر من الظاهر دون السنخ المغيب لأن الدية تكمل بقطع الظاهر ، فاعتبر المكسور منه ، فإن ظهر السنخ المغيب بعلة اعتبر القدر المكسور بما كان ظاهراً قبل العلة ، لا بما ظهر بالعلة ، لأن الدية تجب فيما كان ظاهراً فاعتبر القدر المكسور منه) .

الشرح مضى تخريج كتاب عمرو بن حزم في أول الباب بلفظه كاملاً وفيه « وفي السن خمس من الأبل » وقد ذهب إلى هذا الجمهور ، وظاهر الحديث عدم الفرق بين الثنايا والأنياب والضروس ، لأنه يصدق على كل منها أنه سن ، ويروى عن علي أنه يجب في الضرس عشر من الأبل . وروى عن عمر وابن عباس أنه يجب في كل ثنية خمسون ديناراً وفي الناجذ أربعون وفي الناب ثلاثون ، وفي كل صرس خمس وعشرون .

وقال عطاء : في السن والرابعيتين خمس خمس ، وفي الباقي بعيران
 بعيران ، وهي الرواية الثانية عن عمر . دليلنا قوله صلى الله عليه وسلم :
 « في السن خمس من الابل » ولم يفرق ؛ ولأنه جنس ذو عدد فلم تختلف
 دينها كدية الأصابع ، والسن الذي يجب فيه خمس من الابل هو ما ظهر
 من اللثة ؛ وهو اللحم الذي ينبت فيه السن ؛ لأن المنفعة والجمال في
 ذلك . كما تجب دية اليد في الأصابع وحدها ، فان قلع ما ظهر من السن
 ثم قلع هو أو غيره سنخ السن - والسنخ من كل شيء أصله والجمع
 أسناخ كحمل وأحمال - وجب على قالع السنخ الحكومة ، كما لو قطع
 رجل أصابع رجل ثم قطع هو أو غيره الكف ، وان قلع السن وسنخها
 وجبت عليه دية السن لا غير ، لأن السنخ يتبع السن في الدية اذا فلع
 معها ؛ كما لو قطع الأصابع مع الكف . وان ظهر السنخ المغيب بعلة اعتبر
 المكسور من الموضع الذي كان ظاهرا قبل العلة لا بما ظهر بالعلة ، فان
 اتفقا أنه كسر القدر الذي كان ظاهرا قبل العلة فعليه خمس من الابل ؛
 وان قال الجاني كسرت بعض الظاهر فعلى أقل من خمس من الابل ، وقال
 المجنى عليه : بل كسرت كل الظاهر فالقول قول الجاني مع يمينه ، لأن
 الأصل براءة ذمته بما زاد على ما أقر به .

مسألة في كل ما قررنا وافقنا أحمد وأصحابه ، إلا أنه حكى ابن
 قدامة رواية عن أحمد أن في جميع الأسنان الدية ؛ فتعين حمل هذه
 الرواية على مثل قول سعيد بن المسيب للاجماع ، على أن في كل سن خسا
 من الابل وورد الحديث به فيكون في الأسنان ستون بعيرا ، لأن فيه اثني
 عشر سنا ، أربع ثنايا وأربع رباعيات وأربعة أنياب فيها خمس خمس ، وفيه
 عشرون ضرسا في كل جانب عشرة ، خمسة في الفك الأعلى ومثلها في
 الأسفل ، فيكون فيها على رأى أحمد أربعون بعيرا في كل ضرس بعيران
 فتكمل الدية .

وحجة من قال هذا أنه ذو عدد تجب فيه الدية فلم تزد على دية الانسان
 كالأصابع والأجناف وسائر ما في البدن ، ولأنها تشتمل على منفعة جنس

فلم تزد ديتها على الدية كسائر منافع الجنس ، وأولوا هذا بأن الأضراس تختص بالمنافع دون الجمال ، والأسنان بالمنافع والجمال ، فاختلقوا في الأرش . ولكن يرد على هذا ما ترجح من المذهب عندنا وعند أصحاب أحمد ومالك وأبي حنيفة ومحمد بن الحسن ، وهو قول عروة وطاوس وقتادة والزهرى ، لما أخرج أبو داود بإسناد عن عبد الله بن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « الأصابع سواء والأسنان سواء ، الثنية والضرس سواء ، هذه وهذه سواء » وهذا نص في مناط النزاع .

ويجاب عن قولهم بالمنافع بأن كل دية وجبت في جملة كانت مقسومة على العدد دون المنافع كالأصابع والأضراس والشفتين ، وقد أومأ ابن عباس الى هذا فقال : لا أعتبرها بالأصابع .

فأما ما ذكره من المعنى فلا بد من مخالفة القياس فيه ، فمن ذهب الى قولنا خالف المعنى الذى ذكره ، ومن ذهب الى قولهم خالف التسوية الثابتة بقياس سائر الأعضاء من جنس واحد ، فكان ما قررنا من الإذعان للأخبار الصحيحة وموافقة أكثر أهل العلم .

فروع وان كسر بعض سنه من نصف أو ثلث وجب عليه من ديتها بقدر ما كسر منها ، لأن ما وجب في جميعه الدية وجب في بعضه بقسطه من الدية كالأصابع ، فان قلع قالع ما بقى من السن مع السنخ فقد قال الشافعى رضى الله عنه في الأم بقى على الثانى بقدر ما بقى من السن من ديتها ؛ ووجب في السنخ الحكومة لأن السنخ انما يتبع جميع السن . فأما بعض السن فلا يتبعها ، وحكى ابن الصباغ أن الشيخ أبا حامد الاسفرايينى قال : وهذا فيه تفصيل ، فان كسر الأول نصف السن في الطول وبقي النصف فقلع الثانى الباقي منها مع السنخ وجب نصف دية السن ويتبعه ما تحته من السنخ في نصف ديته وجبت في نصف السنخ الباقي الحكومة ، كما لو قلع أصبعين وجميع الكف فانه يجب عليه دية أصبعين ويتبعهما ما تحتهما من الكف وحكومة فى الباقي .

وان كسر الأول نصفه السن في العرض وقلع الآخر الباقي مع السنخ تبعه ما تحته من السنخ كما لو قطع قاطع من كل أصبع من الكف أنملة فجاء آخر فقطع ما بقي من أنامل الأصابع مع الكف فانه يجب عليه أرش ما بقي من الأنامل ويتبعها الكف ، كذلك هذا مثله .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان قلع سناً فيها شق أو أكلة فإن لم يذهب شيء من أجزائها وجبت فيها دية السن كاليد المريضة ، وان ذهب من أجزائها شيء سقط من ديتها بقدر الناهب ووجب الباقي ، فان كانت إحدى تينيه الطياوين أو السفلاوين أقصر من الأخرى فقلع القصيرة نقص من ديتها بقدر ما نقص منها ، لأنهما لا يختلفان في المادة ، فاذا اختلفا كانت القصيرة ناقصة فلم تكمل ديتها ، وان قلع سناً مضطربة نظرت فان كانت منافعها باقية مع حركتها من المضغ وحفظ الطعام والريق وجبت فيها الدية لبقاء المنفعة والجمال ، وان ذهبت منافعها وجبت فيها الحكومة ، لأنه لم يبق غير الجمال ، فلم يجب غير الحكومة كاليد الشلاء ، وان نقصت منافعها فذهب بعضها وبقي البعض ففيه قولان .

(أحدهما) يجب فيها الدية لان الجمال تام والمنفعة باقية ، وان كانت ضعيفة فكملت ديتها كما لو كانت ضعيفة من أصل الخلفة (والثاني) يجب فيها الحكومة ، لان المنفعة قد نقصت ويجهل قدر الناقص ، فوجب فيها الحكومة ، وان ضرب سنة فاصفرت أو أحمرت وجبت فيها الحكومة ، لان منافعها باقية ، وانما نقص بعض جمالها فوجب فيها الحكومة ، فان ضربها فاسودت فقد قال في موضع تجب فيها الحكومة ، وقال في موضع تجب الدية ، وليست على قولين ، وانما هي على اختلاف حالين ، فالذي قال تجب فيها الدية اذا ذهبت المنفعة ، والذي قال تجب فيها الحكومة اذا لم تذهب المنفعة . وذكر المزي أنهما على قولين ، واختار أنه يجب فيها الحكومة ، والصحيح هو الطريق الأول .

فصل واذا قلع أسنان رجل كلها نظرت فان قلع واحدة بعد واحدة وجب لكل سن خمس من الأبل فيجب في أسنانه ، وهي اثنتان وثلاثون سناً مائة وستون بغيراً ، وان قلعها في دفعة واحدة ففيه وجهان .

(أحدهما) أنه لا يجب عليه أكثر من دية لأنه جنس ذو علد فلم يضمن بأكثر من دية كاصابع اليدين .

(والثاني) انه يجب في كل سن خمس من الابل ، وهو المذهب لتحديث عمرو بن حزم ، ولأن ما ضمن دينه بالجناية اذا انفرد لم تنقص دينه بانضمام غيره اليه كالوضحة .

فصل واذا قلع سن صغير لم يثغر لم يلزمه شيء في الحال لأن العادة في سنه أن يعود وينبت فلم يلزمه شيء في الحال كما لو نتف شعره ، فان نبت له مثلها في مكانها لم يلزمه دينها ، وهل تلزمه حكومة ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) لا تلزمه كما لو نتف شعره فنبت مثله .

(والثاني) تلزمه حكومة الجرح الذي حصل بالقلع وان لم تنبت له ووقع الأياس من نباتها وجبت دينها لأنها تحققنا اتلاف السن ، وان مات قبل الأياس من نباتها ففيه قولان (أحدهما) يجب عليه دية السن لأنه قلع سنًا لم تعد . (والثاني) لا يجب لأن الظاهر أنها تعود وانما مات بموته ، وان نبت له سن خارجة عن صف الأسنان ، فان كانت بحيث ينتفع بها وجبت دينها ، وان كانت بحيث لا ينتفع بها وجبت الحكومة للشين الحاصل بخروجها عن سمت الأسنان ، فان نبتت أكثر من نظيرتها وجب عليه من دينها بقدر ما نقص لأنه نقص بجنابته فصار كما لو كسر بعض سن .

وان نبت أطول منها فقد قال بعض أصحابنا لا يلزمه شيء وان حصل بها شين لأن الزيادة لا تكون من الجناية ، قال الشيخ الإمام : ويحتمل عندي أنه تلزمه الحكومة للشين الحاصل بطولها ، كما تلزمه في الشين الحاصل بقصرها ، لأن الظاهر أن الجميع حصل بسبب قلع السن .

وان نبتت له سن صفراء أو سن خضراء وجبت عليه الحكومة لنقصان الكمال فان قلع سن من أنقر وجبت دينها في الحال ، لأن الظاهر أنه لا ينبت له مثلها ، فان أخذ الدية ثم نبت له مثلها في مكانها ففيه قولان :

(أحدهما) يجب رد الدية لأنه عاد له مثلها فأم يستحق بدلها كالذي لم يثغر (والثاني) أنه لا يجب رد الدية لأن العادة جرت في سن من يثغر أنه لا يعود فاذا عادت كان ذلك هبة مجددة فلا يسقط به ضمان ما أتلف عليه .

فصل ويجب في اللحين الدية لأن فيهما جمالا وكمالا ومنفعة كاملة ، فوجبت فيهما الدية كالثفتين ، وان قلع أحدهما وتماسك الآخر وجب عليه نصف الدية ، لأنهما عضوان تجب الدية فيهما فوجب نصف الدية في أحدهما كالثفتين واليدين . وان قلع اللحين مع الأسنان وجب عليه دية اللحين ودية الأسنان ولا تدخل دية أحدهما في الآخر لأنهما جنسان مختلفان

فيجب في كل واحد منهما دية مقدره فلم تدخل دية احدهما في دية الاخرى
كاشفتين مع الأسنان ، وتخالف الكف مع الأصابع فان الكف تابع للأصابع في
المنفعة ، واللحيان أصلان في الجمال والمنفعة ، فهما كالشفتين مع الأسنان) .

الشرح اذا قلع سنا مضطربة لكبر أو مرض وكانت منافعها باقية
من المضغ وطحن الطعام والاستدراار اللعاب وجبت ديتها على احد الوجهين ؛
وهو قول أحمد وأصحابه ، لأن جمالها باق ومنفعتها باقية وانما نقصت ،
ونقصان المنفعة لا يوجب سقوط الدية كاليد العليله .

(الثاني) لا يجب فيها الدية ؛ وانما تجب فيها الحكومة ؛ لأن معظم
منفعتها تذهب بالاضطراب ؛ فصار كاليد الشلاء ، فان جنى على سنة جان
فاضطربت وطالت عن الأسنان ؛ وقيل انها تعود الى مدة على ما كانت عليه
انتظرنا اليها ، فان ذهبت وسقطت وجبت ديتها ، وان عادت كما كانت
فلا شيء فيها كما لو جنى على يده فمرضت ثم برأت ، وان بقى فيها
اضطراب ففيها حكومة لجنائته ؛ وان مضت المدة ولم تعد الى ما كانت
عليه ففيها حكومة ، وان قلعها قالع قبل استقرارها فهل تجب عليه الدية
والحكومة ؟ فيه قولان ، كما لو قلعها وهي مضطربة بمرض أو كبر .

قال الشيخ أبو حامد : الا أنا اذا أوجبت الحكومة ههنا فانها تكون
أقل من الحكومة في التي قبلها ؛ لأن المجنى عليه لم ينتفع بالاضطراب
الحادث من المرض وها هنا المجنى عليه قد انتفع بالاضطراب الحادث من
الجنابة الأولى ، وان قلع رجل سنا فيها شق أو أكلة — فان لم يذهب من
أجزائها شيء وجب فيها سن كاليد المريضة ، وان ذهب منها شيء سقط من
ديتها بقدر الذاهب ووجب الباقي .

فرع اذا قلع قالع سنة بسنخها وأبانها ثم ردها المجنى عليه الى
مكانها فنبتت وعادت كما كانت وجبت على الجاني الدية . ونص أحمد في
رواية جعفر بن محمد أنه لا تجب فيها الدية . دليلنا أن الدية وجبت عليه
بإباتته السن على الفور ، ورده لها لا حكم له لأنه يجب ازالتها ، فان قلعها
قالع فلا شيء عليه لأنه يجب قلعها وان لم يرد المقلوعة وانما رد مكانها نظما

طاهرا أو قطعة ذهب أو فضة فنيت عليها اللحم ثم قلعها ائسان فقيه قولان
حكاهما الشيخ أبو حامد الأسفرايني .

(أحدهما) لا يجب عليه شيء لأنه أزال ما ليس من بدنه فلم يجب عليه
دية كما لو أعاد سنه المقلوعة ثم قلعها قلع .

(والثاني) يجب عليه حكومة لأنه أبيع له أن يتخذ سنا من عظم طاهر
أو ذهب أو فضة ، وقد حصل له في ذلك جمال ومنفعة ، وقد أزالها فلزمه
الحكومة لذلك .

فرع قوله : « وإذا قلع أسنان رجل كلها الخ » وقد مضى في
شرح ما قال المصنف قبل هذا تفصيل مفيد ، والذي لم نقله هو أنه إذا كان
بعض أضراسه قصارا أو ثنانيا طوالا وجب في كل سن ديتها ؛ لأن العادة أن
الأضراس أقصر من الثنانيا ؛ وإن كان بعض الأضراس طوالا وبعضها
قصارا ؛ أو كان بعض الثنانيا طوالا وبعضها قصارا قال الشافعي رضي الله
عنه : فإن كان النقصان قريبا ففي كل سن ديتها ؛ لأن هذا من خلقة
الأصل ، وإن كان النقصان كثيرا ففيها بقسطها من الدية ، فإن كانت
القصيرة نصف الطويلة وجب فيها نصف دية السن وإن كانت ثلثها ففيها
ثلث ديتها ، لأن هذا القدر من النقص لا يكون إلا من سبب مرض أو
غيره . اهـ .

فرع إذا جنى على سنه فسودها فقيه قولان . وحكى عن
أحمد روايتان (أحدهما) تجب ديتها كاملة وهو ظاهر كلام الخرقى ،
ويروى هذا عن زيد بن ثابت ، وبه قال سعيد بن المسيب والحسن وابن
سيرين وشريح والزهرى وعبد الملك بن مروان والنخعي ومالك والليث
وعبد العزيز بن أبي سلمة والثوري وأصحاب الرأي (الثانية) وهو
المختار عندنا أنه إن أذهب منفعتها من المضع عليها ونحوه ففيه دية . وإن
لم يذهب نصفها ففيه حكومة .

قال في البيان : وإن ضرب رجل سن رجل فاحمرت أو اصفرت ولم

يذهب شيء من منفعتها وجبت فيها الحكومة ؛ لأنه أذهب جمالا من غير منفعة ، وإن أسودت فقد قال الشافعي في موضع : فيها الحكومة ، وقال في موضع : فيها الدية ، فقال المزني : فيها قولان ، وقال سائر أصحابنا ليست على قولين وإنما هي على حالين فحيث قال تجب فيها الدية إذا ذهبت منفعتها ، وحيث قال تجب فيها الحكومة أراد إذا لم تذهب منفعتها . وكل موضع قلنا تجب فيه الحكومة إذا أسودت فإنه يجب فيها أكثر من الحكومة إذا احمرت أو اصفرت ؛ لأن الشين - أي العيب والقبح - في السواد أكثر .

وفي حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعا « وفي السن السوداء إذا نزع ثلث ديتها » . قال الشوكاني « لذهب الجمال والمنفعة » ولقول على عليه السلام « إذا أسودت فقد تم عقلها » أي ديتها ، فإن لم يضعف فحكومة أهـ .

فـرـع إذا نبتت أسنان الصبي سوداء فسقطت ثم نبتت سوداء . فإن كانت كاملة المنفعة غير مضطربة فقلع قالع بعضها ففي كل سن ديتها ؛ لأن هذا السواد من أصل الخلقة فهو كما لو كانت العين عمشاء من أصل الخلقة ، فأما إذا نبتت أسنانه بيضاء فسقطت ، ثم نبتت سوداء ، ثم قلع قالع بعضها قال الشافعي رضي الله عنه سألت أهل الخبرة فإن قالوا : لا يكون هذا من مرض ففيها الحكومة لأنها ناقصة الجمال والمنفعة . وإن قالوا : قد يكون من مرض وغيره وجبت في كل سن ديتها ، لأن الأصل سلامتها من المرض .

مسألة قوله « ويجب في اللحيين الخ » فجملة ذلك أن اللحيين وهما العظامان اللذان تبت عليهما الأسنان ويقال لهما الفكان تجب فيهما الدية ، لأن فيهما منفعة وجمالا وفي أحدهما نصف الدية ، لأن ما وجبت الدية في اثنتين منه وجبت في أحدهما نصفها كالعينين ، وإن قلع اللحيين وعليهما الأسنان فعكى المسعودي فيه وجهين :

(أحدهما) لا يجب عليه الا دية واحدة ، كما لو قطع الأصابع مع

الكف (والثاني) وهو قول أصحابنا العرافين أنه يجب في اللحين الدية ؛ في كل سن خمس من الأبل ؛ لأن كل واحد منهما تجب فيه دية مقدرة فلم يدخل أحدهما في الآخر كدية الأسنان والشفتين ، ولأن اللحين كانا موجودين قبل الأسنان فلم يتبع ما حدث عليهما من الأسنان ؛ والكف والأصابع وجدا معا فتبع الكف الأصابع .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويجب في اليدين الدية لما روى معاذ رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « في اليدين الدية » ويجب في أحدهما نصف الدية لما روى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم « كتب لعمر بن حزم حين أمره على نجران في اليد خمسون من الأبل » واليد التي تجب فيها الدية هي الكف ، فان قطع الكف وجبت الدية ، وان قطع من نصف الذراع أو من المرفق أو من العضد أو من المنكب وجبت الدية في الكف ، ووجب فيما زاد الحكومة .

وقال أبو عبيد بن حريويه ، الذي تجب فيه الدية هو اليد من المنكب ، لأن اليد اسم للجميع ، والمذهب الأول ، لأن اسم اليد يطلق على الكف ، والدليل عليه قوله تعالى « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما » والمراد به الكف ، ولأن النفعة المقصودة من اليد هو البطش ، والأخذ والدفع وهو بالكف ، وما زاد تابع للكف فوجبت الدية في الكف ، والحكومة فيما زاد .

ويجب في كل أصبع عشر الدية لما روى أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب إلى أهل اليمن في كل أصبع من الأصابع من اليد والرجل عشر من الأبل « ولا يفضل أصبع على أصبع لما ذكرناه من الخبر ، وما روى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مستنداً « الأصابع كلها سواء عشر عشر من الأبل » ولأنه جنس ذو عدد تجب فيه الدية فلم تختلف ديتها باختلاف منافعها كاليدين ، ويجب في كل أنملة من غير الإبهام ثلث دية الأصبع وفي كل أنملة من الإبهام نصف دية الأصبع ، لأنه لما قسمت دية اليد على عدد الأصابع وجب أن يقسم دية الأصبع على عدد الأنامل .

فصل وان جنى على يد فشلت ، أو على أصبع فشلت ، أو على أنملة فشلت ، وجب عليه ما يجب في قطعها ، لأن المقصود بها هو المنفعة فوجب في اتلاف منفعتها ما وجب في اتلافها ، وان قطع يد سلاء أو أصبعاً سلاء أو أنملة سلاء وجب عليه الحكومة لأنه اتلاف جمال من غير منفعة .

الشرح خبر معاذ أخرجه البيهقي ، وخبر عمرو بن حزم هو كتاب النبي صلى الله عليه وسلم لأهل اليمن ، قال ابن كثير في الارشاد وهذا الكتاب متداول بين أئمة الاسلام قديما وحديثا يعتمدون عليه ، ويفزعون في مهمات هذا الباب اليه .

أما حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده فان هذه زيادة في حديث رواه أحمد وأصحاب السنن الأربعة ، وصححه ابن خزيمة وابن الجارود ولفظه عندهم « في المواضع خمس خمس من الابل - وزاد أحمد - والأصابع سواء كلهن عشر عشر من الابل » .
أما قوله « وتجب في اليدين الدية » فجملة ذلك أن أهل العلم قد أجمعوا على وجوب الدية في اليدين ووجوب نصفها في احدهما لما نسقناه من حديث معاذ وكتاب النبي صلى الله عليه وسلم لأهل اليمن ؛ ولأن فيهما جمالا ظاهرا ومنفعة كاملة ، وليس في البدن من جنسهما غيرهما فكان فيهما الدية كالعينين .

واليد التي تجب فيها الدية من الكوع لأن اسم اليد عند الاطلاق ينصرف اليها بدليل قوله تعالى « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما » فان الواجب قطعهما من الكوع ، وكذلك التيمم يجب فيه مسح اليدين الى الكوعين ، فان قطعها من بعض الساعد أو المرفق أو من المنكب وجبت الدية في الكف وفيما زاد عليه الحكومة وقال أبو يوسف : ما زاد على الأصابع الى المنكب يتبع الأصابع كما تتبعها الكف نص عليه أحمد في رواية أبي طالب ، وهو قول عطاء وقتادة والنخعي وابن أبي ليلى ومالك وغيرهم أنه لو قطع اليد من الكوع ثم قطعها من المرفق وجب في المقطوع ثانيا حكومة ، لأنه وجبت عليه دية اليد بالقطع الأول فوجبت بالثاني حكومة كما لو قطع الأصابع ثم قطع الكف أو قطع حشفة الذكر ثم قطع بقيته أو كما لو فعل ذلك اثنان .

وقال أبو عبيد بن حربويه من أصحابنا « اليد التي يجب بقطعها الدية هي اليد من المنكب » دليلنا الآية ، وأن النبي صلى الله عليه وسلم قطع

انيد من مفصل الكوع فكان فعله بيانا للآية ؛ لأن المنفعة المقصودة باليد
الإخذ والدفع يحصل بالكف فوجبت الدية فيه ؛ وإن جنى على كفه فسلت
وجبت عليه ديتها لأنه قد أذهب منفعتها فهو كما لو قطعها ، وكما لو أعمى
عينيه مع بقاءهما أو أخرس لسانه •

قال الشوكاني « والحد الموجب للدية من الكوع » كما حكاه صاحب
البحر عن العترة وأبي حنيفة والشافعي ؛ فإن قطعت اليد من المنكب أو
الرجل من الركبة فنى كل واحدة منهما نصف دية ، وحكومة عند أبي حنيفة
ومحمد والقاسمية والمؤيد بالله • اهـ •

فروع ويجب في كل أصبع عشر من الابل ولا تفضل أصبع على
أصبع ، وبه قال علي وابن مسعود وابن عباس وزيد بن ثابت رضي الله
عنهم ؛ وعن عمر روايتان ، احدهما مثل قولنا ، والثانية يجب في الخنصر
ست من الابل ، وفي النضر تسع ، وفي الوسطى عشرة وفي السبابة اثنا
عشر وفي الايهام ثلاثة عشر فقسم دية اليد على الأصابع • دليلنا حديث
عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده « أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى في
كل أصبع مما هناك من اليد والرجل عشر من الابل » وقيل إن عمر رضي الله
عنه وأرضاه لما وجد هذا في الكتاب عند آل خزيم رجع عن التفضيل •

وروى أن ابن عباس كان يقول في كل أصبع عشر من الابل ؛ فوجه
اليه مروان وقال له أما نسعت قول عمر رضي الله عنه ؟ فقال ابن عباس قول
رسول الله صلى الله عليه وسلم أولى من قول عمر ، وأن الدية إذا وجبت
بعدد قسمت عليه على عدده لا على منافعه كاليدين والرجلين ، ويجب في
كل أنملة من الأصابع ثلث دية الأصبع ، إلا الايهام فإنه يجب في كل أنملة
منها نصف دية الأصبع ؛ وهو قول زيد بن ثابت •

وحكى عن مالك أنه قال « للايهام أيضا ثلاث أنامل احداهن باطنة »
دليلنا أن كل أصبع لها أنملة باطنة ولا اعتبار بها ؛ وإنما الاعتبار بالأنامل
الظاهرة ، ووجدنا لكل أصبع غير الايهام ثلاث أنامل وللأيهام أنملتين

فقسمت الدية عليهما وإن جنى على أصبع فشلت أو على أنملة فشلت وجب عليه ديتها ، لأنه أذهب منفعتها فهو كما لو قطعها •

فروع إذا كان لله كفان على كوع أو يديان على مرفق أو منكب ، فإن لم يبطش بواحدة منهما فهما كاليد الشلاء فلا يجب فيهما قود ولا دية ، وإنما يجب فيهما الحكومة ؛ وإن كان يبطش باحدهما دون الأخرى فالباطشة هي الأصلية والأخرى زائدة ، سواء كانت الباطشة على مستوى الذراع أو منحرفة عن سمت الذراع ؛ لأن الله تعالى جعل البطش في اليد كما جعل البول في الذكر ؛ فاستدل بالبطش على الأصلية كما يستدل على الخشي بالبول ، وإن كان يبطش بهما إلا أن احدهما أكثر من الأخرى ، فالتى هي أكثر بطشا هي الأصلية والأخرى خلقه زائدة ، وعلى قول ابن حامد من أصحاب أحمد لا شيء فيها ، لأنها عيب ، فهي كالسلعة في اليد •

أما إذا كانت احدهما على مستوى الخلقه والأخرى زائدة عن الاستواء فالمستوية هي الأصلية ؛ والزائدة هي الزائدة ؛ وإن كانتا على مستوى الخلقه ، فإن كانت احدهما لها خمس أصابع وللأخرى أربع أصابع فالأصلية هي كاملة الأصابع والأخرى زائدة • فإن استويا في ذلك كله إلا أن في احدهما أصعبا زائدة لم يحكم بكونها أصلية بذلك ؛ لأن الأصبع الزائدة قد تكون في اليد الأصلية وفي الزائدة حكلا أن احدهما أصلية والأخرى زائدة أوجبنا في الأصلية القود والدية الكاملة وفي الأخرى الحكومة ، وإن تساويا ولم يعلم الزائدة منهما من الأصلية ، قال الشافعي رحمه الله : فهما أكثر من يد وأقل من يدين ، فإن قطعهما قاطع قطعت يده ؛ ووجب عليه مع القصاص حكومة للزيادة ؛ وإن عفا عن القصاص أو كانت الجنابة خطأ وجب على الجناني دية يد وزيادة حكومة ، وإن قطع قاطع احدهما لم يجب عليه القصاص لأنه ليس له مثلها ، ولكن يجب عليه نصف دية يد وحكومة • وإن قطع أصعبا من احدهما وجب عليه نصف دية أصبع وحكومة ، وإن قطع أنملة منهما وجب عليه نصف دية أنملة وحكومة •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويجب في الرجلين الدية لما روى معاذ رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ((في الرجلين الدية)) ويجب في أحدهما نصف الدية لما روى عمرو بن حزم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ((في الرجل نصف الدية)) والرجل التي يجب في قطعها نصف الدية القدم ، فإن قطع من الساق أو من الركبة أو من بعض الفخذ أو من أصل الفخذ وجبت الدية في القدم ، ووجبت الحكومة فيما زاد ، لما ذكرناه في اليد ، ويجب في كل أصبع من أصابع الرجل عشر الدية لما ذكرناه في اليد من حديث عمرو بن حزم ، ويجب في كل أنملة من غير الإبهام ثلث دية الأصبع ، وفي كل أنملة من الإبهام نصف دية الأصبع لما ذكرناه في اليد .

فصل ويجب في القدم الأعرج ويد الأعسم إذا كانتا سايحتين الدية ، لأن العرج إنما يكون من قصر إحدى الساقين ، وذلك ليس بنقص في القدم ، والعسم لقصر العضد أو الذراع أو أعوجاج الرسغ ، وذلك ليس بنقص الكف ، فلم يمنع كمال الدية في القدم ، والكف كذكر الخصى وأذن الأصم وأنف الأخرس .

فصل إذا كسر الساعد فجبره مجبر أو خلع كفه فاعوجت ثم جبرها فجبرت وعادت مستقيمة ، وجبت الحكومة ، لأنه حصل به نقص ، وإن لم تعد إلى ما كانت ، كانت الحكومة أكثر لأن النقص أكثر فإن قال الجاني أنا أعيد لحمها وأعيدها مستقيمة منع من ذلك لأنه استئناف جناية أخرى فإن كبره وخلعه فعاد مستقيماً وجب عليه بهذا الخلع حكومة ، ولا يسقط ما وجب من الحكومة الأولى لأنها حكومة استقرت بالجناية ، وما حصل من الاستقامة حصل بمعنى آخر ، فلم يسقط ما وجب ، ويخالف إذا جنى على العين فذهب الضوء ثم عاد ، لانا نتيقن أن الضوء لم يذهب .

فصل وإن كان لرجل كفان من ذراع ، فإن لم يبطش بواحدة منهما ، لا يجب فيهما قود ولا دية ، لأن منافعهما قد بطلت فصار كاليد الشلاء ، ويجب فيهما حكومة ، لأن فيهما جمالا ، وإن كان أحدهما يبطش دون الآخر فالذي يبطش به هو الأصلي فيجب فيه القود أو الدية ، والآخر خلقة زائدة ويجب فيها الحكومة ، وإن كان أحدهما أكثر بطشا كان الأصلي هو أكثرهما بطشا سواء كان الباطش على مستوى الذراع أو منحرفاً عنه ، لأن الله تعالى جعل البطش في الأصلي فوجب أن يرجع في الاستدلال عليه إليه ، كما يرجع في الخنثى إلى بوله . وإن استويا في البطش - فإن كان أحدهما على مستوى الذراع والآخر منحرفاً عن مستوى الذراع - فالأصل هو الذي على مستوى

النراع فيجب فيه القود أو الدية ، ويجب في الآخر الحكومة ، فان استويا في ذلك - فان كان احدهما تام الأصابع والآخر ناقص الأصابع - فالأصلى هو التام الأصابع . فيجب فيه القود أو الدية ، والآخر خلفه زائفة ويجب فيها الحكومة ، وان استويا في تمام الأصابع إلا أن في احدهما زيادة اصبع لم ترجع الزيادة ، ولانه قد يكون الأصبع الزائفة في غير اليد الأصلية ، فاذا استويا في الدلائل فهما يد واحدة ، فان قطعهما قاطع وجب عليه القود أو الدية ، وعليه نصف دية يد وزيادة حكومة لانها نصف يد زائفة ، وان قطع اصبعاً من احدهما فعليه نصف دية اصبع وزيادة حكومة لانها نصف اصبع زائفة ، وان قطع أنملة اصبع من احدهما وجب عليه نصف دية أنملة وزيادة حكومة ، لانها نصف أنملة زائفة) .

الشرح اللغات قوله « الاعسم » العسم في الكف والقدم ، وبابه تعب ييس مفصل الرسغ حتى تعوج الكف والقدم ، والرجل أعسم والمرأة عساء ، وعسم عسما من باب ضرب طمع في الشيء .

وقوله « خلع كفه » أى فكها من معصمها فاسترخت فلا يطبق رفعها ، وقد شلت يده شل بفتح الشين فهما اذا ييسنت ، وقيل اذا استرخت ، ولا تشلل بفتح التاء واللام اذا دعا لك بالسلامة من الشلل . قال الشاعر :

فلا تشلل يد فتكت بعمره فانك لن تذل ولن تضاماً

اذا ثبت هذا فانه يجب في الرجلين الدية وفي احدهما نصف الدية لما ذكرناه من حديث معاذ وحديث عمرو بن حزم ، وهو قول عمر وعلي ولا مخالف لهما في الصحابة ، والرجل التي يجب بقطعها الدية هي القدم ، فان قطعها من نصف الساق أو من الركبة أو من الورك وجب الدية في القدم والحكومة فيما زاد لما ذكرناه في اليد ، ويجب في كل اصبع منها وفي كل أنملة ما يجب في أصابع اليد وأناملها لما ذكرناه في اليد .

فان خلق له قدمان على كعب واحد أو ساقان على ركبة أو ركبتيان على فخذه فالحكم فيه كالحكم فيمن خلق له كفان على مفصل ، إلا أن ايشانعى رضى الله عنه قال ها هنا « اذا كان احدى القدمين أطول من الأخرى وكان

يمشى على الطويلة فالظاهر أن الأصلية هي الطويلة التي يمشى عليها ، فإن قطع قاطع القدم الطويلة لم يجب على القاطع في الحال الدية ، بل ينظر في المقطوع - فإن لم يمش على القصيرة أو مشى عليها مشياً ضعيفاً وجبت الدية في الطويلة ، لأننا علمنا أن الأصلية هي الطويلة ، والقصيرة زائدة فيجب على قاطعها الحكومة .

وإن مشى على القصيرة مشى العادة وجب على قاطع الطويلة الحكومة ؛ لأننا علمنا أن الأصل هو القصر ؛ وإنما منعه المشى عليها الطويلة ؛ وإن قطع قاطع القصيرة وجبت عليه الدية ، فإن جنى رجل على الطويلة فشلت وجبت عليه الدية لأنها هي الأصلية في الظاهر - فإن قطعها قاطع بعد الشلل وجبت الحكومة ثم ينظر فيه - فإن لم يمش على القصيرة أو مشى عليها مشياً ضعيفاً - فقد علمنا أن الأصلية هي الطويلة ، واستقر ما أخذه ، وإن مشى على القصيرة مشى العادة علمنا أن القصيرة هي الأصلية ، فيجب عليه أن يرد على الجاني الأول على الطويلة ما زاد على الحكومة الا الدية ، وإن قطع قاطع القصيرة كان عليه الدية .

فروع قال الشافعي رضي الله عنه « وفي يد الأعسم ورجل الأعرج إذا كانتا سالمين الدية » وهذا صحيح لقوله صلى الله عليه وسلم « في اليد خمسون من الابل وفي الرجل خمسون من الابل » ولم يفرق ؛ ولأن العرج إنما يكون لقصر الساق أو لمرض فيه أو في تحيره من الرجل والقدم سالم بنفسه فلم تنقص دية القدم لذلك ، وأما الأعسم فاختلف أصحابنا فيه ؛ فقال الشيخ أبو حامد هو الأعسر وهو الذي بطشه بيساره أكثر ، وقال ابن الصباغ : الأعسم هو الذي يكون في رصغه مثل اعوجاج ، والرصغ طرف الذراع مما يلي الكوع . وهو ظاهر كلام الشيخ أبي اسحاق .

فروع ولا يفضل يمين عن يسار في الدية ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم « في اليد خمسون من الابل وفي الرجل خمسون من الابل » ولم يفرق ؛ وإن وجبت عليه الحكومة أكثر مما لو عادت مستقيمة وجبت عليه

حكومة للشين ، وان عادت غير مستقيمة وجبت عليه الحكومة أكثر مما او عادت مستقيمة ، لأنه أحدث بها نقصا .

فان قال الجاني : أنا أكسرها وأجبرها فتعود مستقيمة لم يجب رد الحكومة الأولى اليه ، لأنها استقرت عليه بالانجبار الأول ؛ قال الشيخان أبو حامد وأبو اسحاق : يجب عليه للكسر الثاني . وقال ابن الصباغ فيه وجهان كالجناية اذا اندملت ولم يكن لها شين .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ويجب في الإليتين الدية ، لأن فيهما جمالا كاملا ومنفعة كاملة فوجب فيهما الدية كاليدين ، ويجب في احدهما نصف الدية ، لأن ما وجبت الدية في اثنين منه وجب نصفها في أحدهما كاليدين ، وان قطع بعضها وجب فيه من الدية بقدره ، وان جهل قدره وجبت فيه الحكومة .

فصل وان كسر صلبه انتظر ، فان جبر وعاد الى حالته لزمته حكومة الكسر ، وان احتدوب لزمه حكومة للشين الذي حصل به ، وان ضعف مشيه او احتاج الى عصا لزمته حكومة لنقصان مشيه ، وان عجز عن المشي وجبت عليه الدية ، لما روى الزهري عن سعيد بن المسيب أنه قال « مضت السنة أن في الصلب الدية ، وفي اللسان الدية ، وفي الذكر الدية ، وفي الأنثيين الدية » ولأنه أبطل عليه منفعة مقصودة فوجبت عليه الدية .

وان كسر صلبه وعجز عن الوطاء وجبت عليه الدية ، لأنه أبطل عليه منفعة مقصودة . وان ذهب مشيه وجماعه ففيه وجهان :

(احدهما) لا تلزمه الا دية واحدة لانهما منفصلا عضو واحد .

(والثاني) يلزمه ديتان ، وهو ظاهر النص ، لأنه يجب في كل واحد منهما الدية عند الأفراد فوجبت فيهما ديتان عند الاجتماع ، كما لو قطع أذنيه فذهب سمعه أو قطع أنفه فذهب شمه .

فصل ويجب في الذكر الدية لما روى « ان النبي صلى الله عليه وسلم كتب مع عمرو بن حزم الى اليمن وفي ذكر الدية » ويجب ذلك في ذكر الشيخ والطفل والخصي والعين ، لأن المصنوع في نفسه سليم ، ولا تجب في

ذكر أشبل لأنه بطلت منفعتها فلم تكمل ديته ، ويجب فيه الحكومة لأنه أئلف عليه جماله ، وإن جنى على ذكره فشل وجبت ديته ، لأن المقصود بالمقصود هو المنفعة فوجب في أتلاف منفعتها ما وجب في أتلافه .

وإن قطع الحشفة وجبت الدية لأن منفعة الذكر تكمل بالحشفة كما تكمل منفعة الكف بالأصابع ، فكملت الدية بقطعها ، وإن قطع الحشفة وجاء آخر فقطع الباقي وجبت فيه حكومة ، كما لو قطع الأصابع وجاء آخر وقطع الكف ، وإن قطع بعض الحشفة وجب عليه من الدية بقطعها ، وهل تقسط على الحشفة وحدها أو على جميع الذكر ؟ فيه قولان .

(أحدهما) تقسط على الحشفة ، لأن الدية تكمل بقطعها فقسطت عليها كدية الأصابع . (والثاني) يقسط على الجميع ، لأن الذكر هو الجميع فقسطت الدية على الجميع .

فصل ويجب في الأثنين الدية لما روى « أن النبي صلى الله عليه وسلم كتب إلى أهل اليمن مع عمرو بن حزم وفي الأثنين الدية » ويجب في أحدهما نصف الدية ، لأن ما وجب في اثنين منه الدية وجبت في أحدهما نصفها كاليد .

الشرح قال ابن المنذر : أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم يقولون في الأيتين الدية ، وفي كل واحدة منهما نصفها ، منهم عمرو بن شعيب والنخعي والشافعي وأحمد وأصحاب الرأي أه . ولأنهما عضوان من جنس فيهما جمال ظاهر ومنفعة كاملة فإنه يجلس عليهما كالبرسنتين فوجب فيهما الدية وفي أحدهما نصفها كاليد .

والإيتان هما ما غلا وأشرف من الظهر عن استواء الفخذين وفيهما الدية إذا أخذتا إلى العظم الذي تحتها ، وفي ذهاب بعضهما بقدره ، لأن ما وجبت الدية فيه وجب في بعضه بقدره ، فإن جهل المقدار وجبت حكومة لأنه نقص لم يعرف قدره ، ولا فرق بين أيتي الرجل والمرأة في ذلك ، وإن كان الانتفاع باليتي المرأة أكثر ، لأن الدية لا تختلف بالمنفعة كما قلنا في اليمين واليسار .

فرع اذا كسر صلبه^(١) فأذهب مشيه وجبت فيه الدية لما روى في كتاب النبي صلى الله عليه وسلم لعمر بن حزم « وفي الصلب الدية » .

وعن سعيد بن المسيب أنه قال مضمت السنة أن في الصلب الدية وهذا ينصرف الى سنة النبي صلى الله عليه وسلم ؛ وبهذا قال القاضي من الحنابلة ؛ وقال أحمد وأكثر أصحابه ومنهم ابن قدامة « اذا كسر الصلب فلم ينجر الدية ولو لم يذهب مشيه أو جماعه » وبهذا قال زيد بن ثابت وعطاء والحسن والزهرى ومالك قالوا اذا ذهب مشيه أو جماعه بسبب كسر صلبه ففيه دية أخرى غير دية الصلب ، وظاهر رواية أحمد رواها عنه ابنه عبد الله أنه ان ذهب مشيه وجماعه وجبت ديتان ؛ لأنهما منفعتان تجب الدية بذهاب كل واحد منهما منفردة ؛ فاذا اجتمعتا وجبت ديتان كالسمع والبصر . ولنا أن الدية تجب اذا ذهب مشيه ، ولأن المشى منفعة جلية فأشبهه السمع والبصر ، وان لم يذهب المشى ولكن احتاج في مشيه الى عكازة وجب فيه حكومة ، وان لم يحتج الى عكازة ولكنه يمشى مشيا ضعيفا وجبت عليه حكومة أقل من الحكومة الأولى ، وان عاد مشيه كما كان الا أن ظهره أحذب لزمته حكومة للشين الحاصل بذلك ، فاذا كسر صلبه فذهب جماعه وجبت عليه الدية ؛ لأنه روى ذلك عن أبي بكر وعمر وعلى رضى الله عنهم ولا مخالف لهم ؛ ولأنه منفعة جلية فشابه السمع والبصر .

وان كسر صلبه فذهب ماؤه فقد قال القاضي أبو الطيب الذى يقضى المذهب أنه تجب فيه الدية ، وهو قول مجاهد لأنه منفعة مقصودة فوجب فى ذهابه الدية كالجماع وان كسر صلبه فذهب مشيه وجماعه ففيه وجهان .

(أحدهما) لا يجب عليه الا دية واحدة . لأنهما منفعتا عضو واحد .

(١) فى القاموس الصلب بالضم وبالتحريك عظم من لدن الكاهل الى العجب وقد قيل المراد بالصلب هو ما فى الجدول المنحدر من الدماغ لتفريق الرطوبة فى الاعضاء لا نفس المتن ، بدليل ما رواه ابن المنذر عن على ، والأولى حمل الصلب فى كلام الشارع على المعنى اللغوى .

(والثاني) يجب عليه ديتان وهو المنصوص ، لأتهما منفعتان يجب في كل واحدة منهما الدية عند الانفراد فوجب في كل واحدة منهما دية هند الاجتماع كالسمع والبصر .

وقال ابن قدامة « وان أذهب ماءه دون جماعه احتمل وجوب الدية » ؛ وهذا يروى عن مجاهد ؛ وهذا كما قلنا هو مقتضى النص لأنه ذهب بمنفعة مقصودة فوجبت الدية .

فرع وفي الذكر الدية لما جاء في كتاب النبي صلى الله عليه وسلم لأهل اليمن « وفي الذكر الدية » وهو اجماع أهل العلم ، ولأن فيه منفعة وجمالا فوجبت فيه الدية ؛ وسواء قطع ذكر صبي أو شيخ أو شاب أو خصي أو عنين لعموم الخبر ، واختلفت الرواية عن أحمد في العنين على روايتين (احدهما) تجب فيه الدية لذلك (والثانية) لا تكمل ديته ، وهو مذهب قتادة ؛ لأن منفعته الانزال والاجبال والجماع ، وقد عدم ذلك منه في حال الكمال فلم تكمل ديته كالاشل وبهذا فارق ذكر الصبي .

وكذلك اختلفت الرواية عن أحمد على روايتين (احدهما) وهو مذهبا ، وبه قال ابن المنذر : فيه دية كاملة ، للخبر ، ولأن منفعة الذكر الجماع وهو باق فيه (والثانية) لا تجب فيه ، وهو قول مالك والثوري وأصحاب الرأي وقتادة واسحاق لما ذكرنا في ذكر العنين ؛ ولأن المقصود منه تحصيل النسل ولا يوجد ذلك منه فلم تكمل ديته كالاشل ، والجماع يذهب في الغالب . واستدلوا على ذلك بالبهائم يذهب جماعها بخصائها ، والفرق بين ذكر العنين وذكر الخصي أن الجماع في ذكر العنين أبعد منه في ذكر الخصي ؛ واليأس من الانزال منحقق في ذكر الخصي دون ذكر العنين ، فعلى قولهم لا تكمل الدية في ذكر الخصي ان قطع الذكر والاثنين دفعة واحدة . أو قطع الذكر ثم قطع الاثنين لزمته ديتان فان قطع الاثنين ثم قطع الذكر لم تلزمه الا دية واحدة في الاثنين ، وفي الذكر حكومة لأنه ذكر خصي ، وأفاد ابن قدامة عن القاضي أن أحمد نص على هذا .

فرع اذا جنى رجل فقطع الحشفة والقضيب فقال أصحابنا
البغداديون : يجب فيه دية ، ولا يفرد القضيب بالحكومة ، لأن اسم الذكر
يقع على الجميع ، فهو كما لو قطع يده من مفصل الكوع .

وقال الخراسانيون هل يفرد القضيب بالحكومة ؟ فيه وجهان ، وكذلك
عندهم اذا قطع المارن مع القصبه أو قلع السن مع السنخ فهل يفرد القصبه
عن المارن ؟ والسنخ عن السن بالحكومة ؟ فيه وجهان :

وان قطع بعض الحشفة ففيه قولان :

(أحدهما) ينظر كم قدر تلك القطعة من الحشفة نفسها فيجب فيها من
الدية بقدرها من الحشفة ، لأن الدية تجب بقطع الحشفة وحدها .

(والثاني) ينظر كم قدر تلك القطعة من جميع الذكر ، ويجب فيها من
دية الذكر بقدرها ، لأنه لو قطع جميع الذكر لوجبته فيه الدية ، فاذا قطع
بعضه اعتبر المقطوع منه ، فان قطع رجل قطعة مما دون الحشفة ، والحشفة
باقية ، قال الشافعي رضى الله عنه نظر فيه فان كان البول يخرج على ما كان
عليه ، وجب بقدر تلك القطعة من جميع الذكر من الدية ، وان كان البول
يخرج من موضع القطع وجب عليه أكثر الأمرين من حصة القطعة من جميع
الذكر أو الحكومة . وان جرح ذكره فاندمل ولم يشل ، فادعى المجنى عليه
أنه لا يقدر على الجماع لم تجب الدية وانما تجب الحكومة ؛ لأن الجماع
لا يذهب مع سلامة العضو ، فاذا لم يقدر عليه كان ذلك لعله أخرى في
غير الذكر فلا يلزم الجاني دية الجماع ؛ وان جرح ذكره وطالت الجراحة
إلى جوف الذكر لم تجب أرش الجائفة ولما تجب فيه الحكومة ، لأنه وإن
كان له جوف ، إلا أنه جوف لا يخاف من الوصول إليه التلف .

قوله « ويجب في الأثيين الدية » وهذا صحيح لما روينا من كتاب
عمرو بن حزم في أول الباب . وروى ذلك عن علي وعمر وزيد بن ثابت .
والأثيان معناهما معنى البيضتين ، أفاده في القاموس .

وذكر الشوكاني نقلا عن الغيث أن الأثنين هما الجلدتان المحيطتان
بالبصيتين وفيه نظر لأن كتب اللغة على خلاف ذلك . وفي اللسان والأشيان
الخصيتان ، وهما أيضا الأذنان يمانية ، وأشد الأزهرى لذي الرمة :

وكنا اذا القيسى نب عتود ضربناه فوق الأثنين على الكرد

وقال ابن سيده في المخصص ، وقول الفرزدق :

وكنا اذا الجبار صعر خده ضربناه تحت الأثنين على الكرد

وقوله « مضت السنة الخ » قال الشافعي فيما أخرجه البيهقي عنه « ان
قول سعيد من السنة يشبه أن يكون عن النبي صلى الله عليه وسلم أو عن
عامة أصحابه » ثم قال « وقد كنا نقول انه على هذا المعنى ثم وقفت عنه ،
وأسأل الله الخير ؛ لأنا قد نجد منهم من يقول السنة ، ثم لا نجد لقوله السنة
نفاذاً عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم والقياس أولى بنا فيها . وقال
الشوكاني : وعلى تسليم أن قوله « من السنة » يدل على الزفع فهو مرسل .

أذا ثبت هذا فان الجمهور على أن فيهما الدية لما فيهما من جمال ومنفعة
فهما كاليدين ؛ وفي كل واحدة منهما نصف الدية . وقال ابن المسيب في
اليسرى ثلثي الدية لأن النسل منها وفي اليمنى ثلث الدية . ودليلنا قول
صلى الله عليه وسلم « وفي الأثنين الدية » وظاهر هذا أن الدية مقسطة
عليهما بالسوية .

وقوله ان النسل من اليسرى لم يصح . وروى هذا في كتب العترة عن
علي ولم يثبت عندنا ، وقد روى عن عمرو بن شعيب قوله عجت لمن يقول
ان النسل من اليسرى كان لي غنيمات وأخصبتها فألقحت ؛ وان صح فان
العضو لا تفضل ديته بزيادة المنفعة ، كما لا تفضل اليد اليمنى على اليسرى ؛
وكما لا يفضل الإبهام على الخنصر في الدية .

فرع وان قطع الذكر والأثنين معا أو قطع الذكر ثم الأثنين

وجبت عليه ديتان بلا خلاف ، وان قطع الأثنين ثم قطع الذكر بعدهما وجب عليه ديتان عندنا . وقال أبو حنيفة : تجب عليه دية الأثنين وحكومة في الذكر ، لأنه بقطع الأثنين قد ذهبت منفعة الذكر ، لأن استيلاده قد انقطع ؛ دليلنا قوله صلى الله عليه وسلم « وفي الذكر الدية » ولم يفرق ؛ ولأن كل عضوين لو قطعوا معا وجبت فيهما ديتان ، فاذا قطع احدهما بعد الأخرى وجبت فيهما ديتان كما لو قطع الذكر ثم الأثنين ، وما قاله لا نسله ، لأن منفعة الذكر باقية لأنه يولجه ، فأما الماء فان مجله في الظهر لا في الذكر وقد قيل انه بقطع الأثنين لا ينقطع الماء . وانما يرق فلا ينعقد منه الولد .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وما اشترك فيه الرجل والمرأة من الجروح والأعضاء ففيه قولان قال في القديم : تساوى المرأة الرجل الى ثلث الدية ، فاذا زادت على ذلك كانت المرأة على النصف من الرجل ، لما روى نافع عن ابن عمر انه قال « تستوى دية الرجل والمرأة الى ثلث الدية ويختلفان فيما سوى ذلك » .

وقال في الجديد : هي على النصف من الرجل في جميع الأروش ، وهو الصحيح لأنهما شخصان مختلفان في دية النفس فاختلغا في أروش الجنائيات كالمسلم والكافر ، ولأنه جنابة يجب فيها أرش مقدر فكانت المرأة على النصف من الرجل في أرشها كقطع اليد والرجل ، وقول ابن عمر يعارضه قول علي كرم الله وجهه « في جراحات الرجال والنساء سواء على النصف فيما قل أو كثر » .

فصل ويجب في تديي المرأة الدية لأن فيهما جمالا ومنفعة فوجب فيهما الدية كالبيدين والرجلين ، ويجب في احدهما نصف الدية لما ذكرناه في الأثنين وان جنى عليهما فسلنا وجبت عليه الدية ، لأن المقصود بالعضو هو المنفعة فكان اطلاق منفعته كاتلافه ، وان كانتا ناهدين فاسترسلنا وجبت الحكومة لأنه نقص جمالهما ، وان كان لها لبن فجنى عليهما فانقطع لبنها وجبت عليه الحكومة لأنه قطع اللبن بجنائته ، وان جنى عليهما قبل ان ينزل لها لبن فولدت ولم ينزل لها لبن سئل اهل الخبرة فان قالوا لا ينقطع الا بالجنابة وجبت الحكومة . وان قالوا : قد ينقطع من غير جنابة لم تجب الحكومة ، لجواز أن يكون انقطاعه لغير الجنابة فلا تجب الحكومة بالشك وتجب الدية في حملتيهما ، وهو رأس الثدي لأن منفعة الثديين بالحلمتين لأن الصبي بها يمص اللبن وبذهابهما تتعطل منفعة الثديين فوجب فيهما ما يجب

في التدين ، كما يجب في الأصابع ما يجب في الكف ، وأما حملتا الرجل فقد
قال في موضع : يجب فيه حكومة ، وقال في موضع : قد قيل ان فيهما الدية ،
فمن اصحابنا من قال : فيه قولان .

(أحدهما) تجب فيهما الدية ، لان ما وجبت فيه الدية من المرأة وجبت
فيه الدية من الرجل كاليدين .

(والثاني) وهو الصحيح انه يجب فيهما الحكومة لانه اطلاق جمال من
غير منفعة فوجبت فيه الحكومة ، ومنهم من قال يجب فيه الحكومة قولاً
واحداً . وقوله قد قيل ان فيهما الدية حكاية عن غيره .

فصل ويجب في اسكنى المرأة - وهما الشفران المحيطان بالفرج -
الدية لان فيهما جمالا ومنفعة في المباشرة ، ويجب في احدهما نصف الدية لان
كل ما وجب في اثنين منه الدية وجب في أحدهما نصفها كاليدين) .

الشرح قد ذكرنا أن دية نفس المرأة على النصف من دية الرجل ،
وأما ما دون النفس فاختلف الناس فيه فذهب الشافعي في الجديد الى أن
أرشها نصف أرش الرجل في جميع الجراحات والأعضاء ؛ وبه قال علي بن
أبي طالب والليث بن سعد وابن أبي ليلى وابن شبرمة والثوري وأبو حنيفة
وأصحابه .

وقال في القديم : تساوى المرأة الرجل الى ثلث الدية ، فاذا زاد الأرش
على ثلث الدية كانت على النصف من الرجل وبه قال ابن عمر وربيعة لما
روى عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم قال
« عقل المرأة مثل عقل الرجل حتى يبلغ الثلث من دية » رواه النسائي
والدارقطني ، وهو من رواية اسماعيل بن عياش عنه ، وقد صحح هذا
الحديث ابن خزيمة .

وقال في بداية المجتهد « ان الأشهر عن ابن مسعود وعثمان وشريح
وجماعة أن دية جراحة المرأة مثل دية جراحة الرجل الا الموضحة فانها
على النصف .

وحكى في البحر عن زيد بن ثابت وسليمان بن يسار أنهما يستويان

الى أن يبلغ أرشها خمس عشرة من الابل . وعن الحسن البصرى يستويان
الى النصف ثم ينصف .

وحكى فى البيان عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه تساوى المرأة الرجل
الى ثلث الدية ، فاذا بلغت الى ثلث الدية كانت على النصف ، وبه قال
سعيد بن المسيب ومالك وأحمد وإسحاق . وروى أن ربيعة الرأى قال :
قلت لابن المسيب كم فى أصبع المرأة ؟ قال عشر من الابل ؛ قلت كم فى
أصبعين ؟ قال عشرون ؛ قلت : كم فى ثلاث أصابع ؟ قال ثلاثون ، قلت كم
فى أربع أصابع ؟ قال : عشرون من الابل قلت : حين عظم جرحها واشتدت
مصيبتها نقص عقلها قال سعيد أعراقى أتت ؟ قلت : بل عالم مثبت أو
جاهل متعلم . قال هى السنة يا ابن أخى . رواه مالك فى الموطأ والبيهقى
فى سننه .

دليلنا حديث عمرو بن حزم أن النبى صلى الله عليه وسلم قال « دية
المرأة على النصف من دية الرجل » ولم يفرق بين القليل والكثير ؛ ولأنه
جرح له أرش مقدر فوجب أن يكون فى أرشه على النصف من أرش الرجل
أصله مع كل طائفة ما وافقتنا عليه ، وأما حديث عمرو بن شعيب وابن
المسيب فهما مرسلان .

قوله : ويجب فى ثدى المرأة الدية - لأن فىهما جمالا ومنفعة الخ -
وهذا صحيح ، أما الجمال فظاهر لأنهما دليل على الأنوثة وتوفر خصائص
الاعراض وجذب الرجل نحوها . وأما المنفعة فلأن وظيفتهما تحقيق خصائص
الأمومة ؛ اذ بهما يحبب الصبى فيلتهمهما ويلتقمهما فيدران لبنا يعيش
وينمو به ؛ ولأن الدية اذا كانت واجبة فى أذنها وهى أقل جمالا ومنفعة من
ثديها فلأن تجب فى الثدى أولى ، ويجب فى أحدهما نصف الدية لأن كل
اثنين وجبت الدية فىهما وجب فى أحدهما نصفها كاليدين .

والثديان اللذان يجب فىهما الدية هما الحلمتان ، وهما رأس الثدى
اللذان يلتقمهما الصبى ؛ لأن الجمال والمنفعة يوجدان فىهما ، فان قطع

قاطع الحلمتين ثم قطع آخر باقى الحلمتين ثم قطع آخر باقى الثديين وجب على الأول الدية وعلى الثانى الحكومة كما لو قطع رجل الأصابع وقطع آخر بعده الكف ، وقد أوهم اللزنى فى الثديين بعد الحلمتين الدية حين قال : وفى الثديين الدية وفى حلمتهما ديتان ، وليس بشيء : وقد بينه فى الأم .

وان قطع الحلمتين والثديين من أصلهما ففيه وجهان حكاهما المسعودى :

(أحدهما) يجب الدية فى الحلمتين والحكومة فى الثديين ، كما لو قطع الحلمتين ثم قطع الثديين •

(والثانى) وهو قول البغداديين من أصحابنا أنه لا يجب عليه الا دية ، كما لو قطع السن مع سنخها •

فرع قال الشافعى : فان قطع ثديها فأجافها فعليه نصف الدية للثدى وثلاث دية للجائفة ، وان قطع ثديها وأجافها فعليه فى الثديين كمال الدية وفى الجائفتين ثلثا الدية ، لأن كل واحد منهما فيه دية مفردة اذا انفرد ، فاذا اجتمعا وجب فى كل واحد منهما ديته ، كما لو قطع أذنه فذهب سمعه ، وان قطع ثديها وشيئا من جلد صدرها ففى الثدي الدية وفى الجلد الحكومة • وان جنى عليهما فشلا وجبت فيهما الدية ، لأن كل عضو وجبت الدية فى قطعه وجبت فى شلله • وصورة ذلك أن يضرب الثدي ضربة يصل أثرها الى الخلايا الداخلية للثدى فتحدث فيه أليافا تمثل نموه كما تشل وظيفته عن ادرار اللبن ، فان لم يشلا ولكن استرخيا وكانا ناهدين - أى مرتفعين - وجبت فيهما الحكومة ، لأنه نقص جمالهما وان كان لهما لبن فجنى عليهما فانقطع لبنهما أو نقص وجبت فيهما الحكومة ، لأنه نقص منفعتيهما • وان جنى عليهما قبل أن ينزل اللبن فلم ينزل فى وقته - فان قال أهل الخبرة - ان انقطاع اللبن لا يكون الا من الجناية وجبت عليه الحكومة • وان قالوا : قد ينقطع من غير جناية لم تجب الحكومة ، لأنه لا يعلم أن انقطاعه من الجناية •

فرع وان قطع حلمتى الرجل فقال الشافعى رضى الله عنه فى موضع : فيهما الحكومة • وقال فى موضع : قد قيل ان فيهما الدية ، فمن أصحابنا من قال : فيه قولان (أجدهما) يجب فيهما الدية ؛ لأن كل عضو اشترك فيه الرجل والمرأة كانت الدية فيه تجب من المرأة تجب فيه من الرجل كاليدين والرجلين •

(والثانى) لا يجب فيهما الدية لأنه لا منفعة فيهما من الرجل وانما فيهما جمال ومنهم من قال أ لا يجب فيهما الدية قولاً واحداً لما ذكرناه فى أحد قوليهِ ؛ وما ذكرناه من قوله الآخر فليس بقول له ، وانما حكى قول غيره •

فرع وان كان للخشى المشكل ثديان كئدى المرأة فهل يكونان دليلاً على أنوثيته ؟ فيه وجهان •

قال أبو على الطبرى : يكونان دليلاً على أنوثيته لأنهما لا يكونان الا للمرأة • وقال عامة أصحابنا : لا يكونان دليلاً على أنوثيته لأنهما قد يكونان للرجل ؛ فان قطعهما قاطع ؛ فان قلنا تجب الدية فى ثدى الرجل وجبت ها هنا دية ثدى امرأة لأنه اليقين ، فان قلنا لا تجب الدية فى ثدى الرجل لم يجب ها هنا الا الحكومة وان ضرب ثدى الخشى وكان ناهداً فاسترسل ولم يجعله دليلاً على أنوثيته • قال القاضى أبو الفتوح : لم يجب على الجانى حكومة ، لأنه ربما كان رجلاً ولا جمال له فيهما ، ولا يلحقه نقص باسترسالهما ؛ فان بان امرأة وجبت الحكومة • وان كان للخشى لبن فضرب ضارب ثديه فانقطع لبنه ، فان قلنا بقول أبى على وجبت عليه الحكومة ، وان قلنا بقول عامة أصحابنا بنى على الوجهين فى لبن الرجل ؛ هل يحكم بطهارته ويثبت التحريم والحرية بإرضاعه • ويجوز بيعه ويضمن ، فان قلنا تثبت هذه الأحكام يجب ها هنا الحكومة • وان قلنا : لا تثبت هذه الأحكام لم تجب ها هنا الحكومة ، ولكن يعزر به الجانى اذا كان عامداً للتعدي •

مسألة وله « اسكتى المرأة » الاسكة وزان سدره وفتح الهمزة لغة قليلة جانب فرج المرأة وهما اسكتان والجمع سك مثل سدر .

قال الأزهري : الاسكتان ناحيتا الفرج ، والشفران طرفا الناحيتين ، وأسكت المرأة بالبناء للمفعول أخطأها الخافضة فأصابت غير موضع الختان فهي مأسوكة . وقال الشافعي رضى الله عنه : وفي اسكتيها هما شفرها اذا أوعبتا ديتهما قال فى البيان وجملة فى ذلك أن الاسكتين وهما اللحمان المحيطان بالفرج كاحاطة الشفتين بالفم ولم يفرق الشافعي بين الاسكتين والشفرين .

وأهل اللغة يقولون الشفران حاشية الاسكتين ، كما أن أشفا العينين أهدابهما فاذا قطعهما قاطع وجبت عليه الدية ، لأن فيهما جمالا ومنفعة ، فأما الجمال فظاهر وأما المنفعة فان لذة الجماع بهما ا هـ .

فان قطع احدهما وجب عليه نصف الدية ، لأن كل اثنتين وجبت فيهما الدية وجب فى احدهما نصف الدية كاليدين ، ولا فرق بين شفرى الصغيرة والمعجوز ، والبكر والشيب ، وسواء كانتا صغيرتين أو كبيرتين ، رقيقتين أو غليظتين كما قلنا فى الشفتين ، وسواء كانت قرناء أو رتقاء ، لأن ذلك عيب فى غيرهما ، وسواء كانت مخفوضة أو غير مخفوضة^(١) لأن الخفض لا تعلق له بالشفرين . فان جنى على شفرها فشلا وجبت عليه الدية^(٢) ، لأن كل عضو وجبت الدية بقطعه وجبت بشلله كاليدين .

وان قطع الشفرين والركب (بفتح الزاء وسكون الكاف) ، وهو عانة المرأة التى ينبت فيها الشعر وجبت الدية فى الشفرين والحكومة فى الركب . هكذا أفاده الشافعي فى باب الجناية على ركب المرأة من الأم .

(١) الخفض قطع جزء من البظر ، وهو بالنسبة للاناك كالختان للذكران عند بعض الشعوب . وفى حديث أم عطية الأسدية « أخفضى ولا تنهكى ، فانه اغض البصر وأحصن للفرج » .

(٢) شلها بان ينفثها فلا يقفلان ، أو يقفلا فلا يفتحان .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل قال الشافعي رحمه الله : اذا وطئ امرأة فافضاها وجبت عليه الدية . واختلف اصحابنا في الافضاء ، فقال بعضهم : هو ان يزبل الحاجز الذي بين الفرج وثقبه البول ، وهو قول الشيخ ابي حامد الاسفرايني رحمه الله . وقال بعضهم : هو ان يزبل الحاجز الذي بين الفرج والدمبر ، وهو قول ابي علي بن ابي هريرة وشيخنا القاضي ابي الطيب الطبري ، لان الدية لا تجب الا باتلاف منفعة كاملة ، ولا يحصل ذلك الا بازالة الحاجز بين السيلين ، فاما ازالة الحاجز بين الفرج وثقبه البول فلا تلتف بها المنفعة ، وانما تنقص بها المنفعة ، فلا يجوز ان يجب بها دية كاملة . وان افضاها واسترسل البول وجب مع دية الافضاء حكومة للنقص الحاصل باسترسال البول ، وان افضاها والنم الجرح وجبت الحكومة دون الدية ، وان اجاف جانفة والتامت لم يسقط ارشها ، والفرق بينهما ان ارش الجانفة وجب باسمها فلم يسقط بالانتثام ، ودية الافضاء وجبت بازالة الحاجز ، وقد عاد الحاجز فلم تجب الدية .

فصل ولا يجب في اتلاف الشعور غير الحكومة ، لانه اتلاف جمال من غير منفعة فلم تجب فيه غير الحكومة ، كاتلاف العين القائمة واليد الشلاء .

فصل ويجب في تعويج الرقبة وتصمير الوجه الحكومة ، لانه اذهاب جمال من غير منفعة فوجبت فيه الحكومة ، فان كسر الترقوة او كسر ضلعاً فقد قال في موضع آخر : يجب فيه جمل ، وقال في موضع : تجب فيه الحكومة . واختلف اصحابنا فيه فقال ابو اسحاق وابو علي بن ابي هريرة تجب فيه الحكومة قولاً واحداً ، والذي قال فيه جمل ، اراد على سبيل الحكومة ، لان تقدير الارش لا يجوز الا بنص او قياس على اصل ، وليس في هذا نص ولا له اصل يقاس عليه ، وقال المزني وغيره : على قولين وهو الصحيح .

(احدهما) انه يجب فيه جمل لما روى اسلم مولى عمر عن عمر رضى الله عنه انه قضى في الترقوة بجمل ، وفي الضلع بجمل . وقول الصحابي في قوله القديم حجة تقدم على القياس .

(والقول الثاني) وهو الصحيح انه يجب فيه حكومة ، لانه كسر عظم في غير الراس والوجه فلم يجب فيه ارش مقدر ككسر عظم الساق ، وما روى عن عمر يحتمل انه قضى به على سبيل الحكومة ، ولان قول الصحابي ليس بحجة في قوله الجديد) .

الشرح اللغات قوله : الافضاء مأخوذ من القضاء وهو المكان
الواسع ، ويكون بمعنى الجماع كقوله تعالى : « وقد أفضى بعضكم الى
بعض » ويكون اللبس كقوله صلى الله عليه وسلم : « اذا أفضى أحدكم
بيده الى ذكره فليتوضأ » •

وقوله : « تصغير الوجه » الصعر بالتحرريك ميل فى العنق وانقلاب
الوجه الى أحد الفدقين ، وربما كان الانسان أصغر خلقه ، أو صعره
غيره بشيء يصيبه ، وهو مصدر من باب تعب ، وصعر خده بالثقل
وصاعره أماله عن الناس اعراضا وتكبيرا ، والترقوتان العظمان الناتان
أعلى الصدر والجمع تراقى • قال تعالى : « كلا اذا بلغت التراقي »
والضلع كعنب وقد تسكن واحدة الأضلاع •

أما الأحكام فقد قال الشافعى رضى الله عنه : ولو أفضتها فأفضاها أو
أفضاها وهى ثيب كانت عليه ديتها ، لأنها جناية واحدة وعليه مهر مثلها •
وجملة ذلك أنه اذا وطئ امرأة فأفضاها أو أفضاها بغير الوطء ، وقد نص
عليه بقوله فى الأم : ولو أفضتها امرأة أو رجل بعود بلا جماع كانت
عليهما ديتها ، وليس هذا من معنى الجائفة بسبيل • اهـ •

وقد اختلف أصحابنا فى كيفية الافضاء ، فقال الشيخ أبو حامد
الاسفرايينى هو أن يجعل مسلك البول ومسلك الذكر واحداً ، لأن ما بين
القفل والدبر فيه بعد وقوة فلا يرفعه الذكر ، ولأنهم فرقوا بين أن
يستمسك البول أو لا يستمسك ، وهذا انما يكون اذا انخرق الحاجز بين
مسلك البول ومدخل الذكر وقال أبو على بن أبى هريرة : وهو أن يزيل
الحاجز بين الفرج والدبر ، وهو قول القاضى أبى الطيب والجوينى •

قال الشيخ أبو اسحاق : لأن الدية لا تجب الا باتلاف منفعة كاملة ،
لا يحصل ذلك الا باتلاف الحاجز بين السبيلين ، فأما ازالة الحاجز بين
الفرج وثقبه البول فلا تتلف بها المنفعة وانما تنقص بها المنفعة ، فلا يجوز
أن تجب فيه دية كاملة ، وذكر ابن الصباغ له علة أخرى فقال : لأنه ليس

فى البدن مثله ؛ ولو كان المراد به ما بين مسلك البول ومسلك الذكر لكان له مثل ؛ وهو ما بين القبل والدبر ولا يجب فيه الدية ، فان أفضاها واسترسل البول ولم يستمسك وجب عليه مع دية الافضاء حكومة للشين الحاصل باسترسال البول •

اذا ثبت هذا فلا تخلو المرأة المفوضة اما أن تكون زوجة أو أجنبية أكرهها على الوطء أو وطئها بشبهة ، فان كانت زوجته فأفضاها - فان كان البول مستمسكا - فقد استقر عليه المهر بالوطء ووجب عليه دية الافضاء ، وان أفضاها بالوطء واسترسل البول وجب عليه المهر ودية الافضاء والحكومة لاسترسال البول •

وقال أبو حنيفة : لا يجب عليه دية الافضاء ، وانما عليه المهر فقط أو لها أكثر الأمرين من مهر مثلها أو أرش أفضائها لأن الأرش لاتلاف العضو فلا يجمع بين ضمانه وضمان منفعته كما لو قطع عينا •

ولنا أن هذه جناية تنقل عن الوطء فلم يدخل بدله فيها ، كما لو كسر صدرها وما ذكره غير صحيح ، فان المهر يجب لاستيفاء منفعة البضع ، والدية تجب لاتلاف الحاجز ، فلا تدخل المنفعة فيه • وقال أحمد وأصحابه : عليه المهر وأرش اتلاف العضو وقدره ثلث الدية •

قلت : الواجب عندنا الدية لأنها جناية وقعت بالوطء فلم يسقط حكمها باستحقاق الوطء ، كما لو وطئها وقطع ثديها أو شجها •

وان كانت أجنبية فأكرهها على الوطء وأفضاها وجب عليه المهر ودية الافضاء ؛ وان استرسل البول وجب عليه الحكومة مع دية الافضاء ، وقال أحمد وأصحابه : يلزمه ثلث ديتها ومهر مثلها لأنه حصل بوطء غير مستحق ولا مأذون فيه فلزمه ضمان ما أتلف كسائر الجنایات •

وقال أبو حنيفة : لا يجب المهر ، وأما الافضاء - فان كان البول لا يحتسب فعليه دية - وان كان يحتسب فعليه ثلث دية ، وبه قال ابن عمر

رضى الله عنهما . دليلنا على ايجاب المهر أنه وطء في غير ملك لا حد فيه على الموطوء فوجب على الواطئ المهر كما لو وطئها بشبهة ، وعلى الجاني الدية لأنه افضاء مضمون فوجب فيه الدية ، كما لو لم يحتبس البول . فقولنا مضمون احتراز منه اذا وطئ أمته فأفضاها .

اذا ثبت هذا فان كانت ثيبا وجب عليه مهر ثيب ، وان كانت بكرا وجب عليه المهر والدية ويدخل أرش البكارة في الدية .

ومن أصحابنا من قال : لا يدخل أرش البكارة ، كما لو أكره بكرا فوطئها وأفضاها . فان أرش البكارة لا يدخل في المهر ، والمذهب الأول ؛ لأن الدية تجب باتلاف عضو وأرش البكارة باتلاف العضو فتدخلا ، والمهر يجب بغير ما تجب به الدية وهو انوطء فلم يتدخلا ، وان وطئها بشبهة أو عقد فاسد وأفضاها وجب عليه المهر والدية .

وقال الخنابلة : اذا أكره امرأة على الزنا فأفضاها لزمه ثلث ديتها ومهر مثلها فقالوا بقولنا في العلة ؛ إذ أنه وطء غير مستحق ولا مأذون فيه فلزمه ضمان ما أتلّف كسائر الجنائيات . واختلفوا في الدية فجعلوها على الثلث ؛ وهل يلزمه أرش البكارة مع ذلك ؟ عندهم روايتان ذكرهما ابن قدامة في المعنى .

(احدهما) لا يلزمه لأن أرش البكارة داخل في مهر المثل ، فان مهر البكر أكثر من مهر الثيب ؛ فالتفاوت بينهما هو عوض أرش البكارة فلم يضمنه مرتين كما في حق الزوجة .

(والثانية) يضمنه لأنه محل أتلّفه بعدوانه فلزمه أرشه كما لو أتلّفه بأصبعه .

فاذا أفضاها وترتب على ذلك استرسال بولها وجبت عليه مع الدية الحكومة وان كانت بكرا فهل يدخل أرش البكارة في الدية ؟ على وجهين كما قلنا في اكرهاها وقال أحمد لزمته الدية من غير زيادة وقال أبو حنيفة

لا يجب لها دية الاضياء لأنه تولد من مأذون فيه وهو الوطء ، فهو بمنزلة اذهاب البكارة . ودليلنا أن الاضياء ينفك عن الوطء ، فكان مضبوذا مع الاذن في الوطء ككسر الصدر ويخالف اذهاب البكارة فانه لا ينفك عن الوطء .

فرع اذا أفضى الخشى المشكل ؛ قال القاضي أبو الفتوح : فان قلنا الاضياء ما ذكره الشيخ أبو حامد لم تجب الدية لأنه ليس بفرج أصلى ، وانما تجب الحكومة . وان وجد في فرج الخشى المسلكان . وان لم يوجد فيه الا مسلك البول فلا يتصور فيه الاضياء على هذا .

وان قلنا : ان الاضياء ما ذكره القاضي أبو الطيب فعلى تعليق قول ابن الصباغ حيث قال : لأنه ليس في البدن مثله تجب ها هنا دية الاضياء ؛ وعلى تعليق قول الشيخ أبي اسحاق هنا حيث قال : لا تجب الدية الا بائلاف منفعة كاملة لا تجب الدية باضياء الخشى ، وانما تجب الحكومة .

وان افتض البكارة من فرج الخشى المشكل ؛ قال القاضي أبو الفتوح : فان الحكومة تجب ولكن لا بموجب حكومة البكارة وانما بموجب حكومة جراح وأرش جنابة وألم ، لأن البكارة لا تكون الا في الفرج الأصلي .

فرع قال العسراى في البيان : وكل موضع قلنا تجب الدية بالاضياء فان عمد المحض يتصور في الاضياء ، وهو أن يطأها صغيرة أو ضعيفة هزيلة الغالب افضاؤها فتجب الدية مغلظة في ماله ؛ ويتصور فيه عمد الخطأ ؛ مثل أن يقال قد يفضيها وقد لا يفضيها والغالب أنه لا يفضيها ؛ فان افضاها فهو عمد خطأ فتجب فيه دية مغلظة على عاقلته . وهل يتصور فيه الخطأ المحض بالوطء ؟ فيه وجهان .

(أحدهما) أنه يتصور ، مثل أن يقال لا يفضى فأفضاها أو كان له زوجة قد تكرر وطؤه لها فوجد امرأة على فراشه فظن بها زوجته فوطئها فأفضاها فتكون خطأ محضاً ، كما لو رمى هدفا فأصاب انسانا فتجب فيه دية مخففة على العاقلة .

(والثاني) لا يتصور فيه الخطأ المحض ؛ لأنه يكون قاصداً الى الفعل بكل حال . اهـ .

مسألة الشعور لا يجب فيها قصاص ولا دية ، قال بهذا أبو بكر الصديق وزيد بن ثابت رضي الله عنهما ، وبهذا قال أحمد وأصحابنا ، وقال أبو حنيفة : تجب في شعر الرأس الدية وفي شعر الخجين الدية ، وفي أهداب العينين الدية وفي الملحية الدية ، وهو اذا لم ينبت هذا الشعر بعد حلقه له .

واختلف أصحاب أبي حنيفة في لحية الكوسج ، ويقال له الأظ ، وهو الذي لا شعر في عارضيه ، فقال الزيلعي : والأصح أنه اذا كان على ذقنه شعرات معدودة وليس في حلقه شيء لا يجب فيها شيء ، لأن وجودها يشينه ولا يزينه وان كان على الخد والذقن جميعا لكنه غير متصل ففيه حكومة عدل ، وان كان متصلا ففيه كمال الدية لأنه ليس بكوسج وفي لحيته جمال كمال . اهـ .

وهم يستدلون بما روى أن رجلا أفرغ على رجل قدراً فتمطط شعره ؛ فأنى علياً فقال له : اصبر سنة ، فصبر فلم ينبت شعره ففضى فيه بالدية .

دليلنا أنه اتلاف شعر فلم يكن فيه أرش مقدر كأرش الشارب والصدر ؛ وما روى عن علي رضي الله عنه يعارضه ما روى عن أبي بكر الصديق وزيد بن ثابت أنهما لم يوجبا الدية .

اذا نبت هنا فانه اذا حلق شعر رجل وطرح عليه شيئاً فتمطط - فان نبت كما كان من غير زيادة ولا نقصان - لم يجب على الجاني شيء كما لو قلع سن صغير ثم نبت ، فان لم ينبت أصلاً وأيس من نيائه وجبت فيه حكومة للشين الحاصل بذهابه . ولا ين قدامة من الحنابلة قوله ، ولا تجب الدية الا بذهابه على وجه لا يرجي عوده ؛ مثل أن يقلب على رأسه ما يتلف منبت الشعر فينقلع بالكلية بحيث لا يعود ، فان رجى عوده الى مدة انتظر

اليها ، وان عاد قبل أخذ الدية لم تجب ، فان عاد بعد أخذها ردها ، والحكم فيه عندهم كالحكم في ذهاب السمع والبصر فيما يرجى عوده وفيما لا يرجى .

شرع اذا نبت للمرأة لحية فحلقها حلق فلم تنبت فهل تجب فيها الحكومة ؟ فيه وجهان (أحدهما) وهو قول أبي العباس بن سريج انه لا حكومة فيها ، لأن بقاء اللحية في حقها شين وزوالها في حقها زين (والثاني) وهو المنصوص أنه يجب فيها الحكومة ، لأن ما يجب ضمانه من الرجل ضمن من المرأة كسائر الأعضاء ، قال الشافعي رحمه الله : الا أن الحكومة فيها أقل من الحكومة في لحية الرجل ، لأن للرجل جمالا بها ولا جمال بها للمرأة ، وانما الحكومة للألم والعدوان واذا ثبت هذا فان نبت للخنثى المشكل لحية ، فهل تكون دليلا على ذكوريته ؟ فيه وجهان .

قال أبو علي الطبري : يكون دليلا على ذكوريته ، فعلى هذا اذا تنفها رجل ولم تنبت كان عليه حكومة كالحكومة في لحية الرجل ، وقال عامة أصحابنا لا يكون دليلا على ذكوريته ، فعلى هذا اذا تنفها رجل ولم تنبت كان في وجوب الحكومة فيها وجهان كلحية المرأة .

مسألة قال الشافعي رضي الله عنه « وفي الترقوة جمل ، وفي الضلع جمل » وقال في موضع « يجب في كل واحد منهما حكومة » واختلف أصحابنا فيهما ، فذهب المزني وبعض أصحابنا الى أن فيهما قولين (أحدهما) يجب في كل واحد منهما أرش مقدر ، و (الثاني) انما يجب فيهما حكومة ، وبه قال مالك وأبو حنيفة واختاره المزني وهو الأصح ، لأنه كسر عظام باطن لا يختص بجمال ومنفعة فلم يجب فيه أرش مقدر كسائر عظام البدن ، وما روى عن عمر رضي الله عنه فيجتمل أنه قضى بذلك على سبيل الحكومة ، فمنهم من قال : الا يجب فيه أرش مقدر وانما تجب الحكومة قولاً واحداً لما ذكرناه ، ولأن قول الصحابي ليس بحجة في قوله الجديد ، وقد عرفنا أن بعض الصحابة رضي الله عنهم كان يفتي في المسألة فيبلغه عن النبي صلى الله عليه وسلم خلافها فيرجع عن قوله ، وقد فعل

أبو بكر في ميراث الجدة ذلك ، وكذلك فعل عمر في الاستئذان ثلاثاً
ورجع عن انكاره لقول أبي موسى ، ولم يعرف حكم املاص المرأة حتى
سأل عنه فوجده عند المعيرة ، وباع معاوية سقاية من ذهب فأكثر من وزنها
حتى أنكر عليه ذلك عبادة بن الصامت ، وكذلك رد الحيض وقسمة مال
الكعبة •

ويسمى الفقهاء قول الصحابي أثراً وكذلك بعض المحدثين ، بيد أن
تعريفه عند المحدثين « موقوف » وعزا ابن الصلاح تسميته أثراً إلى
الخراسانيين قال : وبلغنا عن أبي القاسم الفوراني أنه قال : الخبر ما كان
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والأثر ما كان عن الصحابي •

قال ابن كثير : ومن هذا يسمى كثير من العلماء الكتاب الجامع لهذا ،
وهذا بالسنن والآثار ، ككتابي السنن والآثار للطحاوي والبيهقي وغيرهما
أه • على أن مالكا كان يأخذ قول الصحابي لا على أنه رأى له وإنما على
أنه حديث لم يسنده الصحابي إلى النبي صلى الله عليه وسلم وعلى هذا
جاء عنه أنه كان يقدم الموقوف على المرفوع أحيانا ، ولا يخفى ما فيه مما
تجنبه الامام الشافعي في الجديد ، وكان يأخذ به في القديم •

أذا ثبت هذا فإن الضلع معروف ، وأما الترقوة فهي العظم المدور في
النحر إلى الكتف ؛ ولكل واحد ترقوتان ، وفي كل ترقوة حكومة على أصح
القولين ، والثاني بعير ، وهذا قول عمر بن الخطاب ، وبه قال سعيد بن
المسيب ومجاهد وعبد الملك بن مروان وسعيد بن جبير وقتادة واسحاق •

وقال أحمد وأصحابه : في كل ترقوة بعيران • وقال ابن قدامة عند
قول الخرقى وفي الترقوة بعيران : وقال القاضي المراد بقول الخرقى
الترقوتان معاً ، وإنما اكتفى بلفظ الواحد لادخال الألف واللام المقتضية
للاستغراق ، فيكون في كل ترقوة بعير •

وقال أبو حنيفة : في كل واحدة منهما حكومة ، وهو أظهر قولي
الشافعي كما قدمنا ، وبه قال مالك ومسروق وابن المنذر ، وروى عن

الشعبي أن في الترفوة أربعين ديناراً ، وقال عمرو بن شعيب : في الترفوتين
الدية ، وفي احدهما نصفها لأنها عضوان فيهما جمال ومنفعة ، وليس في
البدن غيرها من جنسهما فكلت فيهما الدية كالبيدين .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان لطم رجلا أو لكمة أو ضربه بمثقل - فان لم يحصل
به اثر - لم يلزمه أرش ، لأنه لم يحصل به نقص في جمال ولا منفعة فلم يلزمه
أرش . وان حصل به شين بأن اسود أو اخضر وجبت فيه الحكومة لما حصل
به من الشين ، فان قضى فيه بالحكومة ثم زال الشين سقطت الحكومة ، كما
لو جنى على عين فابيضت ثم زال البياض . وان فرغ انسان فاحدث في الثياب
لم يلزمه ضمان مال لأن المال يجب في الجناية اذا احدثت نقصا في جمال
أو منفعة ، ولم يوجد شيء من ذلك .

فصل اذا جنى على حر جنابة ليس فيها أرش مقدر نظرت ، فان
كان حصل بها نقص في منفعة أو جمال ، وجبت فيها حكومة ، وهو أن يقوم
المجنى عليه قبل الجناية ، ثم يقوم بعد اندمال الجناية ، فان نقص العشر من
قيمته وجب العشر من دينته ، وان نقص الخمس من قيمته وجب الخمس من
دينته ، لأنه ليس في أرشه نص فوجب التقدير بالاجتهاد ، ولا طريق إلى معرفة
قدر النقصان من جهة الاجتهاد الا بالتقويم .

وهذا كما قلنا في المحرم اذا قتل صيداً وليس في جزائه نص أنه يرجع إلى
ذوى عدل في معرفة مثله ، ان كان له مثل من النعم ، أو إلى قيمته اذا لم يكن
له مثل ، ويجب القدر الذي نقص من قيمته من الدية ، لأن النفس مضمونة
بالدية فوجب القدر الناقص منها ، كما يقوم المبيع عند الرجوع بأرش العيب ،
ثم يؤخذ القدر الناقص من الثمن حيث كان المبيع مضموناً بالثمن .

وقال اصحابنا : يعتبر نقص الجناية من دية العضو المجنى عليه ، لا من
دية النفس ، فان كان الذي نقص هو العشر والجناية على اليد وجب عشر
دية اليد وان كانت على اصبع وجب عشر دية الاصبع ، وان كانت على الراس
فيما دون الموضحة وجب عشر أرش الموضحة ، وان كانت على الجسد فيما
دون الجائفة وجب عشر أرش الجائفة ، لانا لو اعتبرناه من دية النفس لم نأمن
أن تزيد الحكومة في عضو على دية العضو ، والمذهب الاول وعليه التفريع ،
لأنه لما وجب تقويم النفس وجب أن يعتبر النقص من دية النفس ، ولأن
الاعتبار النقص من دية العضو يؤدي إلى أن يتقارب الجنائتان ويتباعد
الإشأن ، بأن تكون الحكومة في السمحاق فتوجب فيه عشر أرش الموضحة

فيتباعد ما بينها وبين أرش الموضحة مع قربها منها . فان كانت الجناية على أصبع فبلغت الحكومة فيها أرش الأصبع أو على الرأس ، فبلغت الحكومة فيها أرش الموضحة ، نقص الحياكم من أرش الأصبع ومن أرش الموضحة شيئاً على قدر ما يؤدي اليه الاجتهاد ، لأنه لا يجوز أن يكون فيما دون الأصبع أو الموضحة ما يجب فيها . وان كانت الجناية في الكف فبلغت الحكومة أرش الأصابع نقص شيئاً من أرش الأصابع ، لأن الكف تابع للأصابع في الجمال والمنفعة فلا يجوز أن يجب فيه ما يجب في الأصابع) .

الشرح اذا جنى على رجل جناية لم يحصل بها جرح ولا كسر ولا اطلاق حاسة بأن لطمه الجاني أو لكمه أو ضربه بخشبة ، فلم يجرح ولم يكسر نظرت ، فان لم يحصل به أثر أو حصل به سواد^(١) أو خضرة ثم زال لم يجب على الجاني أرش ؛ لأنه لم ينقص شيئاً من جماله ولا من منفعته ويعزر الجاني لتغديه ، وان اسود موضع الضرب أو احمر أو اخضر ينظر الى الوقت الذي يزول فيه مثل ذلك في العادة ؛ فان لم يزل وجبت على الجاني حكومة ، لأن في ذلك شيئاً ، فان اخدت منه الحكومة ثم زال ذلك الشين وجب رد الحكومة . كما لو ابيضت عينه فأخذ أرشها ثم زال البياض .

وان جنى على حر جناية نقص بها جمال أو منفعة ولا أرش لها مقدر فقد ذكرنا أنه يجب فيها حكومة .

وكيفية ذلك أن يقوم هذا المجنى عليه قبل الجناية ثم يقوم بعد اندمال الجناية ؛ فان بقى للجناية شين ونقصت قيمته به وجب على الجاني من الدية بقدر ما نقص من القيمة ؛ وان نقص العشر من قيمته نقص العشر من ديته ، وان نقص التسع من قيمته وجب التسع من ديته . لأنه لما اعتبر العبد بالحر في الجنائيات التي لها أرش مقدر اعتبر الحر بالعبد في الجنائيات التي ليس لها أرش مقدر الا بالتقويم كما أنه لا يعلم أرش لمبيع الا من جهة التقويم .

(١) احتقان تحت الجلد يحدث من رض جسم صلب بمكان الإصابة .

ولما كان الانسان لا يباع فى زماننا هذا ولا يوجد ربح نستند اليه فى تقويم الحر بقيمة العبد فانه يمكن اعتبار الانسان مقوماً بديته . وهذا أصل ثابت ، ثم يمكن اعتبار ما انقص منه من تشبهات ، ولا سبيل الى ذلك الا بقياس اتجابه . فان نقص عمله واتجاهه قدرأ أخذ من الدية بقدر ما نقص من جهده ، وذلك كما قلنا فى نقص السمع والبصر . وأما نقص الجمال فيمكن أيضاً حزره بالنسبة الى ديته ، لأن جملته مضمونة بالدية فكانت أجزاءه مضمونة بجزء من الدية ؛ كما أن المبيع كان مضموناً على البائع بالثمن كان أرش العيب الموجود فيه مضموناً بجزء من الثمن ، ولا سبيل الى معرفة ما ليس فيه أرش مقدر بالتقويم ، كما أنه لا يعلم أرش المبيع الا جهة التقويم .

وحكى المصنف عن أصحابنا أنهم قالوا : يعتبر ما نقص من القيمة من دية العضو المجنى عليه لا من دية النفس ، فان كان الذى نقص هو عشر القيمة والجناية على اليد وجب عشر دية اليد ؛ وان كان على الأصبع وجب عشر دية الأصبع ؛ فان كان على الرأس والوجه فيما دون الموضحة وجب عشر دية الموضحة ؛ وان كان على البدن فيما دون الجائفة وجب عشر دية الجائفة . والمذهب الأول ؛ لأنه لما وجب تقويم النفس اعتبر النقص من ديتها ؛ ولأن القيمة قد تنقص بالسحق عشر القيمة ؛ فاذا أوجبتنا عشر أرش الموضحة تقاربت الجنائتان وتباعد الأرشان .

إذا ثبت هذا فانه لا يبلغ بالحكومة أرش العضو المجنى عليه - فان كانت الجناية على الأصبع فبلغت حكومتها دية الأصبع أو على البدن مما دون الجائفة فبلغت الحكومة أرش الجائفة نقص الحاكم من الحكومة شيئاً بقدر ما يؤديه اليه اجتهاده لأنه لا يجوز أن يجب فيما دون الأصبع ديتها ؛ ولا فيما دون الجائفة ديتها ، وان قطع كها لا أصبع له فقيه وجهان حكاهما الخراسانيون .

(أحدهما) لا يبلغ بحكومته دية أصبع (والثانى) لا يتلغ بحكومته دية خمس أصابع .

فرع قال الشافعي رضى الله عنه : « وان جرحه فشان وجهه أو رأسه شيئاً يبقى - فان كان الشين أكثر من الجراح - أخذ بالشين ، وان كان الجراح أكثر من الشين أخذ بالجراح ولم يرد للشين ؛ وجملة ذلك أنه اذا شججه فى رأسه أو وجهه شجة دون الموضحة - فان علم قدرها من الموضحة - وجب بقدرها من أرش الموضحة ؛ وان اختلف قدرها من الموضحة والحكومة وجب أكثرهما ؛ وقد مضى بيان ذلك ؛ ولا تبلغ الحكومة فيما دون الموضحة أرش الموضحة .

وان كانت الموضحة على الحاجب فأزالته وكان الشين أكثر من أرش الموضحة وجب ذلك ، لأن الحاجب تجب بازالته حكومة ، فاذا انضم الى ذلك الايضاح لم ينقص عن حكومته .

فرع فى آخر أول الفصلين للمصنف قوله : « وان فرع انسان » بالتناء للجهول مع التضعيف فأحدث حدثاً فى ثيابه من أحد السبيلين لم يلزم الجانى ضمان ؛ لأنه لم يصبه بنقص فى جمال ولا منفعة .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل وان لم يحصل بالجنابة نقص فى جمال ولا منفعة بان قطع أصبعاً زائدة أو قلع سناً زائدة أو اتلف لحية امرأة واندمل الموضع من غير نقص فيه وجهان (أحدهما) وهو قول أبى العباس بن سريج أنه لا شيء عليه لأنه جنابة لم يحصل بها نقص فلم يجب بها أرش ، كما لو لطم وجهه فلم يؤثر (والثانى) وهو قول أبى اسحاق أنه يجب فيه الحكومة لأنه اتلاف جزء من مضمون فلا يجوز أن يعرى من أرش .

فعلى هنا ان كان قد قطع أصبعاً زائدة قوم المجنى عليه قبل الجنابة ثم يقوم فى أقرب أحواله الى الاندمال ثم يجب ما بينهما من الدية ، لأنه لما سقط اعتبار قيمته بعد الاندمال قوم فى أقرب الأحوال اليه ، وهذا كما قلنا فى ولد المغرور بها لما تعذر تفويمه حال العاوق قوم فى أقرب حال يمكن فيه التفويم بعد العاوق وهو عند الوضع ، فان قوم ولم ينقص قوم قبيل الجنابة ثم يقوم والدم جار ، لأنه لا بد أن تنقص قيمته لما يخاف عليه ، فيجب بقدر ما بينهما من الدية ، وان قلع سناً زائدة ولم تنقص قيمته قوم . وليس له

خلف الزائدة سن أصلية ، ثم يقوم وليس له سن أصلية ولا زائدة ، ويجب بقدر ما بينهما من الدية ، وإن أئلف لحية امرأة قوم لو كان رجلا وله لحية ، ثم يقوم ولا لحية له ، ويجب بقدر ما بينهما من الدية .

فصل وان جنى على رجل جنابة لها أرش مقدر ثم قتله قبل الاندمال دخل أرش الجنابة في دية النفس ، وقال أبو سعيد الأصطخري : لا يدخل لأن الجنابة انقطعت سرايتها بالقتل فلم يسقط ضمانها كما لو اندملت ثم قتله والمذهب الأول لأنه مات بفعاله قبل استقرار الأرش ، فدخل في ديته كما لو مات من سراية الجنابة ، ويخالف إذا اندملت فإن هناك استقرار الأرش فلم تسقط .

فصل ويجب في قتل الصبد قيمته بالغة ما بلغت لأنه مال مضمون بالاتلاف لحق الأدمى بغير جنسه فضمنه بقيمته بالغد ما بلغت كسائر الأموال وما ضمن مما دون النفس من الجزء بالدية كالأنف واللسان والذكر والأنثيين والعينين واليدين والرجلين ضمن من الصبد بقيمته ، وما ضمن من الحر بجزء من الدية كاليد والأصبع والأتملة والموضحة والجائفة ضمن من الصبد بمثله من القيمة لأنهما متساويان في ضمان الجنابة بالقصاص والكفارة ، فتساويا في اعتبار ما دون النفس يبطل النفس ، كالرجل والمرأة والمسلم والكافر .

فصل وان قطع يد عبد ثم أعتق ثم مات من سراية القطع وجبت عليه دية حر ، لأن الجنابة استقرت في حال الحرية ، ويجب للسيد من ذلك أقل الأمرين من أرش الجنابة وهو نصف القيمة أو كمال الدية ، فإن كان نصف القيمة أقل لم يستحق أكثر منه لأنه هو الذي وجب في ملكه ، والزيادة حصصت في حال لاحق له فيها ، وإن كانت الدية أقل لم يستحق أكثر منها ، لأن ما نقص من نصف القيمة بسبب من جهته وهو العتق .

فصل وان فقا عيني عبد أو قطع يديه وقيمته ألفا دينار ثم أعتق ومات بعد اندمال الجنابة وجب على الجاني أرش الجنابة ، وهو قيمة الصبد ، سواء كان الاندمال قبل الضيق أو بعده ، لأن الجرح إذا اندمل استقرار حكمه ، ويكون ذلك لمولاه لأنه أرش جنابة كانت في ملكه ، وإن لم يندمل وسرى إلى نفسه وجب على الجاني دية حر . وقال المزني : يجب الأرش وهو ألفا دينار لأن السيد ملك هذا القدر بالجنابة ، فلا ينقص ، وهذا خطأ لأن الاعتبار في الأرش بحال الاستقرار ، ولهذا لو قطع يدي رجل ورجليه وجب عليه ديتان ، فإذا سرت الجنابة إلى النفس وجب دية اعتباراً بحال الاستقرار ، وفي حال الاستقرار هو حر فوجب فيه الدية ، ودليل قول المزني يبطل بمن قطع يدي رجل ورجليه ثم مات فإنه وجبت ديتان ثم نقصت بالموت .

فصل وان قطع حر يد عبد فاعتق ثم قطع حر آخر يده الأخرى ومات لم يجب على الأول قصاص لعدم التكافؤ في حال الجناية وعليه نصف الدية لأن المجنى عليه حر في وقت استقرار الجناية . وأما الثاني ففيه وجهان :

(أحدهما) وهو قول نبي الطيب بن سلمة أنه يجب عليه القصاص في الطرف ولا يجب في النفس ، لأن الروح خرجت من سراية قطعين ، وأحدهما يوجب القود والآخر لا يوجب ، فسقط كحرين قتلا من نصفه حر ونصفه عبد .

(والثاني) وهو المذهب أنه يجب عليه القصاص في الطرف والنفس لأنهما متكافئان في حال الجناية ، وقد خرجت الروح عن عمد محض مضمون ، وإنما سقط القود عن أحدهما لمعنى في نفسه فلم يسقط عن الآخر ، كما لو أشرك حر وعبد في قتل عبد ، ويخالف الحرين إذا قتلا من نصفه حر ونصفه عبد ، لأن كل واحد منهما غير مكافئ له حال الجناية ، فإن عفى على مال كان عليه نصف الدية لأنهما شريكان في القتل ، وللمولى الأقل من نصف قيمته يوم الجناية الأولى أو نصف الدية ، فإن كان نصف القيمة أقل أو مثله كان له ذلك ، وإن كان أكثر فله نصف الدية لأن الحرية نقصت ما زاد عليه ، والفرق بينه وبين المسئلة قبلها أن الجناية هناك من واحد وجميع الدية عليه ، فقبول بين أرش الجناية وبين الدية ، والجناية ههنا من اثنين والدية عليهما والثاني جنى عليه في حال الحرية فقبول بين أرش الجناية ، وبين النصف المأخوذ من الجاني على ملكه ، وكان الفاضل لورثته .

فصل وان قطع حر يد عبد ثم اعتق ثم قطع يده الأخرى نظرت ، فإن انمحل الجرحان لم يجب في اليد الأولى قصاص ، لأنه جنى عليه وهو غير مكافئ له ويجب فيها نصف ديتته وتكون للأولى ، ويجب في اليد الأخرى القصاص لأنه قطعها وهو مكافئ له . وإن عفى على المال وجب عليه نصف الدية ، وإن مات من الجراحتين قبل الإندمال وجب القصاص في اليد الأخرى التي قطعت بعد عتقه ولم يجب القصاص في النفس لأنه مات من جنايتين ، أحدهما توجب القصاص والأخرى لا توجب ، فإن اقتص منه في اليد وجب عليه نصف الدية لأنه مات بجنايته ، وقد استوفى منه ما يقابل نصف الدية ، ويكون للمولى أقل الأمرين من نصف القيمة وقت الجناية أو نصف الدية .

وان عفى عن القصاص على مال وجب كمال الدية ويكون للمولى أقل الأمرين من نصف القيمة وقت الجناية ، أو نصف الدية ، ولورثته الباقي ، لأن الجناية الثانية في حال الحرية .

فصل وان قطع حر يد عبد فاعتق ثم قطع آخر يده الأخرى ثم

قطع ثالث رجله ومات لم يجب على الأول الفصاص في النفس ولا في الطرف لعدم التكافؤ ويجب عليه ثلث الدية ويجب على الآخرين الفصاص في الطرف وفي النفس على المذهب ، فان عفى عنهما كان عليهما ثلثا الدية ، وفيما يستحق المولى قولان (احدهما) اقل الأمرين من أرش الجناية ، او ما يجب على هذا الجاني في ملكه وهو ثلث الدية ، لأن الواجب بالجناية هو الأرش ، فاذا اعتق القلب وصار ثلث الدية ، فيجب أن يكون له اقل الأمرين ، فان كان الأرش اقل لم يكن له أكثر منه ، لأن هو الذي وجب بالجناية في ملكه وما زاد بالسراية في حال الحرية لاحق له فيه .

وان كان ثلث الدية اقل لم يكن له أكثر منه لأنه هو الذي يجب على الجاني في ملكه ونقص الأرش بسبب من جهته وهو المتفق فلم يستحق أكثر منه .

والقول الثاني يجب له اقل الأمرين من ثلث الدية أو ثلث القيمة لأن الجاني على ملكه هو الأول والآخران لاحق له في جنايتهما ، فيجب أن يكون له اقل الأمرين من ثلث الدية أو ثلث القيمة .

فان كان ثلث القيمة اقل لم يكن له أكثر منه ، لأنه لما كان عبداً كان له هذا القدر وما زاد وجب في حال الحرية فلم يكن له فيها حق ، وان كان ثلث الدية اقل لم يكن له أكثر منه ، لأن ثلث القيمة نقص وعاد الى ثلث الدية بفعله فلم يستحق أكثر منه .

فصل اذا ضرب بطن مملوكة حامل بمملوك فالقت جنيئا ميتا وجب فيه عشر قيمة الأم لأنه جنين آدمية سقط ميتا بجنايته فضمن بعشر بدل الأم كجنين الحرة . واختاف اصحابنا في الوقت الذي يعتبر فيه قيمة الأم ، فقال المزني وأبو سعيد الاسطخري : تعتبر قيمتها يوم الاسقاط لأنه حال استقرار الجناية والاعتبار في قبر الضمان بحال استقرار الجناية ، والدليل عليه انه لو قطع يد نصراني ثم أسلم ومات وجب فيه دية مسلم .

وقال أبو اسحاق : تعتبر قيمتها يوم الجناية ، وهو المنصوص لأن المجنى عليه لم يتغير حاله فكان أولى الأحوال باعتبار قيمتها يوم الجناية ، لأنه حال الوجوب ولهذا لو قطع يد عبد ومات على الرق وجبت قيمته يوم الجناية ، لأنه حال الوجوب ، وان ضرب بطن أمة ثم اعتقت وألقت جنيئا ميتاً وجب فيه دية جنين حر لأن الضمان يعتبر بحال استقرار الجناية ، والجنين حر عند استقرار الجناية فضمن بالدية) .

التشريح اذا لم يبق للجناية شين بعد الاندمال أو بقي لها شين لم تنقص به القيمة ولم ينقص فلم تجب الحكومة ، كما لو لطمه فاسود الموضوع ثم زال السواد . وقال أبو اسحاق وأكثر أصحابنا : عجب عليه الحكومة ، وهو المنصوص ؛ لأن الشافعي رضى الله عنه قال : وان تنف لحية امرأة أو شاربها فعليه الحكومة أقل من حكومة فى لحية الرجل ؛ لأن الرجل له فيها جمال ، ولا جمال للمرأة فيها ؛ ولأن جملة الأدمى مضمونة ، فاذا أتلف جزءاً منه وجب أن يكون مضموناً كسائر الأعيان ، فاذا قلنا بهذه فانه يقوم فى أقرب أحواله الى الاندمال ، لأنه لا بد أن ينقص ، فان لم ينقص منه قوم قبله ، فان لم ينقص قوم والدم جار . وان تنف لحية امرأة وأعدمها النبات قال أبو اسحاق المروزي : اعتبرتها بعبد كبير فأقول : هذا العبد الكبير كم قيمته وله مثل هذه اللحية ؟ فان قيل مائة ؛ قلت فكم قيمته ولا لحية له ؟ فان قيل تسعون ، وجب على الجاني عشر دية المرأة . هذا نقل أصحابنا البغداديين . وقال الخراسانيون : يجب ما رآه الحاكم باجتهاده ، وان قطع أنملة لها طرفان فانه يجب فى الطرف الأصيلي دية ويجب فى الزائدة حكومة يقدرها الحاكم باجتهاده ؛ ولا يبلغ به أرش الأصيلي . هذا نقل أصحابنا البغداديين . وقال الخراسانيون : اذا قطع أصبعاً زائدة ففيه وجهان :

(أحدهما) يجب ما رآه الحاكم باجتهاده .

(والثانى) يقال : كم ينقص من قيمة العبد وقت الجناية ؟ وان قلع سناً زائدة وهو الخارج عن سمت الأسنان ومن ورائه الى داخل القم سن أصلية فلم تنقص قيمته بقلعها فانه يقال : لو كان هذا عبداً كم كانت قيمته وله هذا السن الزائد وليس له ما وراءه من السن الأصيلي ؛ لأن الزائد يسد الفرجة اذا لم يكن له السن الأصيلي ؟ فان قيل مائة ، قيل فكم قيمته وليس له السن الزائد ولا الأصيلي الذى من ورائه ؟ فان قيل تسعون علم أنه نقص عشر قيمته فيجب له عشر الدية .

فرع اذا كسر له عظما فى غير الرأس والوجه فجبره فانجبر فان

عاد مستقيماً كما كان فقد قال القاضي أبو الطيب : هل تجب فيه الحكومة ؟
فيه وجهان كما قلنا فيه إذا جرحه جراحة لا أرش لها مقدر واندملت ولم
يبق لها شين •

وقال الشيخ أبو حامد الأسفراييني : تجب الحكومة فيه وجهاً واحداً
لأنه لا بد أن يبقى في العظم بعد كسره وانجاره ضعف • وقال ابن الصباغ
والأول أصح ، وإن أنجز وبقى له شين وجبت فيه الحكومة أكثر مما لو
عاد مستقيماً ، وإن أنجز وبقى له شين وجبت فيه الحكومة أكثر من
الحكومة إذا بقي الشين من غير اعوجاج •

فرع وإن أفضى امرأة والتأم الجرح ، قال الشافعي رحمه الله :
لم تجب الدية ، وإن أجافه جائفة والتأمت الجائفة ففيه وجهان حكاهما
أبو علي في الإفصاح (أحدهما) لا يجب أرش الجائفة وإنما يجب
الحكومة كما قلنا فيه إذا أفضى امرأة والتأم الجرح •

(والثاني) وهو اختيار القاضي أبي الطيب ولم يذكر المصنف غيره أن
أرش الجائفة يجب لأن أرش الجائفة إنما وجب لوجوب اسمها ، وإن عاد
الحاجز لم تجب الدية ، كما لو ذهب ضوء العين ثم عاد •

مسألة مما ورد في قتل العبد أو فقه عينه فإنه مضمون بالاتلاف
لحق الأدمى بغير جنسه ضمن بقيمته بالغة ما بلغت كسائر الأموال ، فقولنا
بالاتلاف احتراز مما لو غصب ملك غيره وهو باق في يده فإنه مضمون
برده ، وقولنا لحق الأدمى احتراز من الكفارة ومن جزاء الصيد الذي له
مثل • وقولنا من غير جنسه احتراز ممن غصب شيئاً من ذوات الأمثال
وتلف أو أتلفه ، وأما ما دون النفس من العبد فهو معتبر بالحر ، فكل شيء
وجب فيه من الحر الدية وجب فيه من العبد قيمته ، وكل شيء مضمون من
الحر بحر ومقدر من الدية ضمن من العبد بمثل ذلك الجزء من قيمته ،
وكل شيء ضمن من الحر بالحكومة ضمن من العبد بما نقص من قيمته ،
وبه قال عمر وعلي رضي الله عنهما وابن المسيب •

وعن أبي حنيفة روايتان ، احدهما كقولنا ؛ والثانية ما لا منفعة فيه
كالأذنين والحاجبين فان فيه ما نقص من قيمته ؛ ونحن نوافق على الحاجبين
في العبد الا أنه يخالفنا في الحاجبين من الحر .

وقال مالك : يضمن بما نقص من قيمته الا الموضحة والمنقطة والمأمومة
والجائفة فانه يضمن بجزء من قيمته ، وحكاه أصحابنا الخراسانيون قولاً
للشافعي وليس بمشهور ؛ والدليل على صحة ما قلناه أنه قول عمر وعلى
وما مخالف لهما في الصحابة ، فدل على أنه اجماع ، ولأنه كأن حتى يضمن
بالقصاص والكفارة فكانت أطرافه وجراحاته مضمونة بيدل مقدر من بدله
كالحر ؛ ومما أفدناه من هذه الفصول هل تعتبر الجنابة بحال الاستقرار
أم بوقت حدوثها في موت الجنين بضرب أمه ؛ فذهب المزني وأبو سعيد
الاصطخري الى الأول ؛ وقال أبو اسحاق وأكثر أصحابنا يعتبر قيمتها يوم
الجنابة ؛ وهو المنصوص ، وقد مضى في الجنایات بحثنا لهذا الخلاف
والأخبار والآثار الواردة فيه . وما قرره المصنف في هذه الفصول فعلى
وجهه والله المستعان .

قال المصنف رحمه الله تعالى

(باب العاقلة وما تحمله من الديات)

إذا قتل الحر حراً عمد خطأ وله عاقلة وجب جميع الدية على عاقلته ، لما
روى المقرئ بن شعبه قال « ضربت امرأة ضرة لها بعمود فسقط ، فقتل
رسول الله صلى الله عليه وسلم يديهما على عصبة القاتلة » وأن قتله خطأ
وجبت الدية على عاقلته ، لأنه اذا تحمل عن القاتل في عمد الخطأ تخفيفاً عنه
مع قصده الى الجنابة فلأن يحمل عن قاتل الخطأ ولم يقصد الجنابة أولى ،
ولأن الخطأ وعمد الخطأ يكثر فلو أوجبنا ديتهما في مال الجاني أجحفاً به ،
وان قطع أطرافه خطأ او عمد خطأ ففيه قولان .

قال في القديم : « لا تحمل العاقلة ديتهما لأنه لا يضمن بالكفارة ولا تثبت
فيه القسامة ، فلم تحمل العاقلة بدله كالمال » .

وقال في الجديد : « تحمل العاقلة دينها ، لأن ما ضمن بالقصاص وخففت الدية فيه بالخطأ حملت العاقلة بدله كالنفس » فعلى هذا تحمل ما قتل منه وكثر ، كما تحمل ما قتل وكثر من دية النفس ، وإن قتل عمداً أو جنى على طرفه عمداً لم تحمل العاقلة دينه ، لأن الخبر ورد في الحمل عن القاتل في عمد الخطأ تخفيفاً عنه ، لأنه لم يفصد القتل ، والعمد قصد القتل فلم يلحق به في التخفيف ، وإن وجب له القصاص في الطرف فاقتصر بحديده مسمومة فمات فعليه نصف الدية ، وهل تحدل العاقلة ذلك أم لا ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) تحمله ، لأننا حكمنا بأنه ليس بعمد مخض .

(والثاني) لا تحمله ، لأنه قصد القتل بغير حق فلم تحمل العاقلة عنه . وإن وكل من يقتض له في النفس ثم عفا وقتل الوكيل ولم يعلم بالعمد - وقننا أن العفو يصح ووجب الدية على الوكيل - فهل تحملها العاقلة ؟ فيه وجهان :

(أحدهما) وهو قول أبي إسحاق أنه لا تحملها العاقلة ، وهو الصحيح ، لأنه تعمد القتل فلم تحمل العاقلة عنه ، كما لو قتلته بعد العلم بالعفو .

(والثاني) وهو قول أبي علي بن أبي هريرة أنه تحملها العاقلة ، لأنه لم يقصد الجنابة .

فصل وإن قتل عبداً خطأ أو عمد خطأ ففي قيمته قولان (أحدهما) أنها تحملها العاقلة ، لأنه يجب القصاص والكفارة بقتله فحملت العاقلة بدله كالحر . (والثاني) أنه لا تحملها العاقلة لأنه مال فلم تحمل العاقلة بدله كسائر الأموال) .

الشرح حديث المعيرة بن شعبة ولفظه : « أن امرأة ضربتها ضربتها بعمود فسطاط فقتلها وهي حبلى فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فقضى فيها على عصة القتلة بالدية وفي الجنين غرة ، فقال عصبتها : أئدى ما لا طعم ولا شرب ولا صاح ولا استهل ؛ مثل ذلك يطل ؟ فقال : سجع مثل سجع الأعراب » رواه أحمد وأبو داود والنسائي والترمذي ولم يذكر اعتراض العصة وجوابه . وأخرجه أبو داود والنسائي وابن ماجه وابن حبان والحاكم وصحاحه من حديث ابن عباس وأخرجه عبد الرزاق عن حمل بن مالك وكذلك البيهقي ؛ ورواه أيضا من طريق حماد بن زيد عن عمرو بن دينار عن طاوس . وأخرجه البخاري في الاعتصام بألفاظ مختلفة .

أما اللغات فقوله : « العاقلة وما تحمله » العاقلة مأخوذة من العقل وهو الشد والربط • ومنه قيل لمن له حجر (بضم الحاء وسكون الجيم) ونهى (بضم النون وفتح الهاء) عاقل ، وهو ضد الحق • قال ابن الأباري رجل عاقل وهو الجامع لأمره ورأيه ؛ مأخوذ من عقلت البعير إذا جمعت قوائمه • وفي الحديث : « القرآن كالإبل المعقلة » والعقل في العروض إسقاط الياء من مفاعلين بعد أسكانها في مفاعلين فيصير مفاعلين والعقل الدية وعقل القتيل يعقله وداه ، وعقل عنه أدى جنايته وذلك إذا لزمته دية فأعطاها عنه ؛ وهذا هو الفرق بين عقلته وعقلت له وعقلت عنه ؛ وعقلت له دم فلان إذا تركت القود للدية • قالت كبشة أخت عمرو بن معديكرب :

وأرسل عبد الله إذ حان يومه إلى قومة لا تعقلوا لهم دمي

وانما قيل للدية عقل لأنهم كانوا يأتون بالابل فيعقلونها بفناء ولي المقتول ، والعاقلة العصبية والقراية من قبل الأب الذين يعطون دية قتل الخطأ • وهي صفة جماعة عاقلة وصلها فاعلة من العقل • وفي اللسان قال : « ومعرفة العاقلة أن ينظر إلى أخوة الجاني من قبل الأب فيحملون ما تحمل العاقلة ، فإن احتملوا أدوها في ثلاث سنين ، وإن لم يحتملوا رفعت إلى بنى جده ، فإن لم يحتملوا رفعت إلى بنى جد أبيه ، فإن لم يحتملوا رفعت إلى بنى جد أبي جده ، ثم هكذا لا ترفع عن بنى أب حتى يعجزوا ، قال : ومن في الديوان ومن لا ديوان له في العقل سواء • »

وقال أهل العراق : هم أصحاب الدواوين ، قال اسحاق بن منصور ، قلت لأحمد بن حنبل : من العاقلة ؟ فقال القبيلة إلا أنهم يحملون بقدر ما يطيقون ؛ قال فإن لم تكن عاقلة لم تجعل في مال الجاني ؛ ولكن تهدر عنه • وقال اسحاق : إذا لم تكن العاقلة أصلاً فانه يكون في بيت المال ولا تهدر الدية •

والفسطاط بيت الشعر وفيه لغات فسطاط وفسطاط وفساط ، وفسطاط المصر مجتمع أهله حول جامع ، ومدينة الفسطاط مصر حماها الله ، وهي

الآن حتى في مدينة القاهرة ، ويقال لها مصر القديمة ؛ وهي المدينة التي بناها
عسرو بن العاص وقال الزمخشري الفسطاط ضرب من الأبنية •

أما الأحكام فانه اذا قتل الحر حراً خطأ محضاً أو عمد خطأ كانت دية
المقتول على عاقلة القاتل ؛ وبه قال أكثر أهل العلم ، منهم مالك وأبو حنيفة
وأحمد وقال الاصم وابن علي والخوارج : يجب الجميع في مال القاتل ؛
وقال علقمة وابن أبي ليلى وابن شبرمة وعثمان البتي وأبو ثور : دية الخطأ
المحض على العاقلة ، وأما دية العمد والخطأ ففي مال القاتل •

دليلنا ما روى المغيرة بن شعبة أن امرأتين كانتا تحت رجل من هذيل
فضربت أحدهما الأخرى بسطح أو بعمود الفسطاط ، وقيل رمتها بحجر
فقتلتها وأسقطت جينيتها ؛ ففضى النبي صلى الله عليه وسلم بعقلها على
العاقلة ؛ وفي جينيتها غرة عبد أو أمة ، فاذا حملت العاقلة دية عمد الخطأ
فلأن تحمل دية الخطأ المحض أولى • وروى أن عمر رضى الله عنه ذكرت
عنده امرأة معيبة بسوء فأرسل اليها رسولا فأجهضت ذا بطنها في الطريق
من فزعها منه ، فاستشار الصحابة رضى الله عنهم في ذلك فقال عثمان
وعبد الرحمن رضى الله عنهما : انما أنت مؤدب ولا شيء عليك فقال لعلى
رضى الله عنه ما تقول ؟ فقال : ان اجتهدا فقد أخطأ وان علما فقد غشاك ،
عليك الدية ، فقال : عزمت عليك لتقسسنا على قومك ؛ يعنى على عاقتي
ولم ينكر عليهما عثمان ولا عبد الرحمن •

وروى أن مولاة لصفية جنت جنابة ففضى بأرش جنايتها على عاقلة
صفية ولا مخالف لهم في الصحابة فدل على أنه اجماع •

اذا ثبت هذا فهل تحمل العاقلة ما دون دية النفس ؟ قال الشافعي رضى
الله عنه في الجديد : « تحمل العاقلة ما قل أو كثر من الأرش » وبه قال
عثمان البتي ، وقال في القديم : « تحمل العاقلة دية النفس ولا تحمل
ما دون دية النفس ، بل تجب في مال الجاني » •

وحكى بعض أصحابنا أن قوله في القديم أن العاقلة تحمل ثلث الدية

فأكثر ولا تحمل ما دون ثلث الدية ، وبه قال مالك وأبو حنيفة وعطاء
وأحمد وإسحاق وقال الزهري : « تحمل العاقلة ما فوق ثلث الدية ، فأما
ثلث الدية فما دونه ففي مال الجاني وقال أبو حنيفة : تحمل أرش الموضحة
فما زاد وما دون أرش الموضحة ففي مال الجاني ، فإذا قلنا بقوله القديم
فوجه أن ما دون دية النفس فيجرى ضمانه مجرى ضمان الأموال بدليل أنه
لا يثبت فيه القصاص ولا تجب فيه الكفارة فلم تحمل العاقلة كمد لو
أتلف مالا .

وإذا قلنا بقوله الجديد فوجه أن من حمل دية النفس حمل ما دون
الدية كالجاني ، ولأن العاقلة إنما حملت الدية عن القاتل في الخطأ وعمد
الخطأ لئلا يجحف ذلك بماله ، وهذا يوجد فيما دون دية النفس .

قال الشيخ أبو حامد الاسفراييني وهل تحمل العاقلة دية الجنين ؟ فيه
قولان قال في الجديد : تحمل ديته بكل حال لما ذكرناه من حديث المعيرة بن
شعبة : وقال في القديم : لا تحملها ، بل يكون في مال الجاني ، وبه قال
مالك . لأن العاقلة لا تحمل ما دون ثلث الدية ، فإن وجب له القصاص في
الطرف فاقترض بحديدة مسمومة فمات وجب على المقتض نصف الدية ،
وهل تحمله عنه العاقلة ؟ فيه وجهان : (أحدهما) تحمله عنه لأنه ليس بعمد
محض (والثاني) لا تحمله العاقلة لأنه قصد قتله بغير حق ، هكذا أوضح
صاحب البيان .

ومما يدل على سماحة شرع الله أنه ان قتل الحر عبداً لغيره خطأ أو
عمد خطأ أو جنى على طرفه خطأ أو عمد خطأ فهل تحمل عاقلته بدله ؟ فيه
قولان : لأحدهما لا تحمله العاقلة بل يكون في مال الجاني ، وبه قال مالك
والليث وأحمد وإسحاق وأبو ثور ؛ لما روى ابن عباس أن النبي صلى الله
عليه وسلم قال « لا تحمل العاقلة عمداً ولا عبداً ولا صلحاً ولا اعترافاً »
والثاني تحمله العاقلة ، وبه قال الزهري والحكم وحمام وهو الأصح لأنه
يجب بقتله القصاص والكفارة ، فحملت العاقلة بدله كالحر لحر .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ومن قتل نفسه خطأ لم تجب الدية بقتله ولا تحمل العاقلة ديته ، لما روى أن عوف بن مالك الأشجعي ضرب مشركاً بالسيف فرجع السيف عليه فقتله ، فامتنع أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الصلاة عليه وقالوا قد أبطل جهاده ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم بل مات مجاهداً ، ولو وجبت الدية على عاقلته ليين رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك .

فصل وما يجب بخطأ الامام من الدية بالقتل ففيه قولان (أحدهما) يجب على عاقلته لما روى أن عمر رضى الله عنه قال لعلى رضى الله عنه في جنين المرأة التى بعث اليها عزمت عليك أن لا تبرح حتى تقسمها على قومك . (والثانى) يجب فى بيت المال لأن الخطأ يكثر منه فى أحكامه واجتهاده ، فلو أوجبنا ما يجب بخطئه على عاقلته أجهفنا بهم ، فإذا قلنا أنه يجب على عاقلته وجبت الكفارة فى ماله كغير الامام ، وإذا قلنا : انها تجب فى بيت المال فى الكفارة وجهان :

(أحدهما) أنها تجب فى ماله لأنها لا تتحمل (والثانى) انها تجب فى بيت المال لأنه يكثر خطؤه ، فلو أوجبنا فى ماله أجهف به .

فصل وما يجب بجناية العمد يجب حالاً لأنه بدل متلف لا تتحملة العاقلة بحال فوجب حالاً كغرامة المتلفات وما يجب بجناية الخطأ وشبه العمد من الدية يجب مؤجلاً ، فان كانت دية كاملة وجبت فى ثلاث سنين ، لأنه روى ذلك عن عمر وابن عباس رضى الله عنهما، ويجب فى كل سنة ثلثها ، فان كان دية نفسى كان ابتداء الأجل من وقت القتل لأنه حقيق مؤجل فاعتبر الأجل من حين وجود السبب كالدين المؤجل ، وان كان دية طرف فان لم تسر اعتبرت المدة من وقت الجناية لأنه وقت الوجوب ، وان سرت الى عضو آخر اعتبرت المدة من وقت الاندمال ، لأن الجناية لم تقف فاعتبرت المدة من وقت الاستقرار ، وان كان الواجب اقل من دية نظرت فان كان ثاثة الدية أو دونه لم تجب الا فى سنة لأنه لا يجب على العاقلة شئ فى أقل من سنة فان كان أكثر من الثلث ولم يزد على الثلثين وجب فى السنة الاولى الثلث ووجب الباقى فى السنة الثانية ، وان كان أكثر من الثلثين ولم يزد على دية وجب فى السنة الاولى الثلث وفى الثانية الثلث وفى الثالثة الباقى .

وان وجب بجنائه ديتان فان كانتا الاثنتين بأن قتل اثنين وجب فى كل سنة لكل واحد منهما ثلث الدية ، لانهما يجبان لمستحقين فلا ينقص حق كل

واحد منهما في كل سنة من الثلث ، فان كانتا لواحد بأن قطع اليدين والرجلين
من رجل ووجب الكل في ست سنين في كل سنة ثلث دية لأنها جناية على واحد
فلا يجب له على العاقلة في كل سنة أكثر من ثلث دية .

وان وجب بجناية الخطأ او عمد الخطأ دية ناقصة ، كدية الجنين والمرأة
ودية أهل الذمة ففيه وجهان :

(احدهما) أنه يجب في ثلاث سنين في كل سنة ثلثها لأنها دية نفس فوجب
في كل سنة كالدية الكاملة .

(والثاني) أنه كآرش الطرف اذا نقص عن الدية لأنه دون الدية الكاملة
فعلى هذا ان كان ثلث دية وهو كدية اليهودى والنصرانى أو أقل من الثلث
وهو دية المجوسى ودية الجنين ووجب الكل في سنة واحدة ، وان كان أكثر من
الثلث وهو دية المرأة ووجب في السنة الأولى ثلث دية كاملة ويجب ما زاد في
السنة الثانية كما قلنا في الطرف ، وان كان قيمة عبد وقلنا انها على العاقلة
ففيه وجهان :

(احدهما) انها تقسم في ثلاث سنين ، وان زاد حصة كل سنة على ثلث
الدية لأنها دية نفس) .

(والثاني) تؤدي في كل سنة ثلث دية الحر) .

الشرح الخبر الذى ساقه المصنف أن عوف بن مالك الأشجعى
قتل نفسه وامتنع الصحابة عن الصلاة عليه الى آخر ما ساقه كبوة جواد ،
فليست خطأ من النساخين ولا من الطباعين ، فالعمرانى فى البيان ينقلها عن
أبى اسحاق بغير تصرف ، وقد قابلنا مخطوطة دار الكتب والوثائق العربية
على النسخة المصورة بالجامعة العربية فوجدناها عوف بن مالك الأشجعى
الا أن العمرانى يقول عقب هذه الرواية . وقيل ان الذى رجع عليه سيفه
هو أبو عوف وهو مالك ، وبالرجوع الى كتب الصحابة لم نجد مالكا
الأشجعى فيهم .

والذى جعلنا نهم هذا الاهتمام أن عوفاً له أحاديث رواها عنه
أبو هريرة وأبو مسلم الخولانى وماتا قبله بمدة .

ورواها عنه جبير بن نفير وأبو ادريس الخولاني وراشد بن سعد
وزيد بن الأصم وشريح بن عبيد والشعبي وسالم أبو النصر وسليم بن
عامر وشداد بن عمار ، وشهد غزوة مؤتة وقال : رافقني مددي من أهل
اليمن ليس معه غير سيفه - الحديث بطوله - وفيه قوله صلى الله عليه
وسلم : هل أنتم تاركو لي أمرائي ؟ رواه أحمد في مسنده ج ٦ : ٢٦ ؛ ٢٧

وقال الوافدي : كانت راية أشجع يوم الفتح مع عوف بن مالك .
وهذه الرواية تصحح خطأ وقع في تقريب ابن حجر أنه من مسلمة الفتح
ج ٢ ص ٩٠ قال جعفر بن برقان : ثنا ثابت بن الحجاج الكلابي قال شتونا
في حصن دون القسطنطينية وعلينا عوف بن مالك فأدر كنا رمضان فقال
عوف (فذكر حديثاً) قال الواقدي غيره مات عوف سنة ثلاث وسبعين .
هذا ما هو معروف عن عوف بن مالك بإجماع أهل العلم بالأخبار ؛ منهم
الذهبي في سير أعلام النبلاء ج ٢ ص ٣٤٨ ، ٣٤٩ وابن عبد البر في
الاستيعاب ج ٣ ص ١٢٢٦ وابن حجر في التقریب والاصابة والفتح
والتلخيص . فاذا ثبت هذا رفضنا كل الرفض هذه الرواية التي ساقها ،
وهو قد ساقها بحسن نية من غير تحقيق ؛ ولو عمل شيخنا رحمه الله فكره
قليلاً لما أعياه زيفها .

بقي أن نعرف حقيقة الخبر يقول ابن عبد البر في الاستيعاب جزء ٢
ص ٧٨٦ قرأت على سعيد بن نصر أن قاسم بن أصبغ حدثهم : حدثنا محمد
ابن وضاح حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة حدثنا هاشم بن القاسم حدثنا
عكرمة بن عمار حدثنا اياس بن سلمة بن الأكوع قال : أخبرني أبي قال :
لما خرج عمي عامر بن سنان الى خيبر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
جعل يرتجز بأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وفيهم النبي صلى الله
عليه وسلم فجعل يسوق الركاب وهو يقول :

تالله لولا الله ما اهتدينا ولا تصدقنا ولا صلينا

ان الذين بغوا علينا اذا أرادوا فتنة أيننا

ونحن عن فضلك ما استغنيا
فثبت الأقدام ان لا قينا
وأنزل سكينه علينا

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من هذا ؟ قالوا عامر يا رسول الله ، فقال غفر لك ربنا . قال وما استغفر لانسان قط يخصه بالاستغفار الا استشهد قال فلما سمع ذلك عمر بن الخطاب قال يا رسول الله لو متعتنا بعامر ، فاستشهد يوم خيبر . قال سلمة وبارز عبي يومئذ مرحباً اليهودي فقال مرحب .

قد علمت خير أنى مرحب
شاكى السلاح بطل مجرب
إذا الحروب أقبلت تلهب

فقال عامر :

قد علمت خيبر أنى عامر
شاكى السلاح بطل مغامر

واختلفا ضربتين ، فوقع سيف مرحب فى ترس عامر ورجع سيفه على ساقه فقطع أكحله فكانت فيها نفسه ، قال سلمة فجئت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله بطل عمل عامر ؟ فقال من قال ذلك ؟ فقلت ناس من أصحابك ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لقد كذب من قال ذلك ؟ بل له أجره مرتين (ثم ساق بقية القصة ؛ وهو أن علياً رضى الله عنه هو الذى برز لمرحب وهدى بناءه بسيفه هدأ) .

اما الأحكام فانه اذا جنى الرجل على نفسه أو على أطرافه عمداً كان ذلك هدراً ، لأن أورش العمد فى مال الجاني ، والانسان لا يثبت له مال على نفسه ؛ وان جنى على نفسه خطأ أو على أطرافه كانت جنايته هدراً ، وهو قول أكثر أهل العلم ، منهم زبيعة ومالك والثورى وأصحاب الرأى ، وهى الرواية الثانية عن أحمد بن حنبل ، وقد رجحها ابن قدامة على الرواية التى جعلها القاضى أظهرهما ، وهى أن على عاقلة ديته لورثته ان قتل نفسه أو أورش جرحه لنفسه اذا كان أكثر من الثلث .

وهذا قول الأوزاعي واسحاق لما روى أن رجلا ساق حماراً فضربه بعضا كانت معه فطارت منه شظية ففقت عينه ، فجعل عمر ديته على عاقلته وقال هي يد من أيدي المسلمين لم يصبها اعتداء على أحد . قالوا : ولم نعرف له مخالفاً في عصره ؛ ولأنها جناية خطأ فكان عقلا على عاقلته ، كما لو قتل غيره .

فعلى هذه الرواية ان كانت العاقلة الورثة لم يجب شيء لأنه لا يجب للانسان شيء على نفسه ، وان كان بعضهم وإراثاً سقط عنه ما يقابل نصيبه وعليه ما زاد على نصيبه ، وله ما بقي ان كان نصيبه من الدية أكثر من الواجب عليه . دليلنا أن عامر بن الأكوع بارز مرحبا اليهودى فارتد عليه سيفه فقطع أكحله فكانت فيها نفسه ، وعلم بأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم لأنه كان في خير ؛ ولم يجعل ديته على عاقلته ؛ ولو وجبت عليهم لبينها رسول الله صلى الله عليه وسلم . وعن أحمد فيمن جانيته على نفسه شبه عمد فهل تجرى مجرى الخطأ ؟ على وجهين (أحدهما) هي كالخطأ لأنها تساويه فيما اذا كانت على غيره (والثاني) لا تحمله العاقلة لأنه لا عذر به فأشبهه العمد المحض .

فرع وأما خطأ الامام والحاكم في غير الحكم والاجتهاد فهو على عاقلته باتفاق أهل العلم اذا كان مما تحمله العاقلة ؛ وفارق ما اذا كان الخطأ باجتهاده ففيه قولان (أحدهما) أن عاقلته تحمل ذلك عنه لما ذكرناه من أثر عمر رضى الله عنه في المرأة التي أجهضت ؛ وهو احدى الروايتين عن أحمد (والثاني) وهو الرواية الثانية عن أحمد : يجب ذلك في بيت المال ؛ لأن الخطأ يكسر منه في اجتهاده وأحكامه ، فايجابه على عاقلته فيه اجحاف بهم ، وبهذا قال الأوزاعي والثوري وأبو حنيفة واسحاق ، لأنه نائب عن الله تعالى في أحكامه وأفعاله فكان أرش جنايته في مال الله سبحانه .

فإذا قلنا تجب دية ذلك على عاقلته وجبت كرامة قتله في الخطأ وعمد الخطأ في ماله . واذا قلنا تجب دية ذلك في بيت المال ففي الكفارة وجهان

(أحدهما) تجب في بيت المال لما ذكرناه في الدية (والثاني) تجب في ماله لأن الكفارة لا تحملها العاقلة بحال .

مسألة فإذا قتل غيره عمداً أو جنى على طرفه عمداً وجبت الدية في مال الجاني ، سواء كانت الجناية مما يجب فيها القصاص أو مما لا يجب فيها القصاص ، وهذا قضية الأصل ، وهو أن بدل المتلف يجب على المتلف وأرش الجناية على الجاني لقوله صلى الله عليه وسلم « لا يجنى جان الا على نفسه » وبهذا قال أحمد . وقال مالك : ان كانت لا قصاص لها مثل الهاشمة والمنقلة والمأمومة والجائفة ، فان العاقلة تحمله ، وان كانت الجناية عمداً .

دليلنا أن الخبر انما ورد في حمل العاقلة دية الخطأ تخفيفاً على القاتل لأنه لم يقصد القتل والعمد قصد القتل فام يلحق به في التخفيف ؛ ولأنه أرش جناية عمد محض فلم تحمله العاقلة ، كما لو قتل الأب ابناً .

اذا ثبت هذا فان أرش العمد يجب حالاً ، وبهذا قال مالك وأحمد ؛ وقال أبو حنيفة يجب مؤجلاً في ثلاث سنين ؛ لأنها دية آدمى فكانت مؤجلة كدية شبه العمد . دليلنا أن ما وجب بالعمد المحض كان حالاً كالقصاص وأرش أطراف العمد ولا يشبه شبه العمد ؛ لأن القاتل معذور لكونه لم يقصد القتل ، وانما أفضى اليه من غير اختيار منه فأشبهه الخطأ . ولهذا تحمله العاقلة . ولأن القصد التخفيف على العاقلة الدين لم تصدر منهم جناية . وهذا موجود في الخطأ وشبه العمد على السواء . وأما العمد فانه يحمله الجاني في غير حال العذر فوجب أن يكون ملحقاً ببديل سائر التلغات . قال العمراني في الخطأ وشبه العمد . وقال بعض الناس يجب حالاً . وقال ربيعة : يجب مؤجلاً في خمس سنين . اهـ .

وقال الشافعي رحمه الله : ولم أعلم خلافاً فيما علمته أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى بالدية على العاقلة في ثلاث سنين ، هكذا أورده المزني في المختصر قال الرافعي : تكلم أصحابنا في ورود الخبر بذلك ،

فمنهم من قال : ورد ونسبه الى رواية على عليه السلام • ومنهم من قال
ورد أنه صلى الله عليه وسلم قضى بالدية على العاقلة •

وأما التأجيل فلم يرد به الخبر ، وأخذ ذلك من اجماع الصحابة ، وقال
ابن المنذر وما ذكره الشافعي لا نعرفه أصلاً من كتاب ولا سنة وقد سئل
عن ذلك أحمد بن حنبل فقال لا نعرف فيه شيئاً ، فقيل ان أبا عبد الله -
يعنى الشافعي - رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم فقال لعله سمعه من
ذلك المدنى فانه كان حسن الظن به - يعنى ابراهيم بن أبي يحيى وتعقبه
ابن الرفعة بأن من عرف حجة على من لم يعرف •

وخرج العمراني كلام الشافعي على نحو ينفي أنه عزا الثلاث سنين الى
النبي صلى الله عليه وسلم وانما هو قال لا أعلم خلافاً أن الدية التي قضى
بها رسول الله صلى الله عليه وسلم على العاقلة أنها في ثلاث سنين ، فهو
ينفي الخلاف في المدة ويثبت الدية على العاقلة التي قضى بها رسول الله
صلى الله عليه وسلم والمزني اختصر النص الذي ورد في الأم •

وأقول ان البيهقي روى من طريق ابن لهيعة عن يحيى بن سعيد عن
سعيد بن المسيب قال : من السنة أن تنجم الدية في ثلاث سنين ، وقد وافق
على نقل اجماع الصحابة الترمذي في جامعه وابن المنذر ، وقد روى
التأجيل ثلاث سنين ابن أبي شيبة وعبد الرزاق والبيهقي عن عمر ، وهو
منقطع لأنه من رواية الشعبي عنه رواه عبد الرزاق أيضاً عن ابن جريج عن
أبي وائل قال « ان عمر بن الخطاب جعل الدية الكاملة في ثلاث سنين
وجعل النصف في سنتين وما دون النصف في سنة » وروى البيهقي
التأجيل المذكور عن علي رضي الله عنه •

اذا ثبت هذا فأول ابتداء الأجل اذا كانت الجناية على النفس من حين
الموت لأنه حال استقرار الجناية ، هذا نقل أصحابنا البغداديين •

وقال أصحابنا الخراسانيون : من حين الترافع الى القاضي ، وان كانت

الجناية على الطرف ، فان لم يسر الى طرف آخر كان ابتداء الأجل من حين
الجناية لأنه حين وجوبه ، وان سرت الى طرف آخر مثل أن قطع أصبعه
فسرت الجناية الى كفه كان ابتداء الأجل من حين الاندمال لأنه وقت
استقرار الجناية •

وحكى أصحابنا الخراسانيون وجها آخر أن دية الأصبع من حين
الجناية ودية ما زاد عليها من الاندمال أصح ، هذا مذهبا ومذهب أحمد •

وقال أبو حنيفة : أول مدة الأجل من حين يحكم القاضى على العاقلة
بالدية ، قالوا لأنها مدة مختلف فيها فكان ابتداءؤها من حين حكم الحاكم
كمدة العنة ، دليلنا أنه مال يحل بحلول الأجل فكان ابتداءؤه من حين وجوبه
كالدين المؤجل والسلم ، وتنازعهم ادعاء الخلاف فيها فان الخوارج لا يعتقد
بخلافهم •

فرع اذا كان الواجب أقل من الدية نظرت - فان كان ثلث
الدية فما دون - وجب في آخر السنة الأولى ؛ لأن العاقلة لا تحمل حالا •
وان كان أكثر من الثلث ولم يزد على الثلثين وجب في آخر السنة الأولى
ثلث الدية وفي آخر السنة الثانية الباقي • وان كان أكثر من الثلثين ولم
يزد على الدية وجبت في آخر السنة الأولى ثلث الدية وفي السنة الثانية
الثلث وفي آخر الثالثة الباقي • وان كان الواجب أكثر من دية بأن وجب
بجنايته ديتان - فان كانت لابنين حملت العاقلة لكل واحد من المجنى عليهما
ثلث الدية في كل سنة ، هذا نقل أصحابنا العراقيين ، وقال الخراسانيون
فيه وجهان :

(أحدهما) وهو الأصح ، تحمل لكل واحد من المجنى عليهما ثلث
الدية في كل سنة •

(والثاني) أن العاقلة لا تحمل في كل سنة الا ثلث الدية لواحد من
المجنى عليهما •

وان كانتا لواحد مثل أن قطع يديه ورجليه لم تحملها العاقلة الا فى
ست سنين فى كل سنة ثلث الدية • هذا نقل أصحابنا العراقيين • وقال
الخراسانيون : فيه وجهان (أحدهما) هذا (والثانى) أن العاقلة تحملها
فى ثلاث سنين •

فرع اذا وجب بالخطأ أو بعمد الخطأ دية ناقصة عن دية الحر
المسلم كدية المرأة ودية الجنين والكافر ؛ ففيه وجهان :

(أحدهما) أنها تقسم فى ثلاث سنين ، وان زادت حصة كل سنة على
ثلث الدية أو نقص لأنه بدل نفس (والثانى) أنه كأرش الطرف فتحمل
كل سنة ثلث دية الحر المسلم اعتباراً بما تحمله من دية الحر المسلم •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل والعاقلة هم العصبات الذين يرثون بالنسب أو الولاء غير
الأب والجد والابن وابن الابن ، والدليل عليه ما روى المفيرة بن شعبة رضى الله
عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم قضى فى المرأة بديتها على عصابة العاقلة ،
وأما الأب والجد والابن وابن الابن فلا يعقلون ، لما روى جابر رضى الله عنه ان
امرأتين من هذيل قتلت احدهما الأخرى ولكل واحدة منهما زوج وولد ،
فجعل النبى صلى الله عليه وسلم دية المقتولة على عاقلة القاتلة وبرأ زوجها
وولدها ، واذا ثبت هذا فى الولد ثبت فى الأب لتساويهما فى العصابة ، ولأن
الدية جعلت على العاقلة أبقاء على القاتل حتى لا يكثر عليه فيجحف به ، فلو
جعلناه على الأب والابن أجحفتنا به ، لأن مالهما كماله ، ولهذا لا تقبل شهادته
لهما كما لا تقبل لنفسه ، ويستغنى عن المسئلة بمالهما كما يستغنى بمال نفسه •

وان كان فى بنى عمها ابن لها لم يحمل منهم لما ذكرناه ، وان لم يكن له
عصابة نظرت فان كان مسلماً حملت عنه من بيت المال ، لأن مال بيت المال
للمسلمين وهم يرثونه كما ترث العصبات •

وان كان ذمياً لم يحمل عنه فى بيت المال ، لأن مال بيت المال للمسلمين
وهم لا يرثونه ، وانما يتقل ماله الى بيت المال فينا ، واختلف قوله فى المولى
من اسفل فقال فى أحد القولين لا يعقل عنه وهو الصحيح ، لأنه لا يرثه فلم
يعقله ، وقال فى الآخر يعقله لأنه يعقله المولى فعقل عنه المولى كالأخوين ، فطى

هذا يقدم على بيت المال لأنه من خواص العاقلة فقدم على بيت المال كالولوى من أعلى ، وان لم يكن له عاقلة ولا بيت مال فهل يجب على القاتل ؟ فيه وجهان بناء على أن الدية هل تجب على القاتل ؟ ثم تتحمل عنه العاقلة أو تجب على العاقلة ابتداء ؟ وفيه قولان (أحدهما) تجب على القاتل ثم تنتقل الى العاقلة لأنه هو الجانى فوجبت الدية عليه ، فعلى هذا تجب الدية فى ماله (والقول الثانى) تجب على العاقلة ابتداء لأنه لا يطالب غيرهم ، فعلى هذا لا تجب عليه .

وقال ابو على الطبرى : اذا قلنا : انها تجب على القاتل عند عدم بيت المال حمل الأب والابن ويبنا بهما قبل القاتل ، لانا لم نحمل عليهما ابتداء على القاتل ، واذا حمل على القاتل كانا بالحمل اولى .

قال الشيخ الامام حرس الله مدته : ويحتمل عندى انه لا يجب عليهما لانا انما اوجبنا على القاتل على هذا القول ، لأنه وجب عليه فى الاصل ، فاذا لم يجد من يتحمل بقى الوجوب فى محله ، والأب والابن لم يجب عليهما فى الاصل ولا حملا مع العاقلة فلم يجب الحمل عليهما) .

الشرح حديث المغيرة بن شعبة مضى تخريجه .

اما الأحكام فان العاقلة هم العصابة ، ولا يدخل فيهم أبو الجانى ولا جده وان علا ولا ابنة ولا ابن ابنة وان سفل ، وقال مالك وأبو حنيفة : يدخلون ، وعن أحمد بن حنبل روايتان : احدهما كل العصابة من العاقلة يدخل فيه آباء القاتل وأبناؤه واخوته وعمومته وأبناؤهم ، وهذا اختيار أبى بكر والشريف أبى جعفر لما روى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال « قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن عقل المرأة بين عصبته من كانوا لا يرثون منها شيئا الا ما فضل عن ورثتها ، وان قتلت فعقلها بين ورثتها » رواه أبو داود ، ولأنهم عصابة فأشبهوا الاخوة ، يحققه عندهم أن العقل موضوع على التناصر وهم من أهله ، ولأن العصابة فى تحمل العقل كهم فى الميراث فى تقديم الأقرب فالأقرب ، وآباؤهم وأبناؤه أحق العصابات بسيراته فكانوا اولى بتحمل عقله .

والرواية الثانية : ليس آباؤه وأبناؤه من العاقلة دليلنا ما أخرجه الشيخان وغيرهما عن أبى هريرة قال « اقتتلت امرأتان من هذيل فرمت

احدهما الأخرى فقتلتها فاختصموا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
فحكّم بديّة المرأة على عاقلتها وورثها ولدها ومن معهم » .

وفى رواية « ثم ماتت العاقلة فجعل النبي صلى الله عليه وسلم ميراثها
لبنيها والعقل على العصابة » رواه أبو داود والنسائي . وفى رواية عن
جابر بن عبد الله قال « فجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم دية المقتولة
على عاقلتها وبرأ زوجها وولدها . قال فقالت عاقلة المقتولة : ميراثها لنا ،
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ميراثها لزوجها وولدها » رواه
أبو داود .

أما حديث عمرو بن شعيب الذى أخذ به أبو حنيفة ومالك وأحمد فى
أحدى الروايتين عنه فقد أخرجه أبو داود والنسائي وابن ماجه والدارقطنى
وفى اسناده محمد بن راشد الدمشقى المكحولى ، وثقه أحمد وابن معين
والنسائي ، وقال دحيم يذكر بالقدر ، وقال النسائي فى موضع : ليس به
بأس ؛ وقال فى موضع آخر : ليس بالقوى ؛ وقال ابن حبان : كثير المناكير
فى روايته فاستحق ترك الاحتجاج به ، وقال أبو زرعة لم يكتب عنه
أبو مسهر لأنه كان يرى الخروج على الأئمة ، هذا بالإضافة الى ما قيل فى
اسناد عمرو بن شعيب ، على أن القاعدة عند أصحابنا من أهل الحديث
أن المتفق عليه مقدم على ما سواهما ومن ثم سقط الاحتجاج بحديث عمرو
ابن شعيب وتعين العمل بحديث أبى هريرة .

وروى أبو رمثة قال « خرجت مع أبى حتى أتيت رسول الله صلى الله
عليه وسلم فرأيت برأسه ردع حياء وقال لأبى هذا ابنك ؟ قال نعم . قال :
أما أنه لا يجنى عليك ولا تجنى عليه ، وقرأ رسول الله صلى الله عليه
وسلم : ولا تزر وازرة وزر أخرى » رواه أحمد وأبو داود ، ومعلوم
أنه لم يرد أنه لا يجرحك ولا تجرحه ، وإنما أراد لا تؤخذ بجنايته ولا يؤخذ
بجنايتك .

وروى ابن مسعود أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « لا ترجعوا

بعدى كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض ؛ ولا يؤخذ ابن بجريرة ابنه ولا يؤخذ ابن بجريرة أبيه » أخرجه البزار ورجاله رجال الصحيح ، ورواه النسائي عنه بلفظ « لا يؤخذ الرجل بجريرة أبيه ولا بجريرة أخيه » وفي هذا المعنى عند أبي داود وأحمد وابن ماجه والترمذي عن عمرو بن الأحوص . وعند أحمد وابن ماجه عن الخشاش العنبري وروى نحوه الطبراني مرسلًا بإسناد رجاله ثقات . وعند أحمد والنسائي عن رجل من بنى يربوع . ولأن مال الولد والوالد كماله ولهذا لم تقبل شهادتهما له ولا العكس ، بدليل أن نفقتهما تجب في مالهما ، كما تجب في ماله فلما لم تجب في ماله لم يحملا عنه ؛ فان كان للمرأة ابن هو ابن ابن عمه لم يعقل عنها لعموم الخبر .

وقال أبو علي السنجى : ويحتمل أن يقال يحمل عنها لأن فيه شيئين يحمل بأحدهما دون الآخر ، فغلب الآخر ، كوالايتها في النكاح على أمه . والأول هو المشهور .

فرع ولا يحمل القاتل مع العاقلة من الدية شيئاً ، وبه قال مالك وأحمد وقال أبو حنيفة يحمل ما يحمل أحدهم ؛ دليلنا ما ذكرناه من خبر جابر رضى الله عنه في المرأتين ، فان لم يكن للجاني عصابة وله مولى حمل عنه لقوله صلى الله عليه وسلم « الولاء لحمه كلحمه النسب » والنسب يعقل به فكذلك الولاء ؛ والمولى لا يحمل الا بعد العاقلة من النسب ؛ كما لا يرث الا بعدهم ، فان لم يكن المعتق موجوداً حمل عصبته كالأخ والعم وابن العم وابن الأخ وفي حمل ابن المعتق وأبيه وجهان ، فان لم يكن للجاني عصابة ولا مولى ولا عصابة مولى ولا مولى مولى ، فان كان مسلماً ؛ حملت عنه الدية في بيت المال ، لأنه لما نقل ماله الى بيت المال اذا مات ارثاً حمل عنه بيت المال كالعصابة ، وان كان كافراً لم يحمل عنه في بيت المال لأن مال بيت المال للمسلمين وليس هو منهم وانما ينقل ماله الى بيت المال اذا لم يكن له وارث .

وروى أن رجلاً من الأنصار قتل عام خيبر فوداه النبي صلى الله عليه

وسلم من بيت المال ؛ وروى أن رجلا قتل في زحام في زمن عمر فلم يعرف قاتله ، فقال علي : يا أمير المؤمنين لا يبطل دم امرئ مسلم ، فأدى ديته من بيت المال •

مسألة لا يعقل العديد ؛ وهو الرجل الغريب الذي يدخل ويعد فيهم ؛ ويقال له دخيل ؛ ولا يحمل الحليف ؛ وهو أن يحالف الرجل الرجل على أن يتناصرا على دفع الظلم ؛ كالمشركين في الجمعيات والمساهمين في الشركات والمتنسين للنقابات المهنية والحرفية والفئوية ، كل هؤلاء لا يعقل بعضهم على بعض ، ولو اتفقوا على ذلك •

وهذا هو مذهب أحمد ووافقنا أبو حنيفة في العديد وخالفنا في الحليف إذا لم يكن له قرابة من النسب فإنه يرث ويعقل ، وهل الهيئات الفئوية لها صفة بيت المال كما عرف عند الفقهاء الوضعيين من وصفها بالشخصية الاعتبارية ؟ خصوصا في بلد لا توجد فيه حكومة اسلامية ؟

نقول : إذا كان المسلمون قلة في بلد كفر أو كانوا كثرة تحكمهم حكومة نصرانية أو يهودية أو الحادية فإن لهم بيت مال ، كالمسلمين في تايلاند والفلبين وقبرص وفلسطين والحبشة • أما أهل الديوان من غير العصابات فلا مدخل لهم في المعاقلة ، وبه قال أحمد ، وقال أبو حنيفة ومالك : إذا خرج الامام والناس وجعلهم فرقا تحت يد كل عريف فرقة ، فإذا جنى فانتسب الي عاقلة وأمكن صدقه وصادقوه على ذلك ثبت نسبه منهم وعقلوا عنه •

فان قال جماعة من الناس انه ليس منهم وشهدوا بذلك لم ينتف نسبه منهم بذلك •

وقال مالك ينتفى نسبه ، وهذا غلط لأنه نفى محض فلم يزل به نسب حكم بشوته فان جاء آخر من غيرهم وقال هو ابني وولد على فراشي وأقام بيته على ذلك ثبت نسبه منه وانتفى نسبه من الأولين ؛ لأن البيته أقوى من مجرد الدعوى •

فرع اذا لم يكن للجاني عصبه من النسب ولا من يحمل من جهة الولاء وليس هناك بيت مال فهل يجب الدية في سآله ؟ فيه قولان بناء على أن الدية هل تجب على العاقلة ابتداء أو على الجاني ؟ ثم تحمل العاقلة عنه ؟ وفيه قولان :

(أحدهما) أنها تجب الدية على العاقلة ابتداء ، لأنهم المطالبون بها ، فعلى هذا لا تجب في مال الجاني •

(والثاني) أنها تجب على الجاني ابتداء ثم تتحملها العاقلة عنه لأنه هو المباشر للجناية ، فعلى هذا يجب أداء الدية من ماله ، فإذا قلنا بهذا وكان له أب وابن فهل يحصلان ؟ فيه وجهان :

قال أبو على الطبري : يحصلان ويقدمان على الجاني ، لأننا إنما نحمل عليهما إبقاء على الجاني ، فإذا حمل الجاني كانا أولى بالحمل ، وقال الشيخ الإمام : يحتمل عندي أنه لا يجب عليهما • الخ العبارة •

وقوله : الشيخ الإمام حرس الله مدته ، يحتمل أنه يعني بهذا امام الحرمين أبا المعالي المولود ثامن المحرم سنة ٤١٩ والمتوفى ليلة الأربعاء الخامس والعشرين من ربيع الآخر سنة ٤٧٨ •

فإذا عرفنا أن المصنف رحمه الله توفي سنة ٤٧٦ عرفنا أن الله استجاب دعاءه إلا أنه يرد على هذا أن امام الحرمين أصغر من المصنف بنحو ست وعشرين سنة فيبعد أن ينقل عنه بهذا الاختفاء • ولعله لم ترد في المذهب هذه العبارة إلا في هذا الموضوع إذ لم ينتبه إليها الامام النووي رحمه الله والا أوضحها في خطبته العظيمة في مقدمة المجموع ، ويحتمل أن يكون مراده بالامام حرس الله مدته شيخه القاضي أبا الطيب • وهذا هو الراجح عندي ، وقد ولد القاضي أبو الطيب بأمل سنة ٣٤٨ ، وتوفى ببغداد يوم السبت لعشر بقين من ربيع الأول سنة ٤٥٠ عن مائة سنة واثنين •

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ولا يعقل مسلم عن كافر ، ولا كافر عن مسلم ، ولا ذمى عن حربى ، ولا حربى عن ذمى ، لأنه لا يرث بعضهم من بعض ، فان رمى نصرانى سهما الى صيد ثم أسلم ثم أصاب السهم انسانا وقتله وجبت الدية في ماله ، لأنه لا يمكن ايجابها على عاقلته من النصرى ، لأنه وجد القتل وهو مسلم ، ولا يمكن ايجابها على عاقلته من المسلمين ، لأنه رمى وهو نصرانى ، فان قطع نصرانى يد رجل ثم أسلم ومات المقتوع عقلت عنه عصباته من النصرى دون المسلمين ، لان الجنابة وجدت منه وهو نصرانى ، ولهذا يجب بها القصاص ولا تسقط عنه بالاسلام ، وان رمى مسلم سهما الى صيد ثم ارتد ثم أصاب السهم انسانا وقتله وجبت الدية في ذمته ، لأنه لا يمكن ايجابها على عاقلته من المسلمين ، لأنه وجد القتل وهو مرتد ، ولا يمكن ايجابها على الكفار لأنه ليس منهم عاقلة يرثونه ، فوجبت في ذمته .

وان جرح مسلم انساناً ثم ارتد الجرح وبقي في الردة زمانا يسرى في منه الجرح ثم أسلم ومات المجروح وجبت الدية ، وعلى من تجب ؟ فيه قولان :

(أحدهما) تجب على عاقلته لان الجنابة في حال الاسلام وخروج الروح في حال الاسلام ، وأعاقلة تحمل ما يجب بالجنائين في حال الاسلام فوجبت دينه عليها ، (والقول الثانى) : أنه يجب على العاقلة نصف الدية ، ويجب في مال الجنانى النصف ، لأنه وجد سراية في حال الاسلام وسراية في حال الردة ، فحملت ما بهرى في حال الاسلام فلم تحمل ما سرى في الردة .

فصل ولا يعقل صبي ولا معتوه ولا امرأة لان حمل الدية على سبيل النصرة ، بدلا عما كان في الجاهلية من النصرة بالسيف ، ولا نصرة في الصبي والمعتوه والمرأة ، ويعقل المريض والشيخ الكبير اذا لم يبلغ المريض حد الزمانة والشيخ حد الهرم ، لأنهما من أهل النصرة بالتدبير ، وقد قاتل عمار في محفة . واما اذا بلغ الشيخ حد الهرم والمريض حد الزمانة ففيه وجهان بناء على القولين في قتلها في الأسر ، فان قلنا انهما يقتلان في الأسر عقلا ، وان قلنا لا يقتلان في الأسر لم يعقلا .

الشرح لا يعقل مسلم عن كافر ولا كافر عن مسلم لأنهما لا يتوارثان ويعقل أهل الذمة بعضهم عن بعض اذا ثبت اتصال نسبهم الى أب ، سواء كانوا على ملة واحدة كاليهودية ، أو على ملتين كاليهودية والنصرانية . وقال أبو حنيفة : ولا يعقل ذمى عن ذمى ؛ دليلنا أنهم

يتوارثون فتعاقلوا كالمسلمين ، ولا يعقل ذمى عن حربى ولا حربى عن ذمى وان جمعتها ملة واحدة وأب واحد ، لأنهما لا يتوارثان فلم يتعاقلا كالأجيين ، فان لم يكن للذمى عاقلة من النسب وله مولى من أعلا حمل عنه اذا كان يرثه ، وكذلك ان كان له عصابة موالى أو مولى مولى ، وهل يحمل عنه المولى من أسفل ؟ على القولين فيمن لم يكن له عاقلة أو كان له عاقلة ولا يقدر على جسيع الدية فهل يجب فى ماله ؟ على القولين فى المسلم ، فان قلنا يجب فى ماله فهل يحمل عنه أبوه وابنه ؟ على الوجهين •

فرع اذا رمى ذمى سهماً الى غرض فأسلم ثم وقع السهم فى انسان فقتله وجبت الدية فى ماله لأنه لا يمكن ايجابها على عاقلته من المسلمين ؛ لأن الرمى وجد منه وهو ذمى ، ولا يمكن ايجابها على عاقلته من أهل الذمة ، لأن الاصابة وجدت وهو مسلم فلم يبق الا ايجابها فى ماله وان رمى مسلم ثم ارتد وجب فى ماله لأنه لا يمكن ايجابها على عاقلته من المسلمين ، لأن الاصابة وجدت وهو مرتد ، ولا يمكن ايجابها على عاقلته من الكفار لأنه لا عاقلة له منهم ، فان قطع ذمى يد رجل خطأ فأسلم الذمى ثم مات المقطوع من الجناية قال أبو اسحاق المروزي : عقلت عنه عصباته من أهل الذمة دون المسلمين ، لأن الجناية وجدت وهو ذمى ، ولهذا يجب بها القصاص ولا يسقط عنه بالاسلام •

وقال ابن الحداد : يجب على عاقلته من أهل الذمة أرش الجراحة لا غير ، ولا تحمل ما زاد لأنه وجب بعد الاسلام ، وتجب الزيادة فى مال الجاني ولا تحمل عاقلته من المسلمين ؛ لأن سبها كان فى الكفر •

قال ابن الحداد : وان جنى ذمى على رجل خطأ ثم أسلم الجاني ثم جنى على المجنى عليه جناية أخرى خطأ ومات من الجنيتين فان على عاقلته من المسلمين نصف الدية ، وعلى عاقلته من أهل الذمة أقل الأمرين من أرش الجناية فى حال الذمة أو نصف الدية ، فان كان نصف الدية أقل لزمهم ذلك ، وان كان أرش الجناية أقل لزمهم قدر الأرش وما زاد عليه الى تمام نصف الدية يجب فى مال الجاني ، لأنه وجب بعد الاسلام ، ولا فرق بين

ان يجرحه في حال الذمية جراحة أو بعد الاسلام جراحة واحدة ، فان الدية مقسومة على القتالين ، فيجب على عاقلته من المسلمين نصف الدية وعلى عاقلته من أهل الذمة أقل الأمرين من نصف الدية وأرش الجراحة أو الجراحات في حال الذمة ، فان جرحه في حال الذمة خطأ ثم أسلم ثم قتله خطأ دخل الأرش في ذية النفس على المذهب فكانت الدية على عاقلته من المسلمين ، وعلى قول أبي سعيد الاصطخري وأبي العباس ابن سريج لا يدخل فيكون أرش الجراحة على عاقلته من أهل الذمة ودية النفس على عاقلته من المسلمين .

وان جرح مسلم انساناً خطأ ثم ارتد الجراح وبقي في الردة زماناً يسرى في مثله الجرح ثم أسلم ثم مات المجرع وجبت الدية ، وعلى من تجب ؟ فيه قولان :

(أحدهما) تجب على عاقلته ، لأن الجراحة والموت وجداً في الاسلام .
(والثاني) يجب على العاقلة نصف الدية ، وفي مال الجاني النصف لأنه وجد سرية في حال الاسلام وسراية في حال الردة ، فحملت ما سرى في الاسلام ولم تحمل ما سرى في الردة .

قوله « ولا يعقل صبي ولا معتوه ولا امرأة » الخ ، فجملة ذلك أنه اذا جنى الصبي أو المجنون أو المعتوه جنابة خطأ أو عمد خطأ أو عمداً محضاً وقتلنا ان عمده خطأ فان عاقلته تحمل عنه الدية لأن تحمل العاقلة للدية جعل بدلاً عن التناصر في الجاهلية بالسيف ، وهو ممن لا تنصرهم عاقلتهم .

وان جنى أحد من عصابة الصبي والمجنون والمعتوه خطأ أو عمد خطأ لم يحمل الصبي والمجنون والمعتوه لأنهم ليسوا من أهل النصرة ، وان جنت المرأة أو الخنثى المشكل خطأ أو عمد خطأ حملت عاقلتهما عنهما الدية ، وان جنى أحد من عصباتهما لم يحملها عنه الدية لما ذكرناه في الصبي والمجنون ، فان بان الخنثى رجلاً فانه يحمل العقل .

فروع ويحمل المريض اذا لم يبلغ الزمانة ، أى دوام المرض زماناً

طويلا ، وكذلك الشيخ اذا لم يبلغ الهرم ، لأنها من أهل النصره ؛ فان بلغ الشيخ الهرم والشباب المريض الزمانة فهل يحملان الدية ؟

قال الشيخ المصنف : فيه وجهان بناء على القولين في جواز قتلها اذا أسرا وقال ابن أبي هريرة : ان كانت الزمانة من اليدين والرجلين لم يحملها . وذكر الشيخ أبو حامد الاسفراييني : أنهما يحملان وجهاً واحداً .

قوله « وقد قاتل عمار على محفة » فان عمارا يقول : كنت تزيبا للنبي صلى الله عليه وسلم لسنة . وروى عمرو بن مرة عن عبد الله بن سلمة قال : رأيت عمارا يوم صفين شيخا آدم طويلا ، وأن الحربة في يده لترعد . وعن ابن عمر قال « رأيت عمارا يوم اليمامة على صخرة وقد أشرف يصيح يا معشر المسلمين أمن الجنة تفرون ؟ هلموا الي ؛ وأنا أقظر الي أذنه قد قطعت فهي تذبذب وهو يقاتل أشد القتال » . وكلام المصنف صريح في أنه كان لا يستطيع الثبات والاستقرار على راحلته ، ولعله جاء من توهم بعض الرواة من احداث الشيخوخة حيث قتل وعمره ثلاث وتسعون سنة ، بيد أن القضية التي ساقها المصنف يرد عليها ما رواه الذهبي في سير أعلام النبلاء بسنده عن يحيى بن سعيد عن عمه قال « لما كان اليوم الذي أصيب فيه عمار اذا رجل قد برز من الصفين جسيم على فرس جسيم ؛ ضخم على ضخم يتنادى : يا عباد الله - بصوت موجه - روحوا الي الجنة ؛ ثلاث مرات ؛ الجنة تحت ظلال الأسل ؛ فثار الناس فاذا هو عمار ، فلم يلبث أن قتل » .

وروى ابن عبد البر في الاستيعاب عن الأعمش عن أبي عبد الرحمن السلمي قال : شهدنا مع علي رضي الله عنه صفين ؛ فرأيت عمار بن ياسر لا يأخذ في ناحية ولا واد من أودية صفين الا رأيت أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم يتبعونه كأنه علم لهم ، وسمعت عمارا يقول يومئذ لهاشم بن عقبة : يا هاشم تقدم ، الجنة تحت الأبارقة اليوم ألقى الأجابة ، محمدا وحزبه الخ .

وروى الشعبي عن الأحنف بن تيس في خبر صفين ، قال ثم حمل عمار فحمل عليه ابن السكسكى وأبو الغادية الفزارى ، فأما أبو الغادية قطعنه ؛ وأما ابن جزء فاحتر رأسه . فإذا عرفنا أن المحفة مركب من مراكب النساء كالهودج استبعدنا صحة ما أثبتته المصنف هنا لما ذكرناه .

قال المصنف رحمه الله تعالى

فصل ولا يعقل فقير لأن حمل الدية على الماقلة مواساة والفقير ليس من اهل المواساة ، ولهذا لا تجب عليه الزكاة ولا نفقة الاقارب ، ولأن العاقلة تتحمل لدفع الضرر عن القاتل ، والضرر لا يزال بالضرر ، ويجب على المتوسط ربع دينار ، لأن المواساة لا تحصل بأقل قليل ، ولا يمكن ايجاب الكثير ، لأن فيه أضراراً بالعاقلة ، فقدر أقل ما يؤخذ بربع دينار ، لأنه ليس في حد النافه ، والدليل عليه أنه تقطع فيه يد السارق ، وقد قالت عائشة رضى الله عنها ((يد السارق لم تكن تقطع في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم في الشيء النافه)) ويجب على الفنى نصف دينار لأنه لا يجوز أن يكون ما يؤخذ من الفنى والمتوسط واحداً فقدر بنصف دينار ، لأنه أقل قدر يؤخذ من الفنى في الزكاة التى قصدتها المواساة ، فيقدر ما يؤخذ من الفنى في الدية بذلك ، لأنه في معناه ، ويجب هذا القدر في كل سنة لأنه حق يتعلق بالحال على سبيل المواساة فتكرر بتكرر الحول كالزكاة ، ومن اصحابنا من قال يجب ذلك القدر في الثلاث سنين ، لانا لو اوجبنا هذا القدر في كل سنة اجحف به ، ويعتبر حاله في الفقر والفنى والمتوسط عند حلول النجم ، لأنه حق مال يتعلق بالحول على سبيل المواساة ، فاعتبر فيه حاله عند حلول الحول كالزكاة ، فان مات قبل حلول الحول لم تجب كما لا تجب الزكاة اذا مات قبل الحول ، وان مات بعد الحول لم يسقط ما وجب كما لا يسقط ما وجب من الزكاة قبل الموت .

فصل واذا اراد الحاكم قسمة الدية على الماقلة قدم الاقرب فالاقرب من العصابات على ترتيبهم في الميراث ، لأنه حق يتعلق بالتعصيب فقدم فيه الاقرب فالاقرب كالميراث ، وان كان فيهم من يرلى بالأبوين وفيهم من يدلى بالأب ففيه قولان (احدهما) انهما سواء لتساويهما في قرابة الأب ، لأن الام لا مدخل لها في النصرة وحمل الدية فلا يقدم بها (والثاني) يقدم من يدلى بالأبوين على من يدلى بالأب لأنه حق يستحق بالتعصيب ، فقدم من يدلى بالأبوين على من يدلى بالأب كالميراث ، فان أمكن أن يقسم ما يجب على الاقربين منهم لم يعمل على من بعدهم ، وان لم يمكن أن يقسم على الاقربين لقله عددهم قسم ما فضل على من بعدهم على الترتيب ، فان كان القاتل من بنى هاشم

قسم عليهم ، فان عجزوا دخل معهم بنو عبد مناف ، فان عجزوا دخل معهم بنو قصي ، ثم كذلك حتى تستوعب قريش ، ولا يدخل معهم غير قريش ، لأن غيرهم لا ينسب اليهم ، وان غاب الأقربون في النسب وحضر الأبعدون ففيه قولان :

(أحدهما) يقدم الأقربون في النسب لأنه حق يستحق بالتعصيب فتقدم فيه الأقربون في النسب كالميراث .

(والثاني) يقدم الأقربون في الحضور على الأقربين في النسب ، لأن تحمل العاقلة على سبيل النصرة والتضامن أحق بالنصرة من الفيء ، فعلى هذا ان كان القاتل بركة وبعض العاقلة بالمدينة وبعضهم بالشام قدم من بالمدينة على من بالشام لأنهم أقرب إلى القاتل وان استوت جماعة في النسب وبعضهم حضور وبعضهم غيب ففيه قولان :

(أحدهما) يقدم الحضور لأنهم أقرب إلى النصرة .

(والثاني) يسوى بين الجميع كما يسوى في الميراث ، وان كثرت العاقلة وقل المال المستحق بالجناية بحيث اذا قسم عليهم خص المتوسط دون ربع دينار والفضى دون نصف دينار ، ففيه قولان :

(أحدهما) أن العتاكم يقسمه على من يرى منهم ، لأن في تقسيط القليل على الجميع مشقة .

(والثاني) وهو الصحيح أنه يقسم على الجميع لأنه حق يستحق بالتعصيب ، فقسم قليلة وكثيرة بين الجميع كالميراث .

فصل ان جنى عبد على حر أو عبد جناية توجب المال تعلق المال

برقبته لأنه لا يجوز إيجابه على المولى ، لأنه لم يوجد منه جناية ، ولا يجوز تأخيره إلى أن يقتل ، لأنه يؤدي إلى اهدار الدماء فتعلق برقبته ، والمولى بالخيار بين أن يبيعه ويقضى حق الجناية من ثمنه وبين أن يفديه ، ولا يجب عليه تسليم العبد إلى الجاني عليه ، لأنه ليس من جنس حقه . وان اختار بيعه فباعه - فان كان الثمن بقدر مال الجناية - صرفه فيه ، وان كان أكثر قضى ما عليه والباقي للمولى وان كان أقل لم يلزم المولى ما بقي لأن حق الجاني عليه لا يتعلق بأكثر من الرقبة فان اختار أن يفديه ففيه قولان :

(أحدهما) يلزمه أن يفديه بأقل الأمرين من ارش الجناية أو قيمة العبد ، لأنه لا يلزمه ما زاد على واحد منهما .

(والقول الثاني) : يلزمه ارش الجناية بالفا ما بلغ أو يسلمه للبيع ، لانه قد يرغب فيه راغب فيشتريه بأكثر من قيمته ، فإذا امتنع من البيع لزمه الأرش بالفا ما بلغ . وإن قتل عشرة أعبد لرجل عبداً لاخر عبدا فاقترض مولى المقتول من خمسة وعفا عن خمسة على المال تعلق برقبتهن نصف القيمة في رقبة كل واحد منهم عشرها ، لأنه قتل خمسة بنصف عبده ، وعفا عن خمسة على المال وبقي له النصف) .

التشريح خبر عائشة رضي الله عنها أخرجه البيهقي عن هشام بن عروة عن أبيه عنها - أما أحكام هذه الفصول فإنه لا يحمل العقل من العاقلة الا الغنى والمتوسط ، فأما الفقير - وهو من لا يملك ما يكفيه على الدوام - فإنه لا يحمل العقل ، وعلى هذا أكثر أهل العلم ؛ وهذا قول مالك وأحمد وأصحاب الرأي ، وحكى بعضهم عن مالك وأبي حنيفة أن للفقير مدخلا في التحمل ، وذكره أبو الخطاب رواية عن أحمد لأنه من أهل النصرة كالغنى . والصحيح الأول لأن العاقلة انما تحمل الدية عن القاتل على طريق الرفق والمواساة ؛ والفقير ليس من أهل المواساة ؛ ولأن الدية انما نقلت الى العاقلة تخفيفا عن القاتل لئلا يجحف بماله ؛ فلو أوجبنا ذلك على الفقير لدفعنا الضرر عن القاتل وألحقناه بالفقير ؛ والضرر لا يزال بالضرر ، ويجب على المتوسط ربع دينار ، لأنه ليس في حد التافه . وهذا احدي الروايتين عن أحمد لأن اليد لا تقطع في الشيء التافه ، على ما ورد في قول عائشة .

وقد ثبت أن اليد لا تقطع بدون ربع دينار ؛ فإذا كان الدينار نحو خمسة عشر جراما وكان الجرام من عيار ٢١ يساوي ٢٩٠ قرشا كان ربع الدينار يساوي عشرة جنيهات مصرية وثلاثا أو نحو خمسة عشر دولارا أو ما يقابلها من عملات وتقود ؛ ويجب على الغنى نصف دينار ؛ لأنه لا يجوز أن يكرن ما يؤخذ من الغنى والمتوسط واحدا فقدر من يؤخذ من الغنى بنصف دينار لأنه أول قدر يؤخذ منه في زكاة الذهب .

إذا ثبت هذا فهل يجب هذا القدر على المتوسط والغنى مقسوما على الثلاث سنين أو يجب هذا القدر في كل سنة من الثلاث سنين ؟ فيه وجهان : (أحدهما) أن هذا القدر يجب مقسوما في ثلاث سنين لا غير ، فعلى

هذا لا يجب على المتوسط أكثر من ربع دينار في كل سنة نصف سدس دينار ، ويجب على الغنى نصف دينار في ثلاث سنين ، في كل سنة سدس دينار ، لأن الشافعي رضي الله عنه قال : يحمل من كثر ماله نصف دينار ؛ وهذا يقتضى أن هذا جميع ما يحمله ؛ ولأن ايجاب ما زاد على ذلك عليه يجحف به .

(والثاني) وهو الأصح أن هذا القدر يجب في كل سنة من الثلاث سنين ، فيكون جميع ما يجب على المتوسط في الثلاث سنين ثلاثة أرباع دينار ، وجميع ما يجب على الغنى في الثلاث سنين دينار أو نصف ؛ لأن الشافعي رحمه الله قال : يحمل الغنى نصف دينار والمتوسط ربع دينار حتى يشترك النفر في بعير . وظاهر هذا أنهم يحملون هذا القدر كل سنة من الثلاث ؛ ولأنه حق يتعلق بالحوال على سبيل المواساة فتكرر بتكرر الأحوال كالزكاة .

إذا ثبت هذا فإن الجماعة من العاقلة يشتركون في شراء بعير ، لأن الواجب عليهم الأبل لا الدنانير . هذا مذهبا .

وقال مالك وأحمد : يحملون قدر ما يطيقون ، فعلى هذا لا يتقدر شرعا وإنما يرجع فيه إلى اجتهاد الحاكم فيعرض على كل واحد قدرأ سهل ولا يؤذى ؛ لأن التوقيت لا يثبت إلا بتوقيف ؛ ولا يثبت بالرأى والتحكيم ، ولا نص في هذه المسألة فوجب الرجوع فيها إلى اجتهاد الحاكم كمقادير النفقات ، وعن أحمد رواية أخرى كمذهبنا .

وقال أبو حنيفة : الفقير والمتوسط والغنى سواء ؛ فأكثر ما يعمله الواحد منهم أربعة دراهم وأقله ليس له حد ، واختار ابن قدامة من مجتهدي الحنابلة استواءهم في الواجب كاستوائهم في القرابة فكانوا سواء كما لو قتلوا وكالميراث .

دليلنا أنه حق مخرج على وجه المواساة فاختلف بكثرة المال وقلته

كالزكاة ، ويعتبر حال كل واحد منهم في البلوغ والعقل واليسار والاعسار والتوسط عند حلول الحول كما يعتبر النصاب في آخر الحول . فان كان معسراً عند حلول الحول لم يجب عليه شيء ؛ فان أيسر بعد ذلك لم يجب عليه شيء من الثلث الواجب قبل يساره فان كان موسراً عند حلول الحول الثاني وجب عليه ؛ وان كان معسراً عند حلول الحول فأعسر قبل دفع ما عليه كان ديناً في ذمته الى أن يوسر ؛ لأنه قد وجب عليه ، وان مات واحد منهم بعد الحول وهو موسر لم يسقط عنه . بل يجب قضاؤه من تركته .

وقال أبو حنيفة : « يسقط » دليلنا أنه مال استقر وجوبه في حال الحياة ، فلم يسقط بالموت كالدين .

مسألة قال الشافعي رضي الله عنه : ومعرفة العاقلة أن ينظر الى اخوته لأبيه وأمه فيحملهم ، وجملة ذلك أن الحاكي اذا أراد قسمة العقل فانه يبدأ بالاخوة للأب والأم وللأب ، لأنهم أقرب العاقلة ، فيؤخذ من الغنى منهم نصف دينار ؛ ومن المتوسط ربع دينار ؛ فان وفى ذلك ثلث الدية لم يحمل على من بعدهم ، وان لم يف حمل على بنى الاخوة وان سفلوا لم يف ذلك حمل على الأعمام ؛ فان لم يف ذلك حمل على بنى الأعمام الى أن يستوعب جميع القبيل الذي يتصل أبو الجاني بأبيهم ؛ فان لم يف ما حمل عليهم بثلث الدية حمل عنه المولى ومن أدلى به ؛ فان لم يف ما حمل عليهم بثلث الدية حملت تمام الثلث في بيت المال ، وعلى هذا في الحول الثاني والثالث ؛ وبما ذكرناه قال أحمد ، وقال أبو حنيفة : يسوى بين القريب والبعيد ويقسم على جميعهم ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم جعل دية المقتولة على عصابة القاتلة .

دليلنا أنه حكم تعلق بالتعصيب فوجب أن يقدم فيه الأقرب فالأقرب كالمراث ؛ والخبر لا حجة فيه ، لأننا نقسمه على الجماعة اذا لم يف به الأقرب فتحمله على ذلك .

إذا ثبت هذا واجتمع في درجة واحدة ابنان ، أحدهما يدلى بالأب
والأم والآخر بالأب لا غير ، كأخوين أو ابني أخ أو عمين أو ابني عم ففيه
قولان . قال في القديم : هما سواء لأنهما متساويان في قرابة الأب وأما
الأم فلا مدخل لها في النصرة وحمل العقل فلم يرجح بها .

وقال في الجديد : يقدم من يدلى بالأب والأم لأنه حق يستحق
بالتعصيب فقدم فيه من يدلى بالأبوين على من يدلى بأحدهما كالميراث .
وعند أحمد وجهان كالقولين آنفا ، فإذا اجتمع جماعة من العاقلة في درجة
واحدة ، فكان الأرش الواحد بحيث إذا قسم عليهم خص الغنى منهم دون
نصف دينار ، والمتوسط منهم دون ربع دينار هي قولان :

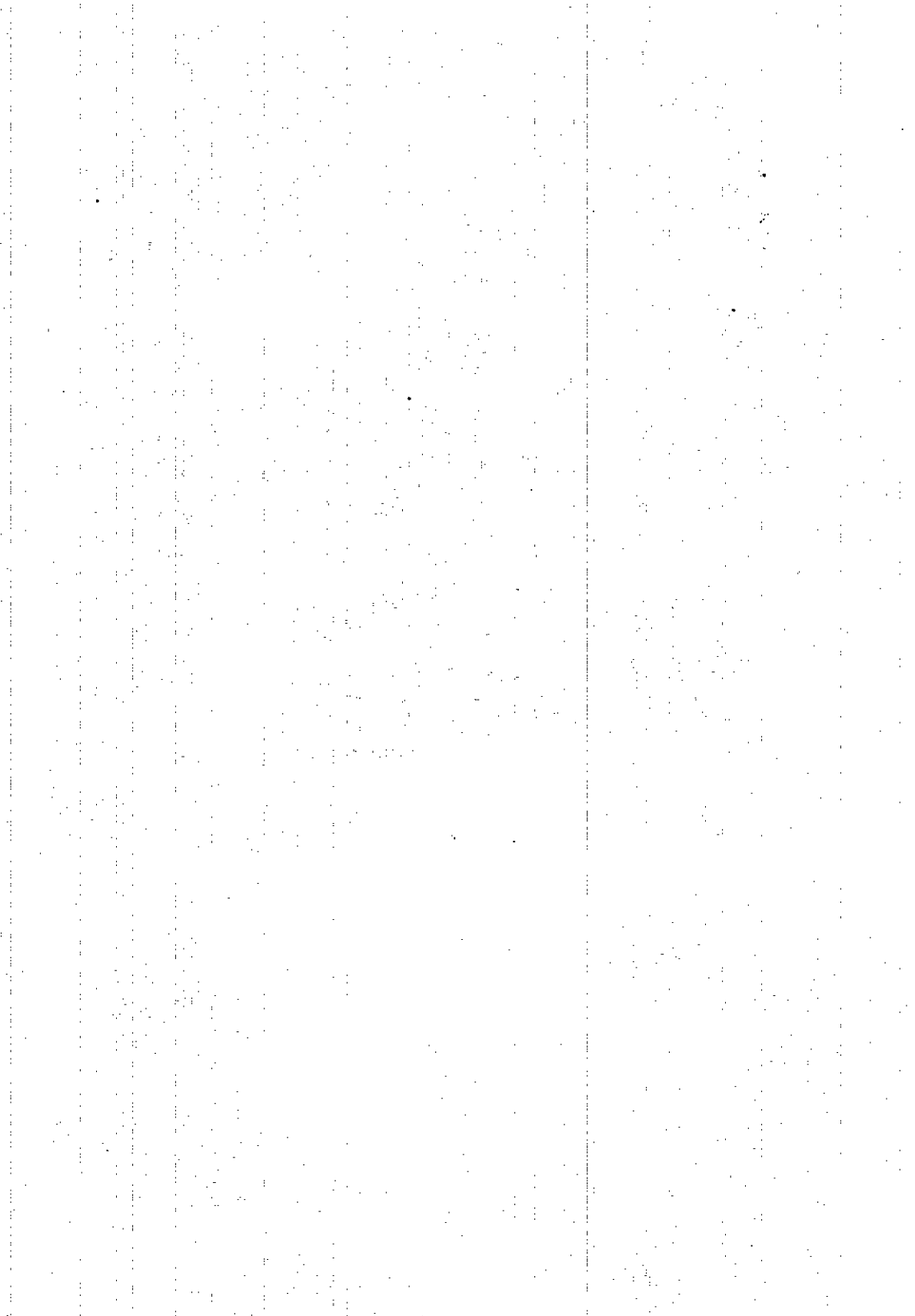
(أحدهما) يسقط عليهم على عددهم لأنهم استووا في الدرجة
والتعصيب ، فقسم المال بينهم على عددهم كالميراث .
(والثاني) يخص به الحاكم من رأى منهم لأنه ربما كان العقل قليلا
فخص كل واحد منهم فلس أو مليم . وفي تقسيط ذلك سفة .

فرع إذا كان جميع العاقلة حضوراً في بلد القاتل فإن الحاكم
يقسم الدية عليهم على ما مضى ، وإن كانوا كلهم غائبين عن بلد القاتل وهم
في بلد واحد فإن حاكم البلد الذي فيه القاتل إذا ثبت عنده القتل يكتب
إلى حاكم البلد الذي فيه العاقلة ليقسم الدية عليهم ، فإن كان بعض العاقلة
حضوراً في بلد القاتل وبعضهم غائباً عنه في بلد آخر نظرت - فإن حضر
معه الأقربون إليه ، وأمکن أن يحمل ثلث الدية على الأقربين - لم يحمل
على من بعدهم ، وإن لم يكن حمل ثلث الدية على الأقربين حمل على من
بعدهم ، وإن كانوا غائبين ، وبهذا قال أحمد وأصحابه وأبو حنيفة ، وإن
كان جماعة من العاقلة في درجة واحدة وبعضهم حاضر في بلد القاتل
وبعضهم غائب عنه في بلد آخر ، فإن لم يكن في الحضور سعة لاستغراق
الدية ففيه قولان :

(أحدهما) أن الحاكم يقسم الدية على الحاضرين دون الغائبين ، وهو
قول مالك رضي الله عنه .

(والثانى) تقسم الدية على الجميع ؛ وبه قال أبو حنيفة وأحمد ؛ فان حضر معه الأبعدون وغاب الأقربون فاختلف أصحابنا فيه ، فقال الشيخ أبو اسحاق والمسعودى هي على القولين فى التى قبلها ، وقال الشيخ أبو حامد وأكثر أصحابنا يقدم الأقربون قولاً واحداً ، لأنه مبنى على التعصيب ؛ وكل من قرب كان أولى كالميراث •

إذا ثبت هذا فقد قال الشافعى رضى الله عنه : ولا يقدم نجم الأبعد حلولة • وجملة ذلك أن الدية إذا وجبت على العاقلة - فان كانت الإبل موجودة معهم أو فى بلدهم بثمن مثلها عند الحول وجب عليهم أن يجمعوا ما وجب على كل واحد منهم ويشترؤا به إبلًا - فان كانت معلومة أو موجودة بأكثر من ثمن مثلها انتقلوا الى بدلها ؛ وبدلها فى قوله القديم اثنا عشر ألف درهم أو ألف مثقال ؛ وفى قوله الجديد قيمتها ، فاذا قلنا : تجب قيمتها فانها تقوم عليهم عند حلول الحول أقل إبل لو بذلوها ولزم الولى قبول ذلك ، فان أخذ الولى القيمة ثم وجدت الإبل لم يكن له المطالبة بالإبل ؛ لأن الذمة قد برئت بالقبض ؛ وان قومت الإبل ثم وجدت الإبل قبل قبض القيمة كان للولى أن يطالب بالإبل ، لأن حقه فى الإبل لم يسقط بالتقويم ، الله تعالى أعلم بالصواب •



فهارس الجزء العشرون
الجزء التاسع من التكملة

أولاً : الآيات القرآنية

ثانياً : الأحاديث والآثار والأخبار

ثالثاً : الشعر

رابعاً : الأعلام

خامساً : الأحكام

أولا - الآيات القرآنية

الآية - ورقمها	الصفحة
إذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون - ٤٧ :	
آل عمران	١٩٠
إذا تكلمتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها - ٤٩ : الأحزاب :	٦٦
أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين - ٩٩ : يونس :	٣٠٥
الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما أنفقوا من أموالهم - ٣٤ : النساء :	١٣٣
الطلاق مرتان فامتنك بمفروق أو تسريح باحسان - ٢٢٩ : البقرة :	١٦٥
الوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف - ٢٣٣ : البقرة :	١٤٦-١٣٥-١٣٢
.....	١٥٢-١٤٩-١٤٧
.....	٢٠٨-١٩٨-١٥٣
.....	٢١١-٢١٠
أيسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم ولا تضاروهن لتضييقوا عليهم وإن كن أولات حمل فأنفقوا عليهن - ٦ : الطلاق :	٣ - ٥ - ١٥٥
.....	١٧٦-١٧٤-١٧٣
أنا نحن نزلنا الذكر وأنا له لحافظون - ٩ : الحجر :	٩٤
أنا راودته عن نفسه - ٥١ : يوسف :	٧٩
أني مهاجر إلى ربي - ٢٦ : العنكبوت :	٢٥٥
إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى - ٩٠ : النحل :	٢٥٦
إن كن أولات حمل فأنفقوا عليهن حتى يضعن حملهن	

١٧٢	٦ : الطلاق
٧٨	تذهل كل مرضعة عما أرضعت - ٢ : الحج
٢٢	تلك حدود الله فلا تعتدوها - ٢٢٩ : البقرة
٢٣	تلك حدود الله فلا تقربوها - ٢٢٩ : البقرة ١٨٧ :
٢٣	البقرة
٢٤٢	تساقط عليك رطباً جنياً - آية ٢٥ : مريم
٢٠٨	جهنم يصلونها فيئس القرار - آية ٢٩ : ابراهيم
٢٩١	الحر بالحر - آية ١٧٨ : البقرة
٨٠ - ٥٩	حرمت عليكم أمهاتكم - آية ٢٣ : النساء
١٩٦	ذو مرة فاستوى - آية ٦ : النجم
	رينا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك
١٩٠	- آية ١٢٨ : البقرة
٢٠٨	سبيصلى ناراً ذات لهب - آية ٣ : السجدة
	فاذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا
٢٥٤-١٩٠	من فضل الله - آية ١٠ : الجمعة
١٩٠	فاذا قضيتم مناسككم - آية ٢٠٠ : البقرة
١٩٠	فاقض ما أنت قاض - آية ٧٢ : طه
١٩٢-١٩٨-١٩٩	فان أرضعن لكم فآتوهن أجورهن - آية ٦ : الطلاق
٢١٢-٢١٠-٢٠٩	
	فان خفتن الا تعدوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم
٤١٦	ذلك أدنى أن لا تعولوا - آية ٣ : النساء
	فان كان من قوم عدو لكم وهو مؤمن فتحرير رقبة
٤١٦	مؤمنة - آية ٩٢ : النساء
٢٥٥	فخرج منها خائفاً يترقب - آية ٢١ : القصص
	فصيام ثلاثة أيام في الحج وسبعة إذا رجعتم تلك
٤٥٧	عشرة كاملة - آية ١٩٦ : البقرة

١٨٩	فقضاهن سبع سموات في يومين - آية ١٢ : فصلت
١٤٧	كفاراته اطعام عشرة اساكين من الوسط ما تظمنون اهليكم - آية ٩ : المائدة
٣٥٠-٣٤٧-٣٠٦	فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم - آية ١٩٤ : البقرة
٣٨٣-٣٨١-٣٥٦
٣٨٥
٣٦٩	فمن تصدق به فهو كفارة له - آية ٤٥ : المائدة
٢٦١	فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر - آية ٣٣ : الاسراء
٣٦٩-٢٨٨-٢٤٤	فمن عفى له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء اليه باحسان ذلك تخفيف من ربكم ورحمة - آية ١٧٨ : البقرة
٢٩٩-٢٩٧
٢٨٧	فلا يسرف في القتل انه كان منصورا - آية ٣٣ : الاسراء
١٠٩	قضى الامر الذي فيه تستفتيان - آية ٤١ : يوسف
٢٧١-٢٧٠-٢٦٧	كتب عليكم القصاص في القتلى الحر بالحر والمبند بالمبند والائتى بالائتى - آية ١٧٨ : البقرة
٢٩٧-٢٩٦-٢٧٤
٤١٥-٢٩٩
٤١٤	كل نفس بما كسبت رهينة - آية ٢٨ : المدثر
٥٤٠	كلا اذا بلغت التراقي - آية ٢٦ : القيامة
٢٥٦	لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط - آية ٢٥ : الحديد
٢٥٤	ليس عليكم جناح ان تبغضوا فضلا من ربكم - آية ١٩٨ : البقرة
١٧	ليس عليكم جناح ان تدخلوا بيوتا غير مسكونة فيها متاع لكم - آية ٢٩ : النور
	لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق

الآية - ورقمها

الصفحة

١٤٦-١٤٥-١٣٣	مما آتاه الله لا تكلف نفس الا ما آتاهها - آية ٧ : الطلاق
١٦٦
١٩٠-١٨٩	ملة أبيكم ابراهيم - آية ٧٨ : الحج
٢٤٤	من أجل ذلك كتبنا على بنى اسرائيل انه من قتل نفسا بغير نفس او فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعاً ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعاً - آية ٣٢ : المائدة
٢٥٤	هو الذي جعل لكم الأرض ذلولا فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه واليه النشور - آية ١٥ : الملك
١٩٠	هو سماكم المسلمين من قبل - آية ٧٨ : الحج
١٩٢	وانبعت ملة آباءى ابراهيم واسحق ويعقوب - آية ٣٨ : يوسف
٨٤- ٨٠- ٥٩	واحل لكم ما وراء ذلكم - آية ٢٤ : النساء
٨٤	وأخواتكم من الرضاعة - آية ٢٣ : النساء
٢٥٧	واذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل - آية ٥٨ : النساء
٢٥٧	واذا قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى وبعهد الله أوفوا ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون - آية ١٥٢ : الأنعام
٢٢	واذكرون ما يتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة - آية ٣٤ : الأحزاب
٣٠٥	واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم - آية ٢٨ : الكهف
٢٩٥	واقتلوهم حيث تقفتموهم - آية ١٩١ : البقرة
٢٥٦	واقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان - آية ٩ : الرحمن
٨٤	وامهات نسائكم - آية ٢٣ : النساء
٧٧- ٧٨- ٨٣	وامهاتكم اللاتي أرضعنكم وأخواتكم من الرضاعة - آية ٢٣ : النساء

١٠٦- ٨٤
٣٥٠-٣٤١-٣٤٠	والجروح قصاص - آية ٤٥ : المائدة
٣٥٣-٣٥٢-٣٥١
٣٨٥
٢٦٧	والذين لا يدعون مع الله الها آخر ولا يقتلون النفس التي حرم الله الا بالحق - آية ٦٨ : الفرقان
٩١- ١٥	والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا وصية لأزواجهم متاعاً الى الحول غير اخراج - آية ٢٤٠ : البقرة
١٤	والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة اشهر وعشراً - آية ٢٣٤ : البقرة
٥٢١-٥٢٠	والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما - آية ٣٨ : المائدة
٤٩١	واليمين باليمين - آية ٤٥ : المائدة
١٥٢	والله خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة - آية ٧٢ : النحل
٧٨	واللأني يسئن من الحيض - آية ٤ : الطلاق
٦٣	والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء - آية ٢٢٨ : البقرة
٨٧- ٨٦- ٨٥	والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة - آية ٢٣٣ : البقرة
١٠٧- ٨٨
١١٩	وأن فاتكم شيء من أزواجكم الى الكفار فعاقبتهم فآتوا الذين ذهبوا أزواجهم مثل ما انفقوا - آية ١١ : المتحنة
٢١٢-٢٠٩	وإن تعاسرتم فسترضع له أخرى - آية ٦ : الطلاق
٢٨١	وإن عاقبتهم فعاقبوا بمثل ما عوقبتهم به - آية ١٢٦ : النحل
٢٥٨	وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله يحب المقسطين - آية ٩ : الأحزاب

	وان طلقتم النساء من قبل أن تمسوهن وقد فرضتم
٦٦	لهن فريضة فنصف ما فرضتم - آية ٢٣٧ : البقرة
٤١٦-٤١٢	وان كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة الى اهلهم وتحرير رقبة مؤمنة - آية ٩٢ : النساء
٨١	وحلائل ابنائكم الذين من اصلابكم - آية ٢٣ : النساء
٨٦	وحمله وفضاله ثلاثون شهراً - آية ١٥ : الاحقاف
٢٢٣	وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم - آية ٢٣ : النساء
١٩٣	وصاحبهما في الدنيا معروفا - آية ١٥ : لقمان
٣٠٤	وعتوا عتواً كبيراً - آية ٢١ : الفرقان
١٥٣-١٥٢-١٣٦	وعاشروهن بالمعروف - آية ١٩ : النساء
١٥٦-١٥٥	وفضلناهم على كثير ممن خلفنا تفضيلاً - آية ٧٠ : الاسراء
٢٦٢	وقد افضى بعضكم الى بعض - آية ٢١ : النساء
٥٤٠	وقرن في بيوتكن - آية ٣٣ : الاحزاب
٢٢	وقضى ربك ان لا تعبدوا الا اياه وبوالوالدين احسانا - آية ٢٣ : الاسراء
١٨٨-٨٩	وقل آمنت بما انزل الله من كتاب وامرت لاعدل بينكم - آية ١٥ : الثورى
٢٥٦	وكتبنا عليهم فيها ان النفس بالنفس والعين بالعين والانف بالانف والاذن بالاذن والسن بالسن والجروح قصاص - آية ٤٥ : المائدة
٢٦٧-٢٧٥-٢٧٤	
٢٧٥-٢٧٠-٢٦٨	
٣٢١-٣٢٠-٢٩١	
٣٢٩-٣٢٨-٣٢٣	
٣٣٢-٣٣١-٣٢٠	
٣٣٥-٣٣٤-٣٣٣	

٢٥٩-٢٥٦-٢٣٦	١٠٠
٢٩٥	١٠٠
٢٦٢	ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً - آية ٧: الاسراء	٢٦٢
٢٢٢	ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً - آية ١٤١: النساء	٢٢٢
٢٧٤-٢٧٠-٢٦٧	ولكم في القصاص حياة يا اولى الالباب - آية ١٧٩: البقرة	٢٦٧
٢٩١-٢٧٥	وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً الا خطأ - آية ٩٢: النساء	٢٦٦
١٩٠	وما كنت بجانب الغربي اذ قضينا الى موسى الامر - آية ٤٤: القصص	١٩٠
٢٥٧	وما الله يريد ظلماً للعباد - آية ٣١: غافر ومن احسن من الله حكماً لقوم يوقنون - آية ٥٠:	٢٥٧
٢٨٨	المائدة	٢٨٨
٢٩١-٢٧٠-٢٤٤	ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً فلا يسرف في القتل انه كان منصوراً - آية ٣٣: الاسراء	٢٤٤
٢٧٥-٢٧٤-٢٧٢	ومن قتل مؤمناً خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى اهله - آية ٩٢: النساء	٢٧٢
٤١٥-٤١٢-٣٦٢	ومن لم يحكم بما انزل الله فأولئك هم الكافرون - آية ٤٤: المائدة	٣٦٢
٢٦٨	ولا تزر وازرة وزر اخرى - آية ١٦٤: الانعام	٢٦٨
١٦	ولا تضاروهن لتضيقوا عليهن - آية ١٦: الطلاق	١٦
٢٦٦	ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق - آية ٣٣: الاسراء	٢٦٦

ولا تكتموا الشهادة ومن يكتمها فإنه آثم قلبه - آية

٢٨٣ : البقرة ٦٥

ولا يحل لهم أن يكتمن ما خلق الله في أرحامهم -

آية ٢٢٨ : البقرة ٦٥

ثانياً - الأحاديث والآثار والأخبار

« حرف الألف »

الصفحة

- أبغض الناس الى الله ثلاثة ملحد في الحرام ومتبع
في الاسلام سنة الجاهلية مطلب دم امرىء بغير حق
ليهرق دمه ٣٠٣
- اتقوا الظلم فان الظلم ظلمات يوم القيامة ٢٥٧
- اتقى الله ولا تكتفى السبب اى لا تكتفى سبب النقل ٦
- أتى على امرأة محج على باب فسطاط فقال : لعله
يريد أن يلم بها فقالوا نعم . فقال رسول الله ﷺ لقد
هممت أن العنه لعنة تدخل معه قبره وكيف يورثه وهو
لا يحل له كيف يستخدمه وهو لا يحل له ٧٥
- أخاف على امتى من بعدى ضلالة الأهواء وأتباع
التسهوات والطفلة بعد المعرفة ٧٩
- اختلف فيها أهل الكوفة فرحلت الى ابن عباس
فسألته عنها قال : نزلت هذه الآية « ومن يقتل مؤمناً
متمعداً فجزاؤه جهنم » هي آخر ما نزل وما نسخها
شيء ٢٦٥
- إذا أسودت فقد تم عقلها ٥١٩
- إذا أسر الرجل بنفقة امراته يفرق بينهما ١٦٥
- إذا أفضى أحدكم بيده الى ذكره فليتوضأ ٥٤٠
- إذا أمضى أحدكم بيده الى ذكره فليتوضأ ٥٤٠
- إذا أمسك الرجل الرجل وقتله الآخر يقتل الذى
قتل ويحبس الذى أمسك ٣٠٤-٣٠٦
- إذا انقضت عدتها فهو خاطب من الخطباء فخطب

- ٤٤ وجهه
 عمر رضى الله عنه وقال ردوا الجهالات الى السنة فرجع
 الى قول على كرم الله وجهه
- ٢١٥-٢١٤ اذا جاء احدكم بخادمه بطعام فليجلسه معه فان لم
 يجلسه معه فليناوله اكلة او اكلتين فانه ولى حره وعلاجه
- ٣٠٤-٣٠٣ اذا رايتموني ابلغ من انكحته او نكحت اليه الى
 السلطان فاعلموا انى مجنون فاكونى واذا رايتموني امنع
 جارى ان يضع خشبته فى حائطى فاعلموا انى مجنون
 فاكونى ومن وجد لآى شريح سمناً او لبناً او جدابة
 فهو له حل فلياكله ويشربه
- ١٩٥ اذا كان احدكم فقيراً فليبدأ بنفسه فان كان فضل
 فعلى عياله فان كان فضل فعلى قرابته
- ٢٥٥ اذن صلى الله عليه وسلم للعربيين فى ذلك حين
 استوخموا المدينة ان يخرجوا الى المرج
- ٨٧- ٨٥ اراد ان تمام الرضاع الشرعى فى الحولين وانه لا حكم
 يا رسول الله كنا نرى سمالاً ولدأ وكان يدخل على وانا
 فضل وليس لنا الا بيت واحد فما تأمرنى فقال صلى الله
 عليه وسلم ارضعيه خمس رضعات فيحرم عليها بلبنها
 اى بلبنك فكانت تراه ابناً من الرضاعة فبذلك كانت
 عائشة تأخذ بنات اخواتها وبنات اخوتها يرضعن من
 احبت عائشة ان يراها ويدخل عليها وان كان كبيراً خمس
 رضعات
- ٣١٤ اراد زياد ان يبعث عمران بن حصين على خراسان
 فابى عليه فقال له اصحابه اتركت خراسان ان تكون عليها
 قال فقال : انى والله ما يسرنى ان اصلى بحرهما ويصلون
 ببردها انى اخاف اذا كنت فى نحر العدو ان يأتينى بكتاب
 من زياد فان انا مضيت هلكت وان رجعت ضربت عنقى
 قال : فاراد الحكم بن عمرو الففارى غليها قال فانقاد
 لامره ، فقال عمران : الا احد يدعو لى الحكم لا قال فانطلق
 الرسول ؛ قال فاقبل الحكم اليه فدخل عليه فقال عمران
 للحكم « اسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول :
 لا طاعة لاحد فى معصية الله تبارك وتعالى ؟ قال نعم ، فقال
 عمران : الحمد لله ، والله اكبر »

أزال عمر بن الخطاب التراب عن هيكل يهودى ليقيم
اليهود شعائرهم عنده ولما حضرت الصلاة وهو يجوار
كنيسة بيت المقدس صلى خارجها قائلاً خشيت أن أصلى
فيها فيزيلها المسلمون من بعدى ويتخذونها مسجداً

٢٦١ استشهد رجال يوم أحد فتأيم نساؤهم فجنن
رسول الله صلى الله عليه وسلم وقلن يا رسول الله أنا
نستوحش بالليل ونبيت عند احدانا حتى اذا أصبحنا
بادرنا الى بيوتنا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
تحدثن عند احداكم ما بدا لكن حتى اذا أردتن النوم
٢٢ فلتؤب كل امرأة الى بيتها

استشهد رجال يوم أحد فقام أزواجهم وكن
متجاورات فأتين النبي صلى الله عليه وسلم وقلن
يا رسول الله نستوحش في بيوتنا بالليل أفنبت عند
احدنا فاذا أصبحنا تفرقنا الى بيوتنا فقال النبي صلى
الله عليه وسلم اجتمعن وتحدثن عند احداكم ما بدا لكن
فاذا أردتن النوم فلتؤي كل امرأة منكن الى بيتها

٣٠ اسلم ابي وايت امي ان تسلم وانا غلام فاختصما
الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا غلام اذهب
الى ايها شئت ان شئت الى ابيك وان شئت الى امك
فتوجهت الى امي فلما رآني النبي صلى الله عليه وسلم
سمعته يقول اللهم اهده فملت الى ابي فقعدت في حجره

٢١٨-٢١٩-٢٢٢ ٥٢٠ الاصابع كلها سواء عشر عشر من الابل

٥١٤ الاصابع سواء والاسنان والثنية والضرس سواء وهذه سواء

١٢٥ اطعموهم مما تاكلون والبسوهم مما تلبسون

اطلمت في النار ليلة اسرى بي فرايت امرأة فيها
فسألت عنها فقيل انها ربطت هرة لم تطعمها ولم تسقها
ولم تدعها تأكل من خشاش الأرض حتى ماتت فعذبها الله
بذلك واطلمت في الجنة فرايت امرأة مومسة (يعنى
زانية) فسألت عنها فقيل انها مرت بكلب يلهث من
السطش فأرسلت أزارها في بئر ثم عصرته في حلقه فففر

٢١٧-٢١٦

الله لها بذلك

اعتمر النبي صلى الله عليه وسلم في ذي القعدة قبل

٢٢٥

أن يحج

اعطاهم امانا لانفسهم ولاموالهم ولكنائسهم وصلبانهم
وستقيمها وبرئتها وسائر ملتها انه لا تمس كنايسهم ولا
تهدم ولا يتقص منا ولا من خيرها ولا من شيء من اموالهم

٢٦٢

ولا يكرهون على دينهم ولا يضار احد منهم
افضل الصدقة ما كان عن ظهر غنى واليد العليا خير
من اليد السفلى وابدأ بمن تعول تقول المرأة اما ان تطعمني
واما ان تطلقني ويقول العبد اطعمني واستعملني ويقول
الابن اطعمني والي من تدعني؟ قالوا يا ابا هريرة سمعت
هذا من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا هذا من
كيس ابي هريرة

١٦٥

اقبل العباس بن عبد المطلب الى رسول الله صلى الله
عليه وسلم وعليه حلة وانه صفرتان وهو ابيض فلما رآه
النبي صلى الله عليه وسلم تبسم فقال العباس يا رسول الله
ما اضحكك اضحك الله منك فقال اعجبتني جيمتال عم
النبي فقال العباس ما الجمال في الرجال قال اللسان

٥٠٦-٥٠٥

اقتلت امرأتان من هذيل فرمت احدهما الاخرى
بحجر فقتلتها وما في بطنها ففضى رسول الله صلى الله عليه
وسلم ان دية جنيثها غرة عبد وامة فقال حبل بن النليفة
الهذلي: كيف اغرم من لا شرب ولا اكل ولا نطق ولا
استهل ومثل ذلك يطال لا فقال النبي صلى الله عليه
وسلم اما هو من اخوان الكهان من اجل سحجه

٥٥٦-٤٧١-٤٦٨

٥٧١-٥٥٩-٥٥٧

الا ان الابل قد غلت قال فقوم على اهل الذهب الف
دينار وعلى اهل الورق اثني عشر الف درهم وعلى اهل
البقر مائتي بقرة وعلى اهل الشاة الفى شاة وعلى اهل
الحل مائتي حلة

٤٦١

الا ان في الدية العظمى مائة من الابل منها اربعون

٤٨٧

خليفة في بطونها اولادها

- الا ان في قتل العمد الخطأ بالسوط والعصا مائة
من الابد منها اربعون خلفه في بطونها اولادها ما بين الثنية
٤٥٧ الى بازل عامها كلهن خلقه
- الا ان في قتل العمد الخطأ قتل السوط والعصا
٤٦٤ مائة من الابل
- الا من ظلم معاهداً او تنقصه حقه او كلفه فوق طاقته
٢٥٨ او أخذ منه شيئاً غير طيب نفس فأنا خصمه يوم القيامة
- الام أحق بكفالة ولدها ما لم تتزوج
٢١٢
- الام أحق بولدها ما لم تتزوج
٢٢٦
- امتشطى فقلت بأى شيء امتشط يا رسول الله ؟
قال : بالسدر تغلفين به رأسك
٤٠
- أمر عمر رضى الله عنه بقتل امرأة بالزنا وهي حامل
فقال له معاذ بن جبل رضى الله عنه أن كان لك سبيل
عليها فليس لك سبيل على ما في بطنها يعنى حملها فترك
عمر قتلها وقال كاد النساء أن يعجزن أن يلدن مثلك
يا معاذ
٣٧٦
- أمر النبي صلى الله عليه وسلم سهلة أن ترضع سالماً
٩٧ ان أطيب ما أكل الرجل من كسبه وأن ولده من
كسبه
١٨٨
- ان أطيب ما يأكل الرجل من كسب يمينه
١٩١
- ان أطيب ما يأكل الرجل من كسبه وولده من كسبه
١٩٢
- ان اعدى الناس على الله عز وجل من قتل في الحرم
أو قتل غير قاتله أو قتل بدخول الجاهلية
٤٥٩
- ان عمر رضى الله عنه أتى برجل قتل رجلاً فجاء ورثة
المقتول ليقتلوه فقالت أخت المقتول وهي امرأة القاتل
قد عفوت عن حقى قال عمر رضى الله عنه عتق من القتل
٣٩٩
- ان عمر بن الخطاب جعل الدية الكاملة في ثلاث سنين
وجعل النصف في سنتين وما دون النصف في سنة
٥٦٧
- ان عمر رضى الله عنه رفع اليه رجلاً قتل رجلاً فجاء

اولاد المقتول وقد عفا احدهم فقال عمر لابن مسعود وهو الى جنبه ما تقول ؟ فقال : انه قد احرز من القتل فضرب على كتفه وقال كنيف مليء علما

٣٩٩

انا افصح العرب ولا فخر بيد انى من قريش ونشأت في بنى سعد وارتضعت في بنى زهرة

١١١

انا افصح العرب ولا فخر مبدئى من قريش ونشأت في بنى سعد وارتضعت في بنى زهرة

١١٤

ان افلح ابا ابي القعيس استأذن عليها فأتى ان تأذن له ، فذكرت ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقلل : أفلا اذنت لعمك ؟ فقالت يا رسول الله انما ارضعتنى المرأة ولم يرضعنى الرجل ، قال : فأذنى له فانه عمك وكان أبو القعيس زوج المرأة التى ارضفت عائشة رضى الله عنها

٧٧ - ٨٢ - ٨٤

ان الربيع بنت النضر بن انس كسرت ثنية جارية فعرضوا عليهم الارش فأبوا وطلبوا العفو فأبوا فأتوا النبي صلى الله عليه وسلم فأمر بالقصاص فجاء اخوها انس بن النضر فقال يا رسول الله اتكسر ثنية الربيع والذي بعثك بالحق لا تكسر ثنيتها فقال النبي صلى الله عليه وسلم كتاب الله القصاص قال فعفا القوم ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من عباد الله من لو اقسام على الله لابرا قسمه

٣٢٠ - ٣٢١ - ٣٣٦

٣٣٩

٣٣ ان اللحم ما بين الحديد حد الدنيا وحد الآخرة

ان الله أنزل ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون وأولئك هم الظالمون وأولئك هم الفاسقون أنزلها الله في الطائفتين من اليهود ، وكانت احدهما قد قهرت الأخرى في الجاهلية حتى ارتضوا واصطلحوا على أن كل قتيل قتلته العزيزة من الدليلة فدبته خمسون وسقاً ، وكل قتيل قتلته الدليلة من العزيزة فدبته مائة وسق فكانوا على ذلك حتى قدم النبي صلى الله عليه وسلم ، فقتلت الدليلة من العزيزة قتيلاً ، فأرسلت العزيزة الى الدليلة تطلب مائة وسق ، فقالت الدليلة :

وهل كان في حين دينهما واحد ونسبهما واحد وبلدهما واحد دية بعضهم نصف دية بعض لا انما اعطيناكم هذا ضيما منكم لنا وفرقا منكم ، فاما اذ قدم محمد فلا نعطيك ، فكادت الحرب تهيج بينهما (وهما قرظنة والنضير) ثم ارتضوا على أن يجعلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم بينهم ثم ذكرت العزيرة فقالت : والله ما محمد بمعطيك منهم ضعف ما يعطيهم منكم ؛ ولقد صدقوا ما اعطونا هذا الا ضيما منا وقهراً لهم ، فسدوا الى محمد من يخبر لكم رايه ان اعطاكم ما تريدون حكمتموه وان لم يعطكم حذرتم فلم تحكموه . فسدوا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ناساً من المنافقين ليخبروا لهم راي النبي صلى الله عليه وسلم فلما جاءوا رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبر الله رسوله بأمرهم كله وما ارادوا فاتزل الله تعالى (يا ايها الرسول لا يحزنك الذين يسارعون الى قوله تعالى - ومن لم يحكم بما انزل الله فأولئك هم الظالمون)

٢٦٨-٢٦٧

ان الله كتب الاحسان على كل شيء فاذا قتلتم فاحسنوا القتلة واذا ذبحتم فاحسنوا الذبحة وليحد احدكم شفرته وليرح ذبيحته

٣٧٢-٣٧٤

ان النبي صلى الله عليه وسلم امرها ان ترضع سالماً خمساً ليجوز دخوله عليها

٩٢

ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ثم انتم يا خزاعة قد قتلتي هذا القتيل من هذيل وانا والله عاقله فمن قتل بعمده قتيلاً فاهله بين خيرتين ان احبوا قتلوا وان احبوا اخذوا الدية

٣٩٦

ان النبي صلى الله عليه وسلم جعل في الموضحة خمساً من الابل

٤٨٥

ان النبي صلى الله عليه وسلم حججه ابو طيبة فاعطاه اجره وسأل مواليه ان يخففوا من خراجه

٢١٤

ان النبي صلى الله عليه وسلم خير غلاماً بين ابيه وامه

٢٣٦-٢٣٨

ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : ان من اعنى الناس

- ٣٠٦-٣٠٢ على الله عز وجل من قتل غير قتاله أو طلب بدم الجاهلية في الإسلام أو بصر عينيه في النوم ما لم تبصره
- ٤٠- ٣٨ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لا تحدد المرأة فوق ثلاثة أيام الا على زوج فلانها تحدد أربعة أشهر وعشراً لا تكتحل ولا تلبس ثوباً مصبوحاً الا ثوب عصب ولا تمس طيباً الا عند طهرها من محيظها
- ١٦٣ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لا يجد ما ينفق على امراته قال يفرق بينهما
- ١٩٦ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لرجل ابدأ بنفسك فتصدق عليها فان فضل شيء فأهلك فان فضل عن أهلك شيء فلذئ قرابتك فان فضل عن ذك قرابتك شيء فهكذا أو هكذا
- ٣٨١ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال من حرق حرقناه ومن غرق غرقناه
- ٧٧ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال يحرم من الرضاع مثل ما يحرم من النسب
- ٤٥٨ أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى بدية الخطأ مائة سنن الأبل عشرون حقة وعشرون جلدعة وعشرون بنت مخاض وعشرون بنت لبون وعشرون ابن مخاض
- ٤٨٠ أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى في المأمومة بثلاث الدية
- ٥٢٢ أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى في كل اصبع مما هناك من اليد والرجل عشر من الأبل
- ٥٢٢ أن النبي صلى الله عليه وسلم قطع اليد من مفصل الكوع
- ٢٧٥ أن النبي صلى الله عليه وسلم كتب الى اهل اليمن بقتل الرجل بالمرأة
- ٢٩ أن النبي صلى الله عليه وسلم نقل فاطمة بنت قيس لانها استظالت على أحمائها
- أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن عام أو طاس

٧٠ أن لا توطأ حامل حتى تضع ولا حائل حتى تحيض حيضة

أن امرأة سألت ابن عباس وقالت له ما الذي لى من مال زوجي فقال الخبز والتمر قالت : فأخذ من دراهمه شيئاً فقال أتحين أن يأخذ من مالك فيتصدق به قالت لا فقال كذلك لا تأخذي من دراهمه شيئاً بغير أمره .. ١٤٩

٢٤ أن امرأة سألت أم سلمة بأن أباه مريض وإنها في عدة وفاة فأذنت لها وسط النهار

أن امرأة من جهينة أتت النبي صلى الله عليه وسلم وقالت : أنها زنت وهي حلي فدعا النبي صلى الله عليه وسلم وليها فقال له : أحسن إليها فإذا وضعت فجيء بها فلما أن وضعت جاء بها فأمر بها فرجمت ثم أمرهم ففصلوا عليها ٢٧٦-٢٧٢

١٩٣ أن أولادكم هبة من الله لكم يهب لمن يشاء أنا وإيهب لمن يشاء الذكور وأموالهم لكم إذا احتجتم إليها

٢٨٤ أنت ومالك لأبيك

٤٥٣ أن ذية شبه الصمد ثلاثون حقة وثلاثون جذعة وأربعون خلفة

أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم وقال يا رسول الله ان أباي يأخذ مالي فينفقه فقال الأب انما أنفقه يا رسول الله على إحدى عماته أو إحدى خالاته فهبط جبريل وقال يا رسول الله سل الأب عن شعر قاله فسأله النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال الأب : ابن الله وانه الحمد يزيدنا بك بياناً يا رسول الله كل يوم لقد قلت هذا الشعر في نفسي فلم تسمعه أذنأي ١٩٣

١٩٤-٢٠٤-٢٠٥ أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم وقال يا رسول الله من أيسر قال أمك قال ثم من قال أمك قال ثم من قال أمك إلى أن قال في الرابعة ثم أباك

٤٥٥-٤٥٦-٤٥٨ أن رجلاً أوطأ امرأة بمكة فقتلها ففرض فيها ثمانية آلاف درهم وثلاث

أن رجلاً جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم قال

- يا رسول الله عندي دينار فقال أنفقته على نفسك قال
عندي آخر قال أنت أعلم به ١٨٩-١٩٢
- أن رجلا جرح فأزاد أن يستفيد فنهى النبي صلى الله
عليه وسلم أن يستفاد من الجراح حتى يبرأ المجروح ٢٧٩
- أن رجلا دخل على امرأته فوجد معها رجلا فقتلها
فقال بعض اخوتها قد تصدقت ففضى عمر لسائرهم ٤٠١
- أن رجلا رمى رجلا بحجر في رأسه فذهب ستمعه
وعقله ولسانه ونكاحه ففضى فيه عمر رضى الله عنه بأربع
ديات والرجل حي ٤٩٥-٤٩٦
- أن رجلا رمى رجلا بحجر في رأسه فذهب عقله
وسمعه ولسانه ونكاحه ففضى عمر رضى الله عنه بأربع
ديات وهو حي ٥٠٢-٥٠٣
- أن رجلا سأل النبي صلى الله عليه وسلم أتحرّم
المصّة؟ فقال: لا تحرّم الرضعة ولا الرضعتان والمصّة
والمصتان ٨٩
- أن رجلا طلق امرأته فاعتدت منه حتى إذا بقى شيء
من عدتها نكحها رجل في آخر عدتها جهلا ذلك وبني بها
فأتى على بن أبي طالب رضى الله عنه في ذلك ففرق بينهما
وأمرها أن تعمد ما بقى من عدتها الأولى ثم تعمد من هذا
عدة مستقبله فإذا انقضت عدتها فهي بالخيار ان شاءت
نكحت وان شاءت فلا ٤٦-٤٧
- أن رجلا طلق امرأته فجاءت الى النبي صلى الله عليه
وسلم فقال له نفقة لك ولا سكنى ١٧٧
- أن رجلا على عهد عمر رضى الله عنه خرج في مزوة
وترك يهوديا في بيته يخدم امرأته فلما كان في بعض الليالي
خرج رجل من المسلمين في سحر فسمع اليهودى يقول:
واشتمت غره الاسلام منى خلوت يعرسه ليل التمام
أبيت على ترائبها ويمسى على جرد... الخ ما قال
فدخل عليه الرجل وقتله، فأخبر بذلك عمر رضى الله
عنه فأهدر دم اليهودى ٢٨٢

- ١٩٣ ان رجلا قال يا رسول الله ان لى مالا وعيالا ولابى مال وعيال ويريد ان يأخذ من مالى فقال النبي صلى الله عليه وسلم انت وما لك لايبك
- ٢٨٢ ان رجلا قال يا رسول الله وجدت مع امرأتى رجلا اقامهله حتى اقيم البينة قال نعم
- ٣٦٣ ان رجلا قتل رجلا فأراد اولياء الدم القود فقالت أخت المقتول وكانت زوجة القاتل عفوت عن نصيبى من القود فقال عمر رضى الله عنه الله أكبر عتق من القتل
- ٤٠١ ان رجلا قتل رجلا واراد ورثة المقتول ان يقتصوا فقالت زوجة القاتل وكانت أخت المقتول قد عفوت عن نصيبى من الود فقال عمر رضى الله عنه نجا من القتل
- ٤٦١ ان رجلا قتل على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فجعل النبي صلى الله عليه وسلم ديتة اثني عشر الفا
- ٤٥٩ ان رجلا قتل في البلد الحرام في الشهر الحرام فقال ان ديتة اثنا عشر الفا وللشهر الحرام والبلد الحرام أربعة آلاف فكلها عشرون الفا
- ٢٨٢ ان رجلا وجد مع امراته رجلا فقتله فأشكل فيه الأمر على معاوية رضى الله عنه فكتب في ذلك الى أبى موسى الأشعري رضى الله عنه فسأله ان يسأل علياً رضى الله عنه عن ذلك فقال على رضى الله عنه ما هذا شيء وقع بأرضنا عزمت عليك الا اخبرتنى فقال له كتب الى بذلك معاوية فقال على : انا أبو الحسن انا لها ، ان اقام البينة والا أعطى بزمته (والزمة الجبل الذى يربط به الرجل اذا قدم للقتل)
- ١٩٧ ان رجلين سألا النبي صلى الله عليه وسلم ان يعطيهما من الصدقة فقال النبي صلى الله عليه وسلم أعطيكما بعد ان أعلمكما انه لا حظ فيها لغنى ولا لقوى مكتسب
- ٣١٣-٣١٩ ان رجلين شهدا عند على كرم الله وجهه على رجل انه سرق فقطعه ثم رجعا عن شهادتهما فقال لو أعلم انكما تمعدتما لقطعت أيديكما
- ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اريد على ابنة

٧٧ - ٧٨ - ٨٠

حمزة بن عبد المطلب فقال : انها ابنة أخى من الرضاعة
 وأنه يحرم من الرضاع مثل ما يحرم من النسب
 أن رسول الله خطب يوم فتح مكة قال : الا ان دية
 القتل شبه العمد قتل السوط والعصادية مغلظة مائة
 من الإبل منها أربعون خلفه في بطونها أولادها ٤٥٣

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل عليها
 وعندها رجل فتغير وجه النبي صلى الله عليه وسلم
 فقالت يا رسول الله انه أخى من الرضاعة فقال صلى الله
 عليه وسلم أنظرن من أخواتكم فانما الرضاعة من المجاعة ٨٧

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ثم أنتم
 يا خراة قد قتلتم هذا القليل من هاذيل وأنا والله عاقله
 فمن قتل بعده قتيلا فأهله بين خيرين أن أحبوا قتلوا
 وأن أحبوا أخذوا الدية ٣٦٠

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قتل مسلما
 بمعاهد وقال أنا أكرم من وفي بدمته ٢٧٨

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب الى أهل
 اليمن بكتاب في الفرائض والسنن والديات وقرىء على
 أهل اليمن أن في النفس مائة من الإبل فان كانت الدية في
 عمد أو شبه عمد وجبت مائة مغلظة ثلاثاً ، ثلاثون حقة
 وثلاثون جذعة وأربعون خلفه ٤٥٣

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب الى أهل
 اليمن في الجائفة ثلث الدية ٤٨٤

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب الى أهل
 اليمن في النفس مائة من الإبل وعلى أهل الذهب ألف
 مثقال وعلى أهل الورق اثنا عشر ألف درهم ٤٦١

أن زوجها قتل فقال لها النبي صلى الله عليه وسلم
 امكثى حتى يبلغ الكتاب أجله ١٢

أن زياداً استعمل الحكم الفقاري على جيش فأتاه
 عمران بن حصين فلقبه بين الناس فقال : أتدرى لم جئتك
 فقال له لم ؟ فقال : أتذكر قول رسول الله صلى الله
 عليه وسلم للرجل الذي قال له أجيره أرم نفسك في النار

فأدرك فاحتبس فأخبر بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : لو وقع فيها لدخلا النار لا طاعة في معصية الله تبارك وتعالى قال : نعم ٣١٤

أن زينب بنت الحارث اليهودية امرأة سلام بن أمية أهدت للنبي صلى الله عليه وسلم شاة مشوية قد سميتها وسألت أي اللحم أحب إليه ؟ فقالوا الذراع فأكثر من السم في الذراع ، فلما أنتهش من ذراعها أخبره الذراع بأنه مسموم فلفظ الأكلة ، ثم قال : اجمعوا لي من ههنا من اليهود فجمعوا له فقال الرسول لهم : اني سألتكم عن شيء فهل أنتم صادقون فيه ؟ قالوا نعم يا أبا القاسم فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم من أبوكم ؟ قالوا : أبونا فلان ؛ قال كذبتم أبوكم فلان ؛ قالوا : صدقت وبررت . قال هل أنتم صادقون عن شيء أن سألتكم عنه لا قالوا : نعم يا أبا القاسم وإن كذبناك كما عرفت في أيما ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أهل النار ؟ فقالوا نكون فيها يسيرا ثم تخلفونا فيها فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم : اخسأوا فيها فوالله لا نخلفكم فيها أبدا ثم قال : هل أنتم صادقون عن شيء أن سألتكم عنه ؟ قالوا نعم ، قال أجعلتم في هذه الشاة سما ؟ قالوا : نعم . قال : فما حملكم على ذلك ؟ قالوا أردنا أن كنت كاذبا نستريح منك ، وإن كنت نبيا لم يضرك ، وجاء بالمرأة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت أردت قتلك ، فقال : ما كان الله ليلسطك على . قالوا إلا نقلها ؟ قال لا ، ولم يتعرض لها ولم يعاقبها واحتجم على الكاهل ، وأمر من أكل منها فاحتجم ، فمك بعضهم

٣٠٨-٣٠٧

أن طليحة كانت تحت رشيد الثقفي فطلقها فنكحت في عدتها فضر بها عمر رضي الله عنه وضرب زوجها بمخفقة ضربات ثم قال أيما امرأة نكحت في عدتها فإن كان زوجها الذي تزوجها لم يدخل بها فرق بينهما . ثم اعتدت بقية عدتها من زوجها الأول وكان خاطبا من الخطاب

٤٣ - ٤٥ - ٤٧

أن عائشة قالت لفاطمة بنت قيس اتق الله فانك تعلمين لم خرجت

٢٤ - ٢٣

٦٠٩

(م ٣٩ - المجموع ج ٢٠)

ان عثمان اشرف يوم الدار فقال انشدكم الله اتعلمون ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا يحل دم امرئ مسلم الا باحدى ثلاث زانا بعد احصان او ارتداد بعد اسلام او قتل نفس بغير حق فقتل به فوالله ما زينت في الجاهلية ولا في اسلام ولا ارتدت منذ بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا قتلت النفس التي حرم الله فبم تقتلونى

٢٦٩

ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه قتل سبعة انفس من اهل صنعاء يقتلوا رجلا وقال لو تملاا فيه اهل صنعاء لقتلتهم

٢٨٩-٢٩١

ان عمر رضى الله عنه ذكرت عنده امرأة معيبة بسوء فأرسل اليها رسولا فأجهضت ذا بطنها في الطريق من فزعها منه ، فاستشار الصحابة رضى الله عنهم في ذلك فقال عثمان وعبد الرحمن رضى الله عنهما : انما انت مؤدب ولا شيء عليك قال لعلى رضى الله عنه ما تقول ؟ فقال : ان اجتهدا فقد اخطأ وان علما فقد غشاك ، عليك الدية ، فقال : عزمت عليك لتقسمنها على قومك ؛ يعنى على عاقتى ولم ينكر عليهما عثمان ولا عبد الرحمن

٥٥٩

ان عمر رضى الله عنه قضى في الجائفة اذا نفذت من الجوف جائفتان

٤٨٤

ان عمر رضى الله عنه مر تحت ميزاب العباس رضى الله عنه فقطرت عليه قطرة فأمر بقلعه فخرج العباس وقال قلعت ميزابا نصبه رسول الله صلى الله صلى الله عليه وسلم فقال عمر لا ينصبه الا من يرقى على ظهري فانحنى عمر وصعد العباس على ظهره فوضعه

٤٣٦

ان فاطمة بنت قيس طلقها زوجها ثلاثا وهو غائب بالشام فجعل اليها وكيله كفا من شعير فسخطته ؛ فقال لها لا نفقة لك الا ان تكونى حاملا ، انما هو متطوع عليك ، فأتت النبي صلى الله عليه وسلم فأخبرته بذلك فقال لها: لا نفقة لك الا ان تكونى حاملا ، واعتدت عند أم شريك

١٧٤

ان فاطمة بنت قيس طلقها زوجها وكان غائبا بالشام فأمرها النبي صلى الله عليه وسلم ان تعتد في

بيت أم كلثوم ٥

أن قتيبة بن مسلم الباهلي فتح بعض أقاليم سمرقند دون أن يخير أهلها بين الإسلام أو المهد أو القتال ، فشكوا إلى الخليفة عمر بن عبد العزيز فأرسل قاضياً ليحقق في الشكوى ولما اتضح له صحتها أمر بخروج جند المسلمين من البلد الذي فتحوه حتى يخير أهلها ليقروا مصيهم ٢٦١

أن قوماً باليمن حفروا زبية ليصطادوا بهل الأسد فوقع الأسد فاجتمع الناس على رأسها يصرونه فتردى رجل فيها فتعلق بثان وتعلق الثاني بثالث وتعلق العشر ووجب على عالمة كل واحد من التسعة عشر دية لأنه مات بفعله الثالث برابع فوقموا فيها فقتلهم الأسد ، فرفع ذلك إلى على رضى الله عنه فقضى للأول بربع الدية لأن فوقه اثنين ، وللثالث بنصف الدية ، لأن فوقه واحداً وللرابع بكمال الدية ، فرفع ذلك إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : هو كما قضى ٤٥٢

أن مجززا المدلجي نظر إلى أسامة وزيد وقد غطيا رؤوسهما وبدت أقدامهم وقال : ان هذه الأقدام بعضها من بعض فسر بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم ٥٢

أن معاذ بن جبل قال يا رسول الله أرأيت ان كان عليها امرأ لا يستنون بسنتك ولا يأخذون بأمرك فما تأمرنا في أمرهم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا طاعة لمن لم يطع الله عز وجل ٣١٤

أن من اعتبط مؤمناً قتلاً عن بينة فإنه قود إلى أن يرضى أولياء المقتول ، وأن في النفس الدية مائة من الإبل ، وأن في الأنف إذا أوعب جدعه الدية ، وفي اللسان الدية ، وفي الشفتين الدية ، وفي البيضتين الدية ، وفي الذكور الدية ، وفي الصلب الدية ، وفي العينين الدية ، وفي الرجل الواحدة نصف الدية ، وفي المأمومة ثلث الدية ، وفي الجائفة ثلث الدية ، وفي المنقلة خمسة عشر من الإبل ، وفي كل أصبع من أصابع اليد والرجل عشر من الإبل ، وفي السن خمس من الإبل ، وفي الموضحة خمس

٤٧٧-٤٧٨

من الابل ، وأن الرجل يقتل بالمرأة وعلى أهل الذهب ألف دينار

١٦٦

أنه دخل أبو بكر وعمر على النبي صلى الله عليه وسلم فوجداه حوله نساؤه وأجماً ساكناً وهن يسأله النفقة فقام كل منهما إلى ابنته أبو بكر إلى عائشة وعمر إلى حفصة فوجأ لعناقهما فاعتزلهن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد ذلك شهراً

١٩٨

أن هند أم معاوية جاءت إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله ان أبنا سفيان رجل شحيح وأنه لا يعطيني وولدى إلا ما أخذت منه سرا وهو لا يعلم فهل على في ذلك من شيء فقال النبي صلى الله عليه وسلم خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف

٢٨٣

ان يهودياً رض رأس جارية من الأنصار بين حجرين فوجدت وبها رمها فقيل من فعل بك هذا ؟ فلان ؟ فأومأت أن لا إلى أن سئلت عن اليهودي فأومأت برأسها أي نعم ، فأخذوا اليهودي فاعترف ، فأمر النبي صلى الله عليه وسلم فرضخ رأسه بين حجرين

٣٣

اني أصبت حداً فأقمه على

٤١٥

اني رسول الله صلى الله عليه وسلم واني لا أعفى من قتل بعد أخذ الدية

٨٥ ٨٨

اني اصصت من ثدي امرأتي فذهب في بطني قال أبو موسى لا آواه إلا قد حرمت عليك فقال عبد الله ابن مسعود أنظر ما تفتي به الرجل فقال أبو موسى فما تقول أنت ؟ فقال عند الله : لا رضاع إلا ما كان في الحولين قال أبو موسى الأشعري : لا تسألوني عن شيء مادام هذا الحجر بين أظهركم

٢٩٠

أوصى عمر رضى الله عنه بعد ما سقى اللبن وخرج من الجرح ووقع الاناس منه فعمل وصيته فجرى مجرى المريض المايوس منه اذا قتل

« حرف الباء »

- ١٢٣ ابتدا بنفسك ثم بمن تعول
- بذل الحسن والحسين وسعيد بن العاص لابن
٢٦٦ القتيل سبع ديات فلم يقبلها
- بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم سرية واستعمل
عليهم رجلاً من الأنصار وأمرهم أن يسمعوا له ويطيعوا
فمضوه في شيء فقال أجمعوا لي حطبا ، فجمعوا ، ثم قال
أوقدوا فأوقدوا ، ثم قال ألم يأمركم رسول الله صلى الله
عليه وسلم أن تسمعوا وتطيعوا ؟ قالوا بلى قال
فادخلوها ، فنظر بعضهم الى بعض وقالوا : إنما فررنا
الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من النار ؛ فكانوا
كذلك حتى سكن غضبه وأطفئت النار ، فلما رجفوا
ذكروا ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال
« لو دخلوها لم يخرجوا منها أبداً » وقال « لا طاعة في
مَعْصِيَةِ اللَّهِ ، إنما الطاعة في المعروف » ٣١٤-٣١٥
- ١٧٢ البيعة على المدعى واليمين على من أنكر

« حرف التاء »

- تحدثن عند احد اكن حتى اذا اردتن النوم فلتؤب
٢٥ كل واحدة الى بيتها
- تزوج النبي صلى الله عليه وسلم عائشة وهي بنت
١٣٤ سبع ودخل بها وهي بنت تسع
- تزوج النبي صلى الله عليه وسلم عائشة رضى الله
عنها ودخلت عليه بعد سنتين لم يتفق الا من حين دخلت
١٣١ عليه
- تزوج النبي صلى الله عليه وسلم عائشة وهي بنت
ست سنين وأدخلت عليه وهي بنت تسع سنين ومكثت
١٣٢ عنده تسعا
- تزوج أم يحيى بنت أبي اهاب فجاءت امة مسوداء

- فقالت قد أرضعتكما قال فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فأعرض عنى فتنحيت فذكرت ذلك له فقال وكيف وقد زعمت أنها أرضعتكما فنهاه عنها ٩٥
- تقاسن الجراحات ثم يتأني بها سنه ثم يقضى فيها بقدر ما انتهت اليه ٣٧٩
- تنازع أيوان صبييا عند الحاكم فخير الولد بينهما فأختار أباه فقالت أمه سله لاي شيء يختاره ؟ فسأله فقال : أمى تبعثنى كل يوم للكاتب والفقيه يضربانى وأبى يتركنى العيب مع الصبيان فقضى به للأم ٢٢٢
- تنازع على وجعفر ابن أبى طالب وزيد بن حارثة فى حضانة ابنة فمزة بن عبد المطلب واحتصموا الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال جعفر أنا أحق بها أنا ابن عمها وخالتها تحتى وقال على أنا أحق بها أنا ابن عمها وابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم تحتى يعنى ابنة ابن عمها وقال زيد أنا أحق بها لأنها ابنة أخى وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم أخى بين زيد بن حارثة وحمزة فقضى رسول الله صلى الله عليه وسلم لخالتها وقال الخالة أم فقضى بها للخالة وهى مزوجه ٢٢٣-٢٢٤-٢٢٦
- ٢٢٨
- ٢٦٧ التوبة تجب ما قبلها

« حرف التاء »

- ثم أتم يا خزاعة قد قتلتم هذا القتل من هذيل وأنا والله عاقلة فمن قتل بعدة قتيلا فأهله بين خيرتين إن أحبوا قتلوا وإن أحبوا أخذوا الدية ٢٩١
- ثم ماتت العاقلة فجعل النبي صلى الله عليه وسلم ميراثها لبنيتها والعقل على العصبة ٥٧١

« حرف الجيم »

جاءت امرأة الى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله إن زوجى يريد أن يذهب بابنى وقد سقانى

من بئر أبي عتبة وقد نفعني فقال له النبي صلى الله عليه وسلم هذا ابوك وهذه أمك فخذ بيد أيهما شئت فأخذ بيد أمه فانطلقت به ٢٣٥-٢٣٨

جاءت امرأة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله ان ابنتي توفى عنها زوجها وقد أشكت عينيها افتكحلها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا مرتين أو ثلاثا كل ذلك يقول : لا ثم قال : انما هي أربعة أشهر وعشر وقد كانت احداكن في الجاهلية ترمى بالبعرة على رأس الحول قال حميد فقلت لزینب وما ترمى بالبعرة على رأس الحول فقالت زينب كانت المرأة اذا توفى عنها زوجها دخلت حفشاً ولبست ثر ثيابها ولم تمس طيباً ولا شيئاً حتى تمر بها سنة ثم تؤتى بدابة حمار او شاة أو طير فتقتض به ؛ فقلما تقتض بشيء الامات ، ثم تخرج فتعطى بعره فترمى بها ثم تراجع ما شاءت ما طيب أو غيره ٢٢-٢٦-٢٧

٣٨

جعل عمر رضى الله عنه دية اليهودى والنصرانى اربعة آلاف درهم ودية المجوسى ثمانمائة درهم ٤٦٥
جوز على رضى الله عنه للمسافرة الانتقال ٢٤

« حرف الحاء »

حبس معاوية هدبة بن خزم فى قصاص حتى يبلغ ابن القليل ٣٦٦

حدثنا اياس بن سلمة بن الاكوع قال : اخبرنى ابي قال : لما خرج عمى عامر بن سنان الى تخبير مع رسول الله صلى الله عليه وسلم جعل يرتجز بأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وفيهم النبي صلى الله عليه وسلم فجعل يسوق الركاب وهو يقول :

تالله لولا الله ما اهتدينا ولا تصدقنا ولا صلينا
ان الذين بغوا علينا اذا اودوا فتنه ائبنا
ونحن عن فضلكما استغنيا فثبت الاقدام ان لايقينا
وانزلن سكينته علينا

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من هذا ؟ قالوا
 عامر يا رسول الله ، فقال غفر لك ربنا . قال وما استغفر
 لانسان قط يخصه بالاستغفار الا استشهد قل : فلما
 سمع ذلك عمر بن الخطاب قال : يا رسول الله لو متعتنا
 بعامر فاستشهد يوم خيبر .
 قال سلمه وبارز عمى يومئذ مرحبا اليهودى فقال مرحب
 قد علمت خيبر انى مرحب شاكى السلاح بطل مجرب
 اذا الحروب اقبلت تلهب

فقال عامر :

قد علمت خيبر انى عامر شاكى السلاح بطل مفاخر
 واختلفا ضربتين فوق سيف مرحب في ترس عامر
 ورجع سيفه على ساقه فقطع اكله فكانت فيها نفسه ،
 قال سلمه فجئت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فقال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم بطل عامر ؟
 فقال من قال ذلك ؟ فقلت ناس من اصحابك فقال رسول
 الله صلى الله عليه وسلم لقد كذب ثم ساق بقية القصة
 وهو ان عليا رضى الله عنه هو الذى برز لمرحب وهد بنائه
 بسيفه هداً

٥٦٣-٥٦٤

((حرف الخاء))

خاصم عمى امى وازاد ان ياخذنى فاخصمها الى
 على بن ابي طالب كرم الله وجهه فخيرنى على ثلاث مرات
 فاخذت امى قد قمتى اليها فان كان العصبة ابن عم .. ٢٣٥
 الخبز والزيت والخبز والسمن والخبز والتمر ومن
 افضل ما تطعمون اهليكم الخبز واللحم .. ١٤٨
 خدى ما يكفيك وولدك بالمعروف .. ١٤٦-١٩٢-١٩٩

خرجت في سهمى يوم جلواء جارية كان عنقها ابريق
 فضة فما ملكت نفسى ان قمت اليها فقبلتها والناس
 ينظرون .. ٧٢

خرج زوجى في طلب املاج له فادركهم في طرف
 اليوم فقتلوه فاتانى نعمة وانا في دار شاسعة من دور

- اهلى ولم يدع نفقة ولا مالا ورثته وليس المسكن له
 نلو تحولت الى اهلى واخوتى لكان ارفق لى فى بعض شأنى
 قال تحولى فلما خرجت الى المسجد او الى الحجرة
 دعانى او امر بى فدعيت فقال امكثى فى بيتك الذى اتاك
 فيه نعى زوجك حتى يبلغ الكتاب اجله قالت : فلمتددت
 اربعة اشهر وعشراً قالت وارسل الى عثمان فأخبرته
 فأخذ به ١٣ - ١٥ - ٢١
- ٢٢٠ خرج محتضناً احد ابنى ابنته
- خرجت مع أبى حتى أتيت رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فرايت برأسه ردع حناء وقال لأبى هذا ابنك ؟
 قال : نعم قال أما أنه لا يجنى عليك ولا نجنى عليه
 وقرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا تزر وازرة
 وزر أخرى ٥٧١
- خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس فقال
 اتقوا الله فى النساء فانكم اخذتموهن بأمانة الله واستحلتم
 فروجهن بكلمة الله ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف
 ١٣١
- خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الفتح على
 درجة البيت أو الكعبة ٤٥٤
- خير الصدقة ما كان عن ظهر غنى واليد العليا خير
 من اليد السفلى وايداً يمن تعول فقيل من أعول يا رسول
 الله قال امرأتك ممن تعول تقول : اطعمنى والا فارقتى
 جاريتك تقول اطعمنى واستعملنى ولدك يقول الى من
 تتركنى ١٦٤ - ١٦٥
- خيرنى على بين أمى وعمى ثم قال لآخ لى اصفر منى
 وهذا أيضاً لو قد بلغ هذا خيره ٢٢٩ - ٢٣٦

« حرف الدال »

دخل أعرابى على نبي الله صلى الله عليه وسلم وهو
 فى بيتى فقال يا نبي الله انى كانت لى امرأة فتزوجت عليها
 أخرى فزعمت امرأتى الأولى أنها أرضعت الحديثى
 رضعة او رضعتين فقال النبي صلى الله عليه وسلم :

دخلت المدينة فسألت عن افقه من بها فقييل لى
سميد بن المسيب فأتيته فسألته عن المتوتة يعد لها
السكنى ، فقلت له : فحديث فاطمة بنت قيس ؟
فقال : تيك امرأة فتنت الناس . انها كانت فى لسانها
ذرابة فاستطالت على احمائها فنقلها رسول الله صلى الله
عليه وسلم عن بيت زوجها . وروى ابن عائشة كانت
تقول لفاطمة : اتقى الله ولا تكتمى السب ، أى لا تكتمى
سبب النقل

٦٠ ٥

دخل رجل على امراته فوجد عندها رجلا فقتلها
فاستمدى اخواتها عمر فقال بعض اخوانها قد تصدقت
بحقى ففضى لسائرهم بالدية

٣٩٩

دخلت على أم حبيبة حين توفى أبوها أبو سفيان فدعت
أم حبيبة بطيب فيه صفرة خلوق أو غيره ، فدهنت منه
جارية ثم مست بعارضتها ثم قالت والله مالى بالطيب
من حاجة غير أنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول على المنبر « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر
تحده على ميت فوق ثلاث الا على زوج أربعة أشهر
وعشراً ، قالت زينب ثم دخلت على زينب بنت جحش
حين توفى أخوها فدعت بطيب فمست منه ثم قالت
والله مالى بالطيب من حاجة ، غير أنى سمعت رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول على المنبر لا يحل لامرأة تؤمن
بالله واليوم الآخر تحده على ميت فوق ثلاث الا على زوج
أربعة أشهر وعشراً »

٣٢ - ٣٤

دخل على بن أبى طالب عليه السلام بيت المال
فقال يا حمراء ويا بيضاء أجمرى وأبيضى وغرى غبرى

٢٤٢

دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم حين توفى
أبو سلمة وقد جعلت على صبرا فقال ما هذا يا أم سلمة
فقلت إنما هو صبر يا رسول الله ليس فيه طيب قال :
انه يشبه الوجه فلا تحمله الا بالليل وتنزعه بالنهار
ولا تمتشطى بالطيب ولا بالحناء فانه خضاب قالت قلت
بأى شيء امتشط يا رسول الله قال بالسدر تفلقين به
رأسك

٣٢ - ٣٧

٢٥٤	دعوا الناس تتجر بأموالها في البر والبحر ولا تحولوا بين عباد الله ومعايشهم
٤٥٣	دية الخطأ مائة من الأبل عشرون بنت مخاض وعشرون بنت لبون وعشرون ابن لبون وعشرون حقه وعشرون جذعه
٤٦٧	دية المجوسى ثمانمائة درهم ثلثا عشر دية المسلم
٤٦٥-٤٦٨	دية المرأة نصف دية الرجل
٤٥٤	ديته اثنا عشر الفا وللشهر الحرام أربعة آلاف وللبلد الحرام أربعة آلاف فكملة عشريين الفا

« حرف الذال »

٤٧٠	اذكر الله امرءا سمع من النبي في الجنين شيئا فقام حمل بن مالك فقَالَ : كنت بين جاريتين لى - يعنى زوجتين - فضربت احدهما الأخرى بمسطح فقتلتها وما فى جوفها ففضى النبي صلى الله عليه وسلم فى الجنين بفرقة عبد او أمة
-----	--

« حرف الراء »

٢١٥	الرجل الذى قال امى دينار قال أنفقه على نفسك قال امى آخر قال أنفقه على ولدك قال امى آخر قال أنفقه على أهلك قال امى آخر قال أنفقه على خادمك
٨٥	الرضاع غير مؤقت فلو أن امرأة أرضعت شيخا صار ابنا لها وكانت اذا أرادت أن يدخل إليها رجل أنفذت الى بنات أخيها ليرضعنه
٩٧-٩٨-١٠٠	الرضاع ما أنبت اللحم وأنشز العظم
٩٧	الرضاع ما فتق الأمعاء
٩٠	الرضاعة تحرم ما تحرم الولادة
٩٧-١٠٣	الرضاعة من المجاعة

- ٨٣ أرضعته خمس رضعات يحرم بهن
- ٢٤٢ رأى أبو بكر رضى الله عنه أبا ذر رضى الله عنه فدعاه فجنى عليه فساره
- ٧٩ رأى النبي صلى الله عليه وسلم غلاما لنا يقال له أفلح ينفخ إذا سجد ، فقال له « ترب وجهك »
- ١١٤ رأى عمر رجلا فقال أنت من بني فلان فقال است منهم نسباً إنما أنا منهم رضاعاً
- ٨١ رأيت النبي صلى الله عليه وسلم بالجعرانة - وهو يسم لحما فجأته امرأة فذنت منه ففرش لها النبي صلى الله عليه وسلم أزاره فخلست عليه فقلت من هذه ؟ قالوا : هذه أمه التي أرضعته وإنما أكرمها لأجل الحرمة التي حصل بينهما بالرضاع فدل على أن الحرمة تثبت
- ٢٤ رخص عمر رضى الله عنه للمتوفى عنها زوجها أن تأتي أهلها بياض يومها
- ٨٦ رضاع سالم كان خاصاً
- ٢٧١-٢٧٢-٢٩٢ رفع القلم عن ثلاثة عن الصبي حتى يحتلم وعن النائم حتى يستيقظ وعن المجنون حتى يفيق
- ٢٦٧-٢٧٠-٣١٦ رفع عن امتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه
- ٥٣٥ روى أن ربيعة الراى قال : قلت لابن المسيب كم في أصبع المرأة ؟ قال عشر من الإبل قلت كم في أصبعين ؟ قال عشرون قلت كم في ثلاث أصابع ؟ قال ثلاثون قلت كم في أربع أصابع ؟ قال عشرون من الإبل قلت : حين عظم جرحها واشتدت مصيبتها نقص عقلها قال سعيد أعرابي أنت ؟ قلت بل عالم مبتثب أو جاهل متمعلم قال هي السنة يا ابن أخي ، رواه مالك في الموطأ والبيهقى في سننه
- ٥٦٥ روى أن رجلاً ساق حماراً فضربه بعصا كانت معه فطار منه شظية ففقت عينه فجعل عمر ديتيه على عاقلته وقال هي يد من أيدي المسلمين لم يصبها اعتداء على أحد

روى أن رجلين شهدا عند علي رضي الله عنه على رجل بالسرقة فقطع يده ثم أتيا برجل آخر وقالوا : هذا الذي سرق وأخطانا في ذلك ، فلم يقبل شهادتهما على الثاني وغرمهما دية وقال : لو أعلم أنكما تعمدا لقطعتم أيديكما وروى لقطعتمكما ، ولا مخالف له في الصحابة ٣٢٢

روى أن رجلا أفرغ على رجل قدرا فتمعط شعره فأتى عليا فقال له : أصبر سنة فصبر فلم يثبت شعره ففضى فيه الدية ٥٤٤

روى أن عمر بن عبد العزيز رحمه الله قبل أن يلي الخلافة كان وليا للوليد بن عبد الملك على مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد ساسهم سياسة صالحة فقدم الحجاج من العراق وقد ساسهم سوء العذاب فسأل أهل المدينة عن عمر كيف هيئته فيكم قالوا ما نستطيع أن ننظر إليه هيئة له قال كيف محبتكم له قالوا هو أحب إلينا من أهلنا قال فكيف أدبه قالوا ما بين ثلاثة الأسواط إلى العشرة قال هذه هيئته وهذه محبته وهذا أدبه هذا أمر من السماء ٢٤٨

روى أن عوف بن مالك الأشجعي ضرب مشركا بالسيف فرجع السيف عليه فقتله فامتنع أصحاب رسول الله من الصلاة عليه وقالوا قد أبطل جهاده فقال رسول الله بل مات مجاهدا ولو وجبت الدية على عاقلته لبين رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك ٥٦١

روى أن مولاة لصفية جنت جنسية ففضى بأرش جنيتها على عاقلة صفية ٥٥٩

روى أنه أقطع الأبيض بن جمال ملح مأرب فقبل له يا رسول الله انه كالماء المد فقال فلا إذا ١٥ - ١٦

روى جابر رضي الله عنه أن امرأتين من هذيل قتلت أحدا من الأخرى ولكل واحدة منها زوج وولد فجعل النبي صلى الله عليه وسلم دية المقتولة على عاقلة القاتلة وبرأ زوجها وولدها ٥٦٩

روى علي بن زبير اللخمي أن بصيرا كان يقود أعمى

فوقما في بئر فوق الأعمى فوق البصير فقتله فقتضى عمر
رضى الله عنه يعقل البصير على الأعمى فكان الأعمى
يشهد في الموسم :

يا أيها الناس لقيت منكرا
هل يعقل الأعمى الصحيح المبصرا

٤٤٨ خراً ممأ كلاهما تكسرا

روى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال قضى
رسول الله صلى الله عليه وسلم أن عقل المرأة بين عصبتها
من كانوا لا يرثون منها شيئاً إلا ما فضل عن ورثتها
وإن قتلت فعقلها بين ورثتها ٥٧٠

روى عن عمر رضى الله عنه أنه لم يورث المرأة من
دية زوجها فقال له الضحلك بن سفيان كتب الى رسول
الله صلى الله عليه وسلم أن أورث امرأة أشم الضباب من
دية زوجها فرجع عمر رضى الله عنه ٣٦٢

روى نافع عن ابن عوانة قال : تستوى دية الرجل
والمرأة الى ثلث الدية ويختلفان فيما سوى ذلك ٥٣٣

روى يحيى بن جعدة أن أعرابيا قدم بحابوة له الى
المدينة فسأومه فيها مولى لعثمان بن عفان رضى الله عنه
فتنازعه فلطمه ففقا عينه فقال له عثمان هو لك أن اضعف
لك الدية وتمغو عنه ؟ فأبى فرفعهما الى على فدعا على
فأدناها من عينه حتى سأل انسان عينه ٢٨٧

روى عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي
صلى الله عليه وسلم قال عقل المرأة مثل عقل الرجل
حتى يبلغ الثلث من دينه ٥٣٤

روى نافع عن ابن عرانة قال : تستوى دية الرجل
والمرأة الى ثلث الدية ويختلفان فيما سوى ذلك ٥٣٣

«حرف الزاى»

زار رجل أخا في قرية فأرسل الله ملكا على مدرخته
فقال اين تريد قال أريد أخا لي في هذه القرية فقال هل

لك عليه من نعمة تؤديها قال لا انى آحبه في الله تعالى قال
فانى رسول الله أليك بأن الله أحبك كما أحبته .. ٢٥٤

« حرف السين »

سماكم الله تعالى المسلمين من قبل اى في الكتب
المتقدمة وفي هذا القرآن .. ١٩٠

« حرف الشين »

شهد حجة الوداع مع النبي صلى الله عليه وسلم
فحمد الله وأثنى عليه وذكر ووعظ ثم قال : استوصوا
بالنساء خيراً فانما هن عوان عندكم ليس تملكون منهن
شيئاً غير ذلك الا أن يأتين بفاحشة مبينة فان فعلن
فاهجروهن في المضاجع واضربوهن ضرباً غير مبرح فان
أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً ان لكم على نساتكم حقاً
وانساتكم عليكم حقاً فاما حقكم على نساتكم فلا يوطئن
فرشكم من تكرهون ولا يأذن في بيوتكم لمن تكرهون الا
وحيقن عليكم أن تحسنوا اليهن في كسوتهن وطعامهن ١٣٢

« حرف الصاد »

اصبروا حتى يسفر الجرح .. ٣٨٠

« حرف الضاد »

الضعيف فيكم قوى عندي حتى آخذ الحق له والقوى
فيكم ضعيف عندي حتى آخذ الحق منه .. ٢٥٧

« حرف الطاء »

طعن رجل حسان بن ثابت فاجتمعت الانتصار ليأخذ
لهم النبي صلى الله عليه وسلم القصاص فقال : انتظروا
حتى يبرأ باحبيكم ثم أقتن لكم فبريء حسان ثم عفا ٣٨٠

طعن رجل رجلا بقرن في رجله فجاء للنبي صلى الله عليه وسلم فقال أقدني فقال دعه حتى يبرأ : فأعادها عليه مرتين أو ثلاثاً ، والنبي صلى الله عليه وسلم يقول حتى يبرأ ، فأبى فأقاده منه ، ثم عرج المستفيد فجاء النبي صلى الله عليه وسلم فقال برىء صاحبي وعرجت رجلي ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا حق لك

٣٧٨

طلقت خالتي ثلاثاً فخرجت تجد نخلاً لها فلقبها رجل فنهاها فأنت النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت ذلك له فقال لها : أخرجي فجدى نخلك لملك أن تصدقي منه أو تغلي خيراً

٢٢ - ٢٥ - ٣٠

((حرف العين))

عجبت لقوم طلبوا العلم حتى اذا نالوا منه صاروا حضائناً لأبناء الملوك

٢٢١

اعتدى في البيت الذي اتاك فيه وفاة زوجك حتى

١٨٠

يلغ الكتاب أجله أربعة أشهر وعشراً عليك بالحصنين

٢٢١

السمد قود الا أن يعفوا ولي المقتول والخطأ دية لا قود فيه

٢٩٩

عن ابن عمر : الفاحشة خروجها من بيتها في العدة

٢٣

((حرف الفاء))

فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم في الدية على أهل الإبل مائة من الإبل وعلى أهل البقر مائى بقرة وعلى أهل الشاه ألفى شاه وعلى أهل الحنظل مائتى حنظل

٤٦٤

في الأذنين خمسة عشر من الإبل

٤٩٧

وفي الإنثيين الدية

٥٣٢

في الجائفة ثلث الدية

٣٤٢-٢٩٠

في الخطأ عشرون جذعة وعشرون حقه وعشرون بنت

- ٤٥٣ لبون وعشرون ابن لبون وعشرون بنت مخاض
- ٥٢٤ في الرجل نصف الدية
- ٥٢٤ في الرجلين الدية
- ٥١٣ في السن خمس من الابل
- ٤٨٠ في المنقلة خمس عشرة من الابل
- ٥٢١ في المواضع خمس خمس من الابل
- ٤٦٢ في النفس مائة من الابل
- ٤٨٠ في الهاشمة عشرون من الابل
- ٥٢٠ في اليدين الدية
- ٥٢٠ في اليد خمسون من الابل
- في اليد خمسون من الابل وفي الرجل خمسون من الابل
- ٥٢٦
- وفي حدث أم عطية الاسدية اخفضى ولا تنهكى فانه
- ٥٣٨ اغض للبصر واحضن للفرج
- في ذية الخطأ عشرون حقة وعشرون جذعة وعشرون بنت لبون وعشرون بنت مخاض وعشرون ابن مخاض
- ٤٥٥ ذكر
- في كل اصبع من الاصابع من اليد والرجل عشر من الابل
- ٥٢٠

« حرف القاف »

- قال ابن عباس انما هو « ووصى » فالتصقت احدى الواووين فقرئت « واقضى » اذ لو كان على القضاء ما عصى الله
- ١٨٩
- قال ابن عباس رضى الله عنه : الفاحشة البيينة ان تبدو على اهل زوجها فاذا بدت على الاهل حل اخراجها
- ٢١
- قال ابن عباس : الفاحشة كل معصية كالزنا

- ٢٣ والسرقه والبيداء على الأهل فاذا بذت فقد حل اخراجها
- قال ابن عباس عن الرجل يتزوج المرأة فيخلو بها ولا يبسها ولا يطلقها ليس لها الا نصف الصداق لان الله عز وجل يقول وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم ٢٦
- قال ابن عباس لا تغبل توبة القاتل ٢٦٧
- قال النبي صلى الله عليه وسلم لا يقاد والد بولده ٢٨٥
- قال النبي صلى الله عليه وسلم للربيع بنت معوذ حين كسرت سن جارية من الأنصار كتاب الله القصاص ٢٧٠
- قال النبي صلى الله عليه وسلم للعامة اذهبى حتى ترضعيه ٢٧٦-٢٧٢
- قال النبي صلى الله عليه وسلم للمملوك طعامه وكسوته ولا يكلف من العمل الا ما يطيق ٢١٢
- قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تصدقوا قال رجل عندى دينار قال تصدق به على نفسك قال عندى دينار آخر قال تصدق به على زوجتك قال عندى دينار آخر قال تصدق به على ولدك قال عندى دينار آخر قال تصدق به على خادمك قال عندى دينار آخر قال انت ابصر به ١٣٣
- قال عثمان لعلى أيام الحصار فى الدار قد بلغ السيل الزبى ٤٥
- قال على رضى الله عنه عن امرأة المفقود هذه امرأة ابتليت فلتصبر أبداً ٥٩
- قال عمر رضى الله عنه ان امرأة المفقود اذا غاب عنها زوجها وانقطع عنها خيرة يرفع الأمر الى الحاكم وتصرف لها أربع سنين ثم تمتد تسعة أشهر ثم تتزوج ٥٩
- قالت امرأة يا رسول الله ان ابنى هذا كان كان بطنى له وعاء وثدى له سقاء وحجرى له حواء وان اباه طلقنى واراد ان ينزع منى فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم

٢١٩-٢٢٠-٢٢٣ انت احق به ما لم تنكحى

٢٢٤-٢٣١

٨٧ قلن لعائشة والله ما ندرى لعلها رخصة من النبي صلى الله عليه وسلم لسالم دون الناس

٢٧٥-٢٧٧-٢٧٨ قلت لعلى هل عندكم شيء من الوحي ما ليس في القرآن فقال لا والذي فاق الحبة وبرأ النسمة الا فهما يعطيه الله رجلا في القرآن وما في هذه الصحيفة قلت وما في هذه الصحيفة قال العقل وفكاك الاسير وان لا يقتل مسلم بكافر

٨٠ قلت للنبي صلى الله عليه وسلم : هل لك في ابنة عمك حمزة فانها اجمل فتاة في قريش فقال اما علمت ان حمزة اخى من الرضاعة وانه يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب

١٢٣ قلت يا رسول الله ما حق الزوجة فقال ان تطعمها اذا طعمت وان تكسوها اذا اكتسيت

٢٩٨ قتل جارية من الانصار على حلى لها ثم القاها في قليب ورضخ راسها بالحجارة فامر به ان يرجم حتى يموت فرجم حتى مات

٣٠٣ قتل رجل بالمزدلفة يعني في الفتح فذكر القصة وفيها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اعلم احداً اعنى على الله من ثلاثة : رجل قتل في الحرم او قتل غير قاتله او قتل بدخول الجاهلية

٤١٥-٤١٦ قتل عياش بن ابي ربيعة الحارث بن يزيد بن ابي انيسة العامري الحنة (اى احنة واحقد) كانت بينهما ، حيث كان يعذبه في مكة بسبب اسلامه ، فلما هاجر الحارث فلما لقيه عياش فقتله ولم يشعر باسلامه ، فلما اخبر ابي النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله انه كان من امرى وامر الحارث ما قد علمت ، ولم اشعر باسلامه حتى قتلته فنزلت الآية

قدمت المدينة فسألت عن أعلم أهلها فدفعت الى سعيد بن المسيب فسألته عن الميتة فقال : تعمد في

- بيت زوجها فقلت فأين حديث فاطمة بنت قيس فقال :
 هاه وصف أنه تفيظ وقال فتنت فاطمة الناس ، كانت
 للسانها ذرأية فاستطالت على أحمائها فأمرها رسول الله
 صلى الله عليه وسلم أن تعتد في بيت ابن أم مكتوم .. ٢٤
- قدم وفد لبيعة أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز
 على رأسه صبي فأمره عمر أن يتأخر ليتقدم من هو أسن
 فقال يا أمير المؤمنين المرء بأصغرية لسه ولسانه ومادام
 في المرء لسان لا فظ وقلب حافظ فقد استحق الكلام ولو
 كان الأمر بالسن لكان في مجلسك هذا من هو أحق منك
 بالخلافة فأعجب به عمر .. ٥٠٦
- قدم وفد هوأزن على النبي صلى الله عليه وسلم
 فكلموه في سبى أوطاس فقال رجل من بني سعد : يا محمد
 انا لو كنا ملجنا للحرث بن أبي شمر أو للشعمان بن المنذر
 ثم نزل منزلك هذا منها لحفظ ذلك لنا وأنت خير المكفولين
 فأحفظ ذلك ، وإنما قالوا له ذلك لأن حليمة التي أرضعت
 النبي صلى الله عليه وسلم كانت من بني سعد بن بكر ابن
 وائل ، ولم ينكر النبي صلى الله عليه وسلم قولهم ومعنى
 قولهم ملجنا أبي أرضعنا .. ٨٠ - ٨١
- القرآن كالأبل المعلقة .. ٥٥٨
- قضى النبي صلى الله عليه وسلم إذا جدعت ثندره
 الأنف ينصف العقل خمسون من الأبل وعدلها من الذهب
 والورق .. ٥٠٠
- قضى النبي صلى الله عليه وسلم في الدية بألف دينار
 أو اثني عشر ألف درهم .. ٤٦٣
- قضى النبي صلى الله عليه وسلم في المتلاعنين أن يفرق
 بينهما ولا يجتمعا أبداً ولا نفقة لها ولا بيت لانهما يفترقان
 بغير طلاق .. ١٨١
- قضى على رضى الله عنه في التي تزوج في عدتها أنه
 يفرق بينهما ولها الصداق بما استحل من فرجها وتكمل
 ما أفسدت من عدة الأول وتعتمد من الآخر .. ٤٦
- قضى على رضى الله عنه في رجل قتل رجلاً متعمداً

- وامسكه آخر قال يقتل القاتل ويحبس الآخر في السجن
 حتى يموت ٣٠٤
- قضى في امرأة قتلت في الحرم فجعل الدية ثمانية
 آلاف ستة آلاف الدية وألفين للحرم ٤٥٤
- قضى فيمن قتل في الحرم أو في الأشهر الحرم أو
 قتل محرماً بالدية وثلاث الدية ٤٥٤-٤٥٥-٤٥٨

« حرف الكاف »

- كان ابن عباس يقول في كل أصبع عشر من الأبل
 توجه إليه مروان وقال له أما سمعت قول عمر رضي الله
 عنه فقال ابن عباس قول رسول الله صلى الله عليه وسلم
 أولى من قول عمر ٥٢٢
- كنت بين امرأتين فضربت أحدهما الأخرى بمسطح
 فقتلتها وجنيتها فحضى النبي صلى الله عليه وسلم في
 جنيتها بغرة وأن تقتل بها ٣٠٠
- كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبل الهدية
 ولا يقبل الصدقة فأهدت إليه يهودية بخير شاة مصلية
 فأكل منها رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه ثم
 قال أرفعوا أيديكم فإنها قد أخبرتني أنها مسمومة ،
 فأرسل إلى اليهودية فقال ما حملك على ما صنعت قالت :
 قلت إن تكن نبياً لم يضرك الذي صنعت ، وإن كنت
 ملكاً أرحت الناس منك ، فأكل منها بشر بن البراء بن
 معرور فمات فأرسل إليها فقتلها ، فقال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم : مازلت أجد من الأكلة التي أكلت
 بخير ، فذا وإن انقطع البهرى ٣٠٨-٣١١-٣١٧

- كان الضحاک بن سفيان الكلابي سيف رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وكانت بنو سليم في تسعمائة ، فقال
 لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم : هل لكم في رجل
 يعدل مائة يوفيكم ألفاً ؟ فوافقهم بالضحاک بن سفيان
 وكان رئيسهم ٣٦١

كان عمر رضي الله عنه يقول لا ترث المرأة من دية

٣٥٩-٣٦٠

زوجها حتى قال له الضحاك بن قيس كتب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ان وراث امرأة اشيم الضبابي من دية زوجها فرجع عمر رضى الله عنه عن ذلك

كان في بنى اسرائيل القصاص ولم تكن فيهم الدية فقال الله لهذه الامة كتب عليكم القصاص في القتلى الحر بالحر والعبد بالعبد والاشى بالاشى فمن عفى له من اخيه شىء فالتغو يقتل الدية في العمد فاتباع بالمعروف واداء اليه باحسان يتبع بمعروف ويؤدى اليه باحسان ذلك تخفيف من ربكم ورحمة مما كتب على من كان قبلكم فمن اعتدى بعد ذلك فله عذاب اليم اى قتل بعد قبوله الدية

٤١٥

٩١-٩٢

كان فيما انزل الله من القرآن « الشيخ والشيخة فارجموهما البتة نكالا من الله » ولولا اخشى ان يقول الناس زاد عمر في كتاب الله لاثبت آية الرجم في حاشية المصحف وقد قرأناها في زمن النبي صلى الله عليه وسلم

٨٨-٩٠-٩١

كان فيما انزل من القرآن عشر رضعات معلومات يحرم من ثم نسخ بخمسن معلومات يحرم من ثم نسخ بخمسن معلومات فتوفى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهن مما يقرأ في القرآن

٤٦٣

كانت قيمة الدية على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثمانمائة دينار وروى ثمانية آلاف درهم فكانت كذلك الى ان استخلف عمر رضى الله عنه فقلت الابل فصعد المنبر خطيبا وقال الا ان الابل قد غلت ففرض الدية على اهل الذهب الف دينار وهي تساوى خمسة وعشرين الف جنيه تقريبا اليوم وعلى اهل الورثة اثني عشر الف درهم

٤٦٦

كانت قيمة الدية على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثمانمائة دينار وثمانية آلاف درهم ودية اهل الكتاب يومئذ النصف من دية المسلم قال وكان ذلك كذلك حتى استخلف عمر رضى الله عنه فقام خطيبا فقال ان الابل قد غلت قال ففرضها عمر على اهل البقر مائتى بقرة وعلى اهل الشاة الفى شاة وعلى اهل الحلال مائتى حلة قال وترك دية اهل الذمة لم يرفعها فيما رفع من الدية

كان كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في الآتف
إذا أوعب مارته جدعاً اللدية ٤٩٩-٥٠٠

كنا عند ابن عباس بعد ما كف بصره فأناه رجل
فناداه يا عبد الله ما ترى في رجل قتل مؤمناً متعمداً
فقال جزاؤه جهنم خالداً فيها إلى آخر الآية قال : أفرايت
أن تاب وعمل صالحاً ثم اهتدى قال ابن عباس تكلمته أمه
وأنى له التوبة والهدى والذي نفسى بيده لقد سمعت نبيكم
صلى الله عليه وسلم يقول تكلمته أمه قاتل مؤمن متعمداً
جاء يوم القيامة آخذه يمينه أو بشماله تشحب أوداجه
من قبل عرش الرحمن يلزم قاتله بشماله وبيده الأخرى
رأسه يقول يا رب سل هذا فيم قتلنى وإيم الذى نفس
عبد الله بيده لقد أنزلت هذه الآية فما نسخها من آية
حتى قبض نبيكم صلى الله عليه وسلم وما نزل بعدها من
برهان ٢٦٦

كنا ينهى أن نحد على ميت فوق ثلاث الا على زوج
أربعة أشهر وعشراً ولا نكتحل ولا نتطيب ولا نلبس ثوباً
مصبوغاً الا ثوب عصب وقد رخص لنا عند الطهر إذا
اغتسلت أحدهن من محيضها في نبدة من كست أو اظفار
٤١

كتب النبي صلى الله عليه وسلم في كتابه الى اهل
اليمن أن الذكر يقتل بالانثى ٢٧١-٢٧٢

كنيف ملء علماً ٤٠٠

« حرف اللام »

لا تحرم الاملاجة ولا الاملاجاتان ٨٨-٨٩-٩١

لا تحرم المصة ولا المصتان ٩٤

لا تحل الصدقة لفتى ولا لذى مرة قوى ١٩٥-١٩٦

لا تحمل العاقلة عمداً ولا عبداً ولا صلحاً ولا اعترافاً
٥٦٠

لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض
ولا يؤخذ أحد بجريرة ابنه ولا يؤخذ ابن بجريرة ابيه
٥٧٢-٥٧١

- لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد : المسجد الحرام
ومسجدى هذا والمسجد الأقصى ٢٥٤
- لا تصومن المرأة التطوع وزوجها حاضر إلا بإذنه
١٣٩
- لا تقام الحدود في المساجد ولا يقتل الوالد بولده ٢٨٤
- لا رضاع إلا ما كان في الحولين ٨٨
- لا رضاع بعد الحولين ٨٦
- لا رضاع بعد فصال ٨٦
- لا رضاع بعد فصال ولا يتم بعد احتلام ٨٨
- لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ٢١٣
- لا هجرة بعد الفتح ٢٥٥
- لاهل القتييل أن يتحجزوا الأول فالأول وأن كانت
امراة ٣٦٣
- لا يتوارث ملتان شتى وترث المرأة من دية زوجها
٣٦٢
- لا يجنى جان إلا على نفسه ٥٦٦-٢٤١
- لا يحرم من الرضاع إلا ما فتق الأمعاء ٩٥
- لا يحرم من الرضاع إلا ما فتق الأمعاء وكان قبل
القطام ٨٧
- لا يحل دم امرئ مسلم إلا باحدى ثلاث الزانى
المخصن والمرتد عن دينه وقاتل النفس ٢٦٧
- لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا اله الا الله وانى
رسول الله الا باحدى ثلاث الشيب الزانى والنفس بالنفس
والتارك لدينه المفارق للجماعة ٢٦٩
- لا يحل قتل مسلم الا في احدى ثلاث خصال زان
محصن فيرجم ورجل يقتل مسلماً متعمداً ورجل يخرج
من الاسلام فيحارب الله عز وجل فيقتل أو يصلب أو
ينفى من الأرض ٢٧٠
- لا يحل لامراة ان تحمد على ميت أكثر من ثلاث ٢٣

- ٢١ - ٣٥ - ٢٦ لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تعد على ميت فوق ثلاث الا على زوج اربعة اشهر وعشراً ..
- ٢ - ٤ الشيطان
- ٢٨٢ لا يقاد الاب من ابنه
- ٥٧٢ لا يؤخذ الرجل بجريرة ابيه ولا بجريرة اخيه
- ٢٤٣ لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر ولتأخذن على يدى الظالم ولتأطرنه على الحق اطراً او ليضربن الله قلوب بعضكم ببعض ثم تدعون فلا يستجاب لكم
- ٢٦٦ لزوال الدنيا اهون على الله من قتل رجل مسلم
- ٢٦٥ لقتل مؤمن أعظم عند الله من زوال الدنيا
- ٢١٥ للمملوك طعامه وكسوته بالمعروف ولا يكلف من العمل ما لا يطيق
- ٢٩ لما اتت العمارة النبي صلى الله عليه وسلم واعترفت عنده بالزنا مراراً قال لها امضى حتى تضغى ثم عودى فعادت اليه فأمر يرحمها
- ٢٩٤ لما طعن أبو لؤلؤة المحوسى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه فى بطنه فجاءه الطبيب وسقاه لبناً فخرج اللبن من بطنه فقال له أعهد الى الناس فعهد عمر رضى الله عنه ثم مات فعملت الصحابة رضوان الله عليهم بمهده فصار كالصحيح
- ٢١٧ لم ينتفع بى ولم يدعى أختشى من الأرض
- ٢٦١ لنجران وحاشيتها جوار الله وذمة محمد النبي صلى الله عليه وسلم ما تحت ايديهم من قليل أو كثير لا يغير أسقفاً من أسقفيته ولا راهباً من رهبانه ولا كاهناً من كهانته
- ٢٦٣ لهم ما لنا وعليهم ما علينا
- ٢٦٦ لرا أن أهل السماء وأهل الأرض اشتركوا فى دم مؤمن لكبهه الله فى النار

- لو أن أهل السموات والأرض اشتروا في قتل مؤمن
 ٢٦٥ لعذبهم الله عذاباً عظيماً إلا أن يشاء الله
- لو قتلت مسلماً يكافر لقتلته به وقال لا يقتل مؤمن
 ١٧٧-٢٧٨ بكافر ولا ذو عهد في عهده
- ما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع إليه
 ٢٦٩ شيئاً فيه قصاص إلا أمر فيه بالعتق
- حتى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً
 ٢٥٣
- المتوفى عنها زوجها لا تلبس المصفر من الثياب ولا
 ٣١-٢٧ المشق ولا الحلوى ولا تختضب ولا تكتحل
- المرء بأضربه قلبه ولسانه
 ٥٠٦

« حرف الميم »

- مضت السنة أن في الصلب الدية وفي اللسان الدية
 ٥٢٧-٥٢٨ وفي الذكر الدية وفي الإناثين الدية
- مضت السنة في أشياء من الإنسان إلى أن قال وفي
 ٥٠٣ الصوت إذا انقطع الدية
- من أذى ذمياً فأنا خصمه ومن كنت خصمه خصمته يوم
 ٢٥٨ القيامة
- من أعان على قتل امرئ مسلم ولو بشطر كلمة جاء
 ٣١٥ يوم القيامة مكتوباً بين عينيه آيس من رحمة الله تعالى
- من السنة أن لا يقتل حر يعبد
 ٢٧٠
- من أمركم من الولاة بغير طاعة الله فلا تطيعوه
 ٣١٣
- من أوسط ما تطعمون أهليكم الخبز والزيت
 ١٤٨
- من ظلمه عامله بظلامه فليأخذ منها حتى أقصه منه
 وأحين سأله عمرو بن العاص قائلاً: « يا أمير المؤمنين
 رأيت أن أدب الأمير رجلاً من رعيته أتقص منه؟ » فقال
 عبر: مالي لا أقص منه وقد رأيت رسول الله صلى الله
 ٢٥٨ عليه وسلم يقص من نفسه؟

٣٩٧	فمن عفى له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء إليه بأحسان
٣٦٢-٣٥٨-٣١٦	فما قتل بعده قتيلًا فأهله بين خيرتين إن أحبوا قتلوا وإن أحبوا أخذوا الدية
٣٧٤-٣٧٢-٣٦٣
٣٩٩-٣٩٧-٣٩٥
٤٠١
٤	من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يخلون بامرأة ليس معها ذو محرم منها فإن ثالثهما الشيطان
٢٩٤	من مات من حد أو قصاص فلا دية له
٤٥٣	منها أربعون خلفه في بطونها أولادها
٢٧٧	المؤمنين تتكافأ دماؤهم وهم يد على من سواهم ويسعى بذمتهم أدناهم ألا لا يقتل مؤمن بكافر ولا ذو عهد في عهده

« حرف النون »

٧٥	نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم ان توطأ حامل حتى تضع ولا حائل حتى تستبرأ بحيضة
٣٨٩	نهيتك فعصيتني فأبعدك الله ويطل عرجك ثم نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقتص من جرح حتى يبرأ صاحبه

« حرف الهاء »

٤٨٩	هذا كتاب الجروح في النفس مائة من الابل وفي العين خمسون من الابل فأوجب في كل عين خمسين من الابل
٥٦٣	هل أنتم تاركو لى أمراتي ؟

« حرف الواو »

٩٤	وأماكم اللاتي أرضعنكم
----	-------------------------------

الصفحة

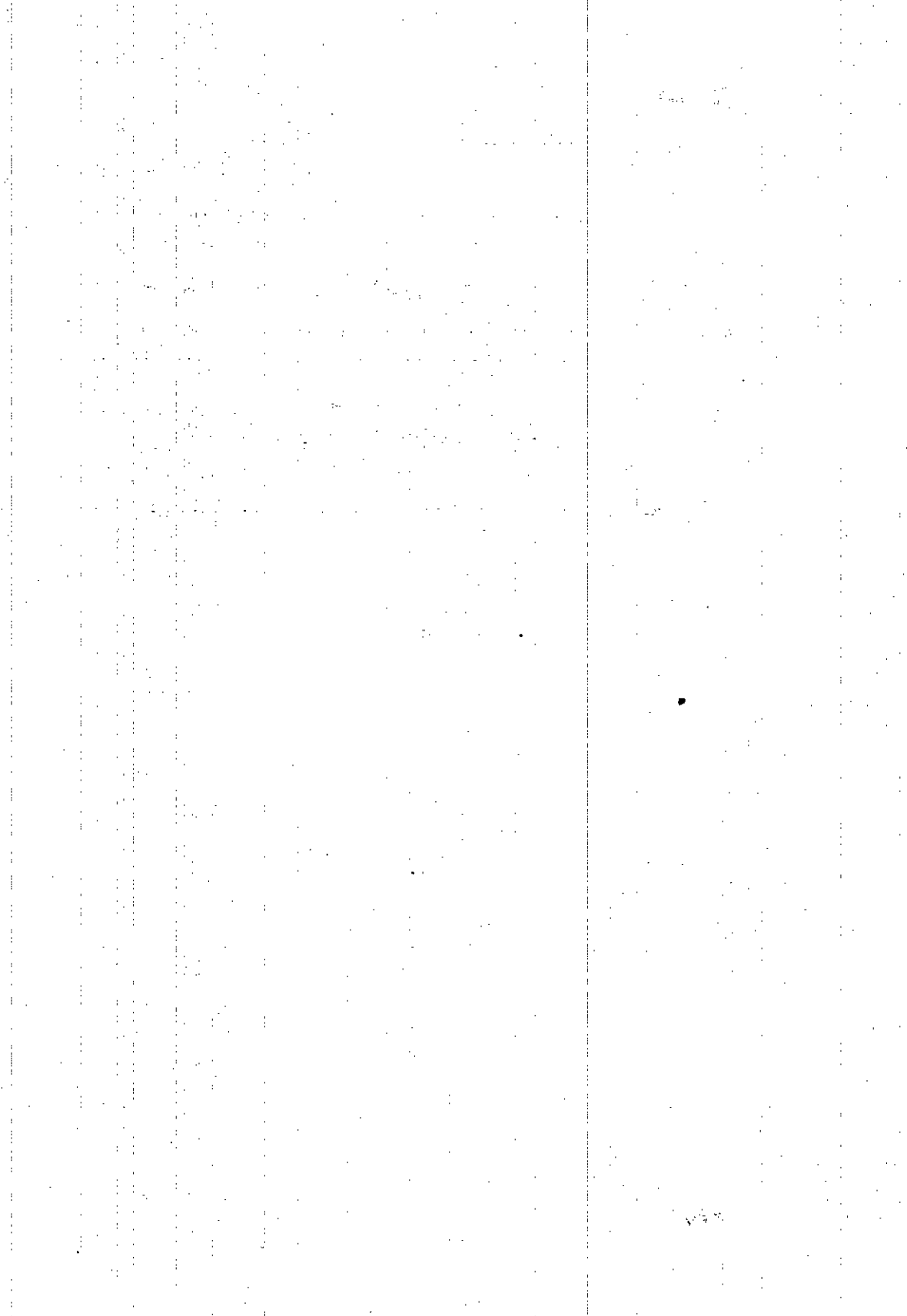
٤٩٧	« وهتوا عتوا كبيرا » أى تجبروا وعصوا
٤٩٧	فى الأذن خمسون من الأبل
٤٩١	وفى البصر مائة من الأبل
٥١٩	وفى السن السوداء اذا نرعت ثلث الدية
٥١٢	وفى السن خمس من الأبل
٥٠٤	وفى الشفتين الدية
٥٠١	وفى الثم الدية
٥٠٣-٥٠٢	وفى العقل الدية
٤٩١	وفى العينين الدية
٥٠٥	وفى اللسان الدية
٤٧٨	وفى الموضحة خمس من الأبل
٥٧٢	الولاء لحمه كلحمة النسب
٢١٤	ولا يكلفه من العمل ما لا يطيق ولا يسترضع الجارية الا ما فضل عن ولدها
١٩١	ولد الرجل من اطيب كسبه فكلوا من اموالهم
١٥٤-١٥٢-١٤٥	ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف
٣٩٩	الولى مخير فى ذلك بين القتل والدية

« حرف الياء »

يا رسول الله ان لبنى كان عسيقا عند هذا وانه زنى
بامراته فقال صلى الله عليه وسلم على ابنك جلد مائة
وتعذيب عام واغد يا أنيس على امرأة هذا فان اعترفت
فارجمها ففدا عليها فاعترفت فرجمها

يا رسول الله انا كنا نقرأ سورة من القرآن فنسيناها

٩١	فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أنسيتموها فأخبر أنه نسخت تلاوتها وحكمها
٢٥٧	يا عبادي انى حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرمًا فلا تظالموا
٥١٢	يجب في الضرس عشر من الأهل
٧٨ - ٨٢ - ٨٤ -	يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب
٦٤
٨٠	يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة
٤٥٩	يزاد في دية المقتول في الأشهر الحرم أربعة آلاف وفي دية المقتول في الحرم أربعة آلاف
٢٠٢ - ٢٠٤	يقتل القاتل ويصير الصاير



ثالثاً - الأشعار الاستشهادية

الصفحة

الآيات

قال ذو الرمة :

إذا الأروع المشبوب اضحى كأنه

على الرخل منما مسه السير احمق ٣٣

قال رؤبة بن المجاج :

لله در الغائيات المسره

سبحن واسترجعن من تالهن ٣٣

تجلو بقادمتي حمامة أيكه

برداً تعمل لثانته بدمتنام ٣٤

وما الحلى الأزينة لتقيصة

يتم من حسن اذا الحسن قصراً

فأما اذا كان الجمال موقراً

تحسبك لم يجتجح الى أن يزوراً ٤٠

قال المتنبي :

يبكى عليهن البطارين في الضحى

وهن لدينا ملقيات تواسد

بذا قضت الأيام ما بين أهلها

مصائب قوم عند قوم فوائد ٧٦

قال الأعشى :

أرى رجلاً منكم أسيفاً كأنما

يضم إلى كشحيه كفاً مخضياً ١٥٠

قال النابغة :

سهكين من صدا الحديد كأنهم

تحضت النور جنة البقيار ١٥١

- غدوتك مولوداً وعلتك يافعا
 تعلم بما أدنى اليك وتنهمل
 إذا ليلة نابتك بالشكوى لم أبت
 لشكواك إلا ساهراً أتلململ
 كأنما أنا الظروقى دونك بالذى
 طرقت به دوى وعينى تهمل
 فلما بلغت السن والفاية التى
 إليها مدى ما كنت فيك أومل
 جعلت جزائى فيك جها وغلظة
 كأنك أنت المنعم المتفضل
 فليبتك إذا لم ترع حق ابوتى
 فعلت كما الجار المجاور يفعل
 نراه معداً للخلاف كأنه
 يرد على أهل الصواب موكل ١٩٤
- قال الكعيت :
- كما ضامرت فى حصنها أم عامر
 لدى الحبل حتى نما الأولى عيالها ٢٢١
- قال ابو حية النميرى :
- وان دما لو تعلمين جيقه
 على النحى جاني مثله غير سالم ٢٤١
- قال شمر :
- جانيك من يجنى عليك وقد
 تعدى الصحاح فتجرب الجرب ٢٤٢
- قال ابو ذؤيب :
- وهلاهما قد عاش عيشة ماجد
 وحسنى العلاء لو أن شيئاً ينفع ٢٤٢
- إذا دعيت بما فى البيت قالت
 تجمد من الجسدال وما جنيت ٢٤٢

قال عمرو بن عدى اللخمي :

هذا جناي وخياره فيه

اذ كل جان يدمالي فيه ٢٤٢

واشعث غره الاسلام مني

خلوت بعرسه ليل التمام

أبيت على ترائبهسا ويمسى

على جرد . . . الخ ما قال ٢٨٢

قال الشاعر :

وانتم اناس تمعضون من القننا

اذا مار في اكتافكم وتأطرا ٢٩٥

قال الحطيئة :

قلت لهننا اصبرها جاهداً

ويحك امثال طريف قليل ٣٠٤

قال الراجز :

وذات قنرين طحنون الضرس

تنهس لو تمكنت من نهس ٣٠٥

ولابن مرداس :

عشيه ضحاك بن سفيان معتص

لستيف رسول الله والحوت واقع ٣٦١

ذكر العباس بن مرداس في شعره قال :

ان الذين وفوا بما عاهدتهم

جيش بعثت عليهم الضحاك

املرته ذرب السنان كأنه

لما تكففته المسدو يراكا

طورا يمائق باليتندين وتارة

يفرى الجماجم صارماً بشاكا ٣٦١

دماؤهم ليس لها طالب

مطلوله مثل دم المرد ٤٦٩

يا أيها الناس لقيت منكرا
هل يعقل الأعمى الصحيح البصرا

٤٤٨ خزا معا كلاهما تكسرا

قال الشاعر :

فلا تشلل يد فتكت يعمرو

٥٢٥ فانك لن تذل ولن تضاهها

أنشد الأزهري لذي الرمة :

وكنا اذا القيس نب عقود

٥٣٢ ضربناه فوق الأثيين على الكرد

وقال ابن سيده وقول الفرزدق :

وكنا اذا الجبار صعر خده

٥٣٢ ضربناه تحت الأثيين على الكرد

قالت كبشة أخت عمرو بن مقديكرب :

فأرسل عبد الله إذ حان يومه

٥٥٨ إلى قومه لا تعقلوا بهم دمي

تالله لولا الله ما اهتدينا

ولا تصدقنا ولا صلينا

إن الذين بقوا علينا

إذا أرادوا فتنه أينما

ونحمد على فضلك ما استفتينا

فثبت الأقدام أن لا قينا

وأنزلن سكرة علينا

قد علمت خير أني مرءب

شاكى السلاح بطل مجرب

إذا الحروب أقبلت تلهب

قد علمت خير أني عامر

٥٦٣ شاكى السلاح بطل مفاير

رابعاً - الأعلام

((حرف الألف))

- ابان ١٩٠
ابراهيم أبو الأنبياء صلى الله عليه وسلم ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٢ ، ٢٢٥
ابراهيم بن اسماعيل بن أبي حبيبة ١٧٧
ابراهيم بن طهمان ٢١
ابراهيم بن محمد ٢٣٦
ابراهيم بن موسى الرازي ٢١٩
ابراهيم النخعي ٦٦ ، ٨٣ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ،
٣٦٦ ، ٤١٦ ، ٤٣٥ ، ٤٥٥ ، ٤٦٥ ، ٤٩١ ، ٥١٠ ، ٥١٨ ، ٥٢١ ، ٥٢٨ ،
ابراهيم بن أبي يحيى ٢٤ ، ٥٦٧
ابراهيم بن يعقوب ٢٦٩ ، ٣٧٣
الابيض بن حمال ١٥
أبي ١٨٩
الأثرم ٢٦١ ، ٤٥٩
ابن الأثرم ٨ ، ٢٤٢ ، ٨٣ ، ٥٠٠
أحمد بن الحسن ٢١٤
أحمد بن حنبل ٤ ، ٥ ، ١٤ ، ٢٤ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٤١ ، ٥٨ ، ٧٢ ، ٧٥ ،
٧٨ ، ٨٤ ، ٨٦ ، ٩١ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٨ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ،
١٠٦ ، ١٠٨ ، ١١٠ ، ١٣٢ ، ١٣٩ ، ١٥٦ ، ١٦١ ، ١٦٥ ، ١٧١ ، ١٧٤ ،
١٧٨ ، ١٨٢ ، ١٩٢ ، ١٩٤ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ٢٠١ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢١٠ ،
٢١١ ، ٢١٤ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٤ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ ،
٢٤٠ ، ٢٥٨ ، ٢٦١ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧١ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ،
٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٣٠٣ ، ٣٠٦ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٤٧ ،

٣٥٧ ؛ ٣٥٩ ؛ ٣٦٢ ؛ ٣٦٥ ؛ ٣٦٦ ؛ ٣٦٩ ؛ ٣٧٣ ؛ ٣٧٩ ؛ ٣٨١ ؛ ٣٨٤
 ٣٩٤ ؛ ٣٩٥ ؛ ٣٩٩ ؛ ٤٠٣ ؛ ٤٠٦ ؛ ٤١٩ ؛ ٤٢٢ ؛ ٤٢٤ ؛ ٤٣١ ؛ ٤٣٣
 ٤٣٥ ؛ ٤٣٦ ؛ ٤٥٢ ؛ ٤٥٤ ؛ ٤٥٥ ؛ ٤٥٧ ؛ ٤٥٨ ؛ ٤٥٩ ؛ ٤٦٤ ؛ ٤٦٦
 ٤٦٩ ؛ ٤٧٠ ؛ ٤٧٨ ؛ ٤٨١ ؛ ٤٨٢ ؛ ٤٩١ ؛ ٤٩٦ ؛ ٤٩٦ ؛ ٥١٣ ؛ ٥١٤
 ٥١٧ ؛ ٥٢١ ؛ ٥٢٣ ؛ ٥٢٨ ؛ ٥٣٠ ؛ ٥٣٥ ؛ ٥٤١ ؛ ٥٤٤ ؛ ٥٥٧ ؛ ٥٥٨
 ٥٥٩ ؛ ٥٦٠ ؛ ٥٦٣ ؛ ٥٦٤ ؛ ٥٦٥ ؛ ٥٦٦ ؛ ٥٦٧ ؛ ٥٦٨ ؛ ٥٧٠ ؛ ٥٧١
 ٥٧٢ ؛ ٥٧٣

- ٢٢٥ أحمد بن خباب
- ٣٦٤ ؛ ٣٧٢ ؛ ٨٩ أحمد بن سعيد الدارمي = الدارمي
- ٣٧١ أحمد بن سليمان
- ٣٦٢ ؛ ٢٩٧ أحمد بن صالح
- ٣٦٩ أحمد بن عبده
- ٢٢٥ أحمد بن عثمان بن حكيم
- ٢٩٨ أحمد بن عمرو بن السرح
- ٢٦٩ أحمد بن العنبي
- ٣٧٢ ؛ ٣٦٢ أحمد بن متيع
- ٢٨٨ أحمد موافى (المستشار)
- ١٩٩ أحمد بن يونس
- ٥٦٣ أبو إدريس الخولاني
- ٢٦٩ أبو الأزهر أحمد بن الأزهر
- ٥٣٨ ؛ ٥٣٢ ؛ ٢٢٥ الأزهرى
- ١٠١ د. أسامة أمين فراج
- ٥٢ أسامة بن زيد
- أسد بن وداعة
- ١٧٤ ؛ ٩٤ ؛ ٩١ ؛ ٨٩ ؛ ٨٦ ؛ ٧٨ ؛ ١٤ ؛ ٥ اسحاق بن إبراهيم
- ١٩٩ ؛ ٢٢٥ ؛ ٢٦٠ ؛ ٢٨٤ ؛ ٢٩٠ ؛ ٢٩٧ ؛ ٣٦٤ ؛ ٣٩٤ ؛ ٤٣٨ ؛ ٤٦٣ ؛ ٤٦٦ ؛ ٤٦٩ ؛ ٤٩١ ؛ ٥٦٥ ؛ ٥٦٠ ؛ ٥٤٦ ؛ ٥٣٥ ؛ ٤٩١

ابن اسحاق ٤١٦ ٤٥٥٦
الشيخ أبو اسحاق الاسفراييني ١٠٠ ١٢٠ ١٦٠ ١٨٠ ١٩٠ ٢٠٠
٣٩٠ ٤١٠ ٤٩٠ ٥٣٠ ٥٧٠ ٦٨٠ ٧٠٠ ٩٣٠ ٩٩٠ ١٠٢٠ ١١٢٠ ١١٤٠
١١٥٠ ١١٦٠ ١١٨٠ ١٢٥٠ ١٣٧٠ ١٣٩٠ ١٤١٠ ١٤٢٠ ١٥١٠ ١٦١٠
١٧٥٠ ١٧٨٠ ١٨١٠ ١٨٢٠ ١٨٤٠ ٢٠٦٠ ٢٠٨٠ ٢٢٦٠ ٢٢٧٠ ٢٦٨٠
٢٦٩

الشيخ أبو اسحاق الشيرازي ٣٨٥

الشيخ أبو اسحاق المروزي ٦٤ ١٠٦ ١٠٧ ١١٦ ١٥٧ ١٧٩
٢٠٢ ٢١١ ٢١٣ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨١ ٢٩٥ ٢٩٦ ٣١٧
٣٢٩ ٣٣٤ ٣٣٧ ٣٣٩ ٣٤٢ ٣٥٠ ٣٥٢ ٣٦٣ ٣٧٧ ٣٧٨
٣٨١ ٣٨٥ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٧ ٤١٨ ٤٢٨ ٤٣١ ٤٣٤ ٤٣٩
٤٤٢ ٤٤٣ ٤٦٥ ٤٨٠ ٤٨٣ ٥٠٤ ٥٠٦ ٥٠٨ ٥١٠ ٥١١
٥٢٦ ٥٢٧ ٥٤٠ ٥٥٣ ٥٥٤ ٥٥٦ ٥٥٧ ٥٦٢ ٥٧٥ ٦١٨

اسرائيل ٢٢٦

اسماء بنت عميس ٢٢٦

اسماعيل عليه السلام ٩٠ ١٩٢

اسماعيل بن امية ٣٠٤

اسماعيل بن عياش ٩٤

اسماعيل المحاملي ٤٤٩

اسماعيل بن مسعود ٢٧٣ ٣٢١ ٢٩٨

اسيد بن الحضير ٢٢٠

اشيم الضبابي ٣٦٢ ٣٦١

الاصم ٥٥٩ ٤٦٨ ٨١

ابن الاعرابي ٢٩٨

الاعشى ١٥٠

الاعمش ٤٠٠ ٣٣٠

الملك الافضل بن صلاح الدين الايوبي ٨٠

افلح بن أبي القعبي ٧٩

٨٤٤ ، ٨٢ ، ٧٩ ، ٧٧	اذلح مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم
١١٣	آمنة بنت وهب بن عبد مناف بن زهرة بن كلاب
١٩٣	أمية بن أبي الصلت
٥٥٨	ابن الأنباري
٨٤ ، ٨٢ ، ٧٩ ، ٧٧	افلح مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم
١١٣	آمنة بنت وهب بن عبد مناف بن زهرة بن كلاب
١٩٣	أمية بن أبي الصلت
٥٥٨	ابن الأنباري
٢٦٩ ، ٣٣٠ ، ٣٢١ ، ٣١٤ ، ٢٩٩ ، ٢٩٧ ، ٢٦٨	أنس بن مالك
٣٢١ ، ٣٢٠	ق أنس بن النضر
١١٦	الانماطي
١١٢	أنيسة بنت الحرث بن عبد العزى بن رفاعة السعدي
٢٩	أنيس رضي الله عنه
٥٦٥	الأوزاعي
٥٦٣	أياس بن سلمه بن الأكوع

« حرف الباء »

٥٦٣	أبو أياس بن سلمه بن الأكوع
٣٧٩	أيوب
٨١	الباجي
٤٨٦	البيتي
٧٨ ، ٤١ ، ٣٢ ، ٣١ ، ٥	البخاري = محمد بن اسماعيل البخاري
٨٧ ، ٩٠ ، ٩٥ ، ٩٩ ، ١٢٢ ، ١٣٣ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٩٨ ، ٢٠٥ ، ٢١٤	
٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٦٥ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٧ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤	
٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣٢١ ، ٣٦٢ ، ٣٧٩ ، ٤١٥ ، ٤٦٩ ، ٥٥٧	
٢٨٢ ، ٣٨١ ، ٢٦٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٦ ، ٢٢٥ ، ٢٢٤	البراء بن عازب
٢٦٦ ، ٥	بريدة

البزار = أبو بكر البزار ... ٥٧٢ ، ٤٥٦ ، ٤٥٥ ، ٤٥٢
 بشير بن البراء بن معرور ... ٣١١ ، ٣٠٨ ، ٣٠٧
 ابن بطلال ... ٤٠٠ ، ٣٠٩ ، ٣٠٥ ، ١٩٠ ، ١٥١ ، ٩٠ ، ٧٨ ، ٣٣
 أبو بكر البزار = البزار ... ٥٧٢ ، ٤٥٦ ، ٤٥٥ ، ٤٥٢
 أبو بكر الصديق ... ٢٥٩ ، ٢٥٧ ، ٢٤٢ ، ١٩٩ ، ١٦٦ ، ١٠٤ ، ١٤ ، ١٣ ، ٢٧٨ ، ٣٢١ ، ٤٨٧ ، ٤٩٧ ، ٥٠٤ ، ٥٤٤ ، ٥٧٠
 أبو بكر بن الحداد المصري ... ١٦٠ ، ١١٢
 بكر بن زرعة = أبو حاتم الرازي ... ٢٢٠ ، ١٩٦ ، ١٨٩ ، ١٦٤ ، ١٤ ، ٤٥٥ ، ٢٣٦ ، ٢٢٦
 أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم ... ٢٣٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٦ ، ٩٤ ، ٣١ ، ٤٥٤ ، ٤٥٣ ، ٤١٩ ، ٤١٦ ، ٣٠٨ ، ٣٠٧ ، ٢٧٥ ، ٢٧٣ ، ٢٧٢ ، ٢٧١ ، ٤٥٦ ، ٤٥٩ ، ٤٦١ ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٨٤ ، ٤٨٩ ، ٤٨٩ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٥٠٠ ، ٥٠١ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٥١٢ ، ٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٢٥ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٣١ ، ٥٣٥
 أبو بكر بن أبي شيبة ... ٥٦٣ ، ٣٧٩ ، ٣٧٣ ، ٣٦٢ ، ٢٨٤ ، ٨٩ ، ٧٨
 أبو بكر بن عبد الرحمن ... ٢٩٩
 أبو بكر بن عبد العزيز ... ١٠٦
 أبو بكر بن عياش ... ٨٧

(حرف التاء)

التبريزي ... ١٩٣
 الترمذي ... ٢٢٥ ، ٢١٥ ، ٢٠٥ ، ١٩٦ ، ٩٥ ، ٩٠ ، ٨٧ ، ١٤ ، ١٣ ، ٥ ، ٢٣٦ ، ٢٦٦ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٧ ، ٢٨٤ ، ٢٩٧ ، ٣٠٤ ، ٣٧٣ ، ٣٦٢ ، ٤١٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٦٩ ، ٥٥٧ ، ٥٦٧
 أبو تمام ... ١٩٣
 ابن تيمية ... ٢٢٢ ، ١٨٩

« حرف الثاء »

٤٩٩	الثعالبي
١١٣ ، ١١٢	ثوبية مولاة ابي لهب
١٥٦ ، ١٠٦ ، ١٠٥ ، ١٠٤ ، ٩٤ ، ٩١ ، ٨٨ ، ٨٦ ، ٦٧	أبو ثور
٥٥٩ ، ٤٥٦ ، ٤٥٣ ، ٤٤٦ ، ٣٦٣ ، ٣٦٠ ، ٢٩٠ ، ٢٢٢ ، ٢١٠ ، ٢٠٨	٥٦٠
١٩١ ، ١٦٥ ، ١٠٦ ، ١٠٠ ، ٩١ ، ٨٧ ، ٨٦ ، ٨١ ، ١٥	الثوري
٤٣٥ ، ٤١٩ ، ٣٦٦ ، ٣٢٢ ، ٣٠٤ ، ٢٩٠ ، ٢٧٧ ، ٢٦٠ ، ٢٢٠ ، ١٩٤	٥٥٧ ، ٤٦٤ ، ٤٦٦ ، ٤٩١ ، ٤٩٤ ، ٤٩٧ ، ٥١٨ ، ٥٣٤ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥

« حرف الجيم »

١٣٣ ، ١٣٢ ، ١٣١ ، ٣٠ ، ٢٥ ، ٢٤ ، ٢٢ ، ٥٠ ، ٤	جابر بن عبد الله
٥٧٢ ، ٥٦٩ ، ٤٦٤ ، ١٩٣ ، ١٩١ ، ١٨٢	
٤١٦ ، ٤١٥ ، ٣٧٩	جابر بن يزيد
٥٢١ ، ٤٧٨ ، ٤٦٦ ، ٤٥٤	ابن الجارود
٥٦٣	جابر بن نغير
٢٦٥	ابن جبر
٢٧٧	أبو جحيفة
١١٢	جدامة بنت الحرث بن عبد العزى بن رفاعة السعدى
٢٤٢	جديمة
٥٦٧ ، ٣٧٩ ، ٦٦ ، ٤٦ ، ١٤	ابن جريج
٤١٦ ، ٢٦٦	ابن جرير
٤٦ ، ٥	جرير بن عبد الله
٩٥	الجزيرى
٥٦٣	جعفر بن بركان
.....	ابو جعفر الترمذى = الترمذى

جعفر بن رافع بن سنان ٢٢٠ ، ٢١٩
 جعفر بن ابي طالب ٢٣٣ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩
 جعفر بن محمد ٣٠٤ ، ٩٧
 ابو جعفر محمد بن علي بن الحسين ٥٠٦ ، ٣٣٠
 جعفر بن نافع ٢٢٢
 الجوزجاني ٤٥٦
 ابن الجوزي ٢٣٦ ، ٢٢٠
 الجوهري ٢٤١ ، ٢٣٧ ، ٢٢١ ، ٣٣
 ابن ابي حاتم ٤٢٦ ، ٢٧٢ ، ٢٦٩
 ابو حاتم الرازي = بكر بن زرعه الرازي ١٤٤ ، ١٦٤ ، ١٨٩ ، ١٩٦ ،
 ٤٥٥ ، ٢٣٦ ، ٢٢٦ ، ٢٢٠

« حرف الحاء »

الحارث بن مسكين ٤١٦ ، ٢٩٨
 ام حارثة بنت سراقه ٣٢١
 بني حارثة ٢١٤
 الحاكم = ابن المنذر ١٣ ، ٣٩ ، ٦٧ ، ٧٤ ، ٩١ ، ٩٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ،
 ١٠٨ ، ١٣٣ ، ١٩١ ، ٢٠٥ ، ٢٢٠ ، ٢٢٦ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ،
 ٢٧٣ ، ٢٨٤ ، ٢٩١ ، ٣٠٣ ، ٣١٤ ، ٣٣٠ ، ٣٦٩ ، ٣٩٤ ، ٤١٩ ، ٤٥٤ ،
 ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧٨ ، ٤٨١ ، ٤٨٣ ، ٤٩٧ ، ٥٠٦ ، ٥٢٨ ،
 ٥٦٧ ، ٥٦٠ ، ٥٥٧ ، ٥٤٦ ، ٥٢٩
 ابن حامد ٥٢٣ ، ١٠٦ ، ١٠٤ ، ١٠١
 الشيخ ابو حامد الاسفراييني ٨ ، ١١ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢٦ ، ٣٦ ، ٣٨ ،
 ٤٠ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٥٦ ، ٥٩ ، ٩٣ ، ١٠٣ ، ١٠٥ ، ١١٠ ، ١١٥ ، ١١٦ ،
 ١٢٥ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٤٠ ، ١٤٧ ، ١٥٤ ، ١٥٧ ، ١٦١ ، ١٦٩ ، ١٨١ ،
 ١٨٢ ، ٢٠٠ ، ٢٠٦ ، ٢٠٩ ، ٢١١ ، ٢٣٢ ، ٢٩٢ ، ٢٩٦ ، ٣٠٩ ، ٣١٢ ،
 ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٢ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٥٢ ،
 ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧٤ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٣٨٦ ،
 ٣٩١ ، ٣٩٧ ، ٤٠٢ ، ٤٣١ ، ٤٣٤ ، ٤٣٧ ، ٤٤٥ ، ٤٥٠ ، ٤٧٤ ، ٤٩٧

٥٠٤ ، ٥١١ ، ٥١٤ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤٣ ، ٥٦٠

٢٥٣ القاضي ابو حامد المروزي

٤٣١ ، ٤٠٧ ، ٢٠٣ ، ١٧٥ القاضي ابو حامد المروزي

٤٧٠ ، ٤٥٤ ، ٤٠٨ ، ٣٠٣ ، ٢٧٢ ، ٢٣٦ ، ١٣٣ ، ١٤ ابن حبان
٤٧٨ ، ٥٥٧ ، ٥٧١

٢٩١ حبيب بن ابي ثابت

٣٤ ، ٣٢ ، ٣١ ام حبيبة بنت ابي شيمان بن حرب

١٨٠ ام حبيبة بنت عبد الله بن ابي سلوم

٧٩ حبيب المكي

٤٥٥ الحجاج بن ارقطاة

٤٥٨ ، ٣٣٠ ، ٢٩٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤ الحجاج بن منهل

٤٤٩ ، ٣٨٢ ، ٢٧٢ ، ٢٢٠ ، ١٩١ ، ١٦٥ ، ٧٥ ، ٣٢ الحافظ ابن حجر
٤٩٦ ، ٥٦٣

١٦٢ ، ١٢٩ ، ١٢٧ ، ١٢٦ ، ١٢٢ ، ٦٢ ، ١٣ ابن الحداد المصري
١٧٠ ، ١٧٥ ، ٢٣١ ، ٤٧٥ ، ٥٧٥

٨٥ حذيفة

٤١٨ ، ٨٧ ابو حذيفة اليماني

٤٩٦ ابو الحرث

٤١٦ الحرث بن ابي اسامة

.. .. . ابن حزم = ابو بكر محمد بن عمرو بن حزم

٣٨٠ حسان بن ثابت

٢٩٧ حسان بن ابي عبادة

٢٢٧ ، ٢٢٣ ، ١٩٠ ، ١٨٩ ، ١٦٥ ، ٥٩ ، ٣٤ ، ٢٣ الحسن البصري
٤٢٣ ، ٤١٦ ، ٤١٥ ، ٤٠٦ ، ٣٩٩ ، ٣٩٤ ، ٣٦٩ ، ٢٩٩ ، ٢٩٠ ، ٢٦٩

٤٣٥ ، ٤٨٢ ، ٤٩٤ ، ٤٩٧ ، ٥١٨ ، ٥٣٥

٣٦٢ ، ٢٩٨ ، ٢٠٣ ، ٢٠٠ ، ١٦٢ ، ١٦٠ ابو الحسن الماوردي البصري
٤٦٤ ، ٤٨٣ ، ٤٨٠

٤٧٢	أبو الحسن الهروي
٢٥٩	حسن عطية الله
٤٦٩ ، ٣٧٣ ، ٣٦٦	الحسن بن علي
٥٠٦	الحسين بن الفضل
٣٧٢	الحسين بن حريب
٣٦٦ ، ٣٦٢	الحسين بن علي
٤٥٦ ، ٤٥٥	حنف بن مالك الطائي
٨٧	أبو حصين
٣٠٤	الحنيفة
٤٦٩ ، ٢١٤ ، ٩٥ ، ٧٨	حفص بن عمر
٣٩٣ ، ٣٩٠	أبو حفص بن الوكيل
٢١٤	الحكم بن عمرو الفقاري
١٢٨	الحكم بن عيينة
٢٧٢ ، ٢٧٢	الحكم بن موسى
٣٢	أم حكيم بنت أسيد
٢٠٥ ، ١٣٣	حكيم بن معاوية القشيري
٧٨	الحوالي
١١٣ ، ١١٢ ، ٨٠	حليمة السعدية
٥٥٧ ، ١٤	حماد بن زيد
٣٦٩ ، ٣٠٨ ، ٣٠٧ ، ٢٦٩ ، ١٦٥ ، ٨١ ، ٨٠	حماد بن أبي سلمه
٥٦٠	
٢٢٩ ، ٢٢٨ ، ٢٢٦	أبنة حمزة
٨٠	حمزة بن أبي طالب
١٩٠ ، ١١٣ ، ١١٢ ، ٨٢ ، ٧٩ ، ٧٨ ، ٧٧	حمزة بن عبد المطلب
٣٣٠ ، ٢٢٨ ، ٢٢٦ ، ٢٢٣	
٥٥٧ ، ٤٧٠ ، ٣٠٠	حمل بن مالك

٤٦٨	حمل بن النابغة الهدلي
٣٢١	حميد الطويل
٣٢١	حميد بن مسعدة
٣١	حميد بن نافع
٤٥٢	حنش بن المتمدن
٦	١٤ ، ١٥ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٧ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ،	أبو حنيفة
٤٧	٥٩ ، ٥٨ ، ٥٧ ، ٦٣ ، ٦٨ ، ٨١ ، ٨٥ ، ٩١ ، ٩٨ ، ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ،	
١٠٨	١١٠ ، ١٠٩ ، ١١٥ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٤ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٩ ،	
١٤٦	١٦٠ ، ١٥٦ ، ١٦١ ، ١٦٥ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٩٢ ، ١٩٤ ،	
١٩٥	١٩٨ ، ١٩٧ ، ١٩٩ ، ٢٠١ ، ٢٠٤ ، ٢٠٧ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١٣ ،	
٢١٨	٢٢٧ ، ٢٢٢ ، ٢٢٤ ، ٢٣٨ ، ٢٣١ ، ٢٣٨ ، ٢٤٠ ، ٢٤٢ ، ٢٥٩ ، ٢٦٥ ،	
٢٧٧	٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٨ ، ٢٩٨ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣١٢ ، ٣١٢ ،	
٣٢٢	٣٤٨ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٥٠ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٩ ، ٣٦٣ ، ٣٦٥ ،	
٣٦٦	٣٧٥ ، ٣٧٥ ، ٣٨٠ ، ٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٧ ،	
٣٩٩	٤٠٩ ، ٤٠٦ ، ٤٠٣ ، ٤١٩ ، ٤٢٤ ، ٤٢٩ ، ٤٣٣ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ،	
٤٣٨	٤٦٤ ، ٤٦٦ ، ٤٧١ ، ٤٧٥ ، ٤٨١ ، ٤٨٢ ، ٤٨٦ ،	
٤٩١	٥٠٤ ، ٥١١ ، ٥١٤ ، ٥٢٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٤١ ،	
٥٤٢	٥٤٥ ، ٥٤٤ ، ٥٤٦ ، ٥٥٦ ، ٥٥٩ ، ٥٦٠ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٨ ،	
٥٧٠	٥٧٢ ، ٥٧١ ، ٥٧٣ ، ٥٧٥ ،	
٢٤١	أبو حية النميري

((حرف الخاء))

٢٩٩	خارجة بن زيد بن ثابت
٤٨١	ابن خالد بن العاص بن هشام المخزومي
٣٠٧	خالد
٥٤٦	١٠١ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٠٨ ، ١١٠ ، ١٥٦ ،	الخرقي
٣٩٦	خزاعة
٥٣٤	٤٥٤ ، ٤٧٨ ، ٥٢١ ، ٥٣٤ ،	ابن خزيمة
١٠٩	أبو الخطاب
٤٥٦	الخطابي

٥٧٢	الخشاش العنبري
١٩٩	خشيش بن اصرم
٢١٧	ابو خيرة
	خويلد بن عمرو وقيل عمرو بن خويلد وقيل كعب بن عمرو وقيل هانيء
٣٠٣	ابن عمرو وأصحابها خويلد بن عمرو = ابو ضريح الخزاعي
١٤٢	ابن خيران

« حرف البال »

٢١٩ ، ١٦٥ ، ١٦٤ ، ١٣٣ ، ٩٥ ، ٧٨ ، ٧٤ ، ٣١ ، ١٤	الدارقطني
٤٥٥ ، ٤٤٩ ، ٤١٥ ، ٣٧٩ ، ٣٠٤ ، ٣٠٣ ، ٣٠٠ ، ٢٩٨ ، ٢٧٢ ، ٢٢٠	
٤٥٧ ، ٤٦٥ ، ٥٣٤ ، ٥٧١	
٣٦٢ ، ٢٧٢ ، ٨٩	الدارمي
٥٧٢ ، ٥٧١ ، ٥٧٠	ابو داود
١٦٥ ، ١٠٠ ، ٩٨ ، ٩٤ ، ٩١ ، ٨٦ ، ٨٥ ، ٦٣ ، ٦٢	داود بن علي
٣٤٣ ، ٢٩١	
٣٧٣ ، ٧٥	داود الطيالسي
٩٥ ، ٩٠ ، ٧٨ ، ٧٤ ، ٣٢ ، ٣١ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ١٣ ، ٥	ابو داود
٢٢٥ ، ٢٢٠ ، ٢١٩ ، ٢١٥ ، ٢١٤ ، ٢٠٥ ، ١٩٩ ، ١٦٩ ، ١٣٣ ، ١٠٠	
٣٠٠ ، ٢٩٧ ، ٢٧٧ ، ٢٧٢ ، ٢١٧ ، ٢١٠ ، ٢٦٩ ، ٢٦٨ ، ٢٦٦ ، ٢٢٦	
٤١٩ ، ٤١٥ ، ٤٠٠ ، ٣٧٣ ، ٣٦٩ ، ٣٦٣ ، ٣٦٢ ، ٣٢١ ، ٣٠٧ ، ٣٠٤	
٤٧٨ ، ٤٧٠ ، ٤٦٩ ، ٤٦٦ ، ٤٦٤ ، ٤٥٨ ، ٤٥٧ ، ٤٥٥ ، ٤٥٤ ، ٤٥٢	
٥٥٧ ، ٥١٤	
٤١	الداودي
٥٧١	دحيم
٧٥	ابو الدرداء
١٤	الدرأوردى

« حرف النال »

٢٤٢	ابو ذر الغفاري
-----	----------------

٥٦٣ ، ٥٠٦ ، ٤٠٠ ، ٢٢٠ ، ١٩١	الفهبي
٢٤٢	أبو ذؤيب
٥٢٢ ، ٢٣	ذو الرمة

« حرف الراء »

٢٠٥	الراجز
٥٦٣	راشد بن سعد
٥٦٦ ، ٥٠٣ ، ٤٩٦	الرافعي
٢٢٠ ، ٢١٩	رافع بن سنان = أبو الحكم الأنصاري الأوسي
٥٢٤ ، ٤٥٧ ، ٣٢٢ ، ٣٠٦ ، ٢٩١ ، ٢٨٤ ، ١٦٥ ، ٨٠ ، ٣٥	ربيعة
	٥٦٤ ، ٥٣٥
١٠١ ، ١٠٠ ، ٩٩ ، ٧٨ ، ٦٨	الربيع بن سليمان
٢٢١ ، ٢٧٠ ، ٢٢٦	الربيع بنت معوذ
٤٦٥ ، ٣٢٩ ، ٣٢٦ ، ٢٣٥ ، ٢٢٠	الربيع بنت النضر بن أنس
٤٧ ، ٤٥ ، ٤٣	رشيد الثقفي
٢٤٧	ابن رشد
٥٦٧	أبو الرفعة
٥٧١	أبو رمثه
٢٢	رؤية بن العجاج
٥٠٤ ، ٢٩٩ ، ١٦٦	الرويانى
١٩٢	أبو رياش
١٩٦	ريحان بن يزيد

« حرف الزاى »

٤٦	زاذان أبي عمر
٢٦١	الزبير بن بكار

أبو زرعة الدمشقي ٢٧٢
 أبو زرعه ٥٧١ ، ٣٧٩ ، ٣٧٣
 زفر ١١٠ ، ٨٦
 الزمخشري ٥٥٩ ، ٣٠٥ ، ٢٩٩
 أبو الزناد ٤٥٦ ، ٢٩٩ ، ٢٦٧ ، ١٦٤
 الزهري ٢٧٢ ، ٢٦٨ ، ٢٦٠ ، ١٦٥ ، ٨٦ ، ٨٠ ، ٦٦ ، ٥٨ ، ١٤ ، ٢٧٧ ، ٢٧٣ ، ٢٦٩ ، ٢٦٦ ، ٢٦٣ ، ٣٥٩ ، ٣٣٠ ، ٣١٨ ، ٣٠٧ ، ٢٩٩ ، ٢٩٦ ، ٢٩٣ ، ٢٩٠ ، ٢٨٧ ، ٢٨٤ ، ٢٨١ ، ٢٧٨ ، ٢٧٥ ، ٢٧٢ ، ٢٦٩ ، ٢٦٦ ، ٢٦٣ ، ٢٦٠ ، ٢٥٧ ، ٢٥٤ ، ٢٥١ ، ٢٤٨ ، ٢٤٥ ، ٢٤٢ ، ٢٣٩ ، ٢٣٦ ، ٢٣٣ ، ٢٣٠ ، ٢٢٧ ، ٢٢٤ ، ٢٢١ ، ٢١٨ ، ٢١٥ ، ٢١٢ ، ٢٠٩ ، ٢٠٦ ، ٢٠٣ ، ٢٠٠ ، ١٩٧ ، ١٩٤ ، ١٩١ ، ١٨٨ ، ١٨٥ ، ١٨٢ ، ١٧٩ ، ١٧٦ ، ١٧٣ ، ١٧٠ ، ١٦٧ ، ١٦٤ ، ١٦١ ، ١٥٨ ، ١٥٥ ، ١٥٢ ، ١٤٩ ، ١٤٦ ، ١٤٣ ، ١٤٠ ، ١٣٧ ، ١٣٤ ، ١٣١ ، ١٢٨ ، ١٢٥ ، ١٢٢ ، ١١٩ ، ١١٦ ، ١١٣ ، ١١٠ ، ١٠٧ ، ١٠٤ ، ١٠١ ، ٩٨ ، ٩٥ ، ٩٢ ، ٨٩ ، ٨٦ ، ٨٣ ، ٨٠ ، ٧٧ ، ٧٤ ، ٧١ ، ٦٨ ، ٦٥ ، ٦٢ ، ٥٩ ، ٥٦ ، ٥٣ ، ٥٠ ، ٤٧ ، ٤٤ ، ٤١ ، ٣٨ ، ٣٥ ، ٣٢ ، ٢٩ ، ٢٦ ، ٢٣ ، ٢٠ ، ١٧ ، ١٤ ، ١١ ، ٨ ، ٥ ، ٢ ، ١
 زهير بن حرب ٢١٦ ، ١٩٩
 زياد ٣٦١ ، ٣١٤
 زيد بن أسلم ٥٠٣ ، ٤٩٦ ، ١٢٣ ، ٢٣
 زيد بن البراء ٣٨٢
 زيد بن ثابت ٤٥٨ ، ٤٥٦ ، ٤٥٣ ، ٤٥٠ ، ٤٤٧ ، ٤٤٤ ، ٤٤١ ، ٤٣٨ ، ٤٣٥ ، ٤٣٢ ، ٤٢٩ ، ٤٢٦ ، ٤٢٣ ، ٤٢٠ ، ٤١٧ ، ٤١٤ ، ٤١١ ، ٤٠٨ ، ٤٠٥ ، ٤٠٢ ، ٣٩٩ ، ٣٩٦ ، ٣٩٣ ، ٣٩٠ ، ٣٨٧ ، ٣٨٤ ، ٣٨١ ، ٣٧٨ ، ٣٧٥ ، ٣٧٢ ، ٣٦٩ ، ٣٦٦ ، ٣٦٣ ، ٣٦٠ ، ٣٥٧ ، ٣٥٤ ، ٣٥١ ، ٣٤٨ ، ٣٤٥ ، ٣٤٢ ، ٣٣٩ ، ٣٣٦ ، ٣٣٣ ، ٣٣٠ ، ٣٢٧ ، ٣٢٤ ، ٣٢١ ، ٣١٨ ، ٣١٥ ، ٣١٢ ، ٣٠٩ ، ٣٠٦ ، ٣٠٣ ، ٣٠٠ ، ٢٩٧ ، ٢٩٤ ، ٢٩١ ، ٢٨٨ ، ٢٨٥ ، ٢٨٢ ، ٢٧٩ ، ٢٧٦ ، ٢٧٣ ، ٢٧٠ ، ٢٦٧ ، ٢٦٤ ، ٢٦١ ، ٢٥٨ ، ٢٥٥ ، ٢٥٢ ، ٢٤٩ ، ٢٤٦ ، ٢٤٣ ، ٢٤٠ ، ٢٣٧ ، ٢٣٤ ، ٢٣١ ، ٢٢٨ ، ٢٢٥ ، ٢٢٢ ، ٢١٩ ، ٢١٦ ، ٢١٣ ، ٢١٠ ، ٢٠٧ ، ٢٠٤ ، ٢٠١ ، ١٩٨ ، ١٩٥ ، ١٩٢ ، ١٨٩ ، ١٨٦ ، ١٨٣ ، ١٨٠ ، ١٧٧ ، ١٧٤ ، ١٧١ ، ١٦٨ ، ١٦٥ ، ١٦٢ ، ١٥٩ ، ١٥٦ ، ١٥٣ ، ١٥٠ ، ١٤٧ ، ١٤٤ ، ١٤١ ، ١٣٨ ، ١٣٥ ، ١٣٢ ، ١٢٩ ، ١٢٦ ، ١٢٣ ، ١٢٠ ، ١١٧ ، ١١٤ ، ١١١ ، ١٠٨ ، ١٠٥ ، ١٠٢ ، ٩٩ ، ٩٦ ، ٩٣ ، ٩٠ ، ٨٧ ، ٨٤ ، ٨١ ، ٧٨ ، ٧٥ ، ٧٢ ، ٦٩ ، ٦٦ ، ٦٣ ، ٦٠ ، ٥٧ ، ٥٤ ، ٥١ ، ٤٨ ، ٤٥ ، ٤٢ ، ٣٩ ، ٣٦ ، ٣٣ ، ٣٠ ، ٢٧ ، ٢٤ ، ٢١ ، ١٨ ، ١٥ ، ١٢ ، ٩ ، ٦ ، ٣ ، ٢ ، ١
 زيد بن جبير ٤٥٥
 زيد بن حارثة ٢٢٨ ، ٢٢٦ ، ٢٢٣ ، ٨٢
 زيد بن الحباب ٤٤٩
 زيد بن علي ٤٦٦
 زيد بن وهب ٤٠٠ ، ٣٩٩
 أبو زيد ٧٩
 ابن زيد ١٩٠
 الزيلعي ٥٤٤
 زينب بنت جحش ٣٤٢ ، ٣٢
 زينب بنت الحرث اليهودية ٣٠٧
 زينب بنت أم سلمة ٢٤٠ ، ٣٢٢ ، ٣١
 زينب بنت كعب بن عجرة ١٨٠ ، ٢٢٣ ، ١٤٢

« حرف السين »

٩٧ ، ٨٧ ، ٨٦	سالم
٢٦٦	سالم بن أبي الجمد
٥٦٣	سالم أبو النصر
٤١٦ ، ٤١٥ ، ٢٣	السدّي
١١٦	ابن شريح
١٤ ، ١٣	مسعد بن اسحاق
٥ ، ٢٢٢ ، ٢١٨ ، ٢١١ ، ٢٠٨ ، ١١٧ ، ٥٧	أبو سعيد الأصطخري
٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٥ ، ٢٨١ ، ٢٧٦ ، ٢٧٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٢ ، ٢٣١ ، ٢٣٠ ، ٢٢٦	
٥ ، ٥٥٣ ، ٥٥١ ، ٥٠٧ ، ٤٤٢ ، ٤٣٤ ، ٤٢٨ ، ٤٠٥ ، ٤٠٤ ، ٣٧٦ ، ٣٦٤	
٥٥٦	
٢٨٤	أبو سعيد الأشج
٥٤٦ ، ٤١٦ ، ٢٧١ ، ٢٦٦ ، ٩٤ ، ٩٠ ، ٢٣	سعيد بن جبير
١٨٠ ، ٤٧٤ ، ٧٠ ، ١٨ ، ١٤ ، ١٢ ، ٥٠	أبو سعيد الخدري
٣٦٦	سعيد بن العاص
٤٧ ، ٤٥ ، ٤٣ ، ٣٥ ، ٢٩ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ٥	سعيد بن المسيب
٥ ، ٥٨ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٣ ، ١٦٥ ، ٢٨٤ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٣٠٤ ، ٣٥٩ ، ٤١٥	
٥ ، ٥٣٢ ، ٥٢٧ ، ٥١٨ ، ٥١٣ ، ٤٩٦ ، ٤٦٦ ، ٤٦٥ ، ٣٩٩ ، ٣٩٤ ، ٣٦٢	
٥٦٧ ، ٥٦٠ ، ٥٤٦ ، ٥٣٥	
٣٠٣	أبو سعيد المقبري
٢٤	سعيد بن منصور
٥٦٣	سعيد بن نصر
٢٣	سعيد بن أبي هلال
٤٥٦ ، ١٩١ ، ١٨٦ ، ١٤	سفيان الثوري
١٩٩ ، ١٩٨ ، ١٩٢ ، ١١٣ ، ٣٢	أبو سفيان بن الحرث بن عبد المطلب
٣٠٣	سفيان بن أبي العوجاء
٨٠	سفيان بن عيينة

٢٢٥	سفيان بن وكيع
٢٠٧	سلام بن مشكم
٢٩٠ ، ١١٢ ، ٣٢ ، ٣١	ابو سلمة عبد الله بن عبد الله الأشد المخزومي
٢٠٨ ، ٢٠٧	
٣٦ ، ٢٤ ، ٣١ ، ٢٤ ، ١٥	أم سلمة « أم المؤمنين » رضي الله عنها
٨٧ ، ٨٦ ، ٧٩ ، ٤٣ ، ٤٠ ، ٣٩ ، ٣٨ ، ٢٧	
٥٦٤	سلمة
٢٧٢ ، ٢٧٢	سليمان بن أرقم
٤٥٥	سليمان التيمي
٢٦٩	سليمان بن حرب
١٤	سليمان بن محمد بن كعب بن عجرة
٣٠٦	سليمان بن موسى
٤٥٧ ، ٤٥٣ ، ٢٩٩ ، ٨١ ، ٦٦ ، ٤٧ ، ٤٥ ، ٤٣	سليمان بن يسار
٥٣٤ ، ٤٥٨	
٥٦٣	سليم بن عامر
٤٥٢	سماك بن حرب
٩٧ ، ٨٦ ، ٨٥ ، ٨٣	سهلة بنت سهيل
١٥٠ ، ٤١	السهيلي
٤٦٩	سويد بن نصر
٥٣٢ ، ٢٤٢ ، ٢٤١	ابن سيده
٥١٨ ، ٤٠٦ ، ٣٩٤ ، ٢٩١ ، ٢٣	ابن سيرين
٢٦٤	السيوطي

« حرف الشين »

١٧٥ ، ٨١	الشاشي
٣٢ ، ٢٨ ، ٢٧ ، ٢٦ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ٢٠ ، ١٩ ، ١٣ ، ٦	الشافعي
٧١ ، ٦٩ ، ٦٦ ، ٦٣ ، ٥٩ ، ٥٨ ، ٥٧ ، ٥٢ ، ٤٥ ، ٣٩ ، ٢٧ ، ٢٥ ، ٢٤	

٩٩ ، ١٠٧ ، ١١٣ ، ١٢٠ ، ١٢٩ ، ١٣١ ، ١٣٣ ، ١٣٦ ، ١٣٩ ، ١٤٤ ، ١٤٨ ،
 ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٨ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ،
 ١٨٠ ، ١٩١ ، ٢١٣ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٣٧ ، ٢٤٥ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ،
 ٢٧١ ، ٢٧٣ ، ٢٧٧ ، ٢٨٠ ، ٢٨٣ ، ٢٨٥ ، ٢٩٩ ، ٣٠١ ، ٣٠٤ ، ٣١٠ ،
 ٣١٦ ، ٣١٧ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ، ٣٣٦ ، ٣٤٣ ، ٣٥٢ ، ٣٦٠ ،
 ٣٦٢ ، ٣٦٤ ، ٣٧٣ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٨٨ ، ٣٩٠ ، ٣٩٣ ، ٣٩٨ ، ٤١٣ ، ٤١٦ ،
 ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٤٤٣ ، ٤٤٦ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ،
 ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٥٨ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٧٣ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨٦ ، ٤٩٠ ، ٤٩٣ ،
 ٤٩٧ ، ٥٠٤ ، ٥٠٦ ، ٥١٠ ، ٥١١ ، ٥١٤ ، ٥١٩ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ،
 ٥٢٨ ، ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٥ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٥٠ ،
 ٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٦٧

ابن شبرمة ٨٦ ، ٢٧٧ ، ٣٥٦ ، ٣٦٣ ، ٣٦٩ ، ٣٧٤ ، ٥٥٩
 شداد بن اوس ٢٧٢ ، ٢٧٣
 شداد بن عمار ٥٦٣
 ابن شريح الخزازي ٣٠٣
 شريح بن عبيد ٥٦٣
 ابو شريح الكعبي ٣٩٧ ، ٣٩٦ ، ٣٧٠
 ابن شريح الكعبي ٣٦٢ ، ٣٦٠
 شريح بن مسروق ٦٦ ، ٦٧ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ ، ٢٤٠ ، ٢٤٦ ، ٤١٨ ، ٥١٨ ، ٥٣٤
 الشرين ابي جعفر ٥٧٠
 ام شريك ١٧٤
 شعبة ١٩٦ ، ٢٦٦
 الشعمي ٢٣ ، ٨٦ ، ١٠٠ ، ٢٧٧ ، ٢٩٨ ، ٣٠٠ ، ٣٦٩ ، ٣٦٩ ، ٣٦٩ ، ٤١٦ ،
 ٤٦٥ ، ٥٤٧ ، ٥٥٨ ، ٥٦٣ ، ٥٦٧

شمر بن ذى الجوشن ٢٤٢ ، ٢٦٢
 ابن شمیل ٢١٦
 ابن شهاب ٤٥ ، ٨٠ ، ٢٧٢ ، ٢٦٢
 الشوكاني ٢٤ ، ٣١ ، ٧٦ ، ٩٤ ، ١٦٧ ، ٢٧٧ ، ٢٩٩ ، ٣٨٠ ، ٤١٩ ،
 ٤٥٤ ، ٤٧٠ ، ٤٨٣ ، ٤٩٦ ، ٥٠٠ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ، ٥١٥ ، ٥٢٢ ، ٥٢٢

ابن ابي شيبة ٢٤ ، ٧٥ ، ٢٣٦ ، ٤٦٥ ، ٤٩٦
 الشرازي ٢٠٣
 الشيماء ١١٢ ، ١١٣

« حرف الصاد »

ابو صالح ٢٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥
 ابن الصباغ ١١ ، ٣٨ ، ٤٢ ، ٥٢ ، ٦٤ ، ١٠٧ ،
 ١١٠ ، ١١٦ ، ١٣٥ ، ١٤٤ ، ١٤٧ ، ١٥٥ ، ١٦٢ ، ١٧٠ ، ١٧٩ ، ١٨١ ،
 ١٨٢ ، ٢٠١ ، ٢٠٣ ، ٢١١ ، ٢٢٧ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٩٢ ، ٢٩٦ ، ٣١٤ ،
 ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢٢ ، ٣٢٤ ، ٣٣٨ ، ٣٤٠ ، ٣٤٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٩ ،
 ٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٧ ، ٣٨٩ ، ٣٩١ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ ، ٤٠٧ ، ٤٢٩ ، ٤٣٣ ،
 ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٧٤ ، ٤٨٠ ، ٥١١ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٤٣ ، ٥٥٥
 ابن الصلاح ٥٤٦
 الصنعاني ١٩١
 الصيدلاني ٦٨
 الصيمري ٢٦٦ ، ٢٩٩ ، ٢٨٦ ، ٢٤٠ ، ٢٨١

« حرف الضاد »

الضبابي ٣٦٢
 الضحاك بن سفيان الكلابي ٣٦١ ، ٣٦٢
 الضحاك بن قيس بن خالد الاكبر بن وهب بن ثعلبة ٢٣ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ،
 ٣٦١
 ابو ضريح الخزاعي = خويلد بن عمرو وقيل عمرو بن خويلد وقيل كعب
 ابن عمرو وقيل هانيء بن عمرو واصحها خويلد بن عمرو ٣٠٣

« حرف الطاء »

ابو طالب ٢٢٣
 طائوس ٥٨ ، ٦٦ ، ٨١ ، ٩١ ، ٩٤ ، ٩٤ ، ٢٩٨ ، ٣٦٩ ، ٣٩٤ ، ٤٠٦ ،
 ٤١٩ ، ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥١٤ ، ٥٥٧

الطبراني ١٣ ، ٧٤ ، ٣٠٣ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٥٧٢
الطبرى ١٠٣ ، ١٣٠ ، ١٦٩ ، ٢٢٧ ، ٢٨٥ ، ٣٠٥ ، ٣١٩ ، ٣٤٢ ، ٣٤٩ ، ٤١٦ ، ٤٥٢ ، ٤٧٥
أبو الطفيل ٨١
طلحة ٤٣ ، ٤٥ ، ٤٧
الطيالسى ٨٨
أبو طيبة الحجام = دينار ٢١٤
أبو الطيب بن سلمة ٥٥٢
القاضى أبو الطيب = ولد بأمل سنة ٤٤٨ توفى ببغداد يوم السبت
١٠ بقين من ربيع الأول سنة ٤٥٠ عن مائة وستة وأثنتين ١١٦ ، ٩٩٢ ،
١٥٧ ، ١٧٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ٢٣١ ، ٢٨١ ، ٣١٢ ، ٣٣٤ ، ٣٩٧ ،
٤٣١ ، ٤٣٥ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٥١١ ، ٥٢٩ ، ٥٤٣ ، ٥٥٥ ، ٥٧٤

« حرف الظاء »

ظبية بنت عبد العزيز ٣٦١

« حرف العين »

عائشة ٥ ، ٦ ، ١٤ ، ٢٣ ، ٢٩ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٨٠ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ ،
٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٤ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٤ ، ١٩١ ،
١٩٣ ، ١٩٨ ، ٢٦١ ، ٢٦٩ ، ٣٠٣ ، ٣٦٣
أبو عاصم ٢٢٠
عاصم القارى ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٩٠ ، ٣٣٠
أبو العالية ٣٣
عامر بن الأكوع ٥٦٥
عامر بن سنان ٥٦٣ ، ٥٦٤
عامر بن الطفيل ٢٢١
عامر بن عبد الله ٢٣٥ ، ٢٣٦
العامرية ٣٧٣

- ابن عامر ٣٣٠
- عباد بن منصور ٨٠
- عباد بن موسى الختلى ١٩٦
- أبو العباس الأعمش ١٩٣
- أبو العباس بن تيمية ٢٤٨
- أبو العباس بن سريح ٥٦ ، ٦٢ ، ٩٢ ، ١١٢ ، ٢٢٥ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٢٧ ، ٣٢٥ ، ٤٠٢ ، ٥٤٥ ، ٥٥٠
- العباس بن عبد المطلب ٥٠٦ ، ٥٠٥ ، ٤٣٦ ، ٣٨٥
- العباس بن عثمان ٣٧٣
- أبو العباس بن القاص ١١٢
- عباس بن محمد الدوري ٢٢٥
- العباس بن مرداس ٣٦١
- أبو عبيد بن حربوية ١٤ ، ٨٣ ، ٩٤ ، ١٣٣ ، ٢١٧ ، ٢٤١ ، ٢٦٠ ٥٢١ ، ٥٢٠ ، ٣٣٠
- عبيد الله بن سعيد ٩٠
- عبيد الله بن عبد الله بن عتبة ٢٩٩
- عبيد الله بن معاذ ٢٢٥
- عبيد الله بن موسى ٢٢٥
- أبو عبيدة ٤٦٩ ، ٤٥٥ ، ٤٥٣ ، ٣٦٣
- ابن عبد الأعلى ١٩٣
- عبد الحق ٢٧٣ ، ٣٢ ، ٢٤
- ابن عبد الحكم ٢٨٤ ، ٨٦ ، ٥٩
- عبد الحكيم ٢٨٤
- د. عبد العظيم عويس ٤١٣ ، ٢٦٢ ، ٢٤٨
- عبد الحميد بن سلمة الأنصاري ٢١٨
- عبد بن حميد ٢٩٧ ، ٢١٦ ، ١٩٩

- ٢٦٧ عبد الرحمن بن أبي الزناد
- ٤٥٥ عبد الرحمن بن مهدي
- ٥٥٩ ، ٤٢٤ عبد الرحمن بن عوف
- ٢٧٨ عبد الرحمن بن اليماني
- ٤٥٧ ، ٤٢٤ ، ٤٢٣ ، ٣٠٧ ، ٢٧٢ ، ١٦٤ ، ٨٧ ، ٢٤ عبد الرزاق
- ٥٦٧
- ٥١٨ ، ٢٣ عبد العزيز بن أبي سلمة
- ٣٧٩ عبد الله الأموي
- ٣٣٠ عبد بن كثير
- ٢١٦ عبد الله بن أنيس
- ٢٧٢ عبد الله بن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم
- ٣٤ عبد الله بن جحش
- ٤٥٢ أبو عبد الله الجوني
- ١٠٦ عبد الله بن حامد
- ١١٢ عبد الله بن الحرث بن عبد العزى بن رفاعه السعدي
- ٣٧٩ ، ٢٩١ ، ٢٧٨ ، ٩٤ ، ٩٠ ، ٨١ عبد الله بن الزبير
- ٣١٤ عبد الله بن الصامت
- ٨٩ عبد الله بن الصباح
- ٤٧٨ ، ٧٤ ، ٦٦ ، ٢٩ ، ٢٣ ، ٢٢ ، ٢١ ، ١٤ ، ٥ عبد الله بن عباس
- ١٨٩ ، ١٨٢ ، ١٨١ ، ١٧٧ ، ١٤٩ ، ١٤٨ ، ٩١ ، ٨٧ ، ٨٦ ، ٨٥ ، ٨١
- ٢٩٠ ، ٢٨٥ ، ٢٨٤ ، ٢٧٥ ، ٢٦٧ ، ٢٦٦ ، ٢٦٥ ، ٢٢٣ ، ١٩١ ، ١٩٠
- ٤٥٥ ، ٤٥٤ ، ٤٥٣ ، ٤١٩ ، ٤١٦ ، ٤١٥ ، ٣٩٩ ، ٣٠٣ ، ٢٩٨ ، ٢٩٥
- ٥٦١ ، ٥٦٠ ، ٥٥٧ ، ٥٢٢ ، ٥١٢ ، ٤٦٩ ، ٤٦٨ ، ٤٦٥ ، ٤٦٤ ، ٤٦١ ، ٤٥٩
- ٢٦٧ عبد الله بن عبد الله بن عباس
- ١٤٨ ، ٩١ ، ٨٥ ، ٨١ ، ٧٢ ، ٢٣ ، ٥ عبد الله بن عمر بن الخطاب
- ٤٥٤ ، ٤٥٣ ، ٤١٩ ، ٤١٨ ، ٣٠٦ ، ٣٠٤ ، ٣٠٣ ، ٢٨٤ ، ٢٧٨ ، ٢٦٦
- ٥٥٦ ، ٤٥٩ ، ٤٥٨ ، ٤٦٥ ، ٤٦٨ ، ٤٦٦ ، ٤٦٣ ، ٤٦٢ ، ٤٦١ ، ٤٥٣ ، ٤٥٢ ، ٤٥١

٨٠	عز الدين ابو الحسن
١٠٠ ، ٩١ ، ٨٦ ، ٨١ ، ٥٨ ، ٤٧ ، ٤٦ ، ٣٥ ، ٢٣	عطاء الخرساني
٤٥٦ ، ٢٩٩ ، ٢٩٤ ، ٣٦٩ ، ٣٠٦ ، ٢٩٩ ، ٢٩٠ ، ٢٧٧ ، ٢٧٥ ، ٢٦٥	
٥٦٠ ، ٥١٢ ، ٤٩٧	
٢٠٣	عطاء بن زيد الليثي
٤٦	عطاء بن السائب
٥٣٨ ، ٤١ ، ٤٠ ، ٣٨	أم عطية الاسدية
٨٨	أبو عطية الوادعي
٤٥٧	عقبة بن أوس
٩٥	عقبة بن الحرث
٥	عقبة بن عامر
٢٣٠	عقيل
٤٥٥ ، ٤١٦ ، ٤١٥ ، ٢٩٩ ، ٢٧٧ ، ١٤٩ ، ٦٦ ، ٢٣	عكرمة بن خالد
٤٨١ ، ٤٨٠	
٥٦٣	عكرمة بن عمار
٥٥٩ ، ٤٥٥	علقمة
٣٧٣ ، ٢٩٧ ، ٢١٤ ، ١٩٩	علي بن حجر
١٤١ ، ٥٧	أبو علي بن خيران
٤٤٩ ، ٤٤٨	علي بن رباح اللخمي
٤٦٩	علي بن سعيد
٥٧٢	أبو علي السنجي
٧٩ ، ٧٥ ، ٦٧ ، ٥٩ ، ٤٦ ، ٤٤ ، ٢٤ ، ١٤	علي بن أبي طالب
٢٣٥ ، ٢٢٩ ، ٢٢٨ ، ٢٢٦ ، ٢٢٣ ، ٢٢١ ، ١٦٥ ، ٩٤ ، ٩١ ، ٨٧ ، ٨١	
٣٠٤ ، ٢٩٠ ، ٢٨٢ ، ٢٧٨ ، ٢٧٧ ، ٢٧٥ ، ٢٧١ ، ٢٤٢ ، ٢٣٨ ، ٢٣٦	
٤٢٤ ، ٤٢٣ ، ٤٢٠ ، ٣٩٤ ، ٣٨٧ ، ٣٢٢ ، ٣١٩ ، ٣١٤ ، ٣١٣ ، ٣٠٦	
٥٠٤ ، ٤٩٧ ، ٤٩٦ ، ٤٩١ ، ٤٨٢ ، ٤٦٨ ، ٤٦٥ ، ٤٥٦ ، ٤٥٢ ، ٤٥٠	
٥٥٦ ، ٥٤٤ ، ٥٣٤ ، ٥٣٣ ، ٥٣٢ ، ٥٣١ ، ٥٢٥ ، ٥٢٢ ، ٥١٩ ، ٥١٢	
٥٧٣ ، ٥٦٧ ، ٥٦١ ، ٥٥٩	

ابو علي الطبري ٤٣٠ ، ٥٣٧ ، ٥٤٥ ، ٥٧٠ ، ٥٧٤
 علي بن ابي طلحة ١٩٠
 علي بن عمر الحافظ ٤٤٩
 علي بن محمد بن بشار ٢٩٨
 علي بن محمد بن علي ١٩٩ ، ٤٦٩
 علي بن المديني ١٤ ، ٢٢٠ ، ٢٢٦
 ابو علي بن ابي هريرة ٧٢ ، ١١٥ ، ١٣٩ ، ١٤٢ ، ٢٨١ ، ٣٥٣ ،
 ٤٨٠ ، ٤٧٧ ، ٤٢٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٤ ، ٥١٠ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٥٧
 ابن علي ٨١ ، ٢٧٩ ، ٤٦٨ ، ٥٥٩
 ابو عمار بن الحسين بن حريث ٣٦٢
 عمارة الجرمي ٢٢٩
 عمارة الجزامي ٢٣٦
 العمارية ٢٩
 عمران بن نوفل بن يزيد بن البراء ٣٨٢ ، ٣٨٣
 عمران بن يزيد ٣٨٣
 عمران بن الحصين ٣١٤ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٧٥
 القاضي العمراني ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٥١ ، ١٥٨ ، ١٧٧٩ ، ١٨٤ ،
 ١٩٣ ، ٢٠٠ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٦ ، ٢١٣ ، ٢١٨ ، ٢٢٢ ، ٢٢١ ، ٢٨٢ ،
 ٢٩٩ ، ٣١٢ ، ٣٢١ ، ٣٢٤ ، ٣٣٦ ، ٣٤٨ ، ٤١٦ ، ٤٢٩ ، ٤٥٧ ، ٤٩٧ ،
 ٥٠٠ ، ٥٠٤ ، ٥١٨ ، ٥٤٣ ، ٥٦٠ ، ٥٦٢ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧
 ابو عمر بن عبد البر = ابن عبد البر ٧٩ ، ١٨٠ ، ٢٧٣ ، ٢٨٤ ، ٣٦٢ ،
 ٤٨٣ ، ٤٨٦ ، ٥٦٣
 عمر بن الخطاب ١٥ ، ٢٤ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٥٩ ، ٦٦ ، ٨٥ ،
 ٨٦ ، ٩١ ، ١١٤ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٩١ ، ١٩٥ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٣ ،
 ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٧١ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٥ ،
 ٢٨٤ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٤ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦٢ ، ٣٦٤ ، ٣٦٩ ، ٣٧٦ ،
 ٣٩٤ ، ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٣٦ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ،
 ٤٥٠ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٨ ، ٤٦١ ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٧ ،
 ٤٦٨ ، ٤٧٠ ، ٤٨٤ ، ٤٨٧ ، ٤٩١ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣

٥٠٧ ، ٥١٢ ، ٥٢٢ ، ٥٢٥ ، ٥٢٩ ، ٥٣١ ، ٥٣٥ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٥٥ ، ٤٥٦

٣٠٣ عمر بن أبي شيبة

١٩٩ أبو عمر الضرير

٣٩٦ ، ٣٠٠ ، ٢٩٩ ، ٢٧٧ ، ٢٧٣ ، ٢٦١ ، ٢٥٤ عمر بن عبد العزيز
٥٠٧ ، ٥٠٦ ، ٤٦٦ ، ٤٥٧ ، ٤١٥

١٣٢ عمرو بن الأحوص

عمرو بن حزم = أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم

٤٧٦ جد عمرو بن حزم

٥٥٧ ، ٣٧٩ ، ٣٧٨ عمرو بن دينار

٣٢٤ عمرو بن زئيب

٤٦٦ ، ٤٦٣ ، ٤١٩ ، ٣٧٩ ، ٣٦٢ ، ٢٢٠ جد عمرو بن شعيب
٥٢٢ ، ٥٢١ ، ٥١٩ ، ٥٠٠ ، ٤٨٤

٤٦٣ ، ٤١٩ ، ٣٧٩ ، ٣٦٢ ، ٣٣٠ ، ٢٢٠ ، ١٩٠ أبو عمرو بن شعيب
٥٣٤ ، ٥٢٢ ، ٥٢١ ، ٥١٩ ، ٥٠٠ ، ٤٨٤ ، ٤٦٦

٤٦٦ ، ٤٦٣ ، ٤١٩ ، ٣٨٠ ، ٣٧٩ ، ٣٦٢ ، ٢٢٠ عمرو بن شعيب
٥٣٥ ، ٥٣٤ ، ٥٣٢ ، ٥٢٨ ، ٥٢٢ ، ٥٢١ ، ٥١٩ ، ٥١٦ ، ٥٠٠ ، ٤٨٤
٥٧١ ، ٥٧٠ ، ٥٤٧

٥٥٩ ، ٢٥٨ عمرو بن العاص

٢٤٢ عمرو بن عدى اللحمي

٥٥٨ عمرو بن معد يكرب

٢٤ عمرو بن ميمون بن مهران

٨٩ عمرو الناقد

٢٢٠ عميرة

٢٣٦ أبو عنبة عبد الله بن عنبة

٥٦٣ ، ٥٦٢ ، ٥٦١ ، ٤٩٦ عوف بن مالك الأشجعي

٥٦٢ أبو عوف = مالك

٤١٥	عياش بن ابي ربيعة الحارث بن يزيد بن ابي انيسة العامري
٧٥	القاضي عياض
٢٢٦	ابن عيينة

« حرف الفين »

٣٧٣ ، ٨٩	ابو غسان مالك بن عبد الواحد المسمى
----------	------------------------------------

« حرف الفاء »

٣٦١ ، ١٧٤ ، ٢٩ ، ٢٧ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ٦ ، ٥	فاطمة بنت قيس
٥٤٣ ، ٥٣٧ ، ٢٠٢	القاضي ابو الفتوح
٧٨	الفراء
٥٣٢	الفرزدق
١٨٠ ، ٢٨ ، ٢٢ ، ٢١ ، ١٥ ، ١٤ ، ١٣ ، ١١	فريعة بنت مالك بن سنان
٨٩ ، ٨٨	ام الفضل
٤٢٩ ، ٤٢٧	ابو الفياض البصري
٣٣٦	الفيومي

« حرف القاف »

٢٤٤	قابيل
٥٦٣	قاسم بن اصبح
١١٢	ابو القاسم الانباطي
٣١٥ ، ٣١٣	القاسم بن عبد الرحمن
٥٤٦	ابو القاسم الفوراني
٢٥٥ ، ٢٢٢ ، ١٠٥ ، ٨٨	ابن القاسم المالكي
٤١٦ ، ٢٩٩ ، ٨٠	القاسم بن محمد
٤٨٦ ، ٢١٥ ، ١٩٣	ابو القاسم الطبراني

١١٦	٨١	ابن القاص							
٥٢٢		القاسمية							
٤٨٠		قيصة بن ذؤيب							
٤٠٦	٣٩٩	٣٦٩	٢٦٠	١٨٩	٨٦	٦٧	٥٨	٢٣	قتادة
									٤١٥
									٤٩٦
									٤٩٤
٤٦٩	٣٦٢	٢١٤	٧٨	١٣					قتيبة بن مسلم الباهلي
٤٤٩									ابن قتيبة
									ابن قدامة
									٢٧٤
									٢٦٠
									١٨٣
									١٥٦
									١٠٤
									١٠٠
									٨٧
									٢٨٤
									٢٨٤
									٤٢٩
									٤٨٢
									٤٨٣
									٥١٣
									٥٣٠
									٥٤٢
									٥٤٤
									٥٤٦
									٥٦٤
									القرطبي
									٢٣٠
									١٩٠
									٨٤
									٢٣
									٧٥
									٨٠
									٩٠
									٢١٥
									القفال
									٤٦
									٣٥٤
									٣٧٤
									٣٥٠
									٨٤
									القميبي
									ابن القيم
									٩٤
									٢٢٢

« حرف الكاف »

٥٥٨		كبشة بنت معد يكرب
٥		أم كلثوم
		ابن كثير
		أبو كريب
		الكسائي
		الكميت

« حرف اللام »

٢٨٧		ابن اللبان
١١٢		أبو لهب

ابن لهيعة ٥٦٧ ، ٣٧٩
 ابو لؤلؤة المجوسى ٢٩٤
 الليث بن سعد ٨١ ، ٨٦ ، ٩١ ، ٩٤ ، ٣٦٩ ، ٤٥٧ ، ٤٧٥ ، ٤٩١ ، ٥١٨ ، ٥٣٤ ، ٥٦٠
 ليث بن ابي سليم ٤٥٨ ، ٤٥٤ ، ٦٦
 ابن ابي ليلى ٥٥٩ ، ٥٣٤ ، ٥٢١ ، ٤٦٤ ، ٤١٩ ، ٢٩٨
 ابن ماجه ٢٤ ، ٧٨ ، ٨٩ ، ١٣٣ ، ١٩٦ ، ١٩٩ ، ٢١٩ ، ٢٦٦ ، ٢٦٩ ، ٢٨٤ ، ٢٩١ ، ٢٩٨ ، ٣٠٠ ، ٣٠٤ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٧٣ ، ٤١٩ ، ٤٥٥ ، ٤٥٧ ، ٤٦٤ ، ٤٦٦ ، ٤٦٩ ، ٥٥٧ ، ٥٧١

« حرف الميم »

الماسرجى ٢٧
 مالك بن انس ١٣ ، ٤ ، ١٥ ، ٢٧ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٥٨ ، ٥٠ ، ٦٧ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٩١ ، ٩٨ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٣٥ ، ١٤٦ ، ١٥٦ ، ١٦٥ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٩٢ ، ١٩٤ ، ٢١٠ ، ٢٢٨ ، ٢٤٠ ، ٢٥٥ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٨٥ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٦ ، ٣١٦ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٤٧ ، ٣٥١ ، ٣٥٧ ، ٣٥٩ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٨ ، ٣٨٠ ، ٣٨٣ ، ٣٩٤ ، ٣٩٩ ، ٤٠٦ ، ٤١٥ ، ٤١٧ ، ٤٣٦ ، ٤٣٨ ، ٤٥٤ ، ٤٥٧ ، ٤٦٣ ، ٤٦٦ ، ٤٧١ ، ٤٨١ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٩١ ، ٤٩٤ ، ٤٩٧ ، ٥١٤ ، ٥١٨ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٣٠ ، ٥٣٥ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٥٦ ، ٥٥٩ ، ٥٦٠ ، ٥٦٤ ، ٥٦٦ ، ٥٧٠ ، ٥٧١ ، ٥٧٢

مالك بن سنان ١٤
 الماوردي = ابو الحسن الماوردي

ابن المبارك ٣٠٤ ، ٢٦٨
 مجاهد .. ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٣٠ ، ٨١ ، ٢٦١ ، ٤١٦ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٨ ، ٤٩٧ ، ٥٣٠ ، ٥٤٦

مجد الدين ابو السعادات المبارك بن محمد ٨٠

مجزز المدلجى ٥٢

٢٦٩	المخاربة
٢٥٨ ، ٢٥٦	محفوظ عزام
٢٣	محمد بن ابراهيم بن الحارث
٢٢٥	محمد بن أحمد بن بدوية
	محمد بن اسماعيل البخارى = الامام البخارى
٤٦٩ ، ٣٦٢ ، ٢٩٧ ، ٢٢٥ ، ١٩٦ ، ٩٠	محمد بن بشار
٥٠٦	محمد بن بشر الخثعمي
٣٩٨ ، ١٩٩ ، ١٩٢ ، ١٦١ ، ١١٠ ، ٨٦ ، ٨٥	محمد بن الحسن
٣٥٦ ، ٣٦٥ ، ٣٩٤ ، ٤٠٣ ، ٤٠٦ ، ٤١٩ ، ٤٥٦ ، ٤٦٤ ، ٥١٤ ، ٥٢٢	
٢٢٠	محمد بن خالد
٥٧١	محمد بن راشد الدمشقي الكحولى
٤٦٩ ، ٢١٦ ، ٧٨	محمد بن رافع
٢٤٣	الشيخ محمد أبو زهرة
٢٣٦	محمد بن زياد الالهاني
٢٦٣ ، ٢٥٣	محمد بن مسعود
٣٢١	محمد بن سلام
٥٠٦	محمد بن صالح بن هانيء
١٩٦	محمد بن الصباح
٣٨٠ ، ٣٧٩ ، ٣٧٨	محمد بن طلحة
٣٧٣ ، ٢٩٨	محمد بن عبد الله بن بزيع
٩٠	محمد بن عبيد الله
١٣	محمد بن الملاء
٥٠٦ ، ٥٠٥	محمد بن علي بن الحسين
	محمد بن عمرو بن حرم = أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم
٢٢٠	محمد بن عمرو بن عطاء

الشيخ محمد الغزالي ٢٤٩
 محمد بن قدامة ٤٦٩
 محمد بن كثير ٢٩٧ ، ١٩٩ ، ٧٨
 د. محمد كمال ٢٦٣
 محمد بن المنى ٣٧٣ ، ٣٢١ ، ٢٩٧ ، ٢٢٥
 محمد بن مقاتل ٢١٤ ، ١٩٩
 محمد بن نافع ٣٧٣
 محمد بن الوليد الدمشقي ٢٧٢
 محمد بن وضاح ٥٦٣
 محمد بن يحيى بن أبي عمر ٢١٥
 محمد بن يوسف ٢١٤ ، ١٩٩
 محمود بن غيلان ٤٦٩ ، ٢١٩
 مرجب ٥٦٤
 مروان ٢٤
 مروج ١١٢
 المزني ١٠٢ ، ٩٨ ، ٧٠ ، ٦٩ ، ٦٨ ، ٦٢ ، ٥٨ ، ٥٧ ، ٥٦ ، ٥٦
 ١٠٤ ، ١٢٤ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٥ ، ١٥٨ ، ١٨٠ ، ٢٢٤ ، ٢٢٧ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ،
 ٢٨٠ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٤٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٦٠ ، ٣٦٤ ، ٤٠٤ ، ٤٣٧ ، ٤٣٩ ،
 ٤٦٨ ، ٤٧١ ، ٥١٥ ، ٥١٩ ، ٥٣٦ ، ٥٣٥ ، ٥٣٥ ، ٥٥٣ ، ٥٦٦ ، ٥٧٠ ،
 مسدد ٣٦٢ ، ٣٢١ ، ٢٩٧
 المسعودي ١٠٧ ، ١٣٠ ، ١٠٣ ، ٨١ ، ٤٨ ، ٣٧ ، ١١ ، ٨ ، ٦
 ١٦٣ ، ١٦٥ ، ١٦٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠٤ ، ٢٩٢ ، ٣٤٨ ، ٣٧٠ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ،
 ٣٨٩ ، ٤٤١ ، ٤٤٦ ، ٤٤٣ ، ٤٧٤ ، ٤١٩ ، ٤٣٥ ، ٥٣٦
 أبو مسهر ٥٧١
 مسروق ٥٤٦
 مسلم بن ابراهيم ٢٧٣
 مسلم ٥ ، ١٢٤ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٤١ ، ٤١ ، ٦٦ ، ٧٥ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٧ ، ٨٩

٤٥٥	منصور
٥٠٢ ، ٤٩٦ ، ٤٩٥	أبو المهلب
٣٦١	مؤالة بن كفيف
٢٥٥ ، ١٩٠	موسى عليه السلام
٢٩٧	موسى بن اسماعيل
٢٨٢ ، ٨٥	أبو موسى الأشعري
٥٠٦	موسى بن داود
٤٤٩	موسى بن علي بن رباح اللخمي
٥٤٦ ، ٨٨	أبو موسى
٢٩١ ، ١٠١	ابن أبو موسى
٢٦٩	مؤمل بن أهاب
٥٢٢	المؤيد بالله
٢٤ ، ٥	ميمون بن مهران

« حرف النون »

٣٠٠ ، ١٥١	النايفة الهذلي
٥٠٤	الناصر
٢٨٤ ، ٢٨٣	ابن نافع
٥٣٣ ، ٤٥٩ ، ٤٥٤ ، ٣٣٠ ، ٣٠٤ ، ١٩٠ ، ٩٥	نافع بن جبير
٤٥٨ ، ٤٥٦ ، ٤٥٥	نجيح
٤٥٤	أبو النجيج
٤٥٨ ، ٤٥٦ ، ٤٥٥	ابن أبي نجيج
١٩٠	النحاس
٤٩١ ، ٤٣٥ ، ٤١٦ ، ٣٦٩ ، ٢٩٩ ، ٢٩٨ ، ٢٧٨ ، ٢٧٧ ، ٦٦	النخعي
٥٢٨ ، ٥٢١ ، ٥١٨ ، ٥١٠	
٩٥ ، ٩٠ ، ٨٩ ، ٨٧ ، ٧٨ ، ٣٢ ، ٣١ ، ٢٤ ، ١٤ ، ١٣	النسائي

١٣٣ ، ١٩١ ، ١٩٦ ، ١٩٩ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٦٥ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٧ ، ٢٨٤ ، ٢٩٧ ، ٣٠٠ ، ٣٢١ ، ٣٦٣ ، ٣٧٣ ، ٤١٥ ، ٤١٩ ، ٤٣٤ ، ٤٤٩ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٦٤ ، ٤٦٦ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧٨ ، ٥٥٧ ، ٥٧١ ، ٥٧٢

٢٦٩ أبو نصر بن الصباغ
 ٨٠ العمان بن المنذر
 ١٩٩ ، ٧٩ أبو نعيم
 ٢٧٢ نعيم بن حماد
 ٨٠ ابن نعيم
 ٢٨٢ نوفل بن يزيد بن البراء
 ٢٨٣ نوفل بن زيد
 ٥٧٤ ، ٤٧٠ ، ٣٨٥ ، ٢٦٦ النوى

« حرف الهاء »

٢٤٤ هابيل
 ١٠٧ هارون الرشيد
 ٩٠ هارون بن عبد الله
 ٥٦٣ هاشم بن القاسم
 ٢٩٧ هداب
 ٢٦٦ هدب بن خثرم
 ٢٣٠ ، ٢٨٤ هرون بن محمد بن بطار
 ٧٤ ، ١٣٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٥ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٣٠٨ ، ٣١١ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٥٦٢ ، ٥٧٠ ، ٥٧١
 ١٩٣ أبو هلال
 ١٩٦ ، ٧٨ هناد بن السرى
 ١٩٩ ، ١٠٨ ، ١٩٢ هند بنت عتبة امرأة أبو سفيان

٢٧٢	الهيثم بن مروان
٣١٤ ، ١٧٧	الهيثمي

« حرف الواو »

٥٦٧	أبو وائل
٥٦٣	الواقدي
٣٦١ ، ٣٠٣	الواقدي
٧٨	أبو الوليد
٢٤٨	الوليد بن عبد الملك
٣٠٧	وهب بن بقية
٢٠٧	وهب بن ثعلبة
٣٦١	وهب بن ثعلبة
٢٧٢	ابن وهب

« حرف الياء »

٥٦٣	يزيد بن الأصم
٤٨٣ ، ٣٨٢ ، ٣٦١	يزيد بن البراء
٤٥٥	يزيد بن هرون
٢٧٩	يعقوب بن حميد
٢٧٣	يعقوب بن أبي سفيان
٤١٦ ، ٣١٤	أبو يعلى
١٩٩	أبو اليمان
٩٥	يحيى بن أبي أهاب
٢١٤	يحيى بن أيوب
١٩٩	يحيى بن بكير
٢٦٦	يحيى الجابري

يحيى بن جعدة ٢٧٨
 يحيى بن حسان ٤٦
 يحيى بن حمزة بن سليمان بن أرقم ٢٧٢
 يحيى بن سعيد القطان ٢٦٩ ، ٢٢٧ ، ٢٢٠ ، ١٩١ ، ٨٥ ، ١٤
 يحيى بن معين ١٩٦
 يحيى بن يحيى ٩٠ ، ٨٩
 أبو يوسف ٢٩٨ ، ٢٧٧ ، ١٩٩ ، ١٩٢ ، ١٦١ ، ١١٠ ، ٨٦ ، ٨٥
 ٣٥٦ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٩٤ ، ٤٠٣ ، ٤٠٦ ، ٤١٩ ، ٤٢٩ ، ٤٣٣ ، ٤٥٦ ، ٤٦٦ ، ٥٢١
 يونس بن عبد الله الجرمي ٤٥٤ ، ٢٧٢ ، ٢٣٦

خامساً - الأحكام

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
٩	افلس . وان زادت عدتها في الاقراء أو في الحمل .	٢	باب مقام المعتدة والمكان الذي تعتد فيه
١١	وان طلقها وهي في مسكن لها .	٣	وان اراد الزوج بيع الدار التي تعتد فيه .
١١	وان مات الزوج وهي في العدة .	٤	وان حيز على الزوج بعد الطلاق لديون عليه لم يبيع المسكن حتى تنقضي العدة .
١٢	وان أمر الرجل امثرائه بالانتقال الى دار أخرى .	٥	معنى قوله تعالى (اسكنوهن من حيث سكنتم من بوجدكم) .
١٢	وان أذن لها في السفر فخرجت بنية السفر ثم وجبت العدة .	٦	فاطمة بنت قيس استطلت على أجمائها .
١٣	اذا أحرمت بالحج ثم وجبت عليها العدة .	٦	المسلمة والذمية في الطلاق سواء .
١٣	حديث فريصة بنت مالك أخرجها أصحاب السنن .	٦	السيد اذا زوج أمته فهو بالخير .
١٤	المتوفى عنها زوجها هل يجب لها السكنى في عدتها ؟	٦	في تمكين الزوج من الاستمتاع بها ليلاً ونهاراً .
١٤	لا يجب لها السكنى في قول علي وابن عباس وعائشة .	٦	وان مات عن الصغيرة التي في المهد .
١٥	ويجب لها في قول عمر وابن مسعود وأم سلمة .	٦	معنى (لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن الآية) .
١٥	أقطع صلى الله عليه وسلم الأبيض بن حمال ملح مارب فقيل له يا رسول الله انه كالماء العد .	٧	فاذا طلقها فليس للزوج أن يسكن معها .
١٩	اذا ثبت هذا وانقضت حاجتها .	٨	واذا طلقها وهي في مسكن يملكه فاذا اراد بيعه قبل انقضاء عدتها .
١٩	ولو أذن لها في زيارة أهلها	٩	وان طلق الرجل امراته ثم

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
٢٠	أو النزهة . وان اذن الرجل لزوجته ان تحرم بالحج أو العمرة .	٢٧	ولا يعلم احد بالمدينة فيما مضى اكثرى منزلا .
٢٠	قول ابي حنيفة يجب عليها الاقامة لقضاء عدتها وان خافت فوات الحج .	٢٧	فان طلق الرجل امراته وهي في غير مسكن له .
٢١	ولا يجوز للمبتوتة ولا للمتوفى عنها زوجها الخروج من موضع العدة .	٢٨	ولا يجوز للممتدة أن تخرج من مسكنها الذي وجبت العدة عليها فيه من غير عذر
٢١	وان بذت على اجرائها نقلت عنهم .	٢١	باب الاهداد
٢١	فان كانت العدة بالاعارة فرجع المعير أو بالاجارة .	٢١	الاحداد ترك الزينة وما يدعو إلى المباشرة .
٢٢	وان احتاجت للخروج لحاجة كشراء القطن وبيع العزل لم يجز أن تخرج لذلك بالليل .	٣١	ومن لزمها الاحداد حرم عليها الاكتحال .
٢٢	الفرق بين عدة الوفاة وعدة المبتوتة .	٣١	ويحرم عليها الاختضاب لحديث أم سلمة .
٢٢	معنى اضافة البيوت الى النساء .	٣٢	كانت المرأة اذا توفى عنها زوجها دخلت حفشاً ولبست ثريابها .
٢٣	الفاحشة كل معصية كارتنا والسرقة والبذاء على الاهل .	٣٣	أصل الحد المنع وقيل للسجان حداد .
٢٤	مناقشة ميمون بن مهران لسعيد بن المسيب .	٣٣	وأصل الحد المنع بين الشيئين فكان حدود الشرع فصلت بين الحلال والحرام
٢٥	للمعتدة الخروج لقضاء حوادثها سواء كانت مبتوتة أو متوفى عنها .	٣٤	الاحداد لمن توفى عنها زوجها فقط .
٢٥	وتشوى البدوية حيث تشوى أهلها .	٣٥	المعتدة التي لا حداد عليها فهى المطلقة الرجعية .
٢٦	اذا طلق الملاح زوجته وهي معه في السفينة فهى بالخيار ويكترى عليه المسكن اذا غاب .	٣٦	ويجب الاحداد على الامة وهو اجماع .
٢٦		٣٦	واذا مات زوج الصغيرة لزمها العدة والاحداد .
٢٦		٣٦	واما الذمية فان كان زوجها مسلماً .
		٣٨	ويحرم على المرأة الاختضاب

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
٣٨	ويحرم عليها استعمال الطيب في بدنها .	٥٠	من أحدهما . إذا أمكن أن يكون كل واحد منهما .
٣٩	ولا يجوز لها لبس الحلى من الذهب والفضة والؤلؤ .	٥٢	خبر مجرز المدلجى وقد نظر الى أسامة وزيد .
٣٩	وفى الثياب زينتان .	٥٣	وإن تزوج رجل امرأة ودخل بها وطلقها فتزوجت في عدتها .
٤٠	ويحرم عليها أن تطيب لحديث أم عطية .	٥٤	الرجعية تستحق النفقة في حال عدتها .
٤١	ويحرم عليها لبس ما صبغ من الثياب .	٥٤	وإن قلنا ان النفقة للحمل .
٤١	وأما ما صبغ لغير الزينة	٥٤	وإن طلقها رجعيًا ونكحت بآخر في عدتها ووطئها .
٤٣	ويحرم الملابس المطرزة .	٥٥	وإن طلق الحربي امرأته وتزوجت بمشرك في عدتها ووطئها .
٤٣	(باب اجتماع العدتين) .	٥٦	وإن طلق الحربي امرأته وتزوجت بمشرك في عدتها ووطئها .
٤٤	إذا تزوج الرجل امرأة في عدة غيره .	٥٦	إذا خالع امرأته بعد الدخول فله أن يتزوجها في العدة .
٤٤	إذا طلقها طلاقًا رجعيًا ثم وطئها في العدة .	٥٨	إذا طلقها رجعيًا ثم أرتجعها في عدتها ووطئها .
٤٥	إذا كانت قد حبلت من الوطء قبل الطلاق .	٥٩	إذا تزوج الرجل امرأة في عدة غيره ووطئها جاهلاً بالتحريم .
٤٥	قضى في التي تزوج في عدتها التفريق بينهما .	٥٩	من وطئ امرأة في رجعتها عزر العالم منهما بالحرم .
٤٦	إذا طلق امرأته أو مات فتزوجت بآخر في عدتها .	٦٠	وإن وطئها في القراء الثالث وجب عليهما الحد .
٤٨	إذا نكحت في عدتها فاما أن تكون حاملًا أو حائلاً .	٦٢	إذا تزوج امرأة ودخل بها وخالعا بعوض .
٤٨	وإن تزوجت المرأة في عدتها بآخر ووطئها وأتت بولد ففيه أربع مسائل :	٦٢	وإن خالع امرأته وهى حامل ثم تزوجها حاملًا ثم مات .
٤٩	إذا أمكن أن يكون الولد من الثاني دون الأول تصح الرجعة لأنها لم تحكم بانقضاء عدتها .	٦٤	وإذا تزوج العبد أمة ثم طلقها طلاقًا رجعيًا .
٤٩	إذا لم يمكن أن يكون الولد	٦٤	إذا خلا الرجل بامرأته ثم

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
	اختلفا في الاصابة .		حمل فقال البائع هو منى
٦٥	وان طلقها وولدت واخلتفا على وقت الطلاق .	٧٥	وادي او طاس فسير وادي حين على التحقيق .
٦٥	وان طلقها وولدت واخلتفا على وقت الولادة .	٧٥	هذا الباب من مفاهيم الاسلام الفدالة على اعظم الحكم .
٦٧	اذا طلق امراته واخلتفا في في الاصابة ففيه قولان :	٧٦	ليس شرطاً في جواز وطء المسيبة الاسلام .
٦٨	اذا ادعت انقضاء عدتها بالاقراء او بوضع الحمل وانكرها .	٧٧	كتاب الرضاع
٦٩	بوى الزنى عن الشافعى او صارت الى بلد او منزل بأذنه .	٧٧	اذا ثار للمرأة لبن على ولد فارتضع منها طفل له دون الحولين .
٧٠	(باب استبراء ائمة وام الولد) .	٧٧	وانتشر حرمة الرضاع من الولد الى اولاده .
٧٠	من ملك امة بينع او هبة او اوث او سبي .	٧٨	الرضاع بالفتح والكسر والرضاعة بالكسر لا غير .
٧١	وان ملكها وهى مجوسية او او مرتدة .	٨٠	ان للرضاع تأثيراً فى تحريم النكاح .
٧١	وان ملك امة وهى زوجته لم يجب الاستبراء .	٨١	لبن المرأة يجوز بيعه ويضمن بالاتلاف .
٧٢	وان كانت امة ثم رجعت اليه بالفسخ او باعها ثم رجعت .	٨١	اذا ثار لبن المرأة على ولد ثابت النسب من رجل .
٧٢	ومن وجب استحراؤها حرم وطؤها .	٨٣	اذا كان اخوان لكل زوجة والاحدهما ابنة فارضعتها امراة عمها فانها تصنع للمرضعة ولزوجها .
٧٣	ومن ملك امة جاز له بيعها قبل الاستبراء .	٨٣	دليل القائلين بنفى لبن الفحل .
٧٣	وان اعتق ام ولده فى حياته او عتقت بعتوه .	٨٤	دليل القائلين بتحريم النكاح بلبن الفحل خبر الخلع اخي القصين .
٧٣	وان كانت بين رجلين جارية فوطئها .	٨٥	ولا يثبت التحريم بعد الحولين لقوله تعالى
٧٤	اذا استبرا امة ثم ظهر بها		

- انتقل الى اخرى .
 ٩٤ مذاهب العلماء فيما يتحقق به التحريم .
 ٩٥ قصة عقبة بن الحارث وتزوجه بأم يحيى .
 ٩٦ وان شكت المرضعة هل ارضعته ام لا ؟
 ٩٦ وثبت التحريم بالوجور واللذود .
 ٩٨ اذا حلب من المرأة لبن فأوجرته ففيه خمس مسائل
 ٩٩ اذا حلب منها اللبن في خمسة اوقات متفرقة في خمسة اوان .
 ١٠٠ اذا حلب امرأتان لبنا منهما في اناء .
 ١٠١ حكم الحقنة هل هو حكم السعوط والوجور ؟
 ١٠٢ وان جبن اللبن واطعم الصبي جرم .
 ١٠٢ فان خلط اللبن بمتاع او جامد واطعم للصبي جرم .
 ١٠٢ فان شرب لبن امرأة ميتة لم يحرم .
 ١٠٢ ولا يثبت التحريم بلبن البهيمة .
 ١٠٢ وان ثار للخنثى لبن فارتضع منه صبي .
 ١٠٢ وان ثار للبكر لبن او ثيب ولا زوج لها .
 ١٠٢ اذا طبخ لبن المرأة فجمد اقطا .
 ١٢ اذا خلط لبن المرأة بالماء او بالغسل .

- (والوالدت برضعن) الآية .
 ٨٦ مقدار اللبن التي يحرم فيها اذا رضع .
 ٨٦ قول مالك اذا استغنى الطفل بالطعام .
 ٨٦ لإرضاعة بعد الخولين معتبرة في التحريم .
 ٨٧ الكلام في خبر رضاع سالم مولى ابي حذيفة .
 ٨٧ ابناء امهات المؤمنين غير عائشة الدخول عليهن بتلك الرضاعة .
 ٨٧ الكلام في حديث (لا يحرم الا ما فتن الامعاء وكان قبل الفطام) .
 ٨٨ ولا يثبت تحريم الرضاع بلبن خمس رضعات
 ٨٨ نسخ التحريم بعشر رضعات
 ٩٠ الوجور صب الدواء في الحلق واللذود ادخال الدواء في شق الفم والسعوط في الانف .
 ٩٠ الرضاع المحترم خمس رضعات .
 ٩١ نسخ قوله تعالى (والذين يتوفون منكم ويذرن أزواجاً وصية لأزواجهم متاعاً الى الحول) .
 ٩١ ما نسخ رسمه وبقي حكمه
 ٩٢ وان التقم الثدي وارسله ليتنفس او يستريح .
 ٩٣ اذا قطعه بشيء يلهيته حتى طال الفصل .
 ٩٣ فان ارتضع من امرأة ثم

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
١٠٤	الرضاع من الميتة يحرم في قول مالك والأوزاعي وأبي حنيفة .	١١٥	الولد . وإن كان لرجل خمس أمهات لولاد فارتضع طفل من كل واحدة منهم رضعة فهل يصير سيدهن أباً له ؟
١٠٥	يشترط في نشر الخمره بين المرتضع وبين الرجل .	١١٧	وإن كان لرجل زوجة له منها لبن فأرضعت به طفلاً ثلاث رضعات ثم تزوجت آخر وأرضعت منها رضعتين
١٠٧	إذا تار للرجل لبن وأرضع به طفلاً .	١١٧	وإن كان للرجل زوجة صغيرة فشربت من لبن أمه ومن أفسد نكاح امرأة بالرضاع لزمه نصف مهر المثل .
١٠٧	إذا تار لها لبن على ولد من زوج فطلقهما وتزوجت بآخر .	١٢٠	وإن كان لرجل زوجة كبيرة وزوجة صغيرة فأرضعتها
١٠٩	إذا انقطع اللبن من الأول ثم تاب بالحمل من الناس	١٢١	ما تعلق بالانطلاق لم يضمن بالمسمى وإنما بقيمته .
١١١	إذا وطئ رجلاً امرأة وطئاً يلحق به النسب .	١٢١	وإن كان لرجل ثلاث زوجات صغيرات ورابعة كبيرة .
١١٢	وإن أنت امرأة بولد ونفاه باللعان فأرضعت طفلاً .	١٢٢	وإن تقدم أرضاع بعضهم على بعض .
١١٢	وإن كان لرجل خمس أمهات أولاد فثار لهن منه لبن .	١٢٤	إذا كان له ثلاث زوجات كبيرتان وصغيرة .
١١٢	رضع صلى الله عليه وسلم من ثويبة مولاة أبي لهب أياما وأرضعت معه حمزة وأباً سلمة من عبد الأشد .	١٢٥	وإن تزوج صغيرة فأرضعت من أم الزوج خمس رضعات
١١٢	أرضعت حليلة السعدية أنيسة وجذامة وهي الشيماء أولاد الحارث ابن عبد العزى .	١٢٦	وإن أرضعت زوجها الصغيرة من زوجته الكبيرة
١١٣	وإن تزوج امرأة وفارقها فتزوجت في عدتها .	١٢٦	وإن كان للكبيرة ابن من غير هذا الزوج له زوجها لا لبن
١١٤	إذا كانت المرصعة على صفة من حسن الخلق أو غيره انتقل ذلك إلى من أرضعته	١٢٦	وإن طلق الصغيرة فأرضعتها الكبيرة أنسخ نكاحها .
١١٥	إذا أتت امرأة بولد وأرضعت طفلاً فنفي الزوج	١٢٧	إذا أرضعت أم الكبيرة

الصفحة	الإحكام	الصفحة	الإحكام
١٣٦	وان كان في جماعها شدة ضرر .	١٣٦	الصفيرة انفسخ نكاح الكبيرة والصفيرة لجمعه بين أختين .
١٣٧	واختلف أصحابنا في عدد النساء اللاتي ينظرن اليهما حال الجماع .	١٣٧	اذا طلقهما فتزوجهما غيره فأرضعت الكبيرة الصفيرة انفسخ نكاحها من الثاني ويحرمان على الأول .
١٣٧	وان سلمت اليه ومكّن من الاستمتاع .	١٣٧	اذا زوج الرجل ثمته الكبيرة بعده الصغير .
١٣٧	وان احرمت بالحج بغير اذنه سقطت نفقتها .	١٣٧	اذا كان اخوان لأحدهما ابن وللآخر بنت .
١٣٧	وان منعت نفسها باعتكاف تطوع .	١٣٨	اذا كان له زوجتان صغيرتان فجاءت الأجنبية فلرضعتها فان نكاح الأخيرة ينفسخ بتمسك الرضعة الخامسة .
١٣٨	وان منعت نفسها بالصوم فان كان تطوعاً	١٣٨	وان منعت نفسها بالصلاة فان كانت بالخمس أو بالراتبة .
١٣٨	وان منعت نفسها بالصلاة فان كانت بالخمس أو بالراتبة .	١٣٨	اذا انتقلت الزوجة من منزل الزوج .
١٣٨	اذا انتقلت الزوجة من منزل الزوج .	١٣٨	وان كان بالصوم عن كفارة كان له منعها .
١٤٠	وان كان بالصوم عن كفارة كان له منعها .	١٤٠	وان منعت نفسها بالصلوات الخمس لم تسقط نفقتها .
١٤١	وان كان الزوجان كافرين وأسلمت المرأة بعد الدجول وان ارتد الزوج لم تسقط نفقتها .	١٤١	وان كان الزوجان كافرين وأسلمت المرأة بعد الدجول وان ارتد الزوج لم تسقط نفقتها .
١٤١	وان ارتد الزوج لم تسقط نفقتها .	١٤١	وان ارتد الزوج لم تسقط نفقتها .
١٤٢	اذا اسلمت المرأة والزوج كافر .	١٤٢	اذا اسلمت المرأة والزوج كافر .
١٤٤	ولو نشزت الزوجة من منزلها والزوج غائب .	١٤٤	ولو نشزت الزوجة من منزلها والزوج غائب .
١٤٤	وان دفع الوثني الى امراته الوثنية أو المجوسى .	١٤٤	وان دفع الوثني الى امراته الوثنية أو المجوسى .
		١٣١	كتاب النفقات
			باب نفقة الزوجات
		١٣١	اذا سلمت المرأة نفسها وتمكّن من الاستمتاع بها
		١٣٢	الأصل في وجوب نفقة الزوجات الكتاب .
		١٣٣	لا يخلو حال الزوجين من أربعة أقسام .
		١٣٤	وان سلمت نفسها تسليماً غير تام .
		١٣٤	وان عرض الولي للزوجة على الزوج بغير اذنها .
		١٣٥	جماعها .
		١٣٥	وان كانت صغيرة لا يتأني
		١٣٦	اذا تسلم الزوج زوجته وهي مريضة .

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
١٤٥	(باب نفقة الزوجات)	١٥٢	ويجب لها ملحفة أو كساء ووسادة وزلية أو إبد .
١٤٥	إذا كان الزوج موسراً وهو القادر على النفقة بماله أو كسبه .	١٥٣	وإن كانت المرأة ممن لا تخدم نفسها وجب لها خادم .
١٤٥	وتجب النفقة عليه من قوت البلد .	١٥٣	وإن كان الخادم مملوكاً لها كان عليه نفقته .
١٤٦	نفقة الزوجة معتبرة بحال الزوج لا بحال الزوجة .	١٥٣	الزلية بساط عراقي والدثار الثوب .
١٤٦	والعرف العادة عند الناس أن نفقة الفتي والمفسر تختلف .	١٥٥	ويجب لها مسكن لقوله تعالى « أسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم » .
١٤٧	وإن كان الزوج عبداً أو مكاتباً أو مذبذباً أو معتقاً	١٥٥	وإن كانت لا تخدم نفسها لمرض بها أو كانت من ذوات الأقدار .
١٤٧	وتجب النفقة من قوت البلد في بعض المدين ما يكون	١٥٦	ولا يكون الخادم إلا امرأة أو رجلاً من ذوى محارمها .
١٤٨	النخب كالحظي والتسراب لا منفعة فيه .	١٥٩	ويجب أن يدفع لها نفقة كل يوم إذا طلعت الشمس .
١٤٨	ويجب لها الأدم بقسدر ما يحتاج إليه من أدم البلد	١٥٩	وإن دفع إليها نفقة يوم فباتت .
١٤٩	ويجب ما تحتاج إليه من المشط واللسندر والدهن للرأسم .	١٦٠	وإن قبضت كسوة فصل وأرادت بيعها .
١٥٠	إذا كانت في بلد يتأدم أهله اللحم .	١٦١	فإن دفع إليها نفقة شهر مستقبل فمات أو باتت .
١٥١	ويجب عليه ما تحتاج إليه من الصابون وأجرة الحمام	١٦١	وإن دفع إليها الكسوة أو النعل قبلت .
١٥١	يضرب المثل للزوجية بالعصامل في التعويض والرعاية .	١٦٢	وإذا دفع إلى امرأته كسوة فأرادت بيعها .
١٥٢	الحمام واللحم والأدم وما به حفظ بدنها على الدوام .	١٦٣	(باب الاعسار بالنفقة واختلاف الزوجين فيها)
١٥٢	ويجب لها الكسوة لقوله تعالى « وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف »	١٦٣	إذا أعسر الزوج بنفقة المعسر فلها فسخ النكاح

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
١٦٤	وإن لم يجد النفقة يوم بيوم لم يثبت لها الفسخ	١٧٢	(باب نفقة المعتدة)
١٦٤	الرجل الذي لا يجد نفقة امرأته يفرق بينهما .	١٧٣	إذا طلق أمرأته بمسند الدخول رجماً .
١٦٥	إذا أسر بمسند يسر أنفق عليها نفقة العسر ولا يثبت لها الخيار .	١٧٣	إذا وجبت النفقة للحامل أو للجامل .
١٦٧	وإن كان لا يجد إلا نفقة يوم بيوم .	١٧٤	قصة طلاق فاطمة بنت قيس وهو غائب .
١٦٨	وإن علمت المرأة بأعسار الرجل .	١٧٤	هل تجب النفقة للحمل أو للحامل لأجل الحمل .
١٦٨	وإن كان الرجل موسراً وامتنع من الانفاق .	١٧٥	فإن كانت للحامل تسقط بالردة .
١٦٨	إذا ثبت لها الفسخ بالإعسار واختارت .	١٧٦	إذا طلقها بئناً فقتال القوايل: إنها حامل .
١٦٨	وإن اختارت المقام بمسند الإعسار .	١٧٧	فإن تزوج امرأة ودخل بها ثم انفسخ النكاح .
١٦٨	وإن اختارت الفسخ لم يجز إلا بالحاكم .	١٧٨	وإن قالت هذا الولد من من هذا الزوج وطئني في عدتي .
١٦٩	إذا ثبت أعسار الزوج وخيرت .	١٧٩	إذا طلقها فبانت بها علامات الحمل .
١٧٠	وإن كانت الزوجية صغيرة أو مجنونة .	١٨٠	وإن نكح امرأة نكاحاً فاسداً وإن كانت الزوجة معتدة عن الوفاة .
١٧٠	إذا وجد التمكين الموجب للنفقة ولم يتفق .	١٨١	وأما النفقة فإن كانت حائلاً فلا نفقة لها .
١٧١	إذا اختلف الزوجان في قبض النفقة .	١٨١	وإن قذف امرأته وهي حامل وفض عنها حملها .
١٧١	نفقة الزوجة لا تسقط بمضى الزمان .	١٨٢	إذا حبست زوجة المفقود أربع سنين .
١٧٢	إذا تزوج الرجل امرأة ومكنته من نفسها .	١٨٣	إذا غاب الرجل عن امرأته وهي في مسكنه وانقطع خبره عنها .
١٧٢	ادعت الزوجة أنها مكنت الزوج .	١٨٥	إذا تربصت امرأة المفقود وتزوجت بآخر .

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
١٨٦	وان تبرعت امرأة المفقود و فرق الحاكم .	٢٠٠	وان اجتمع اب وجد .
١٨٨	اذا لم يعلم موت كل واحد منهما بعينه .	٢٠٢	وان كان له ثلاثة اولاد ذكر وخنثيان .
١٨٨	(باب نفقة الاقارب والرفيق والبهائم) .	٢٠٢	وان كان لرجل بنت وولدان خنثيان .
١٨٨	والقرابة التي تستحق بها النفقة قرابة الوالدين وان علوا .	٢٠٣	وان كان له بنت وابن بنت موسران .
١٨٩	قال علماء الكلام : القضاء يستعمل في الوجهين .	٢٠٤	وان كان له قريبان موسران
١٩٠	قوله تعالى (يا بني آدم) خطاب لجميع العالم .	٢٠٤	وان كان الذي يجب عليه النفقة يقدر على نفقة الوكيل
١٩١	اختلف على يحيى القطان والنورى فقندم يحيى الزوجة على الولد .	٢٠٥	خطأ المصنف في التعبير يروى في حديث متفق عليه .
١٩١	يجب على الأب ان ينفق على ولده .	٢٠٥	الأم مقسمة في النفقة على الأب .
١٩٢	وقال مالك : لا تجب نفقة الولد على الجد .	٢٠٦	بان كان له اب وابن مصران فمن يقدم ؟
١٩٤	ويجب على الولد نفقة الأم وقال مالك لا يجب .	٢٠٧	اذا اجتمع ابن وابن ابن او أم وام أم .
١٩٤	نفقة القرابة تجب مع اتفاق الدين ومع اختلافه .	٢٠٧	وان وجبت عليه نفقة زوجته أو قريبه .
١٩٥	ولا تجب نفقة القريب على مصر .	٢٠٧	وان كان له اب فقير مجنون أو فقير زمن .
١٩٥	ولا يستحق القريب النفقة من غير حاجة .	٢٠٨	وان احتساج الولد الى الرضاع وجب على القريب ارضاعه .
١٩٨	فان كان الذي يستحق النفقة اب وجد .	٢٠٩	اذا وجبت على الولد نفقة الأب والجد قبل الأب .
١٩٨	وان كان له أم وجد ابو الأب وان كان الرجل فقيراً زمناً وله اب وابن موسران .	٢٠٩	اذا احتساج الأب أو الجد الى الاعفاف بزوجة
٢٠٠		٢١١	اذا تطوعت الأم برضاع الصغير فلا يمنها الأب .
		٢١١	اذا استأجر امرأته على الرضاع فهل يصح العقد ؟
		٢١٢	وان ابان الرجل امرأته

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
٢١٢	وله منها ولد يرضع وإذا وجد الأب من يرضعه بغير أجره .	٢٢٢	روح الشرع تقضي بمراعاة الضفير .
٢١٣	ويجب على المولى نفقة عبده وأخته وكسوتهما .	٢٢٣	إذا تزوجت المرأة سقط حقها من الحضانة .
٢١٤	ولا يكلف عبده وأخته من الخدمة ما لا يطيقان .	٢٢٣	تتزوج على وجعفر وزيد بن حارثة حضانة ابنة حمزة
٢١٥	يجب على المرء نفقة خادمه وكسوته .	٢٢٣	إذا طلقت الزوجة طلاقاً بائناً أو رجعيًا عاد حقها من الحضانة .
٢١٦	ومن ملك بهيمة لزمه القيام بعلفها .	٢٢٤	لا حضانة لمن لا يرث من الرجال من ذوى الأرحام .
٢١٦	ومن امتنع من الانفاق على خادمة أو بهيمته أجبر .	٢٢٤	وان اجتمع الرجال دون النساء وهن من أهـل الحضانة .
٢١٧	وان كانت البهيمة مشقوقة الشفة الغليا .	٢٢٨	وان اجتمع الرجال وهم من أهل الحضانة ليس مهمم نساء .
٢١٨	باب الحضانة	٢٢٩	وان اجتمع الرجال والنساء والجميع من أهل الحضانة ولا حق لأحد مع الأب غير الأم وأمهاتها .
٢١٨	إذا افترق الزوجان ولهما ولد بالغ رشيد .	٢٣٠	وان اجتمع الأب وأم نفسه قدم الأب .
٢١٩	لا حضانة لمن لا يرث من الرجال .	٢٣٢	وان اجتمع الأب وأم الأب والأخت للأم .
٢٢٠	حديث تخيير الصبية بين أبويها لا يشته أهل الفضل	٢٣٣	وان عدم الأمهات والآباء ففيه ثلاثة أوجه .
٢٢٠	قلت صححه النحاكم وذكر الدارقطنى اسم المخيرة أنه عمرة .	٢٣٥	وان افترق الزوجان ولهما ولد له سبع سنين .
٢٢٠	الحضن ما دون الإبط الى الكشح .	٢٣٦	حديث قد سقاه من بشر أبى عنية وقد نفنى .
٢٢٢	ولا تثبت الحضانة لعتوه ولا لمجنون .	٢٣٦	سكان بشر أبى عنية من لهم حق حضانة الأولاد إذا افترق الآبوان .
٢٢٢	الحديث يصلح بلسرقة وأسانيداه للاحتجاج .	٢٣٧	

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
٢٢٧	تمييز الولد بين الأبوين إذا بلغ عدداً مقدراً من السنين	٢٥٤	السفر الواجب على المسلم حين تتوفر دواعيه ستة أقسام .
٢٢٨	الذي له حق الحضانه بعد الأب والام .	٢٥٦	العدل حق من حقوق الانسان .
٢٢٩	عدم منع الولد من زيارة أمه وحق الأم في حضانه ابنها في حالة المرض .	٢٥٩	ميثاق حقوق الانسان في الاسلام .
٢٣٩	المقيم أحق بحضانه الولد عن المسافر .	٢٦١	القرآن والسنة يؤكدان حرية العقيدة .
٢٤٠	اختلاف الأبوين في السفر	٢٦٢	عهد الامان ومشكلات السياحة في الشريعة الاسلامية .
٢٤١	كتاب الجنایات	٢٦٥	(باب تحريم القتل)
٢٤١	معنى الخيانة .		من يجب عليه القصاص ومن لا يجب .
٢٤٢	الانتقام في نظرية العقاب عند محمد أبو زهر	٢٦٥	الدليل على أن القتل من الكبائر .
٢٤٣	الفرق بين الانتقام والقصاص	٢٦٦	تحريم القتل في الكتاب والسنة والاجماع .
٢٤٤	العقوبة لتفاء غيظ المحنى عليه .	٢٦٧	قبول توبة القاتل .
٢٤٤	قانون المساواة يوجب أن تتساوى العقوبة مع الجريمة	٢٦٧	القصاص في اللعين مطلقاً .
٢٤٥	تعويض المحنى عليه أو ذويه إن لم يمكن تنفيذ القصاص	٢٦٨	نسب نزول قوله تعالى « والنفس بالنفس» .
٢٤٥	لا يطل دم في الاسلام	٢٦٩	حديث لا يخل دم اريء مسلم الا باخدي ثلاث .
٢٤٦	لا تقيد جنابة في الاسلام ضد مجهول .	٢٧٠	يجب القصاص في القتل العمد دون الخطأ .
٢٤٧	العقوبات المحددة قسماً .	٢٧١	ولا يجب القصاص على الصبي والمجنون .
٢٤٨	حقوق الانسان في شريعة الاسلام .	٢٧١	المساواة في القصاص .
٢٤٩	حقوق الانسان بين الاسلام والمنظمات الدولية .	٢٧١	كتاب المنى فماتى الله عليه وسلم الى اهل اليمن .
٢٥١	الجريمة حق اساس للانسان في الاسلام .		
٢٥٣	الانسان وحق التنقل والهجرة .		

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
٢٧٤	لا يسقط الحد بالجنون بعد الجناية .	٢٩٣	إذا جرحاه . يجب على القاتل القود .
٢٧٤	يقتل العبد بالحر	٢٩٤	باب ما يجب على القاتل القود .
٢٧٥	عدم الاقتصاص من المسلم إذا قتل الكافر .	٢٩٤	باب ما يجب به القصاص من الجنايات
٢٧٦	حكم قتل المرتد للذمي	٢٩٥	لفات الجروح
٢٧٦	حكم قتل المسلم لمسلم كان مرتداً .	٢٩٥	حكم جرح رجل رجلاً بما يجرح
٢٧٨	حكم إسلام الكافر بعد قتله كافر آخر .	٢٩٧	قتل الرجل بشيء مثقل .
٢٧٨	حكم قتل العبد الحر .	٢٩٧	قتل الرجل بطرحه في نار أو ماء .
٢٧٩	لا قصاص على المسلم إذا قطع يد ذمي ثم مات بعد إسلامه .	٣٠٠	وإن خنقه بيده أو بحبل أو طرحه .
٢٨٢	ولا يقتص من الأب والام إذا قتلوا ابنهم .	٣٠١	وإن طرحه في نار في حفير .
٢٨٣	الاقتصاص من الأب إذا قتل أباه .	٣٠٢	وإن حبسه ومنعه الطعام والشراب .
٢٨٥	عرض الرجلان اللذان ادعوا بنوة لقيط على القافة .	٣٠٢	وإن كتف رجلاً وطرحه في أرض مسبعة .
٢٨٦	وإن قتل رجل زوجته وله منه ابن لم يجب له على الأب القود .	٣٠٤	الصبر نصب نفس الإنسان للقتل .
٢٨٦	ويقتل الابن بالأب .	٣٠٥	إذا حبس حرّاً وطعمه وسقاه فمات .
٢٨٨	إذا كان هناك أربعة أخوة يرث بعضهم بعضاً .	٣٠٥	وإن أمكنه الخروج إلى الطعام والشراب .
٢٨٩	وتقتل الجماعة بالواحد إذا اشتركوا في قتله .	٣٠٧	وإن سقاه سمّاً مكراً فمات وجب عليه القود .
٢٩١	وإن اشترك اثنان في قتل رجل .	٣٠٧	قصة وضع السم للنبي صلى الله عليه وسلم في ذراع شاة .
٢٩٣	إذا جرح رجل رجلاً فمات	٣٠٧	وإن قتله بسحر يقتل غالباً وجب القود .
٢٩٣	إذا جرح رجلاً فمات نتيجة خيالته .		
٢٩٣	اشترك الأثنين في القتل		

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
٣٠٨	اختلف في قتل المرأة هل أسلمت أم لا .	٣٢٣	يجب قدر القصاص في القود .
٣١٠	الحيات منها السام وغير السام .	٣٢٤	الاقتصاص من جناية الهاشمة والمنقلة .
٣١٢	وان أكره رجل على قتل رجل بغير حق .	٣٢٦	حالات شج رأس الرجل .
٣١٣	وان شهد شاهدان على رجل بما يوجب القتل .	٣٢٧	الاقتصاص من الهاشمة والمنقلة ولا يجب ما زاد عليها .
٣١٥	واذا أمر الامام رجلا أن يقتل رجلا .	٣٢٨	يجب في الأطراف القصاص
٣١٥	وأما اذا كان المأمور لا يعلم أنه أمر بقتله .	٣٢٨	يؤخذ الجفن بالجفن .
٣١٦	يجب طاعة النائب مثل طاعة الامام .	٣٢٨	يؤخذ الأنف بالأنف .
٣١٧	يجب على القاتل القود اذا أمره الامام .	٣٢٩	اذا اوضح رأسه فذهب ضوء العين .
٣١٨	يجب على الأمر القواد اذا كان المباشر خدما أو صبيبا غير مميز .	٣٣١	يؤخذ الأنف الكبير بالصغير
٣١٩	اذا شهد شاهدان على القاتل	٣٣١	تؤخذ الأذن بالأذن .
٣١٩	اذا أمر رجل آخر أن يقطع يده فلا قود عليه .	٣٣٢	تؤخذ الشفة بالشفة .
٣٢٠	(باب القصاص في الجروح والأعضاء) .	٣٣٣	الاقتصاص اذا قطع بعض الأذن .
٣٢٠	وما لا يقاد بغيره في النفس لا يقاد به فيما دون النفس .	٣٣٥	يؤخذ السن بالسن .
٣٢٠	يجب على الجماعة القصاص اذا اشتركوا في ابانة عضو	٣٣٥	ويؤخذ اللسان باللسان .
٣٢١	القصاص يجب فيما دون النفس من الجروح والأعضاء	٣٣٦	لا يقتص من اسقط أسنان رواضفه .
٣٢٣	القصاص فيما دون النفس في شيئين في الجروح وفي الأطراف .	٣٣٩	يؤخذ السن الكبير بالصغير
		٣٣٩	اذا خلع سنا ازيدة وجب القصاص منه اذا كان له سن زائدة .
		٣٤٠	تؤخذ اليد باليد .
		٣٤١	لا يؤخذ العضو الصحيح بالعضو الأشل .
		٣٤١	الاقتصاص اذا قطع الأصابع من مفاصلها دون وسط يده
		٣٤٣	قطع اليد مع بقائها معلقة بجلدة .
		٣٤٤	لا تؤخذ يد كاملة الأصابع

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
٣٤٤	ولا يؤخذ أصلى بزائد .	٣٥٧	بواحد وأخذ الباقيون الذية .
٣٤٦	لا يقتص من له يد صحيحة	٣٥٩	(باب استيفاء القصاص)
	قطع يد رجل له أصبعان	٣٦٢	العقل موروث كالمال .
	شلاوان .	٣٦٤	إذا قطع طرف مسلم فارتد
٣٤٦	لا تؤخذ يد بها أظفار بأخرى	٣٦٥	المقطوع ثم مات على الردة
	ليس بها أظفار .	٣٦٥	لا يستوفى الولي للقاصر أو
٣٤٦	إذا قطع أصبع رجل متآكل	٣٦٥	أو المجنون القصاص .
	من الكف وجب القصاص في	٣٦٥	يحبس الجناني حتى يفريق
	الأصبع .	٣٦٦	المجنون أو يبلغ الصبي .
٣٤٨	حالة قطع أصابع يختلف	٣٦٦	لا يقام الحد على الجناني
	إناملها .	٣٦٦	إذا لم يحظر الجميع .
٣٥٠	إذا كان لرجل قدمان على	٣٦٦	يحبس القاتل حتى يفريق
	ساق واحدة يمشى عليها .	٣٦٧	المجنون ويبلغ الصبي .
٣٥٠	تؤخذ الأليتان بالآليتين .	٣٦٧	وإن قتل وله ثنتان من
٣٥٠	يقطع الذكر بالذكر .	٣٧١	أهل الاستيفاء .
٣٥١	ويقطع الأنثيان بالأنثيين .	٣٧١	لا يجوز استيفاء القصاص
٣٥١	يقطع الذكر بالذكر مع	٣٧٢	الإحضرة الأمام .
	اختلاف العمر .	٣٧٢	أما المرأة الحامل فحتى
٣٥٢	حكم قطع الشفرتين .	٣٧٤	تضع .
٣٥٣	قطع ذكر خنثى مثنكل	٣٧٤	اقتصاص صاحب الحق
	وأنثيه وشفرة قبل أن	٣٧٥	لنفسه .
	يتبين حقه .	٣٧٥	استحباب وجود رجل
٣٥٥	وجوب القصاص ولو اختلف	٣٧٦	للاقتصاص بأجر .
	الأعضاء .	٣٧٦	تأخير إقامة الحد على المرأة
٣٥٥	لا يقتص إذا اختلفوا في	٣٧٦	حتى يفطم طفلها .
	أماكنهم .	٣٧٦	تأخير إقامة الحد حتى يتبين
٣٥٥	يجب القصاص في الجنابة	٣٧٧	أن المرأة حامل أم لا .
	والقتل .	٣٧٧	ثم الحاكم إذا اقتص من
٣٥٦	إذا قطع يد رجل ثم عاد	٣٧٨	المرأة وهي حامل .
	فقتله كان له أن يقطع يده	٣٧٨	تأخير القصاص في الطرف
	ثم يقتله .	٣٧٨	حتى يندمل .
٣٥٦	إذا قتل واحد جماعة قتل	٣٧٨	تأخير القصاص حتى يتبين
			الإياس .

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
٢٨١	المساواة بين وسيلة الجناية والاقتصاص .	٤٠٠	حق الباقيين . ان وكل من له القصاص من يستوفى له ثم عفا وقتل الوكيل
٢٨٥	إذا جنى عليه جناية ذهب بها ضوء العين .	٤٠١	إذا عفى بعد رمى السهم .
٢٨٧	إذا أوضح رأسه بالسيف اقتص منه بحديدة ماضية .	٤٠٢	إذا جنى جناية فعفا عنه ثم سرت الجناية الى النفس لم يجب القصاص .
٢٨٨	إذا زاد عن حقه في القصاص إذا اقتص فأصاب غير الموضع .	٤٠٣	المعفو عن ذية العضو .
٢٨٨	إذا اقتص فأصاب غير الموضع .	٤٠٤	المعفو عن القصاص والدية . والدية .
٢٨٩	الاقتصاص بحديدة مسمومة الخطأ في العضو المقتص منه بسبب الجاني .	٤٠٥	المعفو عن القصاص وأخذ جزء من الدية .
٢٨٩	الخطأ في العضو المقتص منه بسبب الجاني .	٤٠٨	إذا قطع يدي رجل فاقص من يد وعفا عن الأخرى ثم مات لم يكن لورثته القصاص إذا قطع يد رجل فسرى القطع الى النفس .
٢٩٠	بقاء القصاص للمقتص في حالة الخطأ .	٤٠٩	إذا قطع يد رجل فسرى القطع الى النفس .
٢٩١	الاختلاف في العلم	٤١٢	كتاب الديات
٢٩٢	إذا كان المقتص عاقبلاً والمقتص منه مجنوناً .	٤١٢	باب من تجب الدية بقتله ، وما تجب به الدية من الجنائيات .
٢٩٢	إذا أخرج يساره بدل يمينه لأقامة الحد .	٤١٢	قطع طرف مسلم ثم ارتد .
٢٩٥	من وجب عليه قتل بكفر أو ردة .	٤١٢	إذا قطع يد مرتد ثم أسلم وجوب ذية مستلم إذا أصيب حربي .
٢٩٥	إذا مات الجاني قتل الاقتصاص وجب في ماله الدية .	٤١٣	الدية في ضوء الفقه الاسلامي .
٢٩٦	باب العفو عند القصاص	٤١٤	الدية بديل للسجون .
٢٩٦	وجوب الدية عند العفو عن القصاص .	٤١٦	الدية تجب بقتل المسلم والذمي .
٢٨٩	يسقط القصاص والدية .	٤١٧	أنواع القتل خطأ وهمسدا وشبه عمد .
٢٩٩	وجوب الدية بموافقة الولي	٤١٧	لا يجب القصاص بقتل
٢٩٩	ان كان القصاص لجماعة فعفا بعضهم سقط		

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
٤٢٩	وضع شيء في ملكه .	٤١٨	مسلم تترس به الكفار .
٤٣٢	الضمان على واضع حجر في الطريق إذا كان سبباً في سقوط إنسان في بئر .	٤١٩	وجوب الدية بالقتل الخطأ
٤٣٣	بناء مسجد للمسلمين في الطريق .	٤٢٠	وجوب الدية بقتل خطأ وعمد .
٤٣٤	سقوط حائط على إنسان مبنى في ملك صاحبه .	٤٢٠	إذا اشتركوا في القتل .
٤٣٦	حكم الميزاب .	٤٢٠	تجب الدية بالأسباب .
٤٣٧	طرح شيء ينزلق به الناس .	٤٢٠	حكم الإكراه على القتل .
٤٣٧	اصطدم فارسان أو رجلان .	٤٢١	الطرح في النار .
٤٣٨	وقوف شخص في وسط الطريق فصدم فمات .	٤٢١	قييد الرجل ولقاه في الساحل .
٤٣٩	الصدام بين الصغار .	٤٢٢	ضمان السباح لتلميذه إذا غرق .
٤٤٢	اصطدام السفن .	٤٢٢	سقوط الصبي من مكان عال بسبب صياح إنسان .
٤٤٣	إذا ثقلت سفينة وألقى متاع رجل .	٤٢٢	إذا فرغت امرأة بسبب حاكم فألقت جنيناً .
٤٤٥	لا ضمان إذا حدث الصدام بدون قصد .	٤٢٥	إذا طلب رجل بسيف رجلاً آخر ففر ووقع وهلك لم يضمه .
٤٤٦	إذا ضمن شخص المتاع الذي في السفينة .	٤٢٥	إذا سقط من شاهق فقداه رجل بسيفه نصفين ففرق إذا كان شاهقاً أو غير شاهق .
٤٤٧	شركات التأمين .	٤٢٥	إذا ماتت امرأة من ولادة سفاح .
٤٤٨	إذا خرق السفينة ففرقت ضمن المال وعليه القود .	٤٢٧	يضمن الرجل إذا هلك شخص من فعله مثل حفر حفرة .
٤٤٨	إذا رموا حجراً فارتد وقتل أحدهم .	٤٢٨	إذا سقط جناح إلى الطريق فوقع على إنسان فمات وجب عليه نصف الدية .
٤٤٨	سقوط رجل على آخر في بئر وقتله فعليه ديته .	٤٨٢	اتلاف المال أو النفس بدابة وضع شيء في الطريق .
٤٤٩	إذا تجارح رجلان .	٤٢٩	
٤٥٠	سقوط رجال في الزبية .		
٤٥٢	إذا حفر بئراً في موضع ليس له الحفر وسقط فيه رجلان .		

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
٤٥٣	باب الديان	٤٧٣	ديانة الأيوين .
٤٥٣	دية المسلم مائة من الإبل	٤٧٤	ضرب بطن امرأة نصرانية حامل .
٤٥٧	تختص الخلفة بالسن .	٤٧٥	ضرب بطن امرأة حامل من وطىء مسلم وذمى وسقطت يرث غرة الجنين وورثته .
٤٥٧	الدية تكون مخففة إذا كان القتل خطأ وليس في الشهر الحرام أو في الحرم .	٤٧٦	باب أروش الجنائيات
٤٥٩	القتل في المدينة .	٤٧٦	الأرض يجب في الموضحة والهاشمة والمنقلة والمأمومة .
٤٥٩	التقليظ في الحرم أو في الأشهر الحرم أو قتل ذى رحم محرم .	٤٧٧	الجنائيات على ما دون النفس .
٤٦٠	إذا قتل الصبى أو الجنون عمداً .	٤٧٧	يجب لكل موضحة خمس من الإبل .
٤٦٠	تجب الدية من الصنف الذى يملكه من تجب عليه الدية .	٤٧٠	إذا شج وخر شجة .
٤٦٠	إذا غلت ثمن الإبل .	٤٨٠	دية الهاشمة .
٤٦٢	لا يجبر الولي على قبول بديل عن الإبل مع وجودها .	٤٨٠	دية المنقلة .
٤٦٢	ثبتت الدية باقرار الجاني غلو ثمن الإبل أو عدم وجودها .	٤٨٠	دية المأمومة .
٤٦٢	قيمة دية اليهودى والنصرانى والمجوسى .	٤٨١	تتابع الاعتداء من عدة اشخاص على شخص واحد الشجاج التى قبل الموضحة خمسة .
٤٦٥	دية المرأة .	٤٨٣	الجسروح ما دون الرأس ضربان .
٤٦٨	دية الجنين .	٤٨٤	أن طعن وجنته فهشم العظم ووصلت الى القم .
٤٦٩	في معنى الجنين وسجع الكهان .	٤٨٥	حكم فتق خياطة الجائفة .
٤٧١	لا يجب شيء على من ضرب بطن امرأة منتفخة .	٤٨٥	ادخال شيء في دبر انسان اذهاب بكارة امرأة بشيء .
٤٧١	تجب دية كاملة على من ضرب بطن امرأة فسقط جنين فاستهل ثم مات .	٤٨٦	في الجائفة ثلث الدية .
٤٧٣	لا تقبل الفرة في ماله دون سبع سنين .	٤٨٧	وان اجاف رجل جائفة ثم جاء رجل وادخل سكيناً في الجائفة .
		٤٨٨	تجب جائفتان اذا جرحه

الكلام .	
وجوب ربيع الدية إذا ذهب ربيع لسانه .	٥٠٥
وجوب الدية بقدر ذهاب جزء من نطقه .	٥٠٧
وجوب الدية على من قطع طرف لسان إنسان له طرفان .	٥٠٩
وجوب الدية إذا ذهب ذوق إنسان .	٥٠٩
وجوب الحكومة على من قطع لسان أخرس .	٥٠٩
إذا قطع لسان إنسان فأخذ الدية .	٥١٠
قطع لسان طفل .	٥١١
في كل سن خمس من الأبل .	٥١٢
أقوال الأئمة في دية السن .	٥١٢
إذا انكسر جزء من السنة .	٥١٤
إذا قلع سنا فيها شق أو أكله .	٥١٥
إذا قلع أسنان رجل كلها .	٥١٥
إذا قلع سن صغير لم يثفر لم يلزمه شيء .	٥١٦
يجب في اللحية الدية .	٥١٦
إذا خلع سن لها فائدة يجب فيها الدية .	٥١٧
وجوب الدية على من خلع سناً ثم أعادها فنبئت .	٥١٧
إذا جنى على سنة فسودها .	٥١٨
إذا نبئت لصبي أسنان سوداء فسقطت ثم نبئت سوداء .	٥١٩
ويجب في اليدين الدية .	٥٢٠
الجنابة على يد أو أصبع أو أنملة فثملوا .	٥٢٠

فنفذت من الجانب الآخر .	
وجوب الأرش في كل عضو أثلف .	٤٨٩
وجوب الدية بنسبة نقص منقعة العضو .	٤٩٠
أذهب ضوء عين صبي أو مجنون .	٤٩٠
وجوب الحكومة في العين إذا شخصت أو أحولت من الجنابة .	٤٩٠
وجوب الدية في الجنون .	٤٩٠
أذهب ضوء العين مع بقاء الحدقة .	٤٩١
أخذ دية ذهاب الضوء ثم رجع الضوء .	٤٩٢
في الأذنين الدية .	٤٩٥
في السمع الدية .	٤٩٥
قطع جزء من الأذن .	٤٩٧
إذا ادعى ذهاب سمعه أو بصره أو شمه أخذ رأى أهل الخبرة .	٤٩٨
إذا جنى عليه جنابة نقص سمعه بها .	٤٩٨
يجب في مارن الأتف الدية .	٤٩٩
يجب بائلاف الشم الدية .	٤٩٩
معنى وإذا أوعب مارنسه جدعاً) .	٥٠٠
يجب الدية في الجنابة التي لا أرش لها .	٥٠٢
في الشفتين الدية .	٥٠٢
وجوب الحكومة في الجنابة التي عجزت الشفة .	٥٠٢
يجب في اللسان الدية .	٥٠٥
وجوب الدية في ذهاب	٥٠٥

الصفحة	الإحكام
	أذهب جمالا من غير منقمة .
٥٤١	التفرقة بين المرأة المفضاة زوجة أو أجنبية أقرها أو خطأ .
٥٤٢	أن كلنت ثيبنا وجب بها مهر ثبت .
٥٤٣	حالة افضاء الأنثى المشكل .
٥٤٣	تفليظ دية الوطاء عمداً .
٥٤٤	لا يجب دية في الشهور إذا ثبت .
٥٤٥	حلق لحية المرأة .
٥٤٥	دية الترقوة .
٥٤٧	وجوب الحكومة في ماله إذا ضربه ولم يتم له أثر .
٥٤٧	الجنابة على الحر .
٥٥٠	إذا جرحه فشان وجهه أو رأسه .
٥٥٠	إذا حصل جنابة لم تنقص منفعة العضو أو تنقص جماله .
٥٥١	أن جنى على رجل جنابة لها أرش مقدر .
٥٥١	يجب في قتل العبد قيمته .
٥٥١	قطع يد العبد .
٥٥١	فقاً عين العبد أو قطع يده .
٥٥٢	قطع الحر يد العبد .
٥٥٣	ضرب بطن مملوكة فألقت جنينا ميتاً .
٥٥٤	إذا كسر في غير الوجه فاندمل .
٥٥٥	إذا التأم الجرح .
٥٥٦	(باب العاقلة وما تحمله من الديات) .
٥٥٦	قتل العبد خطأ أو عمداً .
٥٥٨	معنى العاقلة وما تحمله .

الصفحة	الإحكام
٥٢٢	في كل أصبع عشر من الأبل .
٥٢٣	إذا كان له كفان على كوع .
٥٢٤	وجوب الدية في القدم .
٥٢٤	وجوب الحكومة في كسر الذراع .
٥٢٤	إذا كان له كفان من ذراع .
٥٢٥	يجب في أحد الرجلين نصف الدية .
٥٢٦	ويجب في رجل الأعرج ويد الأعمى إذا كانتا سالمتين نصف الدية .
٥٢٦	لا يفضل يمين عن يسار في الدية .
٥٢٧	يجب في الإليتين الدية .
٥٢٧	إذا كسر صلبه .
٥٢٧	يجب في الذكر الدية .
٥٢٨	ويجب في الإثنيين الدية .
٥٢٨	ويجب في الإثنيين الدية .
٥٣١	إذا قطع الحشفة والقضيب اشتراك الرجل والمرأة في الجروح .
٥٣٣	في الجروح .
٥٣٣	في ثديي المرأة الدية .
٥٣٤	الدية في أسكتي المرأة .
٥٣٦	وجوب نصف الدية في قطع ثديها فأجافها .
٥٣٧	قطع حلمتي الرجل .
٥٣٧	هل الثديان للخنثى المشكل دليل على نوثيته ؟
٥٣٨	معنى أسكتي المرأة .
٥٣٩	وجوب الدية على من فض امرأة بالوطء .
٥٣٩	الحكومة على من ألتف الشعور .
٥٣٩	وجوب الحكومة على من

الصفحة	الأحكام	الصفحة	الأحكام
٥٥٩	إذا قتل الحر حراً عمداً أو خطأ .	٥٦٨	إذا كان الواجب أقل من الدية .
٥٥٩	هل تحمل العاقلة ما دون دية النفس وتجب الدية في القتل الخطأ ؟ .	٥٦٩	والعاقلة هم المصنات الذين يرثون .
٥٦١	خطأ الإمام في وجوب الدية .	٥٧٢	ولا يحمل القاتل مع العاقلة من الدية .
٥٦١	تجب الدية بجناية العمد .	٥٧٥	ولا يعقل مسلم عن كافر .
٥٦٢	خبر قتل مالك بن الأشجمي .	٥٧٥	ولا يعقل صبي ولا معتوه ولا امرأة .
٥٦٥	وأما خطأ الإمام .		

تنبيه

طبقاً للقانون رقم ١٥٤ لسنة ١٩٥٤ الخاص بحماية الملكية الفنية والأدبية لا يجوز طبع جزء من بحوث هذا الكتاب أو باب من أبوابه أو إعادة طبعه إلا بإذن مؤلفه أو ورثته من بعده ..

محمد نجيب المطيعي

ميدان عبده باشا - القاهرة