

# القرآن والكتاب المقدس

## في نور التاريخ والعلم

بقلم

الدكتور وليم كامبل

أخذنا الاقتباسات من كتاب الدكتور بوكاي القرآن والتوراة والإنجيل والعلم دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة من الترجمة العربية للكتاب التي أصدرتها دار المعارف بالقاهرة عام ١٩٨٢.

أَنَا الرَّبُّ وَلَا إِلَهَ آخَرَ غَيْرِي؟

إِلَهَ بَارٌّ وَمُخَلِّصٌ.

لَيْسَ سِوَايَ.

الْتَفِتُوا إِلَيَّ وَاخْلُصُوا يَا جَمِيعَ أَقَاصِي الْأَرْضِ

لِأَنِّي أَنَا اللَّهُ وَلَيْسَ آخَرَ.

بِدَاتِي أَقْسَمْتُ.

خَرَجَ مِنْ فَمِي الصِّدْقُ كَلِمَةً لَا تَرْجَعُ:

إِنَّهُ لِي تَجْتُو كُلُّ رُكْبَةٍ. يَخْلِفُ كُلُّ لِسَانٍ.

قَالَ لِي: إِنَّمَا بِالرَّبِّ الْبِرُّ وَالْقُوَّةُ

(إشعيا ٢١: ٤٥-٤٤)

لماذا نحتاج إلى كتاب لنردّ على كتاب؟

ما هو ذلك الكتاب الذي نتحدث عنه رغم مرور أكثر من عشر سنوات على صدوره؟

وأى كتاب هذا الذي ينتزع طبيباً من ممارسة مهنته لمدة ثلاث سنوات يتفرغ أثناءها لكتابة رد عليه؟

إنه كتاب تجده تقريباً في كل مكتبة في المشرق والمغرب العربيين، كما تجده بيد أي شاب مصري في أمريكا، يستخدمه ليؤثر في الفتاة التي يريد أن يرتبط بها. وهو الكتاب الذي يلي كتب القرآن والحديث في جامع ريجنت بلندن. وهو يحتل مكانة كبيرة حتى أنه تُرجم من لغته الأصلية الفرنسية إلى الإنكليزية والعربية والإندونيسية والفارسية والصربكرواتية والتركية والأوردوية والكجورانية والألمانية.

كانت أول مرة سمعت فيها عن هذا الكتاب (الذي كتبه طبيب فرنسي) من شاب تونسي قال لي: هل سمعت عن كتاب الدكتور موريس بوكاي: القرآن والتوراة والإنجيل والعلم؟ إنه يحوي الكثير عن الكتاب المقدس والقرآن. يقول إن القرآن خالٍ من الأخطاء العلمية.

وعندما فحصت كتاب دكتور بوكاي لنفسه وجدته يقول: بفضل الدراسة الواعية للنص العربي استطعت أن أحقق قائمة أدركت بعد الانتهاء منها أن القرآن لا يحتوي على أية مقولة قابلة للنقد من وجهة نظر العلم في العصر الحديث (ص ١٣). ووجدته يقول إن في الأناجيل أموراً متناقضة لا تتفق والعلم.. الخيال والهوى في عملية تحريرها.. التعديلات غير الواعية التي أدخلت عليها (ص ١٣). ويقول إن المتخصصين في دراسة الكتاب المقدس يتعافلون هذه، وإن ذكروها يحاولون أن يسترها ببهلوانيات جدلية (ص ١٤).

وواضح أن المسلمين يهتزون طرباً بكتاب د. بوكاي لأنه، إن كان صحيحاً، يعرّز ثقتهم في القرآن، ويكون بمثابة شاهد ثانٍ على صحته.. ولو أنه يُحزن المسيحيين لأنه يغفل الأدلة القوية على صحة الكتاب المقدس. فهو لا يذكر مثلاً نبوات الكتاب التي تحققت.

وينكر د. بوكاي أن الأناجيل من كتابة شهود عيان، وبكلمات قليلة يُسقط ذكر نسخ الإنجيل القديمة، تاركاً قارئه يظن أنه لا يوجد ما يشهد لصحة نصوص الإنجيل الذي بين أيدينا اليوم. بل إنه يشبه الإنجيل بـ أغنية رولاند التي تجمع حقيقة صحيحة بضوء زائف. وتتناسب هذه الأفكار مع ما يدّعيه معظم المسلمين من أن المسيحيين حرّفوا إنجيلهم، وأنه لا يوجد شاهد صادق على ما قاله المسيح أو فعله.

ومع أن هذه التهمة مزعجة، إلا أنني اعتدتُ عليها لكثرة ما سمعتها من المسلمين الذين تحدّثت معهم لسنوات طويلة في شمال أفريقيا، وظننت أنها ما عادت تزعجني. ولكنني كنت مخطئاً، فقد زرت المتحف البريطاني بلندن عام ١٩٨٣ لأرى واحدة من أقدم مخطوطات الكتاب المقدس وهي السينائية التي ترجع إلى عام ٣٥٠م. وما أن رأيتها حتى حُيّل لي أنني أسمع أصوات من قالوا لي مئات المرات: حرّفتُم كتابكم! صارخين بذلك في وجهي مجتمعين، فانفجرتُ باكياً. وإلى الآن وأنا أكتب هذه الكلمات تدمع عينايا! أردت أن أمد يدي من وراء الزجاج لألمس المخطوطة بيدي، كما تمنيت أن ألمس إخوتي الذين كتبوها منذ ١٦٠٠ سنة، فقد شعرت بالوحدة معهم، رغم أنهم ماتوا منذ أمدٍ بعيد. لقد كان أمامي برهان ملموس على

أن الإنجيل باق كما هو بغير تغيير. وبالطبع لم يسمحوا لي أن ألمس المخطوطة، فاكثفت باللقاط صورة لها، تراها في موضع آخر من هذا الكتاب، وانصرفت.

وهذا الكتاب بين يديك الآن ليس مجرد رد على تقييم د. بوكاي لكل من القرآن والكتاب المقدس. ولكنه أكثر من ذلك: إنه محاولة لدراسة المواجهة بين الإسلام والمسيحية على مستوى عميق، عقلياً وعاطفياً. فالمسلمون مثلاً يقولون إن محمداً سيكون شفيعهم، وهي فكرة عاطفية مريحة، لأنه لا يوجد من يريد أن يقف وحيداً في اليوم الأخير. ولكن هل هناك برهان قرآني على فكرة شفاعته محمد؟

يقول المسيحيون إن المسيح مات نيابة عن ذنوب العالم كله، وأنه الآن حي ليشفع في كل الذين يضعون ثقتهم فيه كمخلص لهم. فهل يوجد برهان إنجيلي على صحة قولهم هذا؟

ويدعي المسلمون أن الكتاب المقدس تحرف. فهل يوجد برهان من القرآن أو من الحديث أو من التاريخ على صدق هذه الادعاء؟

وإن كان الكتاب المقدس والقرآن يتناقضان، فكيف يميز المرء الصحيح منهما؟ وكيف نؤمن بصحة نبوة نبي ما؟

وسأعرفكم من أنا حتى أحاول دراسة هذه الأمور؟

أولاً: مهنتي الطب، وثانياً: تعلمت اللغة العربية في شمال أفريقيا، وثالثاً: أنني درست القرآن والكتاب المقدس. ومع ذلك فإن بعض نقاط هذا البحث تخرج عن دائرة معلوماتي، لذلك لجأت إلى المتخصصين في ميادين كثيرة: بدءاً من علم الفلك إلى الجيولوجيا، وحتى علم الأجنة، لأتحاشي الأخطاء بقدر الإمكان. كما لجأت لعلماء اللغة العربية كما استشرت كثيرين من أصدقائي ليقيموا دراستي. ولكني أتحمّل وحدي مسؤولية ما كتبت.

افتراضات أساسية

تحدثت في الفصلين الأول والثاني عن افتراضات أساسية، وعن التحيز الطبيعي عند كل كاتب. وإنني أفترض أساساً أن الكتاب المقدس وثيقة تاريخية صادقة، وأن بشارته الإنجيل المفرحة هي صحيحة. وفي بحث معاني القرآن والإنجيل حاولت أن أقبل المعاني الواضحة للنصوص، كما فهمها سامعوها عندما سمعوها أول مرة، وأن أتحاشي فرض معاني من عندي غير موجودة في النص. وللقارئ أن يقرر مقدار نجاحي في محاولتي هذه.

وقد قال لي صديق إن اختياري للتعبير افتراض أساسي ليس اختياراً موقفاً، خصوصاً في الفصول التي تحدثت فيها عن العلوم، واقترح أن أستخدم التعبير افتراض مسبق أو مسلمة. ولكنني فضلت ما اخترت، لأنه يسير في خطى فكر الفيلسوف البريطاني وليم أوف أوكام (عام 1300م) والذي قال: لا يجب أن نضاعف الافتراضات الأساسية عن الطبيعة الجوهرية للأشياء بدون سبب. وهو يعني أن نحذف كل افتراض زائد.

وفي كل مرة نفترض فيها افتراضاً أساسياً مهما كان صغيراً نكون قد بدأنا شيئاً جديداً، يكون علينا معه أن نفكر في شرح جديد ممكن. ونجد أنفسنا دوماً نفترض افتراضات جديدة لنجد حلاً للمشاكل، كما سنرى في الفصل الأول من جزء 3 من هذا الكتاب أن أصحاب نظرية النقد العالي افترضوا أن موسى لم يعرف الكتابة. وفي الفصل الثاني من جزء 1 يفترض د. بوكاي

أن كلمة دخان في القرآن تشير إلى الغازات البدائية، بينما يفترض بعض العلماء المسيحيين أن كلمة ماء في التوراة يمكن أن تُستخدَم بذات المعنى. وفي الفصل الثاني من جزء ٤ نرى الدكتور بوكاي يفترض عدة افتراضات أساسية في مناقشته للسموات السبع. ولا خطأ في محاولته هذه ولا خطية، ولكن علينا أن نقلل من هذا ما في وسعنا.

والآن تعالوا بنا نعيد دراسة كتاب القرآن والتوراة والإنجيل والعلم .

القسم الأول

#تمهيد

## الفصل الأول

بعض الافتراضات الأساسية عن المفردات

كل مؤلف وقارئ وشخص يشترك في مناقشة، يجيء عادةً إلى الكتاب أو المناقشة بأفكار يعتقد أنها صحيحة، ربما يمكنه أن يفحص صحتها بمقاييس ثابتة، كما في العلوم، أو أن يفحصها بالحفريات أو بالرجوع إلى الوثائق التاريخية . ولكن كثيراً ما يستحيل فحص صحة الأفكار التي نقول إنها افتراضات أساسية . فمثلاً قد أعتقد أن المادة حقيقية، وأن الورق الذي طُبِع عليه هذا الكتاب حقيقي. وعندما درست الفلسفة قال أستاذنا الجامعي إن الفيلسوف زينو كان يعتقد أن العالم وهم، فرفعت يدي في براءة وسألت: ولكن كيف استمتع بالحياة إن كان يعتقد أنها وهم؟ . وأجاب الأستاذ: ألا يقدر أن يستمتع بالوهم؟ . ونظرياً يمكن للإنسان أن يستمتع بوهم، فأحلام يقظتنا أو هام! ولكن مشكلتي هي أنني كنت أفترض أن العالم حقيقة.

ويفترض اليهود والمسيحيون والمسلمون أساساً أن الله موجود، وأنه خلق العالم الذي نلمسه ونقيسه من لا شيء. ولكن عندما تختلف افتراضاتنا الأساسية نواجه المشاكل. فمثلاً ذات مرة جاءني مريض مغربي لأفحصه. ولما سألته عن وظيفته قال إنه من علماء الدين، فتحدثنا قليلاً عن الإنجيل، ودعاني لأزوره في بيته لنكمل الحديث. ولما فعلتُ ورددتُ في حديثنا كلمة المسيح من يوحنا ١:٤١ فقلت: تجيء هذه الكلمة من أصل عبري، وتُرجمت في العربية المسيح . فقال: لا! بل هذا اسم آخر من أسماء محمد. إنه يحمل أسماء كثيرة . وبعد مناقشة قلت له: إذا لرجع للقاموس. لا بد أن عندك قاموس المنجد فقال: لا! هذا غير ممكن فسألت: لماذا لا؟ فأجاب: لأنك أنت الذي كتبت هذا القاموس . فسألته باستنكار: كيف تقول إنني كتبتة؟ لا شأن لي بكتابتة! فقال: لقد فعلت، فإن كاتبه مسيحي . وانتهت المناقشة. ولم يكن في المغرب وقتها قاموس يُباع إلا المنجد الذي جهّزه مؤلفون كاثوليك في لبنان، ولكن عالم الدين المغربي رفض أن يعترف بصحته. وهذا يعني أننا لا نقدر أن نحتم للقاموس في معنى أية كلمة نختلف على معناها. وسبب ذلك أننا قد اختلفنا في افتراضنا الأساسي عن صحة القاموس.

معنى المفردات

واضح من المثل الذي ضربته أننا يجب أن نتفق على معاني المفردات قبل أن نبدأ أي مناقشة علمية أو دينية ذات فائدة. وكتب د. بوكاي فصلاً كاملاً عن كلمة العَلَقَة كما كتب أربع صفحات عن الكلمات اليونانية لاليو و أكوو و باراكليتوس . فكيف نحدد معاني الكلمات؟ ومن هو الحَكَم على المعنى الصحيح والمعنى الخاطئ لأية كلمة؟ وكيف يجهّزون قواميس اللغات؟

والإجابة هي: أنت وأنا نجهز قواميس اللغات، وذلك باستخدامنا للكلمات في فترة معينة من الزمن. ويقوم علماء اللغة بدراسة الاستعمال الشفاهي أو المكتوب لكلمة ما، ومنه يحددون معنى الكلمة. ولما كنا سندرس مفردات من الكتاب المقدس والقرآن، فسأضرب أمثلة من المفردات المكتوبة. وقد شرح الدكتور هايكاوا أستاذ اللغات بجامعة سان فرانسيسكو طريقة تجهيز قاموس بقوله ( ١ - أرقام الهوامش في نهاية القسم):

لكي يحدد محررو القاموس معنى كلمة ما، يبدأون بقراءة واسعة لكتابات من الفترة التي سيغطي القاموس مفرداتها، ويختارون الكلمات الهامة والنادرة ويكتبونها على كارتات، ثم يكتبون الجمل التي وردت بها تلك الكلمات لتوضح لهم القرينة. مثلاً يكتبون كلمة دلو والجملة التي جاءت فيها الكلمة: دلو مزرعة إنتاج اللبن يجيء لبيوتنا بمزيد من اللبن . (جاءت الجملة في كتاب إندميون كيتس ج ١ ص ٤٤ و ٤٥). ثم وبعد إكمال هذا العمل يجدون لكل كلمة منتي أو ثلاث مئة استعمال في جمل مختلفة- كل جملة على كارت. ولكي يحدد محرر القاموس معنى أو معاني الكلمة، يضع الكارتات أمامه، ويقدم كل كارت منها استخداماً للكلمة إذا أهمية أدبية أو تاريخية، فيقرأ الكارتات بتأن ويستبعد بعضها، ويعيد قراءة البعض الآخر، ويقسم الكارتات حسب ما يعتقد أنه المعاني المختلفة للكلمة، ثم يحدد معنى أو معاني الكلمة في نور أن كل معنى يجب أن يُبنى على ما يحدده الاقتباس الذي أمامه.

ويقول الأستاذ هايكاوا:

لا يحدد مؤلف القاموس بنفسه معاني الكلمات كما يروق له، بل هو يسجل بقدر إمكانه معاني الكلمة كما حدده المؤلفون في الماضي القريب أو البعيد. فمؤلف القاموس مؤرخ وليس مشرعاً .

استعمال الكلمة يحدد معناها

ونقدم هنا مثلاً لتحديد معنى كلمة وُزْر و الوازرة من الجذر وَزَرَ وذلك من استعمالها في جمل. وقد وردت وزر بتصريفاتها المختلفة في القرآن ٢٤ مرة. فلندرس ورود الكلمة في سورة طه ٨٧: ٢٠ وذلك في منتصف الفترة المكية، تصف وزر بني إسرائيل في عبادة العجل الذهبي:

قَالُوا مَا أَخْلَفْنَا مَوْعِدَكَ بِمَلِكِنَا وَلَكِنَّا حَمَلْنَا أَوْزَاراً مِنْ زِينَةِ الْقَوْمِ فَقَذَفْنَاهَا فَكَذَلِكَ أَلْقَى السَّامِرِيُّ

فإذا جننا بكارث كتبنا عليه كلمة وزر بحسب المعنى الوارد في هذا الاقتباس، لحددنا أن معناها الثقل المفروض عليك أن تحمله: حَمَلْنَا .

ثم لنتأمل سورة محمد ٤: ٤٧ (ويرجع استعمالها للسنة الأولى للهجرة) فقد أمر المسلمون أن يحاربوا الكافرين حتى يُخضعوهم:

فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانْتَصَرَ مِنْهُمْ وَلَكِنْ لِيَبْلُوَ بَعْضَكُمْ بِبَعْضٍ وَالَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَنْ يُضِلَّ أَعْمَالَهُمْ .

وكلمة وزر هنا جاءت بمعنى آخر، فهي تشير للذين جرحوا وماتوا في الحرب، وربما تشير إلى الآلام النفسية التي أصابت أهلهم.

ولنناقش معاني أخرى لكلمة وزر كما جاءت في آيات قرآنية أخرى، ولنكتب كل استعمال على كارت خاص:

سورة فاطر ١٦:٣٥ و ١٨ (والآيتان من العهد المكي الأول) **إِنْ يَشَأْ يُذْهِبْكُمْ وَيَأْتِ بِخَلْقٍ جَدِيدٍ،، وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ وَإِنْ تَدْعُ مُثْقَلَةٌ إِلَىٰ جَمَلِهَا لَا يُحْمَلُ مِنْهُ شَيْءٌ وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ .**

سورة النجم ٣٦:٥٣-٤١ (وهي أيضاً من العهد المكي الأول) **أَمْ لَمْ يُنَبِّأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَىٰ وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّىٰ أَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرى ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءَ الْأَوْفَىٰ .**

سورة طه ١٠٠:٢٠-١٠٢ (وهي من العهد المكي الوسيط) **مَنْ أَعْرَضَ عَنْهُ فَإِنَّهُ يَحْمِلُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وِزْرًا خَالِدِينَ فِيهِ وَسَاءَ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ حِمْلًا يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ .**

سورة الأنعام ٣١:٦ (وهي من العهد المكي المتأخر) **قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِلِقَاءِ اللَّهِ حَتَّىٰ إِذَا جَاءَتْهُمْ السَّاعَةُ بَعْتَهُ قَالُوا يَا حَسْرَتَنَا عَلَىٰ مَا فَرَطْنَا فِيهَا وَهُمْ يَحْمِلُونَ أَوْزَارَهُمْ عَلَىٰ ظُهُورِهِمْ أَلَا سَاءَ مَا يَزُرُونَ .**

سورة الأنعام ١٦٤:٦ (من العهد المكي المتأخر) **وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ مَرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ .**

سورة الزمر ٧:٣٩ (من العهد المكي المتأخر) **إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمْ وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ مَرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ .**

سورة النحل ٢٥:١٦ (من العهد المكي المتأخر) **لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ أَلَا سَاءَ مَا يَزُرُونَ .**

سورة الإسراء ١٣:١٧-١٥ (من السنة الأولى للهجرة) **وَكُلَّ إِنْسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ فِي عُنُقِهِ وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنْشُورًا اقْرَأْ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ حَسِيبًا مَنْ اهْتَدَىٰ فَأِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَأِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نُنَبِّئَ رَسُولًا .**

فإذا قارنا هذه الآيات اتضح لنا أن كلمة وزر تُستعمل لنوع آخر من الأحمال. فإذا رفضت رسالة الله وقع على كاهلك حمل. وإذا كفرت سيكون هناك يوم حساب تنوء تحته بالحمل. ويحمل كل إنسان حمل نفسه يراه مكتوباً في كتاب يقرأه بنفسه، ويحمله على ظهره، كما أن الله يعلم بذات الصدور (أي القلوب). ومن كل هذه الأفكار يتضح لنا أن الوزر يعني الخطأ.

فإذا قمت بدراسة هذه الآيات يتضح لك أن قبيلة قريش في شبه الجزيرة العربية كانت تستخدم كلمة وزر لتعني حملاً ثقيلاً جسدياً أو نفسياً. كما أنهم استعملوها للخطية أو الكفر.

وإذا درست كلمة وزر في معجم اللغة العربية المعاصرة تأليف هان زير (٢) ستجده يقول إن معناها: حمل ثقيل. ثقل مرهق. خطية. جريمة. مسئولية.

وهكذا تجد أن معنى كلمة وزر ليس فقط مسئولية ولكنه أيضاً خطية وحمل ثقيل.

أما إذا درست وزر في قاموس فقهي فستجد المزيد من المعاني: فالخاطئ لا يقدر أن يساعد خاطئاً آخر، مهما كان قريباً له. وكل خاطئ سيجد عقابه مسجلاً في كتاب. وإذا أضلت أحداً نالك عقابٌ مضاعف. ولكن لا يوجد في هذه الآيات ما يؤكد أن من لا وزر له يقدر أن يشفع في المخطئ.

### اللغة دائمة التغير

أكد عالم اللغة السويسري فرديناند دي ساسير (ويعتبر أب علماء اللغويات) في محاضرات له عامي ١٩١٠ و١٩١١ هذه الحقيقة بقوله لتلاميذه:

تنحلّ اللغة أو بالحري تتطور تحت تأثير عوامل تطول الصوت والمعنى. ولا مفرّ من هذا التطور، ولا توجد لغة تقاوم هذا. ونقدر أن نرى هذا التغيير واضحاً بمرور الزمن (٣).

ويكرر عالم اللغة الفرنسي أندريه مارتينييه الفكرة نفسها في كتابه مبادئ عامة في علم اللغة (نشر عام ١٩٦٤) فيقول:

نلاحظ أن اللغات تتغير باستمرار دون أن تتوقف عن أداء وظيفتها. وكل لغة ندرسها نجدها في حالة تحوّل (حتى في وقت دراستها). ويصدق هذا على كل لغة في كل وقت .

ويوضح د. لويس سولومون أستاذ اللغة الإنكليزية في كلية بروكلين في كتابه علم دلالات الألفاظ والفطرة السليمة أنه بسبب هذا التغيير المستمر توجد طريقة واحدة لمعرفة معنى أي كلمة، فيقول:

المعنى المعترف به لأية كلمة في زمن معيّن هو المعنى الذي استخدمه لها من استعملوها في ذلك الزمن (٤).

وبإيجاز نقول: يتغير معنى بعض الكلمات بمرور الزمن، بينما يبقى معنى البعض الآخر بدون تغيير. واليوم إذا عرفنا كلمة قد نحتفظ بمعناها القديم، وقد نعطيها معنى جديداً. واستعمالنا وحده هو الذي يحدد المعنى القديم أو يعطي المعنى الجديد.

الاشتقاق الخاطئ في الدراسات المعنوية بأصل اللغة وتاريخها

قال الدكتور سولومون:

الاشتقاق الخاطئ في دراسة أصل اللغة وتاريخها هو الذي ينادي بأن المعنى القديم للكلمة هو وحده المعنى الصحيح، والذي ينادي بأن المعاني المتأخرة فسادٌ يجب استئصاله بأول فرصة ممكنة .

وعليه فإننا يجب أن نجد معنى الكلمة في استخدام الناس لها، لأننا نخدع أنفسنا لو حاولنا تعريف الكلمة بالرجوع إلى الأصل القديم، فهذا الرجوع للقديم لا يعطينا المعنى المعاصر، كما أن المعنى الحديث لا يعطينا المعنى القديم. فإذا وردت كلمة مرة واحدة في وثيقة واحدة أو على لوح فخاري واحد يعود تاريخه إلى ٥٠٠ سنة مضت، فإن المعاني القديمة (أو الحديثة) للكلمة قد تساعدنا في تخمين معنى تلك الكلمة، ولكنه لا يؤكد ذلك. ويجب أن نفحص

استعمالات كلمة ما نعرف ما قصده بها المسيحيون في القرن المسيحي الأول، أو ما قصده المسلمون بها في القرن الهجري الأول.

ولكن د. بوكاي لا يتفق مع هؤلاء المتخصصين في علم اللغة، فيقول في أحد كتبه (٥):

هناك قانون عام برهن صحته الكاملة بالنسبة للمعارف الحديثة: فالمعنى الأصلي لكلمة ما، المعنى القديم، هو الذي يعطي بوضوح كامل ما يتفق مع المعارف العلمية، بينما المعاني المشتقة تقود لمعاني خاطئة أو باطلة .

غير أن قانون د. بوكاي هذا يؤدي بنا إلى الباطل! ولنعط مثلاً من كلمة طائر . فقد جاء في سورة الإسراء ١٣:١٧ (وترجع للسنة الأولى للهجرة) وَكَلَّ إِنْسَانٌ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ (أي ما كُتِبَ عليه) فِي عُنُقِهِ . ولكن المعنى الأصلي القديم لكلمة طائر هو ذُو الجناح . وكان العرب والرومان يحاولون معرفة المستقبل من اتجاه طيران الطيور، كفال حسن أو سيء. فإذا استخدمنا قانون د. بوكاي لصار معنى آية الإسراء ١٣:١٧: ربط الله ذا جناح كل إنسان في عنقه ! وهذا يفسد معنى الآية.

وكمثل آخر لفساد قانون د. بوكاي نقدم اسم طائر الرَّحْم وهو نوع من الطيور يحتفظ بزوج واحد مدى الحياة، وجاء ذكره في سفر التثنية ١٧:١٤ . وبالرجوع إلى جذر الكلمة في اللغة العبرية نجد أنه يعني رحمة ومن المرعب أن نترجم آية سفر التثنية أن الرحمة تطير في الجو لترى جثة تنهشها! ولكن ربط المعنى القديم بكل كلمة يؤدي إلى الخلط بين الطائر والرحمة! وهكذا لا يقدر أحد أن يقول إن المعنى الأصلي القديم للكلمة هو الذي يتفق مع المعارف العلمية.

ونقدم مثلاً ثالثاً من كلمة كحول المأخوذة من جذر كلمة تعني كحل لتكحيل العيون، وقد أخذت الكلمة عند الرومان بعد ذلك معنى النقاء . وعندما أنتج الكحول أول مرة بالتقطير كان نقياً، فأطلقوا عليه اسم كحول . والكحول والكحل من ذات الجذر. ومن حماقة أن نتساءل: أي المعنيين يتفق مع المعارف العلمية!

وأقتبس ما قاله عبد الله يوسف علي الذي ترجم القرآن للإنكليزية:

لكل كاتب ومفكر جاد الحق أن يستخدم كل معارفه وخبرته في خدمة القرآن، ولكن لا حق له أن يخلط نظرياته واستنتاجاته، مهما كانت معقولة، ليفسر النص الكامل كل الكمال. وتقوم صعوباتنا في تفسير النص إلى أسباب عدة أذكر منها:

(١) اكتسبت الكلمات العربية معاني أخرى غير التي فهمها الرسول وصحابته. وكل لغة حية تجوز في تغييرات. وقد أدرك المفسرون الأقدمون ذلك، ويجب علينا أن نقبل ما وصلوا إليه. وعندما يختلفون في ما بينهم، علينا أن نستخدم حسناً التمييزي والتاريخي لتنبئ التفسير الذي نرضاه. ولكن ليس لنا أن نبتكر معاني للألفاظ .

وهذا يعني أننا يجب ألا نخترع معان جديدة للكلمات لأننا نواجه صعوبات في الفقرة التي ندرسها.

أهمية القرينة



ذكرنا أن القرينة تساعدنا أن نفهم الكلمة من استعمالاتها. والآن ندرس أهمية القرينة في تحديد معنى كلمة أو عبارة أو جملة وردت في وثيقة .. رأينا أن الكلمة تحمل أحياناً أكثر من معنى، كما قلنا إن كلمة وزر تحمل معنى الخطأ، والثقل، والمسئولية. فإذا سألنا أحد عن الوزير في الوزارة فإننا لا نجد عندنا جواباً. هل نقول خطية الوزارة، أو ثقل الوزارة! هنا نحتاج لدراسة القرينة، لأنها تصحح لنا المعنى. ويقول الأستاذ ساسير:

اللغة نظام تتوقف فيه المصطلحات بعضها على بعض، فيكون المصطلح بلا قيمة بدون وجود المصطلح الآخر (٦).

ويقول الأستاذ سولومون:

لا تُستعمل الكلمات بمعزل عن بعضها، فكل كلمة تتأثر بقرينتها من كلمات تحيط بها في الجملة أو الفقرة أو الخطاب كله. فلنفهم استعمال كلمة عام ١٧٨٧ يجب أن نلاحظ ما قصده بها مستخدموها عام ١٧٨٧ (٧).

قدّم د. داود رهبار في كتابه إله العدل عدة أمثلة لأهمية القرينة (٨)، فقال إن سورة الصافات ٩٦: ٣٧ تقول: وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ وهذا يحتمل معنيين: (أ) الله خلقكم وما تقومون به، و (ب) الله خلقكم وما تصنعون. فكيف نميز بينهما؟.. نحتاج للعودة للقرينة. فإذا رجعنا لآية ٩١: ٣٧-٩٦ وجدنا المعلومات التالية:

فَرَاغَ (أي مال إبراهيم بحيلة) إِلَى آلِهِمْ فَقَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ مَا لَكُمْ لَا تَنْطَفُونَ فَرَاغَ عَلَيْهِمْ ضَرْبًا بِالْيَمِينِ فَأَقْبَلُوا (أهل المدينة) إِلَيْهِ يَزْفُونَ قَالَ أَتَعْبُدُونَ مَا تَحْنَتُونَ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ - تقومون به أو تصنعونه؟ توضح القرينة أن الله خلقهم وخلق أعمالهم. ولقد عزل الإمام الغزالي الآية من القرينة فجعل المعنى ما تقومون به فيكون الله نفسه خالق البشر وكل ما يقومون به!

### جميع القرائن

ولكي ندرس كل القرائن نحتاج أحياناً أن نجعل الجمل من فصول أخرى، أو كل الإشارات الواردة في الكتاب كله. وكمثال لذلك نذكر مقالاً للكاتب الأردني الأستاذ حسن عبد الفتاح كتبت نشر في مجلة منار الإسلام (يناير وفبراير ١٩٨١) عنوانه عُرِفَ الرسول من قبل مولده اقتبس فيه برهاناً على دعواه ما جاء في التثنية ١٨: ١٨ و ١٩ قول الله في التوراة أَقِيمْ لَهُمْ نَبِيًّا مِنْ وَسْطِ إِخْوَتِهِمْ مِثْلَكَ، وَأَجْعَلْ كَلَامِي فِي فَمِهِ، فَيَكَلِّمُهُمْ بِكُلِّ مَا أَوْصِيَهُ بِهِ. وَيَكُونُ أَنَّ الْإِنْسَانَ الَّذِي لَا يَسْمَعُ لِكَلَامِي الَّذِي يَتَكَلَّمُ بِهِ بِاسْمِي أَنَا أَطَالِبُهُ . ثم اقتبس جزءاً من التثنية ١٠: ٣٤ وَلَمْ يَقُمْ بَعْدُ نَبِيٌّ فِي إِسْرَائِيلَ مِثْلُ مُوسَى.. . ثم لخص كلامه بأن: (أ) وعد الله أن يقيم نبياً آخر مثل موسى. (ب) ولم يقيم نبياً مثل موسى. ثم استنتج الأستاذ كتبت أنه لما لم يقيم نبياً مثل موسى في بني إسرائيل، تكون كلمة إخوتك تعني نسل إسماعيل وليس نسل إسحق، وتكون هذه نبوة عن محمد.

ولنعرف إن كان استنتاج الأستاذ كتبت صحيحاً يلزمنا أن نعرف كيف استعملت التوراة التعبير إخوتك وكيف وصفت موسى. ولما ندرس التوراة نجد معلومات أخرى عن الموضوع. فلو درسنا التثنية ١٥: ١٨-١٨ لوجدنا ١٥ يُقِيمُ لَكَ الرَّبُّ إِلَهَكَ نَبِيًّا مِنْ وَسْطِكَ مِنْ إِخْوَتِكَ مِثْلِي. لَهُ تَسْمَعُونَ. ١٦ حَسَبَ كُلِّ مَا طَلَبْتَ مِنَ الرَّبِّ إِلَهِكَ فِي حُورَيْبَ (أي جبل سيناء) يَوْمَ الْاجْتِمَاعِ قَائِلًا: لَا أَعُوذُ أَسْمَعُ صَوْتَ الرَّبِّ إِلَهِي وَلَا أَرَى هَذِهِ النَّارَ الْعَظِيمَةَ أَيْضًا لِنَلَّا أُمُوتَ ١٧ قَالَ لِي

الرَّبُّ: قَدْ أَحْسَنُوا فِي مَا تَكَلَّمُوا. ١٨ أَقِيمْ لَهُمْ نَبِيًّا مِنْ وَسْطِ إِخْوَتِهِمْ مِثْلَكَ.. ومن هذه القرينة نفهم أن موسى كان يكلم بني إسرائيل الذين سمعوا صوت الله على جبل سيناء، ووعدهم أن يجيب طلبهم. وهذا يعني أن إخوتك تعني بني إسرائيل وخدمهم الذين كانوا حاضرين يوم الاجتماع. كما أن الأصحاح السابق (تثنية ١٤: ١٧ و ١٥) يوضح لنا أكثر ما هو المقصود بالعبارة من بين إخوتك فيقول:

مَتَى أَتَيْتَ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي يُعْطِيكَ الرَّبُّ إِلَيْكَ، وَامْتَلَكْتَهَا وَسَكَنْتَ فِيهَا، فَإِنْ قُلْتَ: أَجْعَلُ عَلَيَّ مَلِكًا كَجَمِيعِ الْأُمَمِ الَّذِينَ حَوْلِي. فَإِنَّكَ تَجْعَلُ عَلَيْكَ مَلِكًا الَّذِي يَخْتَارُهُ الرَّبُّ إِلَيْكَ. مِنْ وَسْطِ إِخْوَتِكَ تَجْعَلُ عَلَيْكَ مَلِكًا. لَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَجْعَلَ عَلَيْكَ رَجُلًا أجنبيًّا لَيْسَ هُوَ أَحَاكَ. وهذا يوضح أن الأخ الإسرائيلي وليس إسماعيلياً.

والفكرة نفسها موجودة في سورة الأعراف ٦٥: ٧ و ٧٣ وإلى عادٍ (أرسلنا) أحاهم هوداً قال يا قوم اعبدوا الله،، وإلى تمود (أرسلنا) أحاهم صالحاً. ويقول محمد حميد الله (مترجم القرآن إلى الفرنسية): الكلمة العربية أخ تعني الشقيق أو عضو القبيلة. وهذا هو نفس معنى ما اقتبسناه من التثنية: شقيق أو من القبيلة نفسها.

والآن لنتأمل ما جاء في التثنية ١٠: ٣٤-١٢ وتقول: وَلَمْ يَقُمْ بَعْدَ نَبِيِّ فِي إِسْرَائِيلَ مِثْلُ مُوسَى الَّذِي عَرَفَهُ الرَّبُّ وَجْهًا لَوَجْهِهِ، فِي جَمِيعِ الْآيَاتِ وَالْعَجَائِبِ الَّتِي أَرْسَلَهُ الرَّبُّ لِيَعْمَلَهَا فِي أَرْضِ مِصْرَ بِفِرْعَوْنَ وَبِجَمِيعِ عِبِيدِهِ وَكُلِّ أَرْضِهِ. وتوضح التوراة هذا أكثر في سفر العدد ٦: ١٢-٨ فقال (الرب) ا سمعاً كلامي. إن كان منكم نبي للرب، فبالرؤيا أسعلن له. في الحلم أكلمه. وأما عبدي موسى فليس هكذا، بل هو أمين في كل بيئتي. فما إلى فم وعباناً أتكلّم معه.

فما أوضح الضوء الذي تكشفه القرينة في هذه الآيات لمعنى كلمة مثلك. لقد كان موسى فريداً، وحتى كتابة سفر التثنية لم يكن قد قام نبي مثله عرفه الرب وجهاً لوجه وكلمه فملاً لفم. ويؤيد القرآن التوراة في هذا فيقول في سورة النساء ١٦٣: ٤ و ١٦٤ إنا أوحينا إليك (يا محمد) كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده وأوحينا إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط وعيسى وأيوب ويونس وهارون وسليمان وآتينا داود زبوراً،، وكلم الله موسى تكليماً. فقد أفرّد ذكر موسى وميزه عن محمد وسائر الأنبياء، لأن الله كلم موسى تكليماً أي مباشرة.

لقد كان محمد نذيراً لقومه من عبّاد الوثن في مكة، ولكن القرآن لا يقول إنه أجرى معجزات كموسى، ولا كلم الله محمداً فملاً لفم. ومنذ موسى لم يتميّز نبي بالميزتين الفريدتين لموسى إلا المسيح، الذي أجرى معجزات عديدة سجّل الوحي منها نحو خمسين. أما معرفته لله وجهاً لوجه فهو كلمة الله الذي كان في البدء عند الله وفي حضن الله (يوحنا ١: ١ و ١٨).

فإذا قلنا إن التثنية ١٨: ١٨ و ١٩ تتنبأ بمحمد نكون قد أهملنا القرينة التي جاءت في التوراة وفي القرآن.

الخاتمة

هناك إذاً سبيل واحد لتحديد معنى كلمة استعملت في عصر الإنجيل أو القرآن، هي أن تأتي بنماذج من استعمالات هذه الكلمة في كتابات تعود إلى القرن الأول الميلادي أو القرن الأول الهجري، من شعر ورسائل ومكاتبات حكومية. وهذا يتطلب اكتشاف وثائق جديدة مثل ألواح

نوزي التي تعود للقرن الخامس عشر قبل الميلاد، التي ساعدتنا لفهم العادات زمن إبراهيم الخليل.

ثم أننا إن أردنا أن نقتبس من التوراة أو القرآن أو أي كتاب آخر، فإننا نحتاج للقرينة وليس فقط للكلمات. وكمسيحي يجب أن أقتبس من التوراة والقرآن بذات الأمانة التي أقتبس بها من الإنجيل، وهكذا يجب أن يفعل المسلم مع التوراة والإنجيل. ذلك أن تغيير معنى كلمة من الوحي الإلهي أو نزعها من قرينتها أمر خطير، لأنه يعني أنني جعلتها تقول ما أريده أنا لا ما يريده الله، وعلى أقل تقدير هذا تحريف للمعنى وهو نوع من الشرك، لأنني أكون قد أشركت أفكارني مع أفكار الله.

فلنقتبس بأمانة، ولنرجع دائماً إلى القرائن.

## الفصل الثاني

افتراضات أساسية تميّز بها كتاب الدكتور بوكاي

قال د. بوكاي إنه توخّى الموضوعية المطلقة في ما كتب، وإنه بدون أي فكر مسبق فحص الوحي القرآني، وأعاد الفحص نفسه على التوراة والإنجيل بذات الروح الموضوعية، وإنه بدأ من الحقائق وليس من المفاهيم الغيبية، وافترض أن المرء يمكن أن يكون استنتاجياً يأخذ المعرفة من الحق، وليس استقرائياً يرى ما يريد في النص (ص ١٣).

ولكن ما يقوله د. بوكاي يناقض مكتشفات القرن العشرين في العلوم الاجتماعية، فلا يوجد ما يُقال عنه وذلك بدون أي فكر مسبق وبموضوعية تامة . ويوضح توماس كون في كتابه تركيب الثورات العلمية (٩) أن تفسير الحقائق العلمية يتوقف على بنية المفسر الغيبية، وقال إن فلاسفة العلم برهنوا مراراً أنك يمكن أن تحصل على نظريتين علميتين مختلفتين مبنيتين على ذات المعلومات! وفي عام ١٩٠٥ اقتبس جيمس أور كتابات اللاهوتي الألماني بيدرمان الذي قال إن الواجب هو دراسة النصوص بدون أفكار وافتراضات مسبقة، ولكن الواقع أن كل طالب يجيء إلى المباحث التاريخية بنوع من التعريفات التي تعين الحدود، يراها الطالب افتراضات عقائدية مسبقة (١٠).

وعندما يقول د. بوكاي إنه موضوعي فإنه يتجاهل افتراضاته المسبقة. ولذلك سنوضح أربعة من افتراضاته المسبقة، وهي:

١ - العلم هو مقياس كل شيء.

٢ - يجب أن يتكلم الكتاب المقدس لغة القرن العشرين.

٣ - للقرآن أن يتكلم لغة عصره.

٤ - افتراضات أخرى عن الكتاب المقدس.

١ - العلم هو مقياس كل شيء:

يفترض د. بوكاي أن التوافق بين العلم والدين هو المقياس الأول الذي يحدد صحة النصوص الدينية. وفي هذا الافتراض بعض الحق. ولكن ما هو مستوى التوافق المطلوب؟ وما هو مستوى الصحة العلمية اللازمة؟ كلنا يعلم أن الصحة العلمية نالها تغيير كثير، ود. بوكاي يعترف بهذا ويقول:

إننا عندما نتحدث هنا عن حقائق العلم فإننا نعني بها كل ما قد ثبت منها بشكل نهائي. وهذا الاعتبار يقضي باستبعاد كل نظريات الشرح والتبرير التي قد تفيد في عصر ما لشرح ظاهرة، ولكنها قد تُلغى بعد ذلك تاركة المكان لنظريات أخرى أكثر ملاءمة للتطور العلمي. وإن ما أعنيه هنا هو تلك الأمور التي لا يمكن الرجوع عنها، والتي ثبتت بشكل كافٍ بحيث يمكن استخدامها بدون خوف الوقوع في مخاطرة الخطأ، حتى وإن يكن العلم قد أتى فيها بمعطيات غير كاملة تماماً (ص ١٢).

وتعريف د. بوكاي للعلوم مقبول للمناقشة، ولكنه يعطيك الانطباع أن العلم محدود بالفيزياء الفلكية وعلم الأجنة والمانيات. ولكن عندما نتأمل جذر كلمة علم (هو أمر يحب د. بوكاي عمله) نرى أنها تشمل كل ما نعلمه من معرفة، من علم الآثار والتاريخ والجيولوجيا، كما أن هناك معلومات دينية عن النبوات وتحقيقتها. ويقول د. بوكاي:

هذه المواجهة مع العلم لا تتناول أية قضية دينية بالمعنى الحقيقي للكلمة (ص ١٢).

ونحن نختلف معه في هذا، فإن هدف كل كتابة وقراءة في أي كتاب هو البحث عن الحقائق الدينية. وأهم سؤال ديني هو: هل هناك إله؟ ثم كيف أعرفه وأنشئ علاقة معه؟. وسنجد كتباً في علم الأحياء أو الكيمياء صحيحة علمياً، ولكنها لا تذكر اسم الله أبداً. وفي بعض الأحيان تتعارض المعارف العلمية والدينية، وكمثال لذلك ما بحثه د. بوكاي عن النجوم والكواكب والشهب الثاقبة التي تنقض فتتقب ما تنزل عليه، فقد اقتبس من سورة الصافات ٦: ٣٧ (وهي من العصر المكي الأول) **إِنَّا زَيْنًا السَّمَاءِ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ**. ولا مشكلة في هذا، ولكن قراءتنا للآيات التالية ترينا مشكلة دينية. تقول الآيات ٧-١٠ من سورة الصافات **وَحِطُّوا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَارِدٍ لَا يَسْمَعُونَ إِلَى الْمَلَأِ الْأَعْلَى وَيُقَذَّفُونَ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ دُحُورًا وَلَهُمْ عَذَابٌ وَاصِبٌ إِلَّا مَنْ خَطِفَ الْخَطْفَةَ فَأَتْبَعَهُ شِهَابٌ ثَاقِبٌ**.

وهنا نرى الشهب الساقطة (وهي مادية) في مواجهة مع أشخاص روحيين، فالله يضرب الشيطان بالشهاب الثاقب. الله روح، والشيطان روح، والله الروح يضرب الشياطين الروحية بنيانك مادية. (سنناقش هذا بتفصيل في جزء ٤ فصل ٢). ثم يقول د. بوكاي: ولكن المعنى يصبح مبهماً عندما يشرك القرآن اعتبارات ذات طابع روحي صرف بمفاهيم مادية يسيرة على فهمنا، وقد استرنا اليوم بالعلم الحديث (ص ١٨٢). ثم يقول: كل هذه التأملات تبدو خارج موضوع هذه الدراسة (ص ١٨٣).

ولا شك أن سورة الصافات ٦-١٠ تواجهنا بصعوبة، لا يكفي أن يُقال معها يصبح المعنى مبهماً أو خارج موضوع هذه الدراسة. فإن كتاباً يحمل عنوان القرآن والتوراة والإنجيل والعلم كان يجب أن يتعامل مع هذه الصعوبة ويوضحها.

ولهذا السبب لا أقول إن كتابي هذا يتوقف عند الشئون العلمية، أما الأمور الروحية فتخرج عن نطاقه. فكتابي يعالج العلوم، كما يعالج المشاكل الأساسية التي تواجه المسيحيين والمسلمين في نقاشهم معاً. سأناقش: ما الذي يقوله القرآن عن الكتاب المقدس؟ هل حقاً تحرّف الكتاب؟ كيف يعرف المسلم أن القرآن لم يتحرّف؟ ما هي مكانة الحديث؟ ماذا يقول القرآن والكتاب المقدس عن الشفاعة؟ كيف نميز النبي الصادق؟

د. بوكاي لا يقيس القرآن والكتاب المقدس بالمقياس ذاته

٢ - يفترض د. بوكاي ضرورة أن يتكلم الكتاب المقدس لغة القرن العشرين:

يحكم د. بوكاي على الكتاب المقدس بمقاييس القرن العشرين، فيقرأه كوثيقة علمية. فإذا ظهر له أن فقرة تحتوي على معلومات غير مقبولة علمياً يقول إنها ليست وحيّاً! وكل ما يبدو له في الكتاب المقدس غير معقول أو غير محتمل يكون برهاناً على خطأ الكتاب. وهو يدّعي أنه ما لم يتفق الكتاب المقدس مع العلم الحديث فإنه لا يكون كلام الله، ولا حتى وثيقة تاريخية صحيحة. وهو لا يقبل تفسيراً يصحح رؤيته الشخصية. وكل محاولة للتوضيح هي ذلك الذي

أخفاه هؤلاء المعلقون تحت بهلوانيات جدلية حاذقة غارقة في الرومانسية المديحية (ص ٢٨٥).

ويطلقون على طريقة د. بوكاي هذه في التقويم اسم أسلوب الهجوم لأنك ترى فيها التحيز ضد كل وثيقة، مع بذل الجهد ليُجعل كل ما يعنّ له يبدو خطأ .

٣ - للقرآن أن يتكلم بلغة عصره:

يقول د. بوكاي إن العلم الحديث هام جداً، وهو المقياس المضبوط الذي يشهد لصحة القرآن. ويبدو أن د. بوكاي يقيس الكتاب المقدس والقرآن بذات المقياس، لكن ببعض التفريق:

فبعد اقتباس الآيات ٢٧-٣٣ من سورة النازعات يقول: إن وصف نعم الله الدنيوية على الناس، ذلك الذي يعبر عنه القرآن، في لغة تناسب مزارعاً أو بدوياً من شبه الجزيرة العربية، مسبوق بدعوة للتأمل في خلق السماء (ص ١٦٢).

إذاً لم يُعد نقص الدقة العلمية عيباً كما يدّعي د. بوكاي على الكتاب المقدس! لقد اعتبر كلمات سورة النازعات امتيازاً ممنوحاً لأهل قريش البدو أو المزارعين الذين عاشوا قبل عصر العلم الحديث، فكلمهم القرآن بلغة تناسبهم! وهذا ما نسميه أسلوب التوفيق بين العلم والكتب المقدسة.

وبناءً على هذا الافتراض يقول د. بوكاي إنه لا توجد صعوبات في القرآن، مع أنه يقول إن تفسير كل كلمة لكل من تلك الآيات أمر عسير (ص ٢٢١). وقد سبق أن قال إن الشهب الثاقبة مبهمة، ولكن لا توجد فيها صعوبات ولا ترجيحات ولا احتمالات .

وفي صفحة ١٤٦ من كتابه يقول د. بوكاي:

من هنا ندرك كيف أن مفسري القرآن (بما في ذلك مفسرو عصر الحضارة الإسلامية العظيم) قد أخطأوا حتماً وطيلة قرون في تفسير بعض الآيات التي لم يكن باستطاعتهم أن يفطنوا إلى معناها الدقيق. إن ترجمة هذه الآيات وتفسيرها بشكل صحيح لم يكن ممكناً إلا بعد ذلك العصر بكثير، أي في عصر قريب منا. ذلك يتضمن أن المعارف اللغوية المتبحرة لا تكفي وحدها لفهم هذه الآيات القرآنية، بل يجب بالإضافة إليها امتلاك معارف علمية شديدة التنوع.. ذلك يعني أن إنسان القرون السالفة لم يكن باستطاعته إلا أن يتبين في هذا الجزء من الآيات معنى ظاهراً قاده في بعض الأحوال إلى استخراج نتائج غير صحيحة، وذلك بسبب عدم كفاية معرفته في العصر المعني به .

ولكي يتحاشى د. بوكاي هذه التفاصيل الدقيقة حاول أن يخترع معاني جديدة للكلمات العربية لتتفق مع العلم الحديث. وقد فرح كثيرون من دارسي العلوم المسلمين بجهود د. بوكاي، غير أن افتراضه أن المفسرين المسلمين القدامى المتبحرين في اللغة العربية ونحوها ومعانيها كانوا أقل قدرة على فهم القرآن من المحدثين (خصوصاً الأوربيين) يبدو فخراً فارغاً. فقد نزل القرآن بلسان عربي مبين ليفهمه القريشيون. ونعتقد أن د. بوكاي أوجد لنفسه تفسيره الخاص!

النتيجة

يعرف كل قارئ أنه يقدر أن يعثر في أي كتاب على ما يريد العثور عليه! ولو قرأنا القرآن أو الكتاب المقدس بافتراض مسبق أنهم مليونان بالأخطاء فسند تلك الأخطاء الكثيرة لأننا نتبع أسلوب الهجوم . أما إذا درسناهما بقلب مؤمن، واثقين أن كلمة الله وعلومه متفقان فإننا نتبع أسلوب التوفيق . وسند وقتها أخطاء قليلة إن كنا نلوي ذراع العلم أو نضغط على تفسير الكتاب المقدس.

ولقد أتبع د. بوكاي أسلوب الهجوم مع الكتاب المقدس، بينما أتبع أسلوب التوفيق مع القرآن. وكنموذج لذلك معالجته لأيام الخليقة، فيقول في الفصل الأول عن الكتاب المقدس (ص ٤٥):

إن إدراج مراحل الخلق المتعاقبة في إطار أسبوع.. لا يقبل الدفاع من وجهة النظر العلمية، فمعروف تماماً في أيامنا أن تشكيل الكون والأرض قد تم على مراحل تمتد على فترات زمنية شديدة الطول.. وحتى إذا كان مسموحاً لنا، كما هو الأمر بالنسبة للرواية القرآنية، أن نعتبر أن المقصود فعلاً هو فترات غير محددة وليس أياماً بالمعنى الحقيقي، فإن النص الكهنوتي يظل غير مقبول، حيث أن تعاقب الأحداث فيه يناقض المعلومات العلمية الأصلية .

وكلام د. بوكاي هذا يعني احتمال أن يكون يوم الكتاب المقدس حقبة غير محدودة . ولكن د. بوكاي عندما يناقش الموضوع مرة أخرى في الفصل الثالث عن القرآن يقول: إن كلمة يوم كما يفهم من التوراة تعرف المسافة الزمنية بين إشراقين متوالين للشمس، وذلك بالنسبة لسكان الأرض (ص ١٥٨). فهو يقول إن يوم الخلق في الكتاب المقدس هو ٢٤ ساعة، وهي غلطة كبيرة.

وفي الصفحة نفسها يناقش د. بوكاي الكلمة العربية يوم ويقتبس آيتين قرآنيتين ليوضح أنها قد تعني حقبة زمنية، فيقول إنه جاء في سورة السجدة ٥: ٣٢ في يوم كان مقداره ألف سنة مما تعدون ثم يقول: والقول إن الخلق حدث في ست حقب هو ما تقولها سورة المعارج ٤: ٧٠ في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة .

ويبدو كلام د. بوكاي مقنعاً حتى نقرأ الآيات في قرينتها، ففي السجدة ٤: ٣٢ و٥ (من العهد المكي الوسيط) نقرأ: اَللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰى عَلٰى الْعَرْشِ مَا لَكُمْ مِّنْ دُوْنِهٖ مِنْ وَّلِيٍّ وَّلَا شَفِيعٍ اَفَلَا تَتَذَكَّرُوْنَ يُدَبَّرُ الْاَمْرُ مِنَ السَّمٰوٰى اِلَى الْاَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ اِلَيْهِ فِيْ يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ اَلْفَ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّوْنَ . وتقول سورة المعارج ٤: ٧٠ (وهي من العهد المكي الأول) تَعْرُجُ الْمَلٰٓئِكَةُ وَالرُّوْحُ اِلَيْهِ فِيْ يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِيْنَ اَلْفَ سَنَةٍ . وعندما ننظر إلى القرائن نرى أن هذه أيام روحية تختص باليوم الأخير، وعروج الملائكة والروح. ولا نقدر أن نجزم كيف فهم أهل قريش معنى كلمة يوم - هل هو حقبة أو ٢٤ ساعة؟ ولكن نقول: إن كانت كلمة يوم في اللغة العربية قد تعني حقبة فلماذا لا تعني الكلمة يوم الواردة في الكتاب المقدس معنى حقبة أيضاً؟ جاء في ٢ بطرس ٧: ٣-٩ وأما السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضُ الْكٰئِنَةَ الْاَنَ فِهِيَ مَحْرُوْةٌ بِتِلْكَ الْكَلِمَةِ عِيْنَهَا، مَحْفُوْظَةٌ لِلنَّارِ اِلَى يَوْمِ الدِّيْنِ وَهَلٰكِ النَّاسِ الْفَجَّارِ . وَلْ كُنْ لَا يَخْفَ عَلَيْكُمْ هٰذَا الشَّيْءُ الْوَاحِدُ اِيَّهَا الْاَحْبَابُ، اَنَّ يَوْمًا وَّاحِدًا عِنْدَ الرَّبِّ كَاَلْفِ سَنَةٍ، وَاَلْفَ سَنَةٍ كَيَوْمٍ وَّاحِدٍ .، لَ كِنْتَهُ يَتَأَنَّى عَلَيْنَا، وَهُوَ لَا يَشَاءُ اَنْ يَهْلِكَ اَنَاسٌ، بَلْ اَنْ يُقْبَلَ الْجَمِيعُ اِلَى التَّوْبَةِ . فاليوم هنا روحي، هو اليوم الأخير، ولا خلاف بين هذا وبين المعنى القرآني. وفي كتاب تكوين ١ وأصل الأرض يقول الكاتبان نيومان وإكلمان (١١):

لا نحتاج إلى دراسة مطوّلة لمعنى كلمة يوم في العبرية، فهي كثيراً ما تعني الزمن الذي تشرق فيه الشمس، وهو نحو ١٢ ساعة (تكوين ١:٥ و ١٤ أ) كما تعني يوماً وليلة أي ٢٤ ساعة (تك ١:١٤ ب والعدد ٣:١٣). وقد تعني حقبة زمنية (تك ٢:٤ والجامعة ١٢:٣) .

فلماذا يُغفل د. بوكاي ذكر هذه الحقائق؟ لقد ورد ذكر ستة أيام الخلق ويوم الراحة السابع في تكوين ١ وبعدها يقول تكوين ٢:٤ هَذِهِ مَبَادِئُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ حِينَ خُلِقَتْ، يَوْمَ عَمَلَ الرَّبُّ الْإِلَهَ الْأَرْضَ وَالسَّمَاوَاتِ . وكلمة يوم هنا تعني كل زمن الخليفة. وفي الجامعة ١٢:٣ يقول: فِي يَوْمٍ يَنْزَعْرُغُ فِيهِ حَفْظَةُ النَّبِيِّ، وَتَتَلَوَّى رِجَالُ الْقُوَّةِ، وَتَبْطُلُ الطَّوَّاحِنُ لِأَنَّهَا قَلَّتْ، وَتُظْلَمُ النَّوَاطِرُ مِنَ الشَّبَابِيكِ . وهذا كلام رمزي، يمكن ترجمته تفسيرياً كالآتي: سيأتي يوم تصطك فيه ركبتيك من كبر السن، وتصبح ساقك ضعيفتين .. إلخ . وتجيء كلمة يوم هنا وصفاً لمرحلة الشيخوخة.

وقول د. بوكاي إن كلمة يوم العربية يمكن أن تشير إلى حقبة ليس جديداً، فقد سبقه القديس أغسطينوس إلى ذلك في القرن الرابع وقال إن يوم الخليفة عظيم ورائع حتى إنه لا ينقسم بشروق الشمس، بل بتقسيم الله. إنها أيام إلهية لا شمسية.

جاء في كتاب العلم الحديث والإيمان المسيحي (١٢) (نشر عام ١٩٤٨) أن يوم الخليفة هو حقبة زمنية، سُمي نظرية يوم الدهر .

وكتب مفسر يهودي معاصر هو أندريه نهر (١٣) يقول:

في تكوين ١ جاءت كلمة يوم بثلاثة معان. في آية ٤ يتطابق اليوم مع النور، وبالحرى تُطلق كلمة يوم على النور، ولكلمة يوم معنى كوني. أما في آية ١٤ فإن كلمة يوم تحمل معنى فاكياً، من شروق الشمس إلى شروقها التالي. أما المعنى الثالث فهو حقبة تتلوها حقبة أخرى. وعليه فإن أيام الخليفة ليست ٢٤ ساعة، بل حقب متتالية .

من كل هذا نرى أن د. بوكاي اختار أسلوب الهجوم، وأغفل كل هذه النقاط المضادة لفكره، ليبرهن وجود تناقض بين الكتاب المقدس والعلم.

## الماء و الدخان

ونقدم نموذجاً آخر لأسلوب الهجوم وأسلوب التوفيق كما جاء بكتاب د. بوكاي من جانب، وكتاب تكوين وأصول الأرض للكاتبين نيومان وإكلمان من جانب آخر، والذي أوضح فيه حقائق تبرهن أن قصة الخلق كما جاءت في سفر التكوين تتوافق مع العلم الحديث. نتأمل أولاً آية من الكتاب المقدس عن الماء، استخدم د. بوكاي معها أسلوب الهجوم، واستخدم الكاتبان نيومان وإكلمان معها أسلوب التوفيق:

الماء: التوراة، تكوين ١:١ و ٢

فِي الْبَدَأِ خَلَقَ اللَّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ. وَكَانَتْ الْأَرْضُ خَرِبَةً وَخَالِيَةً، وَعَلَى وَجْهِ الْعَمْرِ ظُلْمَةٌ، وَرُوحُ اللَّهِ يَرْفُ عَلَى وَجْهِ الْمِيَاهِ .



أسلوب الهجوم من د، بوكاي:

أسلوب التوفيق من د. نيومان ود. إكلمان (١٤):

نستطيع أن نقبل تماماً أن في مرحلة ما قبل خلق الأرض، كان ما سيصبح الكون كما نعرفه غارقاً في الظلمات. ولكن الإشارة إلى المياه في تلك المرحلة أمر رمزي صرف وربما كان ترجمة لأسطورة. وسنرى في الجزء الثالث من هذا الكتاب أن هناك ما يسمح بالاعتقاد بوجود كتلة غازية في المرحلة الأولى لتكوّن الكون. إن القول بوجود الماء في تلك المرحلة غلط (ص ٤١).

لكلمة ماء ومياه معنى أوسع مما تراه العين أول وهلة، فهي تصف سوائل متنوعة. فكلمة ماء تعني البول (٢ ملوك ٢٧:١٨) وتعني المني (إشعيا ٤٨:١) وتعني حالة الماء كبخار أو قطرات (٢ صموئيل ٥:٢٢ وأيوب ٨:٢٦ و٢٧:٣٦ و٢٨ وإرميا ١٦:٥١) أو كتلج (أيوب ١٠:٣٧ و٣٠:٣٨). فمعناها في تكوين ٢:١ غير محدد: قد يكون بخاراً أو سحاباً أو قطرات أو ثلجاً، أو أي سائل أخرى. على كل من هذه كان يمكن أن روح الله يرف. ويتفق هذا مع النظريات العلمية، فالغيمة السديمية قد تحتوي على بخار. وهناك احتمال أن المياه تعني كيماويات داخلية في تكوين السحب.

ويتكون الماء من أكسجين وهيدروجين، ولكن السحب تتكون من الهيدروجين والهليوم وثاني أكسيد الكربون والأزوت والأكسجين. والكلمة العبرية مياه تحتل كل هذا المعنى. والآن لنتأمل آيات قرآنية استخدم معها د. بوكاي أسلوب التوفيق:

الدخان: سورة فصلت ٤١ آيات ٩-١١

قُلْ أَنْتُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَنْدَاداً ذَلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِي مِّنْ فَوْقِهَا وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِّلْسَائِلِينَ ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ .

أسلوب التوفيق الذي استخدمه د. بوكاي:

أسلوب الهجوم:

قال د. بوكاي: هذه الآيات الأربع من سورة فصلت تقدم جوانب متعددة سنعود إليها: نعني الحالة الغازية الأولية للمادة السماوية (ص ١٦٠).. وجود كتلة غازية ذات جزيئات. فكذلك يجب تفسير كلمة دخان إذ يتكون الدخان عموماً من قوام غازي حيث تعلق به بشكل أكثر أو أقل ثبوتاً جزيئات دقيقة قد تنتمي إلى حالات المواد الصلبة أو حتى السائلة مع درجة في الحرارة قد تقل أو تكثر (ص ١٦٣).. إذا أخذنا كمثال (وهو المثال الوحيد الممكن اعتباره) تكوين الشمس ونتاجها الثانوي أي الأرض، نجد أن العملية قد تمت من خلال تكاثف السديم الأولي وانفصالهما، وذلك بالتحديد ما يعبر عنه القرآن بشكل صريح عندما يشير إلى العملية التي أنتجت ابتداءً من الدخان السماوي رتقاً ثم فتقاً. إننا نسجل هنا التطابق الكامل بين المعطية القرآنية والمعطية العلمية (ص ١٧١).

تقول هذه الآيات إنه في مرحلة من الزمن كانت السماء دخاناً، والدخان يحتوي على جزيئات عضوية قد تنتمي إلى حالات المواد الصلبة. وهذا خطأ محض، لأنه في الزمن الغازي الأولي لم تكن هناك مواد عضوية. ثم أن السديميات التي يُفترض أنها سابقة للكواكب السيارة خفيفة الكثافة جداً ولا يمكن أن يعلق بها شيء. وهذا يعني أنها جزيئات غازية دقيقة تتعلق بها ذرات ترابية بسيطة. ولو كانت هذه الآيات تتحدث عن حالة غازية بدائية لكانت الأرض والسماء معاً دخاناً، ولكن هذه الآيات تقول إنه كان هناك جبال وأقوات في الأرض، بينما كانت السماء دخاناً! لا بد إذاً أن تكون في هذه الآيات أخطاء فلكية،

فما هي نتيجة هذه الدراسة الصغيرة؟ .. يقول نيومان وإكلمان إن الماء (كما ورد في تك ١:٢) قد يعني غازات بدائية، ولكن د. بوكاي يقول إن هذا خطأ محض.

ويقول بوكاي إن الدخان في سورة فصلت ١١ يعني الغازات البدائية. ويقول أسلوب الهجوم إن هذا خطأ محض.

ولعل المزيد من معرفتنا للغتين العبرية والعربية، والمزيد من المعرفة في علم الفيزياء الفلكية تمكننا من تقييم التفسيرين لنقرر أيهما أكثر صحة من الآخر، ولكن الهدف من دراستنا هذه أن نُظهر تأثير التحيز. فلو سمح بوكاي لنفسه أن يقول إن الدخان يعني الحالة الغازية البدائية، فليس له أن ينكر على نيومان وإكلمان أن يقولوا إن الماء يمكن أن يعني الحالة الغازية، والعكس صحيح.

ومن الواضح أننا لن ننجو من التحيز، فكل منا إيمانه واقتناعاته، يريد أن تثبت صحتها وصحة اقتناعات المؤمنين من أمثاله. ويميل كل منا إلى ترجيح كفة ما يعتنقه. وعلينا أن نعترف بتحيزنا، ونقبل المناقشة من الآخر ومعه، فإنه عندما يقول مسيحي أو مسلم إنه على صواب وإن العلم في جانبه يكون قد أضاع النور الأحمر وصار خطيراً، لأنه يعاني من الوهم، ولا يدري مقدار تعصبه وبعده عن العلم!

لو أنني اقتبست نصف آية لأبرهن ما أعتقد أنه صواب أكون قد انحرفت عن الحق. ولو أنني ترددت عن اقتباس آيات تتعارض مع فكري أكون قد لويت ذراع الحق. وعلينا أن نترك أسلوب الهجوم، فلا نقول إن شيئاً ما كله خطأ وكله مرفوض، وإن الذي يختلف معنا قد ضل تماماً. وعلينا أن نعترف بتحيزنا، ثم نحاول أن نأخذ في اعتبارنا كل الحقائق، وأن نكون عادلين في أحكامنا، وهذا ما قاله المسيح: فكلُّ مَا تُرِيدُونَ أَنْ يَفْعَلَ النَّاسُ بِكُمْ ا فَعَلُوا هَكَذَا أَنْتُمْ أَيْضاً بِهِمْ (متى ٧:١٢). وهو ما قالته التوراة تُحِبُّ قَرِيبَكَ كُنْفْسِكَ (لاويين ١٨:١٩).

٤ - افتراضات أخرى عن الكتاب المقدس:

يفترض د. بوكاي أن نظرية الوثائق عن أصل وتطور التوراة صحيحة. وقد تطورت هذه النظرية في صورتها النهائية عام ١٨٩٠ وقامت على الاعتقادات التالية:

(أ) هناك تطور ديني من تعدد الآلهة إلى وحدانية الله، فتكون التوراة نتاج استنباط الحساسية الدينية عند بني إسرائيل، ولا شأن لها بإعلان الله عن نفسه بواسطة ملاك أو بواسطة الروح القدس.

(ب) لما كانت العادات الواردة عن حياة إبراهيم في التوراة غير واردة إلا في المصادر التوراتية فقط (مثل زواج إبراهيم من أخته غير الشقيقة سارة، وطرد هاجر زوجته التي كانت

خادمته بناءً على طلب سارة). ولما كان الحثيون غير مذكورين إلا في التوراة، تُعدُّ هذه الحقائق التوراتية عن حياة إبراهيم وإسحق ويعقوب حقائق غير تاريخية، وتكون مجرد قصص أو أساطير.

(ج) كان موسى وبنو إسرائيل عاجزين عن الكتابة، لأنها لم تكن قد عُرفت بعد.

(د) إذاً لم يكتب موسى الأسفار الخمسة الأولى من التوراة سنة ١٤٠٠ أو ١٣٠٠ ق م كما تقول التوراة والقرآن، ولكن كتبها مؤلفون مجهولون بعد ألف سنة من ذلك التاريخ، أي عام ٤٠٠ ق م، ونسبوها إلى موسى. وتُعرف هذه النظرية باسم نظرية الوثائق .

(هـ) لا يؤمن أصحاب نظرية الوثائق بالمعجزات التي أجراها موسى والمسيح، ويكفرون بفكرة النبوة وبأن الله يوحى كلمات للبشر، فلم يكلم الله موسى ولا المسيح ولم يلقنهم تعاليمه للبشر. وفي هذا هجوم على التوراة والإنجيل، كما أنه هجوم على القرآن.

ويمكننا أن نقول إن الكفر بالمعجزات والنبوة هو أساس هذه النظرية. وقد اقتبس د. بوكاي آراء بعض اللاهوتيين الكاثوليك الذين يؤمنون بهذه النظرية. وأنا لا أقطع بأنهم ينكرون احتمال حدوث المعجزات، لأنني لم أقرأ كل ما كتبوه. كما أن د. بوكاي لا ينكر المعجزات، لأنه قال في مقدمة كتابه إن المسيح وُلد من عذراء (ص ٦)، غير أن بعض اللاهوتيين البروتستانت قاموا بتطوير هذه النظرية وافترضوا استحالة حدوث المعجزات. وإني أتفق مع د. بوكاي في غضبه من بعض رجال الكنيسة، كاثوليك وبروتستانت، الذين يقتبسون أقوال موسى والمسيح لشعب الكنيسة وكأنهم يؤمنون بالوحي، بينما هم يكتبون البحوث الفقهية التي ينكرون فيها الوحي!

وأنا أرفض نظرية الوثائق وسأذكر (في جزء ٣ فصل ١) أسباب هذا الرفض، ولكن لنفحص أولاً ما يقوله القرآن عن الكتاب المقدس، لأن هذا سيعطينا أساساً بمقتضاه يحكم القارئ لنفسه على مدى صحة أو خطأ نظرية الوثائق . فلو صدقت (كما يدعي د. بوكاي) لكانت هجوماً على القرآن كما هي على التوراة والإنجيل.

هوامش القسم الأول

١ - THOUGHT AND ACTION, New York, S I. Hayakawa, LANGUAGE IN - ١  
.Harcourt, Brace and World, Inc. 1964, p-55-56

٢ - MODERN WRITTEN ARABIC, Otto Hans Wehr, A DICTIONARY OF - ٢  
.Harrassowitz, Wiesbaden, 1971

٣ - COURS DE LINGUISTIQUE GENERALE, Ferdinand de Saussure - ٣  
.Payot, Paris, 1969, p 111

٤ - SEMANTICS AND COMMON SENSE, Holt, Reinhart ,Louis B. Solomon - ٤  
.٢٣ and Winston, inc. New York, 1966, p

٥ - L'HOMME, D'OU VIENT-IL, Seghers, Paris, 1981, p 186

٦ - De Saussure, op. cit., p - ١٥٩

.Solomon, op. cit., p 49 - ٧

.JUSTICE, E.J. Brill, Leiden, 1960, p 20 Daud Rahbar, GOD OF - ٨

OF SCIENTIFIC REVOLUTIONS, 2nd Thomas S. Kuhn, STRUCTURE - ٩  
.ed.Uof Chicago Press, 1970, p 76

CRITICS, Thomas Whitelaw, Kegan, James Orr, OLD TESTAMENT - ١٠  
.p 172 'Co., Ltd., London, 1903 &Paul, Trench, Trubner

Eckelmann,GENESIS ONE AND THE ORIGIN OF Neuman and - ١١  
.Groves, Ill 60515, 1977, p 71 EARTH, Intervarsity Press, Downers

CHRISTIAN FAITH, Eleven Essays, Van MODERN SCIENCE AND - ١٢  
.Kampen Press, Wheaton, 1948

.PUF, 1955, p135,136 'Andre Neher, COMPRENDRE - ١٣

.cit., p 71, 72 .Neuman and Eckelmann, op - ١٤

## القسم الثاني

### #الكتاب المقدس

### في نور القرآن والحديث

### الفصل الأول

### ما يقوله القرآن عن الكتاب المقدس

كلما اقتبس مسيحي آية من الكتاب المقدس ليبرهن ما يؤمن به لمسلم، يبادره المسلم فوراً بالاتهام ولكنكم حرّفتُم كتابكم . ويقتبس المسلم آيات يقول إنها تيرهن اتّهامه. ولذلك أردتُ أن أخصّص هذا الفصل لبحث ما يقوله القرآن عن توراة موسى وزبور (مزامير) داود وإنجيل المسيح.

وفي هذا الفصل سندرس الآيات القرآنية التي تتحدث عن الكتاب المقدس في قرينتها. وقد تكون القرينة آية أو أكثر أو بعض آية. وقد بدأ المسلمون يرون ضرورة دراسة الآية أو الكلمة في قرينتها، ففي مقدمة كتاب إله العدل يقول الدكتور داود رهبر (١) (وكان رئيس كرسي الدراسات الأوردية والباكستانية في جامعة أنقرة بتركيا من ١٩٥٦-١٩٥٩): لو أننا أردنا أن نبني أساساً للفقهِ الإسلامي والتفسير القرآني، فيجب أن يكون الأساس الأول لهذه الدراسة معرفة ما فهمه الرسول وصحابته داخل قرينتهم التاريخية . ثم مضى يقول إن مفسري القرآن لم يربطوا ولم يقارنوا الآيات الواردة عن موضوع واحد قبل أن يكتبوا تفاسيرهم. وأعطى مثلاً من تفسير البيضاوي لعبارة الأرض والسماء حيث قال البيضاوي إن الأرض جاءت أولاً، لأنك عندما تتسلق تصعد من الأسفل إلى الأعلى. ويمضي د. رهبر فيقول: ولكن لما درست الآيات التي أوردت ذكر السماء قبل الأرض وجدت أن البيضاوي يناقض نفسه، وكأنه نسي ما سبق أن قاله! . ثم قال د. رهبر إنه أول مسلم يقوم بدراسة مترابطة للقرآن، ويعقب: ما جدوى أن تدرس عبارتين أو ثلاثاً عن موضوع، بينما هناك ثلاث مئة عبارة أخرى في نفس الموضوع متروكة بغير دراسة؟ .. على علماء المسلمين أن يحسنوا تحليلهم وتنظيمهم ليجمعوا كل ما جاء بالقرآن عن نفس الموضوع. وقد قمت بهذا هنا للمرة الأولى (٢).

وفي هذا الفصل سأبدأ بالآيات القرآنية التي تتحدث عن التوراة في زمن المسيح، ثم أذكر الآيات التي تحدثت عن التوراة والإنجيل في زمن محمد، وأختم بالآيات التي تتحدث عن التحريف:

(أ) آيات قرآنية تشهد لصحة التوراة زمن المسيح

(أ - ١) عام ٧ للهجرة يَا يَحْيَى خُذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ وَآتِنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا ،

(سورة مريم ١٢: ١٩).

(أ - ٢) عام ٢ أو ٣ هـ الملاك جبرائيل يحدث العذراء مريم عن المسيح قبل ميلاده فيقول وَيُعَلِّمُهُ (الله) الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ (سورة آل عمران ٤٨:٣).

(أ - ٣) عام ٧ هـ ومريم ابنة عمران،،، صدقت بكلمات ربها وكتبه ،

(سورة التحريم ١٢:٦٦).

(أ - ٤) عام ٢ أو ٣ هـ أني قد جننكم،،، ومصدقاً لما بين يدي من التوراة ولأجل لكم بعض الذي حرم عليكم (سورة آل عمران ٤٩:٣ و ٥٠).

(أ - ٥) عام ٣ هـ وإذ قال عيسى ابن مريم يا بني إسرائيل إني رسول الله إليكم مصدقاً لما بين يدي من التوراة.. (سورة الصف ٦:٦١).

(أ - ٦) عام ١٠ هـ وبقينا على آثارهم بعيسى ابن مريم مصدقاً لما بين يديه من التوراة وآتيناه الإنجيل فيه هدى ونور ومصدقاً لما بين يديه من التوراة وهدى وموعظة للمتقين (سورة المائدة ٤٦:٥).

(أ - ٧) إذ قال الله يا عيسى ابن مريم اذكر نعمتي عليك وعلى والدتك إذ أيدتك بروح القدس تكلم الناس في المهدي وكهلاً وإذ علمتك الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل.. (سورة المائدة ١١٠).

فحسب هذه الآيات يؤمر يحيى (يوحنا المعمدان) أن يأخذ الكتاب (أ - ١). وصدقت مريم بكلمات ربها وكتبه (أ - ٣). ووعد الله من قبل مولد المسيح أن يعلمه التوراة (أ - ٢). وصدق المسيح على التوراة (أ - ٤ و ٥). وفي زمن محمد يشهد الله أنه علم المسيح التوراة (أ - ٦ و ٧). وهذا يعني أن التوراة كانت موجودة وصحيحة في زمن المسيح. ولما كانت مريم قد آمنت بكتب ربها، فلا بد أن أسفار الأنبياء الذين بعثهم الله لليهود كانت وقتها موجودة وصحيحة.

(ب) آيات قرآنية تشهد أن مسيحيين أتقياء

عاشوا في الفترة ما بين المسيح ومحمد

(ب - ١) عام ١٠ هـ إذ قال الله يا عيسى ابن مريم اذكر نعمتي عليك،،، وإذ علمتك الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل،،، وإذ أوحيت إلي الحواريين (تلاميذ المسيح) أن آمنوا بي وبرسولي (المسيح) قالوا آمناً واشهد بأننا مسلمون (مستسلمون) (سورة المائدة ١١٠:٥ و ١١١).

(ب - ٢) عام ٢ أو ٣ هـ فلما أحس عيسى منهم الكفر قال من أنصاري إلى الله قال الحواريون نحن أنصار الله آمناً بالله واشهد بأنا مسلمون (مستسلمون) ربنا آمناً بما أنزلت واتبعنا الرسول (المسيح) (سورة آل عمران ٥٢:٣ و ٥٣).

(ب - ٣) عام ٣ هـ يا أيها الذين آمنوا كونوا أنصار الله كما قال عيسى ابن مريم للحواريين من أنصاري إلى الله قال الحواريون نحن أنصار الله فآمنت طائفة من بني إسرائيل وكفرت طائفة فأيدنا الذين آمنوا على عدوهم فأصبحوا ظاهرين (سورة الصف ١٤:٦١).

(ب - ٤) عام ٨ هـ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النَّبُوَّةَ وَالكِتَابَ فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ثُمَّ قَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِرِسَالِنَا وَبَعَثْنَا فِي عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً وَرَحْمَةً وَرَهَابَنِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا فَآتَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ أَجْرَهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ (سورة الحديد ٢٦: ٥٧ و ٢٧. قارن بما جاء في سورة المائدة ٨٢).

ونتعلم من هذه الآية أنه بالرغم من أن الرهبانية لم يكتبها الله عليهم، إلا أنهم مؤمنون أتقياء، آتاهم الله أجرهم. وقد بدأ نظام الرهبنة في القرن الرابع الميلادي، ولو أنه كان هناك رهبان متوحدون في القرن الثالث. وقد نظم القديس أنطونيوس الرهبنة في مصر عام ٣٠٥ م، وبدأت الرهبنة في شبه جزيرة سيناء في نفس الوقت تقريباً.

(ب - ٥) آية مكية إذ أوى الفتيّة إلى الكهف فقالوا ربّنا آتينا من لُدُنكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا.. وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تَسْعًا ، (سورة الكهف ١٠: ١٨ و ٢٥).

قال عبد الله يوسف علي (في ترجمته للقرآن إلى الإنكليزية تعليقاً على سورة الكهف): إن هذه قصة سبعة شبان مسيحيين من أفسس هربوا من الاضطهاد واختبأوا في كهف، فلم يستيقظوا إلا بعد ٣٠٩ سنة. وقال إن تاريخ قصتهم يعود إلى ما بين عام ٤٤٠ و ٤٥٠ م، وقال إن الخليفة الواثق (٨٤٢-٨٤٦) أرسل بعثة تبحث عن مكان اختبأهم. ويذكر حميد الله (في ترجمته للقرآن إلى الفرنسية تعليقاً على سورة أهل الكهف) احتمال صحة ما ذكره عبد الله يوسف علي، ولكنه يرجح أن القصة تعود إلى ما قبل العصر المسيحي، ولو أن الأستاذ توفيق الحكيم في قصته أهل الكهف يقول: إنهم مسيحيون.

(ب - ٦) العصر المكي الأول قُتِلَ أَصْحَابُ الْأَخْدُودِ النَّارِ ذَاتِ الْوَقُودِ إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قُعُودٌ وَهُمْ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ الَّذِي لَهُ مَلِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (سورة البروج ٤: ٨٥-٩).

ويقول حميد الله (في ترجمته للقرآن إلى الفرنسية) إن هذه الآيات تشير إلى ذي نواس، ملك اليمن اليهودي الذي اضطهد المسيحيين في القرن السادس الميلادي وأحرق أحياء منهم من رفضوا اعتناق اليهودية، وقد بنى الخليفة عمر جامعاً كبيراً باليمن تكريماً لهم. ويقدم عبد الله يوسف علي الفكرة نفسها ضمن ثلاثة احتمالات لتوضيح القصة.

فالاقتباسات الثلاثة الأولى تقول إن الله أوحى لأتباع المسيح أن يتبعوه، فصاروا أنصار الله، ويقول الاقتباس الرابع إنه قد بقي منهم كثيرون آمناء للحق أثناء فترة الرهبانية التي بدأت في القرن الرابع الميلادي. ويقول الاقتباس الخامس إنه كان هناك مسيحيون مخلصون لله والحق في أفسس (تركيا الحالية) عام ٤٥٠ م وفي اليمن في القرن السادس م، وقد قبلوا أن يُحرقوا في سبيل إيمانهم. ولا شك أن مؤمنين مخلصين في تركيا واليمن لا بد تركوا نسخاً من كتبهم ووثائقهم المقدسة. ولو كان ما عندهم مختلفاً عما عندنا اليوم لاكتشفناه، كما جاء في الاقتباس الخامس.

(ج) آيات قرآنية تشهد أن نسخاً من التوراة والإنجيل

كانت موجودة وصحيحة زمن محمد

(ج - ١) من العهد المكي الأول وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِهَذَا الْقُرْآنِ وَلَا بِالَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ (التوراة والإنجيل).. (سورة سبأ ٣١: ٣٤).

(ج - ٢) من العهد المكي الأول وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ (التوراة والإنجيل).. (سورة فاطر ٣١: ٣٥).

(ج - ٣) من العهد المكي المتأخر وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَى مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ تَصَدِّقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، (سورة يونس ٣٧: ١٠).

(ج - ٤) من العهد المكي المتأخر مَا كَانَ (القرآن) حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصَدِّقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ (سورة يوسف ١١١: ١٢).

(ج - ٥) من العهد المكي المتأخر ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لَعَلَّهُمْ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ يُؤْمِنُونَ وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكًا فَاتَّبِعُوهُ وَاتَّقُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ أَنْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَنْزَلَ الْكِتَابَ عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا وَإِنْ كُنَّا عَنْ دِرَاسَتِهِمْ لِعَافِينَ أَوْ تَقُولُوا لَوْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْنا الْكِتَابَ لَكُنَّا أَهْدَى مِنْهُمْ (سورة الأنعام ١٥٤: ٦-١٥٧).

(ج - ٦) من العهد المكي المتأخر أَلَمْ تَرَ (يا محمد) إِلَى الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ أَنَّى يُضَرِّفُونَ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِالْكِتَابِ وَبِمَا أَرْسَلْنَا بِهِ رَسُولَنَا فَسَوْفَ يَظُنُّونَ إِذْ الْأَغْلَالُ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَالسَّلَاسِلُ يُسْحَبُونَ (سورة غافر ٦٩: ٤٠-٧١).

(ج - ٧) من العهد المكي المتأخر وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَى إِمَامًا وَرَحْمَةً وَهَذَا كِتَابٌ مُصَدِّقٌ لِسَانًا عَرَبِيًّا لِيُنذِرَ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَبَشِّرِ الْمُحْسِنِينَ ، (سورة الأحقاف ١٢: ٤٦).

(ج - ٨) وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِنَ الْجِنِّ يَسْتَمْعُونَ الْقُرْآنَ فَلَمَّا حَضَرُوهُ قَالُوا أَنْصِتُوا فَلَمَّا قُضِيَ وَلَوْا إِلَى قَوْمِهِمْ مُنْذِرِينَ قَالُوا يَا قَوْمَنَا إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ (التوراة) يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقِ مُسْتَقِيمٍ (سورة الأحقاف ٢٩: ٤٦ و ٣٠).

(ج - ٩) عام ٢ هـ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا نُوْمِنُ بِمَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَاءَهُ وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ (التوراة) (سورة البقرة ٩١: ٢).

(ج - ١٠) عام ٢ أو ٣ هـ نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ قَبْلِ هُدًى لِلنَّاسِ (سورة آل عمران ٣: ٣ و ٤).

(ج - ١١) عام ٥ أو ٦ هـ لَكِنِ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ (من اليهود) وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ (يا محمد) وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ،،، إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا (سورة النساء ١٦٢: ٤ و ١٦٣).



(ج - ١٢) عام ٩ هـ إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدَا عَلَيْهِمْ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ؟ (سورة التوبة ١١١:٩).

(ج - ١٣) عام ١٠ هـ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ (يا محمد) الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ (التوراة والإنجيل) وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ (سورة المائدة ٤٨:٥).

وهذه الاقتباسات تبرهن أن التوراة والإنجيل كانا صحيحين وموجودين زمن محمد، والقرآن يفصل كتب موسى (ج - ٧) لأن أهل مكة لم يفهموا كتب طانفتين من قبلهم، وكانوا عن دراستهم غافلين، ولو أنهم درسوا تلك الكتب لاهتدوا (ج - ٥). فالقرآن يشرح التوراة والإنجيل اللذين لا ريب فيهما (ج - ٣) كما أن القرآن يحافظ ويهيمن عليهما (ج - ١٣).

وقال المكيون إنهم لن يؤمنوا بالقرآن ولا بما سبقه (ج - ١). وقال بعض اليهود إنهم لن يؤمنوا إلا بكتابتهم مع أن القرآن مصدق لما معهم (ج - ٩) وسيعاقب الله الذين يرفضون القرآن وما سبقه من كتب (ج - ٦). أما الراسخون في العلم من اليهود فيؤمنون بالقرآن وبالتوراة (ج - ١١) كما أن الجن يؤمنون بالتوراة والقرآن (ج - ٨).

وتقول سورة التوبة (وهي آخر ما أنزل على محمد) إن وعد الله حق في التوراة والإنجيل والقرآن (ج - ١٢).

ولا بد أن القارئ لاحظ تكرار التعبير بين يديه وهو تعبير يعني في محضره أو في حوزته أو متوافر له . فقد جاء في سورة سبأ ١٢ أن الجن عملوا بين يديه بمعنى أمامه أو تحت بصره وإشرافه .

إذاً جاء القرآن ليؤيد ما سبقه من التوراة والإنجيل وليشهد له. وهذا يؤكد وجود نسخ صحيحة منهما بين يدي محمد.

(د) آيات قرآنية تشهد أن محمداً اقتبس

واستشهد بالتوراة وبالإنجيل

(د - ١) من العهد المكي المبكر أفرأيتَ (يا محمد) الَّذِي تَوَلَّى وَأَعْطَى قَلِيلًا وَأَكْدَى أَعْنَدَهُ عِلْمُ الْعَيْبِ فَهُوَ يَرَى أَمْ لَمْ يَنْبَأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَى وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَى أَلَّا تَزُرَّ وَازِرَةً وَزُرَّ أُخْرَى (سورة النجم ٣٣:٥٣-٣٨).

(د - ٢) من العهد المكي الوسيط وَإِنَّهُ لَنُنزِلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ نَزْلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ أَوْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ (سورة الشعراء ١٩٢:٢٦-١٩٧).

(د - ٣) من العهد المكي الوسيط وَقَالُوا لَوْلَا يَأْتِينَا بِآيَةٍ مِنْ رَبِّهِ أَوْ لَمْ تَأْتِهِمْ بَيِّنَةٌ مَا فِي الصُّحُفِ الْأُولَى (سورة طه ١٣٣:٢٠).

ويقول البيضاوي: إن الصحف الأولى هي التوراة والإنجيل وكل الكتب السماوية.

(د - ٤) من العهد المكي الوسيط وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رَجَالًا نُوحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (سورة الأنبياء ٧: ٢١).

(د - ٥) من العهد المكي الوسيط وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ (سورة الأنبياء ١٠٥: ٢١).

وهذه الآية اقتباس من مزمور ٣٧: ٢ الصَّالِحُونَ يَرِثُونَ الْأَرْضَ وَيَسْكُنُونَهَا إِلَى الْأَبَدِ . فإذا تأملنا سورة الأنبياء ٧ و ١٠٥ لوجدنا أن الله في زمن محمد يُملِي من سفر المزامير.

(د - ٦) من العهد المكي المتأخر وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَكَ وَلِقَوْمِكَ وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ وَاسْأَلْ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ؟

(سورة الزخرف ٤٤: ٤٣ و ٤٥).

وقال البيضاوي والجلالان في تفسيره واسأل مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ : أي اسأل من يعرفون كتبهم وعقائدهم. وهذا يعني أن تلك الكتب والعقائد كانت معروفة زمن محمد.

(د - ٧) من العهد المكي المتأخر فَإِنْ كُنْتَ فِي شكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ ،

(سورة يونس ٩٤: ١٠).

(د - ٨) من العهد المكي المتأخر وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجَالًا نُوحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ (سورة النحل ٤٣: ١٦ و ٤٤).

(د - ٩) من العهد المكي المتأخر وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى تِسْعَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فَاسْأَلْ (يا محمد) بَنِي إِسْرَائِيلَ.. (سورة الإسراء ١٠١: ١٧).

(د - ١٠) قُلْ آمَنُوا بِهِ (بالقرآن) أَوْ لَا تُؤْمِنُوا (يا أهل مكة) إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُتْلَى عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا،، وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا ،

(الإسراء ١٠٧: ١٧ و ١٠٩).

(د - ١١) من العهد المكي المتأخر وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا (يا محمد) قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ (سورة الرعد ١٣: ٤٣).

(د - ١٢) من العهد المكي المتأخر رَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ فَسَأَكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ (سورة الأعراف ١٥٦: ٧ و ١٥٧).

(د - ١٣) من العهد المكي المتأخر وَمِنْ قَوْمِ مُوسَى أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ (سورة الأعراف ١٥٩: ٧).

(د - ١٤) من العهد المكي المتأخر وَقَطَعْنَا هُمْ (اليهود) فِي الْأَرْضِ أُمَّمًا مِنْهُمْ الصَّالِحُونَ وَمِنْهُمْ دُونَ ذَلِكَ وَبَلَوْنَاهُمْ بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ فُخِّلَ مِنْ بَعْدِهِمْ خُلْفٌ وَرَثُوا

الْكِتَابِ،،، أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِمْ مِيثَاقُ الْكِتَابِ أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ وَدَرَسُوا مَا فِيهِ،،،  
وَالَّذِينَ يُمَسِّكُونَ بِالْكِتَابِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ إِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَ الْمُصْلِحِينَ (سورة الأعراف  
١٦٨:٧-١٧٠).

(د - ١٥) عام ٢ هـ وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ  
عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ (سورة البقرة ١١٣:٢).

(د - ١٦) عام ٢ أو ٣ هـ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِنَ الْكِتَابِ يُدْعَوْنَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ لِيَحْكُمَ  
بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّى فَرِيقٌ مِنْهُمْ وَهُمْ مُعْرِضُونَ (سورة آل عمران ٢٣:٣).

ويقول المفسرون: إن سبب نزول هذه الآية هو أن جدالاً حدث بين اليهود ومحمد بسبب  
تحكيمهم له، فطلب منهم الرجوع إلى كتابهم.

(د - ١٧) مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ  
دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ بِمَا كُنْتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ (سورة آل عمران  
٣:٧٩).

(د - ١٨) كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حَلَالًا لِبَنِي إِسْرَائِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَائِيلُ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ  
التَّوْرَةُ قُلْ فَأْتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَمَنْ أَفْتَرَى عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ  
فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (سورة آل عمران ٩٣:٣ و ٩٤).

(د - ١٩) عام ٥ أو ٦ هـ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ  
قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ  
ضَلَالًا بَعِيدًا (سورة النساء ٦٠:٤).

(د - ٢٠) عام ٦ هـ سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي  
الْإِنْجِيلِ كَزَّرَعِ أُحْرَجَ شَطَأُهُ فَازْرَرَهُ فَاسْتَعْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ  
وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا (سورة الفتح ٢٩:٤٨)،

(د - ٢١) عام ١٠ هـ وَكَيْفَ يَحْكُمُونَكَ (اليهود) وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ (سورة المائدة  
٥:٤٣).

(د - ٢٢) عام ١٠ هـ وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ  
وَالْأَذْنَ بِالْأَذْنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصًا فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا  
أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (سورة المائدة ٤٥:٥).

والقرآن يقتبس هنا من شريعة موسى كما جاءت في الخروج ٢٣:٢١-٢٥. ويحذر القرآن  
يهود المدينة من عدم الحكم بما أنزل الله في التوراة.

(د - ٢٣) عام ١٠ هـ وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ  
هُمُ الْفَاسِقُونَ (سورة المائدة ٤٧:٥)،

(د - ٢٤) عام ١٠ هـ وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَابِ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَكَفَّرْنَا عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَأَدْخَلْنَاَهُمْ جَنَّاتِ  
النَّعِيمِ وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكَلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمَنْ تَحْتَ

أَرْجُلِهِمْ مِنْهُمْ أُمَّةٌ مُقْتَصِدَةٌ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ،،، قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ (سورة المائدة ٦٥: ٦٨-٦٨).

والآيات التي اقتبسناها أعلاه شهادة لوجود التوراة والإنجيل زمن محمد، يعرفها المسلمون والمسيحيون واليهود والوثنيون على السواء. فالذي تولى من غير المؤمنين يعرف صحف موسى وإبراهيم (د - ١) وقد اتتهم بيّنة ما في الصحف الأولى (د - ٣) ومحمد يستشهد بمن عنده علم الكتاب (د - ١١). والقرآن في زُبُر (كتب) الأولين، يعلمه علماء بني إسرائيل (د - ٢) ومن الذين جاءتهم المعرفة السابقة قبل الإيمان به، (د - ١٠ و ١٤). والمسيحيون واليهود معاً يقرأون الكتب ويدرسونها (د - ١٥ و ١٧). وهناك يهود صالحون يهتدون بالحق ويحكمون به (د - ١٣) وكذلك بين المسيحيين (د - ٢٤). ويُطالب القرآن أهل مكة أن يسألوا أهل الكتاب إن كانوا لا يعلمون (د - ٤ و ٨) كما يُطالب محمداً أن يسأل الرسل الذين سبقوه، بمعنى أن يسأل من يعرفون عقيدتهم وكتبهم (د - ٦). ويُطالبه أن يسأل الذين يقرأون الكتاب من قبله إن كان في شك (د - ٧) وأن يسأل بني إسرائيل عن معجزات موسى التسع (د - ٩). وعلى اليهود أن يحكموا بما جاء بالتوراة (د - ٢٢). ويقتبس القرآن من المزامير (الزبور) (د - ٥). ويقول عندهم في التوراة والإنجيل (د - ١٢). وفي آخر سورة نزلت على محمد، وهي سورة المائدة، يقول لليهود وللمسيحيين إنهم ليسوا على شيء حتى يقيموا التوراة والإنجيل وما أنزل إليهم من ربهم (د - ٢٤).

جاء في أسباب نزول ٦٨ من سورة المائدة (لجلال الدين السيوطي): روى ابن جرير وابن أبي حاتم عن ابن عباس، قال:

جاء رافع وسلام بن مشكم ومالك ابن الصيف، فقالوا: يا محمد، ألسنت تزعم أنك على ملّة إبراهيم ودينه، وتؤمن بما عندنا؟

قال: بلى، ولكنكم أحدثتم وجدتم بما فيها، وكنتم ما أمرتم أن تبيّنوه للناس.

قالوا: فإنا نأخذ بما في أيدينا، فإنا على الهدى والحق، فأنزل الله قل يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والإنجيل وما أنزل إليكم من ربكم .

ويدلّ هذا الحديث على أن محمداً آمن بالتوراة كما كانت بين يدي يهود المدينة عام ١٠ هـ ، كما أن مسلمي القرنين الهجريين الأول والثاني عرفوا بوجود توراة وإنجيل صحيحين بين أيديهم في شبه الجزيرة العربية.

وقد يقول مسلمو اليوم إن التوراة والإنجيل الموجودين بين يدي يهود ونصارى القرنين الهجريين الأول والثاني مختلفان عما هو موجود اليوم. ونحن نسألهم: أين ذهبت النسخ الصحيحة؟ لا بد أن المسلمين الصالحين يحتفظون بنسخة سليمة في أكثر من مكتبة من مكتبات العالم الإسلامي، ولو لهدف أن يعاونوا اليهود والمسيحيين أن يقيموا التوراة والإنجيل! ولكن المسلمين لم يحتفظوا بشيء من التوراة والإنجيل. والحقيقة أن هناك توراة واحدة بلا تغيير بين يدي اليهود والمسيحيين، وأن هناك إنجيلاً واحداً صحيحاً بين يدي المسيحيين.

(هـ) آيات قرآنية تقول إن التوراة والإنجيل صحيحان،

ولو أنها لا تؤكد بوضوح زمن هذه الصّحة

في بدء هذا الفصل ذكرت أننا يجب أن ندرس كل الآيات التي جاءت في موضوع ما قبل أن نصل إلى نتيجة مؤكدة في ذلك الموضوع. وهناك ٥٥ آية قرآنية أخرى تتحدث عن التوراة والإنجيل، ولو أنها لا تؤكد وجود هذه الكتب في زمن محمد، لذلك أوردت شواهدا فقط، وأورد آية واحدة منها هي سورة النساء ١٣٦: ٤ (وتعود إلى عام ٥ أو ٦ هـ): يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ (التوراة) الَّذِي أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ

ولا يظهر من هذه الآية إن كان محمد يأمر المسلمين أن يؤمنوا بالتوراة الموجودة في عصره، أو أن يؤمنوا بالتوراة التي أعطاها الله لموسى ولكن اليهود حرقوها! وإليك شواهد تلك الآيات بحسب ترتيب نزولها:

سورة المدثر ٣١ والأعلى ١٨ والفرقان ٣٥ وفاطر ٢٥ وسبأ ٢٣ و٢٤ والقمر ٤٣ والصفات ١١٤-١١٧ ومريم ٢٨ و٢٩ والأنبياء ٤٨ والغنكوت ٢٧ و٤٦ و٤٧ والسجدة ٢٣ وغافر ٥٣-٥٥ وفصلت ٤٥ والشورى ١٥ والجنات ١٦ و١٧ و٢٨ و٢٩ والأحقاف ١٠ وهود ١٦ و١٧ والقصص ٤٣ و٤٨ و٤٩ و٥٢ و٥٣ والمؤمنون ٤٩ والرعء ٣٦ والإسراء ٢ و٤-٧ و٥٥ والأنعام ٢٠ و١١٤ و١٢٤ والبيئنة ١ والبقرة ١-٥ و٥٣ و٨٧ و١٢١ و١٣٦ و١٤٤ و١٤٥ و١٧٦ و٢١٣ و٢٨٥ وآل عمران ٦٥ و٨١ و٨٤ و٩٩ و١١٩ و١٨٣ و١٨٤ و١٨٧ والجمعة ٥ والنساء ٥١ و٥٤ و١٣١ و١٣٦ و١٥٠-١٥٣ و١٧١ والحديد ٢٥ والمائدة ٦٢ و٨٥ و٨٦.

وللقارئ أن يطالع هذه الآيات، ويأخذ كلها أو بعضها للمناقشة، إن رأى أن هذا يغير النتيجة التي وصلنا إليها.

(و) آيات قرآنية تبين أن المسيحيين كانوا مختلفين،

وكانوا يحاربون بعضهم بعضاً

(و - ١) من العهد المكي المتأخر شرع لكم من الدين ما وصي به نوحاً والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعوهم إليه الله يجتبي إليه من يشاء ويهدي إليه من يئيب وما تفرقوا إلا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ولولا كلمة سبقت من ربك إلى أجل مسمى لفضي بينهم وإن الذين أورتوا الكتاب من بعدهم لفي شك منه مريب (سورة الشورى ١٣: ٤٢ و ٤٤).

(و - ٢) من العهد المدني المبكر وما تفرق الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم البيئنة (سورة البيئنة ٤: ٩٨).

(و - ٣) عام ٢ هـ وأتينا عيسى ابن مريم البيئات وأيدناه بروح القدس ولو شاء الله ما اقتتل الذين من بعدهم من بعد ما جاءتهم البيئات ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد (سورة البقرة ٢٥٣: ٢).

(و - ٤) عام ٢ أو ٣ هـ وما اختلف الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم (سورة آل عمران ١٩: ٣).

(و - ٥) عام ١٠ هـ وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا دُكِّرُوا بِهِ فَأَعْرَبْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ (سورة المائدة ١٤: ٥ و ١٥).

وتقول هذه الآيات إن المسيحيين تفرَّقوا (و - ١ و ٢) بغياً منهم (و - ٢ و ٤) واختلفوا وأوقع الله العداوة والبغضاء بينهم (و - ٥) فافقتلوا (و - ٣) ونسوا ميثاقهم وأخفوا من كتابهم (و - ٥) وصاروا في شك منه مريب (و - ١). ويتفق التاريخ مع القرآن في هذا، فقد أعلنت الكنيسة الرومانية والبيزنطية أن الكنيسة المصرية قد انحرفت عن الحق، فحرمتهما الكنيسة المصرية بدورها! ولكن رغم هذا لم يغير أي فريق من كتابهم شيئاً. ولم يكونوا مؤتلفين متوافقين ليتفقوا معاً على أي تغيير يُجرونه في كتابهم. لم يغير الكافرون منهم، وبالطبع فإن المؤمنين منهم لن يغيروا منه شيئاً.

(ز) آيات قرآنية تقول إن اليهود رفضوا القرآن وحاولوا تغييره،

وإنهم أخفوا آيات من كتابهم ولووا تفسيرها

(ز - ١) من العهد المكي المتأخر أولئك الذين آتيناهم الكتاب والحكم والنبوة (الأنبياء من نوح إلى المسيح المذكورين في الآيات السابقة ٨٤-٨٦). فَإِن يُخْفِرْ بِهَا هَوْلًا فَقَدْ وَكَلْنَا بِهَا قَوْمًا لَيَسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهَادُهُمُ أَقْتَدَهُ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِن هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسٍ تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا وَعُلِّمْتُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ،،، وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُصَدِّقٌ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ (التوراة). وَلِنُنذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا (سورة الأنعام ٨٩: ٦-٩٢).

(ز - ٢) من العهد المكي المتأخر وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَاحْتُلِفَ فِيهِ (اختلف اليهود). وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَفُضِيَ بَيْنَهُمْ وَإِنَّهُمْ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مُرِيبٍ (سورة هود ١١٠: ١١ - الفكرة نفسها موجودة في سورة يونس ٩٣: ١٠).

(ز - ٣) عام ٢ هـ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ،،، آمِنُوا بِمَا أَنْزَلْتُ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ (التوراة) وَلَا تَكُونُوا أُولَ كَافِرٍ بِهِ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي تَمَنًا قَلِيلًا وَإِيَّاي فَاتَّقُونَ وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ؟ (سورة البقرة ٤٠: ٢-٤٤).

(ز - ٤) عام ٢ هـ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ (سورة البقرة ٨٥: ٢).

(ز - ٥) وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ (التوراة).. وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ،،، بِنَسَمَاتِهِمْ شَتَرُوا بِهِ أَنْفُسَهُمْ (سورة البقرة ٨٩: ٢ و ٩٠).

(ز - ٦) مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ (التوراة).. وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ (التوراة) نَبَذَ فَرِيقٌ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ (سورة البقرة ٩٧: ٢ و ١٠١).

(ز - ٧) أَمْ تَقُولُونَ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ كَانُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى قُلْ أَنْتُمْ أَعْلَمُ أَمْ اللَّهُ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةَ عِنْدِهِ مِنَ اللَّهِ؟ (سورة البقرة ١٤٠:٢).

(ز - ٨) الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا مِنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ (سورة البقرة ١٤٦:٢).

(ز - ٩) إِنَّ (اليهود) الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ (سورة البقرة ١٥٩:٢).

(ز - ١٠) إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ تَمَنَّا قَلِيلًا أَوْلَئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ (سورة البقرة ١٧٤:٢).

(ز - ١١) عام ٢ أو ٣ هـ وَدَّتْ طَائِفَةٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يُضِلُّوكُمْ وَمَا يُضِلُّونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأَنْتُمْ تَشْهَدُونَ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبَسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ؟

(سورة آل عمران ٦٩-٣:٧١).

(ز - ١٢) وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأَمَّنْهُ بِفِتْنَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأَمَّنْهُ بِيَدِينَارٍ لَا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَانِمًا (سورة آل عمران ٧٥:٣).

(ز - ١٣) وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْهِمْ خَاشِعِينَ لِلَّهِ لَا يَشْتَرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ تَمَنَّا قَلِيلًا أَوْلَئِكَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ (سورة آل عمران ١٩٩:٣).

في هذه الآيات اتهامات كثيرة لليهود، فقد اختلفوا في التوراة وكانوا في شك منها مريب (ز - ٢). وهم يكشفون بعض الآيات ويخفون الكثير مما يعلمون (ز - ١). ولكن خطاهم الأكبر هو موقفهم الراض للقرآن (ز - ٣ و ٤) وهم يكفرون بآيات الله (ز - ١١) يبيعونها ويشترون بها تمناً قليلاً (ز - ٣ و ١٠ و ١٣). وهم يخفون شهادة كتبهم للقرآن (ز - ٣ و ٧ و ٨ و ٩ و ١٠ و ١١) ويلبسون حق القرآن بالباطل (ز - ٣ و ١١) ويقبلون من القرآن ما يروق لهم ويرفضون البعض الآخر (ز - ٤) أو يبنذونه وراء ظهورهم (ز - ٦).

ولكن القرآن يشهد أن التوراة موجودة عند اليهود (ز - ٣ و ٥ و ٦) وهو مصدق لها (ز - ١ و ٦) والتوراة شهادة عندهم من الله (ز - ٧) وهم يشهدون لها (ز - ١١) وعندهم العلم (ز - ١ و ١١) وهم يتلون كتبهم ويدرسونها (ز - ٣).

وأفضل تلخيص لما ذكرناه هو قول سورة البقرة ٤٠:٢-٤٤ (الذي أوردناه في ز - ٣) يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ،، آمِنُوا بِمَا أَنْزَلْتُ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ (التوراة) وَلَا تَكُونُوا أُولَ كَافِرٍ بِهِ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي تَمَنَّا قَلِيلًا وَإِيَّايَ فَاتَّقُونَ وَلَا تَلْبَسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ؟ .

هنا يشهد القرآن لصحة التوراة التي بين يدي اليهود يتلونها. وكان اليهود يأمرن الناس بالبر ولكنهم لا يمارسونه لأنهم يلبسون الحق بالباطل ويكتمون الحق. ولو أن من أهل الكتاب من يؤمن بالتوراة والإنجيل، والأمين الذي إن تأمنه بقطار يؤده لك (سورة آل عمران ٧٥).

ولكن في كل هذه الآيات لا توجد ولو آية واحدة تقول إنه حتى اليهود غير المؤمنين حرّفوا كتبهم. ولن يقبل المسلمون قول من قد يقول إن اليهود الذين أسلموا مثل عبد الله بن سلام ومخيرق قد حرّفوا التوراة.

### (ح) آيات قرآنية تتحدث عن التحريف

هناك أربع آيات قرآنية تقول إن اليهود حرّفوا الكلم، وهناك آية واحدة تقول إنهم يلون أسنتهم وهم يقرأون كتابهم. وسنتأمل الآن هذه الآيات في قرانها:

(ح - ١) عام ٢ أو ٣ هـ وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلُؤُونَ السِّتْنَةَ بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ (سورة آل عمران ٧٨:٣).

وهذا يعني أن اليهود لووا نطق الكلمات وهم يقرأونها، ليفهم السامعون معنى يختلف عن المعنى الأصلي. ولكن الآية تقول إن ذلك ما هو من الكتاب، وما هو من عند الله.

(ح - ٢) عام ١٠ هـ وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيبًا،، فِيمَا نَفَضْتُمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَانَهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا دُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ (سورة المائدة ١٢:٥ و١٣).

فهؤلاء اليهود أصحاب القلوب القاسية نقضوا الميثاق وحرّفوا الكلم عن مواضعه، ونسوا عمداً جزءاً من شريعتهم. وهذا يعني أنهم كانوا يخفون بعض الآيات، ويقرأون البعض الآخر منفصلاً عن قرينته، كما فعلوا مع آية الرجم. وهذا ما يُسمى التحريف المعنوي أي تحريف المعنى، وهو يختلف عن التحريف اللفظي الذي يعني تغيير الألفاظ. ولكن اليهود لم يغيروا شيئاً من النص، كما أتضح هذا لنا في جـ ود وهـ وـ ٦ التي سنذكرها أدناه.

وذكر القرآن قليلاً منهم كانوا صالحين، لم يحرفوا الكلم عن مواضعه، ولم ينسوا ما دُكِّرُوا بِهِ من كلمات التوراة.

(ح - ٣) عام ٢ أو ٣ هـ لَيْسُوا سَوَاءً مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ آنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَأُولَئِكَ مِنَ الصَّالِحِينَ (سورة آل عمران ١١٣:٣ و١١٤).

أما الآيات الثلاث التالية، فأعتقد أن القرآن يتّهم فيها بعض اليهود، بأنهم حرّفوا كلمات محمد وهو يتلو القرآن ويشرحه، وليس بتحريف التوراة.

(ح - ٤) عام ٢ هـ أَفَتَطْمَعُونَ (أيها المؤمنون) أَنْ يُؤْمِنُوا (اليهود) لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَا بِبَعْضِهِمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا أَتُحَدِّثُونَهُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجُّوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا



تَعْلَمُونَ أَوْ لَا يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ قَوْلٌ لِلَّذِينَ يُكْتَبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَسْتَرُوا بِهِ تَمَنَّا قَلِيلًا قَوْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبْتَ أَيْدِيهِمْ وَقَوْلٌ لَهُمْ مِمَّا يُكْتَبُونَ (سورة البقرة ٧٥:٢-٧٩).

فهناك فريق من اليهود (وليسوا كلهم) سمعوا القرآن وقالوا للمسلمين آمنة ثم حرفوا كلام القرآن بعد أن عقلوه. وعندما اجتمعوا ببعضهم وبخ أحدهم الآخر قائلين: لماذا تحدثونهم بكلمات التوراة، فإنهم سيستخدمونها ضدكم؟

(ح - ٥) عام ٥ أو ٦ هـ ألم تر إلى الذين أوتوا نصيباً من الكتاب يشترون الضلالة ويريدون أن تضلوا السبيل والله أعلم بأعدائكم وكفى بالله ولياً وكفى بالله نصيراً من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه ويقولون سمعنا وعصينا وأسمع غير مسمع وراعنا لياً بألسنتهم وطعناً في الدين ولو أنهم قالوا سمعنا وأطعنا وأسمعنا وأنظرنا لكان خيراً لهم وأقوم ولكن لعنهم الله بكفرهم فلا يؤمنون إلا قليلاً يا أيها الذين أوتوا الكتاب آمنوا بما نزلنا مصداقاً لما معكم من قبل أن نطمس وجوهاً فنردّها على أديبارها.. (سورة النساء ٤٤:٤٧-٤٤).

فالاتهام هنا موجة ضد بعض اليهود الذين يحرفون الكلم. ومن الأمثلة المعطاة نرى أنهم كانوا يحرفون كلام محمد. ويوضح عبد الله يوسف علي (مترجم القرآن للإنكليزية) ذلك فيقول في تفسيره لهذه الآيات:

كان من مكر اليهود أنهم يلوون الكلمات والتعبيرات ليسخروا من جدية تعاليم الإسلام، فبدل أن يقولوا سمعنا وأطعنا يقولون بصوت عال سمعنا ثم بصوت خفيض وعصينا . وكان يجب أن يقولوا باحترام نسمع ولكنهم يقولون هامسين في سخرية غير مسمع . ومع أنهم ادعوا أنهم يحترمون المعلم إلا أنهم استخدموا كلمة مبهمّة ظاهراً طيب، بنية سيئة. فكلمة راعنا عربية تقدم الاحترام، ولكن بلي اللسان في نطقها يصير معناها سيئاً وهو خذنا لمحل الرعي أو في العبرية أنت السيء فينا .

(ح - ٦) عام ١٠ هـ يا أيها الرسول لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر من الذين قالوا آمنا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم ومن الذين هادوا سماعون للكذب سماعون لقوم آخرين لم يأتوك يحرفون الكلم من بعد مواضعه يقولون إن أوتيتم هذا فخذوه وإن لم توتوه فاحذروا،،، فإن جاءوك فاحكمم بينهم أو أعرض عنهم وإن تعرض عنهم فلن يضروك شيئاً وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط إن الله يحب المقسطين وكيف يحكمونك (اليهود يا محمد) وعندهم التوراة فيها حكم الله ثم يتولون من بعد ذلك وما أولئك بالمؤمنين

إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والأخبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء فلا تحشوا الناس (أيها اليهود) واحشون ولا تستنروا بآياتي تمناً قليلاً ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن والجروح قصاص فمن تصدق به فهو كفارة له ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون،

وقفينا على آثارهم بعيسى ابن مريم مصداقاً لما بين يديه من التوراة وآتيناه الإنجيل فيه هدى ونور ومصداقاً لما بين يديه من التوراة وهدى وموعظة للمتقين وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون،

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ (يا محمد)، مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرْعَةً وَمَنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا (سورة المائدة ٤١: ٥-٤٨).

وتقدم هذه الآيات الفكرة نفسها، فبعض اليهود سمّاعون للكذب، يسمعون من كاذبين عن محمد ما لم يقله، ويحرفون الكلم من بعد مواضعه، ويقولون لبعضهم: إن قال لكم محمد كذا وكذا فاقبلوه، واحذروا منه غير ذلك. فلا حديث هنا عن التوراة، بل المقصود أنهم يحرفون ما يقوله محمد أو يرفضونه. وحتى لو كنت مخطئاً في تفسيري هذا، فإن التحريف هنا تحريف المعنى وليس تحريف الألفاظ.

والآيات المقتبسة في قسم (ح) تعلمنا الحقائق التالية:

١ - لم يؤمن بعض اليهود، أو كثيرون منهم، أو أغلبهم. ولكن البعض آمن بالله وأرادوا أن يطيعوه تعالى.

٢ - يصدّق القرآن على ما جاء بالتوراة التي بين يدي اليهود.

٣ - يقول القرآن عندهم التوراة، فيها حكم الله .

٤ - النفس بالنفس والعين بالعين مقتبسة من سفر الخروج بالتوراة كقصاص مقبول، إلا من تنازل عنه وتصدّق به.

٥ - مطلوب من أهل الإنجيل أن يحكموا بما أنزل الله فيه.

وتعلن آيات التحريف أنه في زمن محمد كان هناك أهل كتاب صالحون معهم كتبهم يقرأونها ويطيعونها. فما بين أيديهم من التوراة والإنجيل صحيح.

الخلاصة

دراستنا للآيات القرآنية السالفة في قرينتها أكّدت لنا النتائج التالية:

آيات قسم أ: كانت التوراة موجودة زمن يوحنا المعمدان (يحيى)، وزمن العذراء مريم والمسيح وتلاميذه، وذلك في القرن المسيحي الأول.

آيات قسم ب: يصدّق القرآن على وجود مؤمنين مسيحيين حقيقيين في بدء العهد النّسكي (٣٠٠-٣٥٠م). ولا بد أن هؤلاء الصالحين لم يحرفوا كتبهم. ولو فعلوا لأدانهم القرآن.

آيات قسم ج: يصدّق القرآن على الكتب السابقة له، والتي بين يديه، ويقول إن هذه الكتب مع أهل مكة، ولكنهم يحتاجون للقرآن لأنهم لا يفهمون لغة الكتب السابقة.

آيات قسم د: يشير القرآن إلى التوراة والإنجيل بالتقدير الكامل، فيقتبس منهما، ويأمر اليهود أن يجينوا بالتوراة ليحكم بينهم بحسب ما جاء فيها، ويأمرهم أن يقرأوا التوراة والإنجيل التي بين أيديهم.

آيات قسم هـ : تقاتل المسيحيون ونسوا جزءاً من كلام الله، ولكن لا يوجد ما يقول إنهم حرّفوا كتابهم.

آيات قسم و، ز: يتّهم القرآن بعض اليهود بتحريف المعنى، لأنهم أخفوا المكتوب في كتابهم، وتناسوا النصوص التي لم تعجبهم، ورفضوا القرآن وألبسوه بالباطل، وباعوا آيات الله بثمن قليل، وحرّفوا كلمات محمد. ولكن لا توجد آية واحدة تقول إنهم (حتى الأشرار منهم) حرّفوا نصوص التوراة. وواضح أن الصالحين منهم لن يحرفوا كتبهم، ولن يسمحوا لغيرهم بتحريفها.

ويقول القرآن: لا مُبَدَّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ (سورة الأنعام ٦:٣٤) ويقول أيضاً لا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ (سورة يونس ١٠:٦٤). وهذا يعني أن الله يضمن سلامة وحيه من عبث الأشرار، ليظل يهدي إلى صراطٍ مستقيم.

وخلاصة ما درسناه من آيات القرآن أن نسخاً من التوراة والإنجيل كانت موجودة في شبه الجزيرة العربية زمن محمد. ولم يحدث أن عالماً مسلماً جاءنا بنسخة محفوظة في المكتبات الإسلامية من التوراة والإنجيل تخالف ما عندنا اليوم. ولم توجد حفريات أركيولوجية أعطت خلاف ما عندنا اليوم.

من هذا كله يتضح أن الكتب المقدسة الموجودة في مكة زمن محمد مشابهة تماماً للكتب المقدسة التي بين أيدينا اليوم.

## الفصل الثاني

### ما يقوله الحديث عن الكتاب المقدس

درسنا في الفصل السابق شهادة القرآن لصحة التوراة والإنجيل. ولكن هذه ليست نهاية دراستنا، فإن عند المسلمين مصدراً آخر للعقيدة هو الحديث . وينقسم الحديث إلى: حديث قدسي، وهو كلام الله غير المدوّن في القرآن، وحديث نبوي وهو ما قاله نبي المسلمين أو فعله، وقد رواه صحابته. وهناك السنّة، وهي الممارسات المسجلة عن النبي. وكانت كلمة السنّة و الحديث أول الأمر مترادفتين، ولكن كلمة السنة أصبحت تحمل معنى دينياً آخر، فبالإضافة إلى أن أقوال النبي وأفعاله كانت تتلى لفائدة المؤمن الدينية، أصبحت قانوناً دينياً يُمارس في حياة كل يوم. وأصبحت السنّة مصدراً ثانياً للتشريع إلى جوار القرآن. ويعتبر المسلمون أن الأحاديث التي جمعها كلٌّ من البخاري ومسلم (ويدعونهما الشيخين) هي أصحّ الأحاديث.

ويقول المسلمون إن القرآن يقدم العقائد الأساسية، بينما يوضح الحديث الشرائع الغامضة في القرآن، ولذلك لا يمكن فهم الدين بدون الاثنين معاً.

ولكن الصعوبة التي تواجه الباحث هي معرفة مدى صحة أي حديث، فقد رُويت عن محمد أحاديث كثيرة عبر السنين، أدرك معها المسلمون أن ليست كل هذه الأحاديث صحيحة، فقام الفقهاء بدراسات مضمّنة لتحقيق الصحيح من الضعيف من المدسوس! وقد درس الإمام البخاري ٦٠٠ ألف حديث قبل منها ٧٣٩٧ حديثاً فقط على أنها صحيحة. (ويقول البعض إن الصحيح كان ٧٢٩٥ فقط). فإذا استبعدنا الأحاديث المكررة وجدنا مجموع الأحاديث ٢٧٦٢ حديثاً.

ولكن لماذا نجد حديثاً كاذباً أو ضعيفاً أو مدسوساً؟ أظن الإجابة تكون: إما لإكرام الإسلام، أو إكرام رسوله، أو لإثبات فكرة ما. قال الأستاذ فضل الرحمن في كتابه الإسلام :

بنمو التمزق الداخلي بين الممارسات الصوفية من جانب وقوة الإسلام الأصولي من جانب آخر، جاءت مجموعة جديدة من الأحاديث. لقد أراد الصوفيون أن يعززوا موقفهم، فاختلقوا أحاديث خيالية، لا صحة لها تاريخياً وعزوها إلى النبي . ثم قال: وهكذا ترى أن المواقف الفقهية بالنسبة للحرية الإنسانية والصفات الإلهية (الخ) تُسبت إلى النبي نفسه .

ويبقى السؤال الملح: أية أحاديث هي الصحيحة؟.. عندما وجَّهت هذا السؤال إلى أحد المسلمين قال لي: أقبل الحديث الذي يبدو لي معقولاً . وقال لي مدرس مسلم: لقد سألت نفسي هذا السؤال منذ عشر سنوات، وحتى اليوم لم أجد له جواباً . وقرر بعض المسلمين أن يرفضوا الحديث تماماً، ولعل عذرهم في ذلك أن بعض معلمي الدين الإسلامي لا يزالون يستخدمون الأحاديث المشكوكة التي تتناسب مع أغراضهم. وقد اختار الإمام محيي الدين النووي أربعين حديثاً في القرن السابع الهجري، وذكر في مقدمة كتابه سبب ذكرها:

عن علي بن أبي طالب، وعبد الله بن مسعود، ومعاذ بن جبل، وأبي الدرداء، وابن عمر، وابن عباس، وأنس بن مالك، وأبي هريرة، وأبي سعيد الخدري.. (حذفنا العنونة، وفيها عبد الملك بن هارون) أن رسول الله قال: من حفظ على أمي أربعين حديثاً من أمر دينها بعثه الله يوم القيامة في زمرة الفقهاء والعلماء وفي رواية أخرى بعثه الله فقيهاً عالماً .

ولكن الغريب أن الإمام النووي يقول بعد ذلك:

واتفق الحفاظ على أنه حديث ضعيف، فيه عبد الملك بن هارون، قال عنه ابن معين إنه كذاب. وضعفه النووي في خطبة الأربعين النووية (مشكاة المصابيح بتحقيق الألباني، حديث رقم ٢٥٨).

فإن كان حديث الأربعين معزواً إلى رواية كل هؤلاء الأبطال، ثم يكون ضعيفاً، فماذا يكون موقف صاحب المعرفة الدينية العادية من الحديث القدسي أو النبوي؟ أعتقد أنه أقل ما يكون، سيجد نفسه في حيرة! كتب الدكتور أحمد النشاش في مجلة منار الإسلام (يناير وفبراير ١٩٨١) مقالاً بعنوان المسيح الدجال بين الحقيقة والخيال اقتبس فيه كتابات كُتِّب معروفين توضح معايير قياس صحة الحديث. قال: بعد أن قال الأستاذ عبد الرزاق نوفل أن لا ذكر للمسيح الدجال في القرآن، وبعد أن برهن أن الأحاديث فيه موضوعة، تساءل: كيف إذاً نتمسك بالأحاديث التي لا تساندها آيات قرآنية؟.. ثم اقتبس من الدكتور مصطفى محمود قوله إن المسلمين يأخذون عقيدتهم عن مصدرين هما الكتاب (القرآن) والسنة، لا يفرقون بينهما، لأن السنة وحى. واقتبس تأييداً لقوله سورة النجم ٣: ٥٣ و٤ وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى . والنتيجة أننا يجب أن نقبل كل حديث صحيح، سواء اتفق أو اختلف مع القرآن. ويعالج الدكتور أحمد النشاش مشكلة أخرى: ماذا عن الحديث الصحيح الذي يناقض آية قرآنية؟ يقول: هذه مسألة أخرى، تحتاج إلى تفسير الحديث، وهل هو سابق للآية أم الآية سابقة له .

من هنا نرى أن الأستاذ نوفل يطلب أن يسند القرآن الحديث، بينما يرى الدكتور مصطفى محمود أن هذا ليس ضرورياً، لأن كل ما نطق به الرسول سواء كان قرآناً أو حديثاً هو وحي يوحى. فإذا تعارض القرآن والحديث فيجب أن تُجرى دراسة متأنية.

ولا شك أن هناك أحاديث صحيحة، وهناك أحاديث تتشابه مع أقوال الكتاب المقدس. ويقول الأستاذ حميد الله (في مقدمة ترجمته للقرآن إلى الفرنسية) إن كل ما جاء في صحيح البخاري صحيح، ويقول:

لنفترض أن البخاري قال: سمعتُ من أحمد بن حنبل أنه أخذ عن عبد الرزاق عن معمر عن همام الذي سمع من أبي هريرة أن الرسول قال كذا وكذا. لقد اكتشفت في أواخر الحرب العالمية الثانية مخطوطات عن همام ومعمر وعبد الرزاق (ولو أن الأستاذ حميد الله لا يعطي تاريخ تلك المخطوطات). وعندما نبحت المصادر السابقة للبخاري نجد أنها لم تكذب، ولا حوت أساطير زمانها، ولكنه بنى عمله على أسانيد مكتوبة صحيحة .

ولكن بالرغم من دفاع الأستاذ حميد الله عن الحديث، يبقى عدم التأكد في فكر كل مسلم.

### الإنجيل كأحاديث

عندما يقرأ المسلمون إنجيل المسيح كما رواه كلٌّ من متى ومرقس ولوقا ويوحنا، يقول بعضهم: هذا مجرد حديث، وهو ليس كالقرآن . وأفهم من قولهم هذا أن القرآن شريعة سماوية توضح أسلوب الحياة، أما معظم الحديث فيروي حياة نبيهم، خصوصاً فيما يختص بأسباب نزول الآيات القرآنية. وهم يعتقدون أن الإنجيل يجب أن يكون كالقرآن.. يقولون إن الروايات التاريخية من الإنجيل: هذا مجرد حديث بمعنى أنه ليس وحياً إلهياً، أو أنه في درجة ثانية. وكمثال لذلك لتأمل الإنجيل كما رواه لوقا ١٩: ٨-١١ و١٩: ٢١ وجاء إليه أمه وإخوته، ولم يقدروا أن يصلوا إليه لسبب الجمع. ٢٠ فأخبروه: أمك وإخوتك واقفون خارجاً يريدون أن يروك . ٢١ فأجاب: أمي وإخوتي هم الذين يسمعون كلمة الله ويعملون بها . وكما أفهم من المسلمين أنهم يعتبرون آية ٢١ وحدها من إنجيل المسيح. ويقولون (بطريقة الحديث):

عن يعقوب أخ المسيح غير الشقيق (عليه السلام) في مناسبة وحي لوقا ٨: ٢١ أمي وإخوتي وأنا ذهبتا طالبين رؤية المسيح، ولكننا لم نقدر أن نصل إليه بسبب الجمع. فقال له أحدهم: أمك وإخوتك واقفون خارجاً يريدون أن يروك، فنزلت آية ٢١ . (روى هذا الحديث لوقا ومرقس في كتابهما، ومعهما متى ويوحنا) وهم أفضل من روى الحديث.

وإليك مثال آخر من تعليم المسيح عن الطعام جاء في مرقس ٧: ١٥ ليس شيء من خارج الإنسان إذا دخل فيه يقدِّر أن يُنجِّسه، ل كِنَ الأشياء التي تخرج منه هي التي تُنجِّس الإنسان . وهذا يكون قرآناً. وفي كتاب آخر نجد الحديث التالي:

عن بطرس، أحد الحواريين الاثني عشر، رضي الله عنه وأرضاه، أن تعليم المسيح عن الطعام الوارد في مرقس ٧: ١٥ و٢٠-٢٣ نزل كالآتي:

جاء بعض الفريسيين والكتبة من أورشليم، ورأوا بعضنا يأكل بأيدي غير مغسولة، فسألوا المسيح: لماذا لا يسلك تلاميذك حسب تقليد الشيوخ، بل يأكلون بأيدي غير مغسولة؟

فدعا المسيح كل الجمع وقال لهم: اسمعوا مني كلكم وافهموا. ليس شيء من خارج الإنسان .. (الآية). ثم صرف الجمع، ودخلنا البيت فسألناه عن المثل، فأجاب: أفأنتم هكذا غير فاهمين؟ أما تفهمون أن كل ما يدخل الإنسان من خارج لا يقدر أن ينجسه، لأنه لا يدخل إلى قلبه بل إلى الجوف، ثم يخرج إلى الخلاء.. ثم أوحى إليه فقال: إن الذي يخرج من الإنسان ذلك ينجس الإنسان.. (الآية) . روى هذا الحديث مرقس، عن بطرس، ورواه متى أيضاً.

ويتضح من هذا أن الإنجيل (كما هو بين أيدينا اليوم) لا يحقق توقعات المسلم، فكلمات المسيح وحدها هي الوحي، وما عدا ذلك فهو ملاحظات توضيحية. إنها كالحديث الذي يمكن الطعن في صحته، وهو أقل درجة من نص الوحي. ولقد رأينا أن بعض المسلمين يعتقدون أن الحديث ليس في مرتبة الوحي.

وواضح أن اعتقاد المسيحيين في الوحي يختلف عن اعتقاد المسلمين فيه. ونحن المسيحيين لا نقول إن أقوال المسيح هي وحدها الوحي، ولا نقول إن التوضيحيات هي كالحديث. ولكننا نقول إن كل ما هو في الإنجيل موحى به من الله، سواء كان أقوال المسيح أو الرواية التاريخية التي نطق المسيح فيها بتعاليمه.

وقد تحيرت وأنا أقرأ في القرآن قصص الأنبياء. فهل أعتبرها في درجة الحديث؟ إنه يروي كيف عصى آدم ربه وغوى، وكيف نجا نوح من الطوفان، وكيف نجا موسى من الغرق والموت، وكيف وُلد المسيح. وهو يروي الأخبار المفرحة التي أعلنت لإبراهيم بولادة إسحق بالتفصيل في ثلاثة أماكن: من العهد المكي الأول في سورة الذاريات ٢٤-٣٧. ومن العهد المكي المتأخر في سورة هود ٦٩-٨٣. ومن العهد نفسه في سورة الحجر ٥١-٧٧. كما أن السورة ٢٨ تحمل اسم سورة القصص. فلماذا نسمع الشكوى من أن الإنجيل يحوي قصصاً؟

#### حل المشكلة

لقد تحيرت وأنا أرى البعض يعلقون على الحديث أهمية قصوى، بينما البعض الآخر يراه عديم الفائدة. ثم قرأت ما قاله الأستاذ فضل الله في كتابه الإسلام :

لو أننا رفضنا الحديث كله فإننا نزيل الأسس التاريخية للقرآن بضربة واحدة (ص ٦٦).

وقد يختلف البعض مع هذه العبارة، ولكن لو تأملوها بعناية لوافقوا معها. فالقرآن يحوي مواد تاريخية، ولكن ليس به إلا القليل عن حياة محمد وغزواته إلخ. فلو رفضنا الحديث كله فلن نعرف كيف صام محمد أو تعبد في الغار، ولا كيف جاءه أول الوحي، ولا كيف هاجر للمدينة. ومع أن موقعة بدر هامة جداً في التاريخ الإسلامي إلا أن اسمها ورد في القرآن مرة واحدة في سورة آل عمران ١٢٣ (وتعود إلى سنة ٢ أو ٣ هـ). ولنعرف ما حدث وأهمية ذلك نحتاج للحديث. وفي الجزء الثالث من هذا الكتاب فصل ٣ سنرى أن كل معلوماتنا عن أصل القرآن جاءت في الحديث.

وهكذا نكتشف أنه ليتأكد المسلمون أن القرآن وحي يوحى، يحتاجون للرجوع إلى الحديث الذي هو أقل تأكيداً من القرآن، وبه المشكوك فيه! وعلى كل مسلم (بمن فيهم الذين يصغرون من شأن الحديث) أن يقرروا إن كانت شهادة أبي بكر وعمر وعثمان وسائر من اقتبست أقوالهم في الحديث صحيحة، وإن كانت قد نُقلت عنهم بأمانة، تكفي ليصدقوا ما قالوه عن الوحي القرآني.

على أن إدراكنا لأهمية الحديث القصوى ثرينا أنه لا حقّ للمسلم أن ينتقد الروايات الواردة في التوراة والإنجيل، لأنه إن كان برهان وحي القرآن يجيء من الحديث الذي اختلفوا في صحته، فعلى أي أساس يرفض المسلم حقيقة موت المسيح ليفدنا من خطايانا، وهي مؤيدة بالروايات التي تشبه أسلوب الحديث، والواردة في وحي الإنجيل نفسه؟

معلومات توضيحية في وحي الإنجيل

يؤمن المسيحيون أن رُواة الإنجيل كتبوا ما كتبوه بوحى الروح القدس، الذي قادهم ليختاروا الحديث الذي يوضح الوحي، كما قادهم ليسجلوا ما اقتبسوه من كلمات المسيح. فهناك روايات تاريخية لحديث الملاك جبرائيل للعذراء مريم، وعن ميلاد المسيح العذراوي، وعن المعجزات التي أجراها المسيح ليبرهن صدق إرساليته وأنه فعلاً كلمة الله، وعن موته لأجل خطايانا وقيامته من بين الأموات، ثم ارتفاعه للسماء. وقد تسجّلت هذه بوحى الروح القدس، كما تسجّلت شريعة المسيح في الموعدة على الجبل، وكما تسجّلت تعاليم المسيح عن كيف يريدنا الله أن نحيا. فنحن نؤمن أنه قبل كل فصل في الكتاب المقدس يمكن أن نكتب قال الله .

لماذا نعالج أمر الحديث؟

قد يسأل القارئ: لماذا نعالج أمر الحديث في كتاب يتحدث عن القرآن والكتاب المقدس والعلم؟ والإجابة: لأن القرآن هو أحد مصادر العقيدة عند المسلم، والحديث مصدر آخر. ولعل عنوان كتاب د. بوكاي كان يجب أن يكون القرآن والحديث، والتوراة والإنجيل، والعلم .

ولذلك لا يكفي أن ندرس ما قاله القرآن عن التوراة والإنجيل، بل يجب أن ندرس ما قاله الحديث أيضاً عنهما، لنرى إن كان يساند الاتهام الموجّه لليهود والمسيحيين أنهم حرفوا كتبهم المقدسة.

كما أن بالحديث اقتباسات تختص بالعلم، ويدرك د. بوكاي هذا فيناقشه في فصل قصير يبدأ بصفحة ٢٧٣ من كتابه، ويقول إنه حتى الأحاديث الصحيحة تحوي أخطاء علمية كبيرة. ومن شأن هذا أن يثير في الذهن صعوبات فقهية وفكرية معاً. وسنناقش فيما بعد مثلاً من خطأ علمي في الحديث.

صحة الكتاب المقدس بشهادة الحديث

رأينا في الفصل السابق أن بالقرآن نحو مئة إشارة للتوراة والإنجيل، فلا غرابة أن تجيء أحاديث كثيرة عنهما.

عن أبي هريرة قال رسول الله: يكون في آخر الزمان دجالون كذابون يأتونكم بما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم. فإياكم وإياهم. لا يضلونكم ولا يفتنونكم (مشكاة المصابيح حديث ١٥٤ - رواه مسلم).

وعن أبي هريرة أن أهل الكتاب كانوا يقرأون التوراة بالعبرانية ويفسرونها لأهل الإسلام، فقال رسول الله: لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم، ولكن قولوا آمناً بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط وما أوتي موسى وعيسى وما أوتي النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم (سورة البقرة ١٣٦: ٢) (مشكاة المصابيح حديث ١٥٥ - رواه البخاري).

واضح أن محمداً لم يؤيد ولم يناقض تفسير أهل الكتاب لكتابهم، ولا علق على نص التوراة. ولم يعرف المسلمون إن كان تفسير اليهود لكتابهم يتفق مع نصوص التوراة أو لا يتفق.

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله لأبي بن كعب: كيف تقرأ في الصلاة؟ فقرأ أم القرآن، فقال رسول الله: والذي نفسي بيده ما أنزلت في التوراة ولا في الإنجيل ولا في الزبور ولا في

القرآن مثلها، وإنما السبع المثاني والقرآن العظيم الذي أعطيته (مشكاة حديث ٢١٤٢ - رواه الترمذي).

وعن جابر أن عمر بن الخطاب أتى رسول الله بنسخة من التوراة فقال: يا رسول الله، هذه نسخة من التوراة فسكت. فجعل يقرأ ووجه رسول الله يتغير. فقال أبو بكر: ثكلتك الثواكل! أما ترى ما بوجه رسول الله؟ فنظر عمر إلى وجه رسول الله فقال: أعوذ بالله من غضب الله وغضب رسوله. رضينا بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد نبياً. فقال رسول الله: والذي نفس محمد بيده، لو بدا لكم موسى فاتبعتموه وتركتموني لضللتكم عن سواء السبيل، ولو كان حياً وأدرك نبوتي لأتبعني (مشكاة حديث ١٩٥ - رواه الدارمي).

عن سلمان، قال: قرأت في التوراة أن بركة الطعام الوضوء بعده، فذكرت ذلك للنبي، فقال: بركة الطعام الوضوء قبله والوضوء بعده (المشكاة حديث ٤٢٠٨ - رواه الترمذي وأبو داود).

ومحمدٌ هنا لا يمنع قراءة التوراة ولا ينكر وجودها. وسكوته برهان على وجودها. ولنتأمل الحديث التالي:

عن خيثمة بن أبي سبرة، قال: أتيت المدينة فسألت الله أن يبسر لي جليساً صالحاً، فبسر لي أبا هريرة، فجلست إليه فقلت: إني سألت الله أن يبسر لي جليساً صالحاً فوفقت لي. فقال لي: من أين أنت؟ قلت: من الكوفة، جنت ألتمس الخير وأطلبه. فقال: أليس فيكم سعد بن مالك مجاب الدعوة، وابن مسعود صاحب ظهور رسول الله ونعليه، وحذيفة صاحب سر رسول الله، وعمار الذي أجاره الله من الشيطان على لسان نبيه، وسلمان صاحب الكتابين؟ يعني الإنجيل والقرآن. (مشكاة حديث رقم ٦٢٢٤ - رواه الترمذي).

واضح أن الحديث يعرف الكتابين بأنهما الإنجيل والقرآن، لا التوراة والإنجيل، وهذا يؤكد وجود إنجيل صحيح يقرأونه.

عن زياد بن لبيد، قال: ذكر النبي شيئاً فقال: ذاك أوان ذهاب العلم. قلت: يا رسول الله، وكيف يذهب العلم ونحن نقرأ القرآن ونعلمه أبناءنا ويقرأه أبناؤهم، ويعلمونه أبناءهم إلى يوم القيامة؟ فقال: ثكلتك أمك زياد! إن كنت لأراك من أئمة رجل بالمدينة. أوليس هذه اليهود والنصارى يقرأون التوراة والإنجيل لا يعملون بشيء مما فيهما؟ (مشكاة، حديث ٢٧٧ - رواه أحمد وابن ماجه).

ويوضح هذا الحديث أن محمداً قال إن اليهود والنصارى يقرأون كتبهم، ولم يذكر أنها محرّفة ولا منسوخة. وربما كان يشير إلى اليهود والنصارى العرب الذين لا يفهمون لغة التوراة العبرية ولغة الإنجيل اليونانية. ونحن نسأل: كم عدد الذين يقرأون كتبهم المقدسة ويفهمونها؟

ولكن ماذا عن حديث بدء الوحي فانطلقت به (بمحمد) خديجة حتى أتت به ورقة بن نوفل بن أسد بن عبد العزى، ابن عم خديجة، وكان امرأ تنصر في الجاهلية، وكان يكتب الكتاب العبراني فيكتب من الإنجيل بالعبرانية ما شاء الله أن يكتب، وكان شيخاً كبيراً قد عمي (بخاري جزء ١ ص ٢). وهذا يعني أن الكتاب كان موجوداً معروفاً بين العرب.

وجاء في الحديث أن التوراة تنبأت عن محمد.



عن عطا بن يسار قال: لقيتُ عبد الله بن عمرو بن العاص فقلت: أخبرني عن صفات رسول الله في التوراة، فقال: أجل والله، إنه لموصوف في التوراة بصفته في القرآن: يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً، وحرزاً للأميين. أنت عبدي ورسولي، سميتك المتوكل، لا فظ ولا غليظ القلب ولا صحاب في الأسواق، ولا يدفع السيئة بالسيئة، ولكن يعفو ويغفر، ولن يأخذه الله حتى يقيم به الملة العوجاء بأن يقولوا لا إله إلا الله، يفتح بها أعيناً عمياً وأذناً صماً وقلوباً غُلفاً (السيرة النبوية لابن كثير ٣٢٧: ١ - رواه البخاري).

وقد جاءت هذه النبوة في سفر إشعياء بالتوراة، ويرجع تاريخها إلى ٧٠٠ سنة قبل المسيح، و١٣٠٠ سنة قبل محمد، وهي مقبولة شرعياً من عطا بن يسار، وتقول: هُوَذَا عَبْدِي الَّذِي أُعْضِدُهُ، مُخْتَارِي الَّذِي سُرَّتْ بِهِ نَفْسِي. وَصَعْتُ رُوحِي عَلَيْهِ فَيُخْرِجُ الْحَقَّ لِلْأُمَّمِ. لَا يَصِيحُ وَلَا يَرْفَعُ وَلَا يُسْمَعُ فِي الشَّارِعِ صَوْتُهُ. قَسَبَةَ مَرْضُوضَةً لَا يَقْصِفُ، وَفَتِيلَةَ خَامِدَةً لَا يُطْفِئُ،،،، أَنَا الرَّبُّ قَدْ دَعَوْتُكَ بِالْبَرِّ، فَأَمْسِكْ بِيَدِكَ وَأَحْفَظْكَ وَأَجْعَلَكَ عَهْدًا لِلشَّعْبِ وَثُورًا لِلْأُمَّمِ، لِيَتَفَتَّحَ عَيْونُ الْعَمِيِّ، لِيُخْرَجَ مِنَ الْحَبْسِ الْمَأْسُورِينَ، مِنْ بَيْتِ السَّجْنِ الْجَالِسِينَ فِي الظُّلْمَةِ (إشعياء ٤٢: ١-٣ و ٦ و ٧).

ولما كان عندنا شاهدان: نبوة إشعياء التوراتية، وكلمات الحديث، وهما متوافقان، ندرك أن نبوة إشعياء لم تتحرف. وقد أعلن الإنجيل أن النبوة تحققت في المسيح، فهو الذي لم يكن صحاباً، وهو الذي عفا وغفر، وهو الذي فتح عيون العمي (متى ١٨: ١٢-٢١).

عن ابن صخر العقيلي، قال: حدثني رجل من الأعراب قال: جلبت جلوبة إلى المدينة في حياة رسول الله، فلما فرغت قلت لألقين هذا الرجل فلاسمعن منه. قال: فتلقاني الرسول وأبو بكر وعمر يمشون فتبعتهم حتى أتوا على رجل من اليهود ناشر التوراة يقرأها، يعزي بها نفسه عن ابن له في الموت كأحسن الفتیان وأجملهم. فقال له رسول الله: أنشدك بالذي أنزل التوراة، هل تجدني في كتابك ذا صفتي ومخرجي؟ فقال برأسه هكذا - أي لا. فقال ابنه: إي والذي أنزل التوراة إنا لنجدك في كتابنا صفتك ومخرجك. أشهد أن لا إله إلا الله وأنت رسول الله. فقال رسول الله: أقيموا اليهودي عن أخيكم. ثم ولي كفته والصلاة عليه (السيرة النبوية لابن كثير ٢٣٢: ١).

لقد اختلف الفتى مع أبيه في تفسير التوراة، ولكن لم يقل أحد إن التوراة محرّفة ولا منسوخة!

عن عبد الله بن عمر، أن اليهود جاءوا إلى رسول الله فذكروا له أن رجلاً وامرأة زنيا، فقال لهم رسول الله ما تجدون في التوراة في شأن الرجم؟ قالوا: نفضحهم ويجلدون. قال عبد الله بن سلام: كذبتم، فإن فيها الرجم، فأتوا بالتوراة فنشروها. فوضع أحدهم يده على آية الرجم فقرأ ما قبلها وما بعدها. فقال عبد الله بن سلام: ارفع يدك. فرفع، فإذا آية الرجم. فقالوا: صدق يا محمد، فيها آية الرجم. فأمر بهما النبي فرجما (المشكاة حديث رقم ٣٥٥٩ - رواه البخاري ومسلم).

لقد طلب محمد التوراة فجيء بها، وسمع ما حكمت به، ثم قضى بحسب حكمها. ولم يقل أحد إن التوراة محرّفة ولا منسوخة. وهذه حادثة يشير القرآن فيها إلى أن اليهود أخفوا الألفاظ، وذلك في قراءتها دون أن يغيروا نصّها.

وعن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب اختصم إليه مسلم ويهودي، فرأى أن الحق لليهودي، ف قضى له. فقال له اليهودي: والله لقد قضيت بالحق. فضربه عمر بن الخطاب بالدرّة، ثم قال له: وما يدريك (أني قضيت بالحق)؟

فقال له اليهودي: إنا نجد (في التوراة) أنه ليس قاضٍ يقضي بالحق إلا كان عن يمينه ملك وعن شماله ملك يسددانه ويوفقانه للحق ما دام يريد الحق. فإذا ترك الحق عرجا وتركاه (الموطأ - أنس بن مالك ص ٤٤٨).

لقد استمع عمر بن الخطاب لاقتباس اليهودي من توراته ولم يرفض كلمات التوراة، ولم يقل إنها من كتاب محرّف ولا منسوخ. وفي الحديث السابق وهذا الحديث نرى محمداً وعمراً يقبلان كلام التوراة الذي عند يهود عصرهم باعتبار التوراة صحيحة وموقّرة. على أن هناك حديثاً واحداً يشدّ عن هذه القاعدة، رواه البخاري عن ابن عباس. ولقد كان ابن عباس في الرابعة عشرة من عمره يوم مات محمد، ثم وُلّاه علي بن أبي طالب على البصرة:

قال ابن عباس:

كيف تسألون (أيها المسلمون) أهل الكتاب عن شيء وكتابكم الذي أنزل على رسول الله أحدث؟ تقرّأونه محضاً لم يُشَبَّ، وقد حدّثكم أن أهل الكتاب بدّلوا كتاب الله وغيروه وكتبوا بأيديهم الكتاب وقالوا هو من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً. ألا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسألتهم. لا والله ما رأينا منهم رجلاً يسألكم عن الذي أنزل إليكم (صحيح البخاري ج ٩ ص ١٣٦).

هذا هو الحديث الوحيد الذي يشير للكتب السابقة للقرآن باعتبارها محرّفة، من بين أحاديث عديدة تشير إلى وجود توراة وإنجيل سلّيمين صحيحين بين المسلمين الأوائل.

وصحيح أن اقتباسنا من الحديث لن يغيّر شيئاً من موقف المسلمين الذين لا يضعون الكثير من الثقة في الحديث، ولكننا نزيد أن مشكاة المصابيح لا تحوي حديثاً واحداً سلبياً عن الكتب السابقة للقرآن، كما أن كل الأحاديث جاءت إيجابية ما عدا حديث ابن عباس.

ويمكن أن يُقال إن نفرأ من اليهود الجهلة أو الأشرار ربما حرفوا نسخة كانت معهم، تحدث عنها ابن عباس. ولكن سائر النسخ بقيت صحيحة، شهدت لها سائر الأحاديث. لقد كان الشيخ ورقة يكتب الكتاب من الإنجيل بالعبرانية، ولم يكن ما أخذ عنه أو ما كتبه محرّفاً. وقال محمد إن اليهود والنصارى يقرّأون التوراة والإنجيل، ولم يقل إنهما محرّقان. وحكم بما جاء في التوراة التي بين يديه برجم اليهوديين الزانيين.

ونصل إلى النتيجة التي وصلنا إليها من دراسة الآيات القرآنية، فالقرآن والحديث يقولان إن توراة وإنجيلاً صحيحين كانا بين يدي محمد في مكة والمدينة.

هوامش القسم الثاني

JUSTICE, e.j. BRILL, IEIDEN, 1960, Daud Rahbar, GOD OF - ١  
.P xiii

٢ - نفس المصدر XVII.

## القسم الثالث#

### الكتاب المقدس والقرآن

#### كتابان متشابهان

#### في جمعهما

#### الفصل الأول

### نظرية الوثائق وتأثيرها على التوراة والقرآن

درسنا في القسم الأول (فصل ٢) بعض الافتراضات، كان آخرها افتراض د. بوكاي أن نظرية الوثائق في أصل التوراة وتطويرها نظرية صحيحة، وهي تُسمى أحياناً نظرية النقد العالي أو تُسمى باسم الرجلين اللذين أسساها، وهما جراف، وولهاوزن عام ١٨٨٠م، وقد بُنيت على الافتراضات التالية:

١ - حدث تطوّر وارتقاء في الدين من تعدّد الآلهة إلى التوحيد، وعلى هذا تكون التوراة نتاج التطوّر الطبيعي للأحاسيس الدينية عند الشعب اليهودي. ولا دخل في ذلك للوحي الإلهي عن طريق الملائكة أو الروح القدس.

٢ - لم يرد للعادات المذكورة في حياة إبراهيم ذكراً خارج التوراة (مثل زواجه من أخته غير الشقيقة، وطرد إبراهيم لجاريته هاجر بناءً على طلب سارة). كما لم يرد ذكر الحثيين خارج التوراة. فتكون أحداث حياة إبراهيم وإسحق ويعقوب وسائر الآباء بلا أساس تاريخي، بل هي مجرد قصص أو أساطير.

٣ - لم يكن موسى وبنو إسرائيل يعرفون الكتابة، لأنها لم تكن قد عُرفت بعد.

٤ - إذاً لم يكتب موسى الأسفار الخمسة الأولى من التوراة سنة ١٤٠٠ أو ١٣٠٠ ق م، كما تقول التوراة والقرآن. ولكن كتبها أو جمعها كُتاب مجهولون بعد ذلك بمئات السنين.

وبحسب هذه النظرية يكون أول الذين كتبوا شخصاً أطلق على الله اسم يهوه عام ٩٠٠ ق م ومعناه السرمد الذي بلا بداية ولا نهاية. ويقولون إنه كتب تكوين أصحابي ١ و ٢ مع أجزاء أخرى. ويقولون إنه جاء كاتب ثان أطلق على الله اسم إلهوهم وكتب أجزاء كثيرة من التوراة. ثم جاء كاتب ثالث نسج هاتين الكتابتين معاً في قصة واحدة نحو سنة ٦٥٠ ق م. ويقولون إنك تقدر أن تميّز بين إنتاج الكاتبين الأولين بملاحظة إطلاق اسم يهوه أو إلهوهم على الله.

ولم يكن هذا الدليل كافياً بحد ذاته للتفريق بين إنتاج الكاتبين، فأخذ هؤلاء النقاد المتطرفون بعين الاعتبار عاملي الأسلوب و الأفكار اللاهوتية والتي ظنوا أنها تساعدهم للتمييز بين نصي يهوه وإلهوهم. أما السفر الخامس من التوراة (وهو التثنية) فيقولون إنه كُتب سنة ٦٢١ ق م. وهذا بالطبع كذبة كبيرة. ثم تدّعي النظرية أن بعض الكهنة أضافوا وثيقة رابعة تبدأ بقصة الخلق في تكوين ١، ثم قاموا بإعادة ترتيب التوراة في صورتها الحالية نحو عام ٤٠٠ ق م،

بعد نحو ألف سنة من حياة موسى. وأطلقوا على هذه النظرية اسم JEDP وقد جاءت من الحروف الأولى من Jehovah, Elohim, Deuteronomy, Priestly.

واضح من هذا التقديم المختصر لنظرية الوثائق أنها تشكك في صحة وحي التوراة. ولو صدقت لكان العهد القديم خدعة أدبية كبيرة!

٥ - ولم يكن أصحاب نظرية الوثائق يؤمنون بالمعجزات التي أجراها موسى والمسيح، ولا بمعجزة إعلان الله عن ذاته بالوحي، فلا كلم الله موسى ولا تكلم بواسطة غيره. ولو أن هؤلاء المتطرفين درسوا أيضاً القرآن لرفضوا أن يكون الله قد أوحى بشيء إلى محمد، لأن الكفر بالمعجزات والوحي هو الاعتقاد الأساسي من وراء هذه النظرية. وقد خصص د. بوكاي عدة صفحات من كتابه ليقدم هذه النظرية، ونتيجة لذلك أعلن أن الكتاب المقدس مليء بالمتناقضات والحقائق غير الأكيدة. ولما كان المسلمون يقولون إن المسيحيين حرّفوا كتابهم، فإن أقوال د. بوكاي (الذي يجيء من خلفية مسيحية، والذي يؤكد نفس أقوالهم) ستزيدهم بما يقولون اقتناعاً، وستملأ نفوسهم بالانشراح.

وأذكر أن أستاذ الدين في جامعة ووتر المشيخية بأمريكا (أثناء دراستي التمهيدية لدراسة الطب) علمنا هذه النظرية كحقيقة واقعة. فسأله زميل لي:

ولكن لو صدقت النظرية لكان الكتاب المقدس عار عن الصدق. فأجابني (وكانه يخاطب صبياً في السادسة من عمره): يمكنك أن تصدق الكتاب المقدس إن شئت ذلك.

ولما لم أكن وقتها أملك حقائق تدحض ما قاله الأستاذ من أن موسى لم يكتب التوراة، (مع أن المسيح قال إنه كتبها) قبلت ما قال، مما زرع ثقتي في التوراة كوحي إلهي، فرفضت المسيحية وأصبحت لأدرياً. لم أكن ملحداً، لكني لم أكن أدري ماذا أعتقد في الله. ولكن شكراً لله الذي يريد أن جميع الناس يخلصون وإلى معرفة الحق يقبلون (١ تيموثاوس ٤: ٢) أنه لم يتركني في جهلي، بل قادني إلى من علموني الحقائق التي تثبت صحة كتب التوراة والأنبياء، والتي أشارك القارئ فيها في هذا الفصل.

تأثير هذه النظرية على القرآن

في القسم الثاني (فصل ١) رأينا كيف يعلن القرآن وجود توراة صحيحة بين يدي مريم العذراء ويوحنا المعمدان (يحيى بن زكريا) والمسيح. وبالرغم من أن البعض يختلفون معي في أن تلك النسخ مطابقة للنسخ التي بين أيدينا اليوم، إلا أن تلك الآيات القرآنية تقدم حقائق نتفق عليها كلها. فالقرآن يقول إن إبراهيم شخصية تاريخية وقد كلمه الله، ويقول إن الله أعطى موسى الألواح التي كتبها له. قال (الله) يا موسى إنني اصطفتك على الناس برسالاتي وبكلامي فخذ ما آتيتك وكُن مِنَ الشَّاكِرِينَ وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلاً لِكُلِّ شَيْءٍ (سورة الأعراف ١٤٤ و ١٤٥ - من العهد المكي المتأخر). وقد يسأل سائل: ماذا يفيدك هذا الاقتباس هنا؟ والإجابة: إن كانت قصص إبراهيم وإسحق ويعقوب في التوراة أساطير، فتكون كذلك في القرآن! وإن كانت الكتابة مجهولة زمن موسى (١٤٠٠ ق م) فلم يكن ممكناً لموسى ولا لغيره أن يقرأوا الألواح التي حوت من كل شيء موعظة، وتفصيلاً لكل شيء، ويكون القرآن موضع انتقاد أصحاب نظرية الوثائق!

لذلك سنلقي نظرة متأنية على نظرية الوثائق لنرى ماذا يقول أصحابها عن المعجزات:

## استحالة الوحي والمعجزات

أبدى الأستاذ أ. كيونن (أحد معتنقي هذه النظرية) رأيه في الفؤى الخارقة للطبيعة، قال:

إن كنا نعزو جزءاً من حياة بني إسرائيل إلى التدخل الإلهي المباشر، ونقبل (ولو لمرة واحدة) أن هناك وحياً خارقاً للطبيعة، فإن رؤيتنا الكلية تختل. ولن تكتمل هذه الرؤية إلا إذا افترضنا حدوث تطور طبيعي لكل هذه الظواهر. وقال أيضاً: القول إن الله يتدخل في حياة الآباء الأولين يكون في نظري أحد العوامل الرئيسية ضد صحة الأحداث التاريخية.

في الاقتباس الأول يقول كيونن: إن أية حادثة خارقة للطبيعة تُخل برؤيتنا المتكاملة، وفي الاقتباس الثاني يعلن أن من يصدق أن الله تكلم مع إبراهيم وهاجر وإسحق ويعقوب، يبرهن أن أسفار موسى الخمسة غير تاريخية.

أما يوليوس ولهاوزن، أحد مؤسسي النظرية فيسخر من حدوث المعجزات زمن الخروج، وفي سيناء يوم أعطى الله موسى الألواح، ويقول: مَنْ يقدر أن يؤمن بهذا؟ (١). ولا زال بعض الأساتذة اليوم يؤمنون بهذه النظرية بسبب إنكارهم للمعجزات. وقد كتب الأستاذ لانجدون جيكي من جامعة شيكاغو سنة ١٩٦٢ يصف قصص التوراة عن الخروج يقول: هناك أعمال وأقوال يظن العبرانيون أن الله فعلها وقالها، ولكننا ندرک بالطبع أنه لا فعلها ولا قالها. ويقول عن عبور البحر الأحمر: نحن ننكر الطبيعة المعجزية لهذه الأحداث، ونقول إن سببها ريح شرقية (٢).

هذه النظرية تفترض الآتي:

(أ) لم يكلم الله إبراهيم.

(ب) لم يتلقَّ موسى من ربه ألواحاً.

(ج) لم تحدث معجزة شق مياه البحر الأحمر وعبور بني إسرائيل على اليابسة وغرق فرعون وجيشه.

ولم يغفل الأستاذ عبد الله يوسف علي هذه النقاط، فقال: إن فكر مدرسة النقد العالي فكر مدمر. رينان يشك في حقيقة أن موسى شخص تاريخي ويعتقد أنه شخص أسطوري. ونحن نرفض الفكر الذي لا يؤمن أن الله أوحى لأنبيائه.

وهكذا يتضح لنا أن إنكار النبوة وتاريخية شخصية موسى يشكل هجوماً على القرآن كما يشكله على الكتاب المقدس.

الشك وتحديد التاريخ

أدى شك أصحاب هذه النظرية إلى شك في تاريخ وثائق التوراة. ولناخذ مثلاً من حياة النبي دانيال. تقول التوراة إن دانيال أمر أن يسجل محادثاته مع الملك البابلي نبوخذ نصر. ويقول رجال علم التاريخ ورجال علم التاريخ الكتابي إن هذا يعود إلى عام ٦٠٠ ق م، فيكون أن دانيال كتب سفره عام ٦٠٠ ق م. ولكن أصحاب نظرية الوثائق يعترضون. لماذا؟ لأنه بالإضافة إلى المعجزات المذكورة في سفر دانيال، يذكر الأصحاح ٢٠: ٨ و ٢١ من السفر نبوة

مفصلة عن أحداث سياسية ستحدث بعد ٣٠٠ سنة. تقول النبوة: أما الكَبشُ الذي رَأَيْتَهُ ذَا الْقَرْنَيْنِ فَهُوَ مَلُوكٌ مَادِي وَفَارِسَ. وَالتَّيْسُ العَافِي مَلِكُ الْيُونَانِ، وَالْقَرْنُ العَظِيمُ الَّذِي بَيْنَ عَيْنَيْهِ هُوَ المَلِكُ الْأَوَّلُ. وقد أوحى الله لدانيال بهذه النبوة في عهد بيلشاصر، حفيد نبوخذ نصر. وهي تقول إن مادي وفارس ستهزم بابل، ثم تهزم أمام اليونان. وقد تحققت النبوة أيام الإسكندر الأكبر عام ٣٣٠ ق م، أي بعد دانيال بنحو ٣٠٠ سنة.

ولكن أصحاب تلك النظرية لا يؤمنون بمعجزة النبوة. فماذا كان موقفهم من هذه النبوة القوية؟ قالوا: لما كانت النبوة قد تحققت عام ٣٣٠ ق م، فلا بد أن شخصاً آخر كتبها بعد عام ٣٣٠ ق م، بعد أن تمت الأحداث، ثم عزاها إلى دانيال ليصدقها الناس. وهم يقصدون أنه: لما كانت المعجزات مستحيلة لا يكون دانيال قد تنبأ بالمستقبل، ويكون عزو الكتاب للنبي دانيال تزويراً.

ويقتبس د. بوكاي من كتابات أصحاب هذه النظرية قولهم إن سفر دانيال رؤية مربكة من وجهة النظر التاريخية.. ويقول البعض إنها مؤلف يرجع إلى القرن الثاني ق م في عصر المكابيين (ص ٣٦). ولكن الذي أوقع الارتباك في نفوس أصحاب النظرية هو صدق النبوة وتحققها!

وهناك سبب آخر أربك أصحاب النظرية: لقد تنبأ دانيال في أصحاح ٩: ٢٥ و ٢٦ (عام ٦٠٠ ق م) بخراب هيكل أورشليم، وتحققت هذه النبوة عام ٧٠م بعد صعود المسيح إلى السماء بثلاثين سنة. ولقد تنبأ دانيال (١) بأن أورشليم والهيكل سيعاد بناؤهما، و(٢) أن المسيح سيأتي، و(٣) يُقطع المسيح وليس له (ليس لأجل نفسه)، و(٤) شعب رئيس أتٍ يُخرب المدينة والقدس. وهذا ما فعله تيطس الروماني عام ٧٠م.

ولا يملك أصحاب نظرية الوثائق، ولا د. بوكاي تعليقاً على نبوات دانيال هذه التي تحققت بعد زمن المكابيين بقرنين من الزمان. وسناقش في فصل قادم بعض النبوات التي تحققت، برهاناً على صحة التوراة.

#### ١ - الارتقاء والتطور في الدين

استخدم دارون نظرية التطور والارتقاء في علم الأحياء، واستخدمها هيجل في علم التاريخ، واستخدمها أصحاب نظرية الوثائق في الدين، وقالوا إن الدين بدأ إيماناً بالأرواح زمن الإنسان البدائي، ثم تطور إلى إيمان بالإله الواحد. بل إن ولهاوزن حاول أن يطبق نظرية هيجل في التاريخ ليبنى نظاماً لتطور الديانة اليهودية في شبه الجزيرة العربية في عصر ما قبل الإسلام.

ويشرح ج. رايت رأي ولهاوزن وغيره من النقاد المتطرفين، في كتابه دراسة الكتاب المقدس اليوم وغداً فيقول:

البناء الذي أقامه جراف ولهاوزن لتاريخ إسرائيل الديني أكد أن صفحات التوراة تعطينا نموذجاً كاملاً للتطور الديني من عبادة الأرواح في زمن الآباء إلى التوحيد، عندما جاءت صورة التوحيد النقية في القرنين ٦ و ٥ ق م. وقد عبد الآباء (إبراهيم وأولاده عام ١٨٠٠ ق م) الأرواح في الأشجار والأحجار والينابيع والجبال الخ. وكان إله بني إسرائيل في عصر ما قبل الأنبياء (١٠٠٠ ق م) إله قبيلة، يمتد سلطانه إلى أرض فلسطين فقط. وكان الأنبياء هم مخترعي التوحيد (٣).

وهم يعنون بهذا أن العبادة اليهودية بدأت بعبادة الأرواح، ثم تبعتها عبادة آلهة قبلية، وأخيراً ارتقت إلى عبادة الإله الواحد. ثم قالوا إن الإنسان يقدر أن يحدد تاريخ أي قطعة أدبية بأن يدرس درجة تقدم التعليم الديني الذي تورده، وحكموا بأنه يستحيل أن الأفكار الرفيعة عن الله التي تعزوها التوراة لإبراهيم وغيره من الآباء تكون من نتاج أفكار إبراهيم وسائر الآباء، لأن فكرة الوحداية أسمى من تفكيرهم. ويصف ولهاوزن فكرة أن الله الواحد خلق العالم أنها فكرة لاهوتية تجريدية غير مسموع بها وسط شعب ناشئ (٤).

ثم يقولون إنهم لما افترضوا أن بالدين تطوراً وارتقاءً، فلا يناسب أن يُقال عن إبراهيم: وَيَبَارِكُ فِي سَبْعِ أُمَمِ الْأَرْضِ، مِنْ أَجْلِ أَنَّكَ سَمِعْتَ لِقَوْلِي (تكوين ١٨: ٢٢) لأن فكر إبراهيم الديني لم يكن قد تطور إلى مثل هذه الدرجة من الرقي، فلا بد أن هذه العبارة كُتبت بعد ذلك بألف سنة.

فإذا صدق كلام هؤلاء النقاد المتطرفين (الذي قبله د. بوكاي)، فماذا عساهم يقولون عن قول إبراهيم في سورة الأنعام ٦:٧٩ إني وجهت وجهي للذي فطر السماوات والأرض حنيفاً وما أنا من المشركين؟ لا بد سيقولون إنه نتاج فكر متأخر بعشرة قرون، لأنه لا يمكن أن يكون إبراهيم قد نطق بهذه الكلمات، وقد كان يعبد الأرواح في الشجر والحجر!

وقد ثبت من البحوث الحديثة زمن الشعوب البدائية خطأ نظرية التطور في الدين، فإلى جانب عبادة أرواح الأجداد والأوثان كانت القبائل البدائية تتعبد للإله الخالق الأسمى خالق السماوات والأرض، وعندهم مبررات لضياع الاتصال بهذا الخالق الأسمى (٥).

وهكذا كان هذا حال قبيلة قريش بمكة أيام محمد، فقد كان اسم والده عبد الله . وكان القريشيون يؤمنون أن الله هو الأعلى وبقية آلهتهم أدنى، يشفعون لهم عند الله.

وهكذا نرى براهين قرآنية ضد نظرية الوثائق وضد فكرة التطور في الدين، فقد عرف الناس ربهم الواحد الخالق الأعلى منذ البدء، ولكن خطاياهم حجبتهم عنه.

## ٢ - عادات إبراهيم الاجتماعية

قال أصحاب نظرية الوثائق (التي اقتبسها د. بوكاي) إن عادات إبراهيم مجرد أساطير وروايات. ولكن ألواح نوزي (عام ١٥٠٠ ق م) ذكرتها:

(أ) وردت قصص عن زوجات عقيمتا طلبن من أزواجهن إنجاب أطفال لهن من جواريهن، كما فعلت سارة مع جاريتها هاجر. وهناك عقد زواج تم في نوزي، تقول فيه العروس كلم نينو إنها تضمن لعريسها شئياً جارياً تصبح زوجة له في حالة عجزها عن إنجاب طفل له. وتعد (في تلك الحالة) ألا تطرد وليد الجارية من البيت (٦). (الأمر الذي فعلته سارة).

(ب) وصف النقاد المتطرفون انتصار إبراهيم على كدرلعومر وملوك ما بين النهرين بأنه أسطورة، وأن أسماء مدن السهل الخمس: سدوم وعمورة وأدمة وصبوييم وصوغر بأنه خرافة (وردت قصة انتصار إبراهيم في تكوين ١٤) (٧). ولكن سجلات إبلا (سنتحدث عنها في القسم التالي) أشارت إلى كل مدن السهل، وفي إحدى اللوحات جاءت قائمة أسمائها بنفس الترتيب التوراتي. بل إن الرواية التوراتية في تكوين ١٤ تحتوي على كلمات وعبارات نادرة الاستعمال، لم ترد في سائر الكتابات العبرية. فمثلاً كلمة هاتايخ (ومعناها: تابع مسلح) لم ترد في التوراة إلا هنا، وصفاً للشباب الذي نشأ في بيت إبراهيم وتدرّب على حمل السلاح، ولكنها

وُجدت في نصوص اللعن الفرعونية في القرنين ١٩ و ١٨ ق م، أثناء حياة إبراهيم، وُجدت أيضاً في القرن ١٥ ق م في الكتابة المسمارية من تعنك في فلسطين (٨).

(ج) يقول تكوين ٢٩ إن لابان خال يعقوب (حفيد إبراهيم) وحماه في الوقت نفسه، تبع يعقوب لأنه ظن أن يعقوب سرق آلهته أو ترافيمه . وتساءل المفسرون: لماذا كلف لابان نفسه كل هذه المعاناة ليستعيد أصنامة بينما كان يمكنه أن يستبدلها بغيرها؟ غير أن لوحات نوزي كشفت أن زوج الابنة الذي يحصل على أصنام الأسرة يكون له الحق في الحصول على كل ممتلكات حميه. وقد أظهرت الحفريات الحديثة سبب قلق لابان، فامتلاك الترافيم يعني القدرة على المطالبة بملكية الثروة (٩)!

وقال كورش جوردون، الذي كفر بنظرية الوثائق بعد تخصصه في دراسة تاريخ وعلم آثار الشرق الأوسط:

أثبتت ألواح نوزي المكتوبة بالحروف المسمارية أن عادات عصر الآباء إبراهيم وإسحق ويعقوب إلخ هي صحيحة ومن قبل عصر موسى، ولا يمكن أن يكون مخترعها D, E, J, أو (P 10).

### ٣ - الحثيون المفقودون

قال النقاد المتطرفون إنه طالما لم يرد للحثيين ذكر خارج نصوص التوراة، فلا بد أن التوراة مخطئة. وقد سمعت هذه العبارة أثناء دراستي في كلية ووتر عام ١٩٤٦ رغم أن هوجو ونكلر كان في عام ١٩٠٦ قد اكتشف بوغاز كوي (في تركيا) وهي عاصمة الحثيين! وقد وجد ونكلر في سجلات الألواح الفخارية معاهدة حربية بين الحثيين والمصريين يرجع تاريخها إلى عام ١٣٠٠ ق م تقريباً. كما أنه تم اكتشاف لوح يسجل معركة حامية الوطيس بين رمسيس الثاني والحثيين في قادش على نهر الأورنتس عام ١٢٨٧ ق م (١١).

### ٤ - لم تكن الكتابة معروفة زمن موسى

قال ولهاوزن عام ١٨٨٥:

كان لبني إسرائيل شريعتهم، لكنها لم تكن مكتوبة (١٢). وقال هرمان شولتز عام ١٨٩٨: بخصوص شخصية الرواة (وليس الكتبة) في عصر ما قبل موسى، فإن البرهان كافٍ، لأنهم عاشوا في عصر ما قبل الكتابة (١٣).

ولكن في عام ١٩٠٢ اكتشف عالم حفريات فرنسي، تحت إشراف الأستاذ جاك ده مورجان، شريعة حمورابي في موقع سوسا القديمة، شرقي ما بين النهرين، محفورة على أحجار، يرجع تاريخها إلى ما بين ١٧٠٠ و ٢٠٠٠ ق م، في ٢٨٢ جزءاً. وتحوي الكثير مما يشبه شريعة موسى. ثم توالى الاكتشافات التي برهنت أن الكتابة كانت معروفة قبل زمن موسى. وإليك بعض ما اكتُشف من كتابات في جبل سيناء:

(أ) في عام ١٩١٧ اكتشف عالم المصريين البريطاني ألان جاردنر كتابات كنعانية في جبل سيناء مؤلفة من صور نحو عام ١٥٠٠ ق م، برهنت أن الكتابة كانت معروفة من قبل أيام موسى (١٤).



(ب) منذ عام ١٩٢٥ اكتُشف أكثر من ٤٠٠٠ لوح، تعود إلى ما بين ١٥٠٠ و ١٤٠٠ ق م في بلدة نوزي بالقرب من نينوى القديمة بالعراق.

(ج) في عام ١٩٢٩ اكتُشفت ألواح في يوغاريت وراس شمرا في الساحل السوري الشمالي تعود للقرنين ١٤ و ١٣ ق م، وهو عصر موسى، ويشبه أسلوبها أسلوب الشعر العبري التوراتي، كترنيمة مريم وقت الخروج (خروج ١٥) وترنيمة دبورة (قضاة ٥) من القرن ١٢ ق م.

(د) بدأت عام ١٩٣٣ حفريات في ماري في سوريا، ووُجدت آلاف الكتابات المسمارية التي يرجع تاريخها إلى عام ١٧٠٠ ق م.

(هـ) في عام ١٩٦٤ اكتُشفت خرائب إبلا شمال سوريا، وحتى عام ١٩٧٤ اكتُشف فيها أكثر من ١٧ ألف لوح مكتوب يرجع إلى عام ٢٢٠٠ ق م.

(و) وأخيراً جلستُ أنا نفسي في ميدان الكونكوردي باريس عام ١٩٦١ تحت مسلة مصرية غطت جوانبها كتابات هيروغليفية ترجع إلى زمن رمسيس الثاني.

وكتب الأستاذ وليم ألبرايت عام ١٩٣٨ عن أنواع الكتابات المختلفة التي وُجدت في الشرق القديم في عصر ما قبل موسى، قال:

نقول في هذا الصدد إن الكتابة كانت معروفة جيد المعرفة في فلسطين وسوريا أثناء عصر الآباء، المعروف بالعصر البرونزي الوسيط، ٢١٠٠-١٥٠٠ ق م، نعرف منها على الأقل خمسة أنواع: (١) الهيروغليفية المصرية التي استخدمها الكنعانيون لكتابة أسماء الأشخاص والبلاد، (٢) الأكادية المسمارية، (٣) الأبجدية المقطعية في فينيقية، (٤) الأبجدية الطولية في سيناء، (٥) الأبجدية المسمارية في يوغاريت والتي اكتُشفت عام ١٩٢٩ (١٥).

٥ - مزيد من البراهين التي تتطلب قراراً (١٦)

وأقتبس هنا بعض ما كتب الأستاذ جوش مكديويل في كتابه مزيد من البراهين التي تتطلب قراراً:

قال النقاد المتطرفون إن الشرائع الواردة في أسفار الخروج واللاويين والتثنية من التوراة متقدمة وأكثر تعقيداً من إدراك موسى. ثم اكتُشفت قوانين حمورابي الشبيهة بشريعة موسى في تعقيدها كُتبت قبل عصر موسى بنحو ٣٠٠ أو ٥٠٠ سنة.

وقال أولئك النقاد إن الرحلات التي قام بها إبراهيم (كما يقول التكوين ١١ و ١٢) من أور الكلدانيين بالعراق إلى فلسطين كانت غير معروفة في تلك الأيام. ولكن رجال الحفريات في ماري بابل اكتشفوا لوحة تحمل اتفاقية من عصر إبراهيم يؤجر فيها صاحب عربة عربته لمدة سنة، بشرط ألا يستعملها المستأجر للسفر إلى كتيتم (شمال فلسطين) على شواطئ البحر الأبيض المتوسط. كما اكتشفوا لوحة أخرى تقول إن رجلاً اسمه أباراما دفع الإيجار، وهذا يثبت أن أبرام اسم إبراهيم الأول كان مستعملاً زمن إبراهيم.

وقد اعتبر النقاد المتطرفون أن الخيمة التي أمر الله موسى أن يقيمها بمقاييس خاصة معقدة (خروج ٣٦) محض خيال، وقالوا إنها أكثر تقدماً من العصر الموسوي. ولكن الاكتشافات

أظهرت أن المصريين القدماء عام ٢٦٠٠ ق م عملوا خيمة متنقلة من عصي وأعمدة للأركان وسقف، لتستخدمها الملكة. وكانوا ينصبونها في أي مكان يريدون، كما كان بنو إسرائيل يفعلون.

وقال ولهاوزن إن المرايا التي يقول الخروج ٨: ٣٨ إن النسوة اليهوديات أعطيتها لموسى لعمل حوض الاغتسال (المرحضة) عُرفت في وقت متأخر عن عصر موسى. ولكن الحفريات برهنت وجودها في مصر بين عام ١٥٠٠ و ١٤٠٠ ق م (١٧).

وفي ضوء كل هذه الاكتشافات الحديثة نأسف أن نقرأ للدكتور بوكاي اقتباسه من إدموند جاكوب قوله يُحتمل أن ما يرويه العهد القديم عن موسى والآباء الأولين لا يتفق إلا بشكل تقريبي مع المجرى التاريخي للأحداث (ص ٢١). وما أبعد الفرق بين هذا الاقتباس الظالم وما نقتبسه عن نلسون جلويك رئيس الكلية اللاهوتية اليهودية في سنسناتي بأمريكا، وهو واحد من أعظم ثلاثة رجال متخصصين في الحفريات في عالمنا اليوم يقول:

في كل أبحاثي الحفرية لم أجد شيئاً واحداً يناقض أية عبارة وردت في كلمة الله (يعني التوراة) (١٨).

٦ - تتكون التوراة من مجموعة وثائق

كُتبت بعد موسى بزمان كبير

قرأنا في أول هذا الفصل اقتراح جراف وولهاوزن بوجود أربع وثائق على الأقل سُجبت منها التوراة الحالية. وجاء بعدهم من ادعى أن عدد تلك الوثائق ١٠ أو ١٢ أو ١٥. وبنوا ادعاءاتهم على أساس استعمال المفردات. وأشهر هذه الأقسام هو استعمال أسماء الجلالة المختلفة: إلهيم المستخدمة في التكوين ١ و يهوه المستخدمة في تكوين ٢ و ٣. ثم أطلقوا على من استخدم اسم الجلالة إلهيم E،

وأطلقوا على من استخدم اسم الجلالة يهوه وقالوا إنه جاء كاتب آخر ليروي القصة نفسها بسياق مختلف، ثم جاء محرر استخدم كل هذه ونسج منها قصة واحدة. وقدموا نموذجاً لذلك قصة اسحق، ومعنى اسمه ضحك. (ونجد القصة في تكوين ١٥: ١٧-١٩):

١٥ وَقَالَ اللَّهُ لِإِبْرَاهِيمَ: سَارَائِي أَمْرَأَتُكَ لَا تَدْعُو اسْمَهَا سَارَائِي، بَلْ اسْمُهَا سَارَةُ. ١٦ وَأَبَارَكُهَا وَأَعْطَيْتُكَ أَيْضاً مِنْهَا ابْنًا. أَبَارَكُهَا فَتَكُونُ أُمَّامًا، وَمُلُوكٌ شُعُوبٌ مِنْهَا يَكُونُونَ. ١٧ فَسَقَطَ إِبْرَاهِيمُ عَلَى وَجْهِهِ وَضَحَكَ، وَقَالَ فِي قَلْبِهِ: هَلْ يُولَدُ لِي ابْنٌ مِنْ مَنَّةِ سَنَةٍ؟ وَهَلْ تَلِدُ سَارَةُ وَهِيَ بَيْتٌ تَسْعِينَ سَنَةً؟. ١٨ وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ لِلَّهِ: لَيْتَ إِسْمَاعِيلَ يَعْيشُ أَمَامَكَ! ١٩ فَقَالَ اللَّهُ بَلْ سَارَةُ أَمْرَأَتُكَ تَلِدُ لَكَ ابْنًا وَتَدْعُو اسْمَهُ إِسْحَاقَ (بمعنى يضحك).

ثم كلم الله إبراهيم مرة أخرى وكرر الوعد له على مسمع من سارة، كما نقرأ في التكوين ١٥: ١٨-١٥:

١٠ فَقَالَ (اللَّهُ): إِنِّي أَرْجِعُ إِلَيْكَ نَحْوَ زَمَانِ الْحَيَاةِ وَيَكُونُ لِسَارَةَ ابْنٌ. وَكَانَتْ سَارَةُ سَامِعَةً فِي بَابِ الْخَيْمَةِ وَهُوَ وَرَاءَهُ - ١١ وَكَانَ إِبْرَاهِيمُ وَسَارَةُ شَيْخَيْنِ مُنْقَدِّمِينَ فِي الْأَيَّامِ، وَقَدْ انْقَطَعَ أَنْ يَكُونَ لِسَارَةَ عَادَةٌ كَالنِّسَاءِ. ١٢ فَضَحِكَتْ سَارَةُ فِي بَاطِنِهَا قَائِلَةً: أَبَعْدَ فَنَائِي يَكُونُ لِي

تَنَعَّم، وَسَيِّدِي قَدْ شَاخَ! ١٣ فَقَالَ الرَّبُّ لِإِبْرَاهِيمَ: لِمَاذَا ضَحَكْتَ سَارَةُ قَائِلَةً: أَفَبِالْحَقِيقَةِ أَلِدُ وَأَنَا قَدْ شِخْتُ؟،، ١٥ فَأُنْكَرْتُ سَارَةُ قَائِلَةً: لَمْ أَضْحَكْ . (لأنَّهَا خَافَتْ) . فَقَالَ: لَا! بَلْ ضَحَكْتَ .

وهناك فقرة كتابية ثالثة عن الضحك، حدثت وقت ولادة إسحق، وردت في تكوين ١: ٢١ - ٦:

١ وَافْتَقَدَ الرَّبُّ سَارَةَ كَمَا قَالَ، وَفَعَلَ الرَّبُّ لِسَارَةَ كَمَا تَكَلَّمَ. ٢ فَحَبَلَتْ سَارَةُ وَوَلَدَتْ لِإِبْرَاهِيمَ ابْنًا فِي شَيْخُوخَتِهِ، فِي الْوَقْتِ الَّذِي تَكَلَّمَ اللَّهُ عَنْهُ. ٣ وَدَعَا إِبْرَاهِيمُ اسْمَ ابْنِهِ الْمَوْلُودِ لَهُ الَّذِي وُلِدَتْ لَهُ سَارَةُ إِسْحَاقَ. ٤ وَخَتَنَ إِبْرَاهِيمُ إِسْحَاقَ ابْنَهُ وَهُوَ ابْنُ ثَمَانِيَةِ أَيَّامٍ كَمَا أَمَرَ اللَّهُ. ٥ وَكَانَ إِبْرَاهِيمُ ابْنُ مِئَةِ سَنَةٍ،، ٦ وَقَالَتْ سَارَةُ: قَدْ صَنَعَ إِلَهِي اللَّهُ ضِحْكَاً. كُلُّ مَنْ يَسْمَعُ يَضْحَكُ لِي .

فماذا فعل النقاد المتطرفون بهذه الآيات الواضحة؟.. قالوا إن هناك ثلاث قصص مختلفة نسجها محرر فيما بعد في قصة واحدة. جاءت الأولى من الكاتب الكهنوتي، وجاءت الثانية من وثيقة J وجاءت القصة الثالثة من وثيقة E.

ولكن لماذا يبدو غريباً أن يضحك إبراهيم وسارة أولاً غير مصدقين أنه سيكون لهما ولد، ثم تضحك سارة بعد أن يعطيها الله الولد؟ ألا ترى أن هؤلاء النقاد تطرفوا حتى دخلوا دائرة اللامعقول؟

وقد لخص هنري بلوتشر كل هذا بأسلوب رشيق، قال:

عندما يُصدر النقاد الغربيون أحكامهم على محتوى الكتاب المقدس يضعون في اعتبارهم عاداتهم المعاصرة وقراءهم الغربيين، ويهملون كل ما يعرفونه اليوم عن بيئة الشرق وعاداته، ومنها الكتابة المستخدمة في أزمنة التوراة، فقد كان الأقدمون يحبون التكرار، ويستخدمون العبارات العمومية الطابع، ويستبدلون الكلمة بما يرادفها، خصوصاً مع اسم الجلالة. وهكذا ترى أن نصوص التوراة تتوافق مع أسلوب كتابة أزمنة كتابتها (١٩).

ماذا لو استخدمنا النقد المتطرف مع القرآن؟

اسم الجلالة الله ومخاطبته اللهم في اللغة العربية يوازي الاسم العبري إلهيم . كما أن الاسم العبري الرب يوازي العبري أدوناي الذي استخدمه اليهود بعد فترة بديلاً للاسم يهوه . وعندما ندرس القرآن لا نجد الاسم رب في إحدى عشرة سورة، هي: النور، الفتح، الحجرات، المجادلة، الصف، الجمعة، المرسلات، العاشية، التين، الهمزة، الإخلاص. كما أن اسم الله لم يرد في ثماني عشرة سورة، هي: القمر، الرحمان، الواقعة، القلم، القيامة، النبا، المطففين، الفجر، الليل، الضحى، الشرح، الزلزلة، العاديات، الفيل، قريش، الكوثر، الفلق، الناس. وهناك عشر سور قصيرة من العهد المكي الأول لم يرد فيها اسم الجلالة أبداً، كما هو الحال في سفر أسستير بالتوراة. وإليك جدولاً باستخدام اسم الجلالة الله و رب في السور: الفتح، الحجرات، ق، الذاريات، الطور، النجم، القمر، الرحمان، الواقعة، الحديد، المجادلة، الحشر، الممتحنة، الصف، الجمعة، المنافقون، التغابن. وقد اخترت هذه السور السبع عشرة لأنني ذكرت ثمان منها في القائمة أعلاه:

ملحوظة: معنى ع م م في هذا الجدول: العهد المكي المبكر ،

رقم تاريخها مرات عدد تكرارها مرات تكرارها

## السورة ذكر الله الآيات في الآية ذكر الرب في الآية

٤٨ هـ ١٩ ٢٩ ٦٥ ر، - -

٤٩ هـ ١٨ ٢٧ ١٥٠ ر، - -

٥٠ ع م م ١ ٤٥ ٢ ٢ ٠٤ ر،

٥١ ع م م ٣ ٦٠ ٥ ٥ ٠٨ ر،

٥٢ ع م م ٣ ٤٩ ٦ ٦ ٠١٢ ر،

٥٣ ع م م ٦ ٦٢ ١٠ ١٠ ٠١١ ر،

٥٤ ع م م - ٥٥ - ٢ ١ ٠٢ ر،

٥٥ ع م م - ٧٨ - ٣٦ ٤٦ ٠٤ ر،

٥٦ ع م م - ٩٦ - ٣ ٣ ٠٣ ر،

٥٧ هـ ٨ ٣٢ ٢٩ ١٠ ٣ ١٠ ر،

٥٨ هـ ٧-٥ ٢٢ ٤٠ ١٨١ ر، - -

٥٩ هـ ٤ ٢٩ ٢٤ ٢١ ١ ٠٤ ر،

٦٠ هـ ٨ ٢١ ١٣ ٢١ ٤ ٣١ ر،

٦١ هـ ٣ ١٧ ١٤ ٢١ ر، - -

٦٢ هـ ٥-٢ ١١ ١٢ ١٠٩ ر، - -

٦٣ هـ ٥-٤ ١٤ ١١ ٢٧ ١ ٠٩ ر،

٦٤ هـ ١ ٢٠ ١٨ ١١ ١ ٠٦ ر،

وعندما نتأمل هذا الجدول نكتشف أن الاسم رب استخدم ٣٦ مرة في سورة الرحمان، وردت ٣١ مرة منها مع كلمة آلاء . وكلمة آلاء قليلة الورد بالقرآن، وردت في سورة الرحمان وثلاث مرات أخرى، مرة منها في سورة النجم (وهي من العهد المكي المبكر) ومرتان في سورة الأعراف (وهي من العهد المكي المتأخر). وعندما نفحص سورة النجم آيتي ١٩ و ٢٠ نجد أنها السورة الوحيدة التي تذكر أسماء الأصنام: اللات والعزى ومناة.

وأفترض أن عندنا ناقداً متطرفاً يؤمن بنظرية الوثائق، يتعامل مع هذه الفقرات القرآنية كما تعامل مع الفقرات التوراتية فيقول: لاحظوا أن اسم الجلالة الله لا يُستخدم كثيراً في العهد المكي، فقد جاء بمعدل مرة كل عشر آيات. أما في العهد المدني فإن هذا الاسم يُستخدم على

الأقل مرة في كل آية، ماعدا في سورة الفتح. ثم أن كلمة آلاء وأسماء الأصنام الثلاثة لم ترد إلا في الآيات المكية، فلا بد أنه كان هناك كاتب مكي مبكر نسميه R لأنه استخدم اسم الجلالة رب وهو لا يزال يهتم بالأصنام. ثم جاء كاتب ثان نسميه A لأنه استخدم اسم الجلالة الله لأن التوحيد النقي كان قد بدأ يظهر. وواضح أن أسماء الأصنام الثلاثة في سورة النجم لا تتمشى مع السياق، فلا بد أن كاتباً ثالثاً أضافها في مرحلة متأخرة، ونسميه Q لأنه أحد القراء .

ثم يقول لنا هذا الناقد المتطرف: ولاحظوا معي كيف أن القرآن يورد أربع مرات قصة زيارة الضيوف المكرمين لإبراهيم لبيشروه بابن في عمره المتقدم. وتقول السورة المكية المبكرة الذاريات ٢٤-٣٠ إن زوجة إبراهيم العجوز العقيم لم تصدق. فلا بد أن الكاتب R هو صاحب هذه الرواية. وفي العهد المكي المتأخر تروي سورة الحجر ٥١:١٥-٥٦ أن إبراهيم لم يصدق، وقال: أَبَشْرُؤْمُونِي عَلَىٰ أَنْ مَسَّنِيَ الْكِبَرُ فِيمَ يُبَشِّرُونَنِي؟ . ولما كانت هذه السورة من العهد المكي المتأخر، فلا بد أن تأثير كاتبها A يكون قد بدأ.. وفي سورة هود ٦٩-٧٤ من العهد المكي المتأخر نسج الكاتب Q القصتين معاً وأضاف أن زوجة إبراهيم ضحكت... وهناك ما جاء في سورة الصافات ٩٩-١٠٣ من العهد المكي الوسيط، وهي تهتم بتقديم إبراهيم ابنه ذبيحة لله. وذكر الذبيحة يعني استخدام وثيقة أخرى نسميها Z .

وهكذا يرى القارئ بوضوح بالغ مقدار التجني على النصوص الذي ارتكبه النقاد المتطرفون، الذين تبني د. بوكاي أفكارهم ونشرها في كتابه، وهي أبعد ما تكون عن العلم الصحيح. هل يُعقل أن يُقال إن القرآن مكوّن من تجميع أربع وثائق كتبها R, A, Q, Z ؟ هذا ما كان يحدث للقرآن لو صدق د. بوكاي ومن أخذ عنهم!

#### الخاتمة

في نور كل ما ذكرناه يكون مستحيلاً لأي باحث مُخلص أن يقبل نظرية الوثائق العتيقة المهجورة. ولن يقبلها إلا الكافر متحجر القلب. وقد نلتبس العذر لجراف وولهاوزن لأن الاكتشافات والحفريات الحديثة لم تكن متوافرة لديهم. ولكن لماذا يقبلها علماء معاصرون مثل د. بوكاي؟ يقول هنري بلوتشر: إنهم يقبلونها لأنهم يشاركون ولهاوزن عداؤه لكل ما هو معجزي خارق للطبيعة (٢٠).

ولا يوجد أي برهان على صدق نظرية الوثائق. لا دليل من التاريخ ولا من الإسناد على وجود E, J وغيرهما مما يُقال إنهم أصحاب الوثائق، فلم يره أحد! ويقول الأستاذ كتشن المحاضر بجامعة ليفربول:

لقد نشأت نظرية النقد الأدبي بخصوص D, E, P, J من فراغ، وهي بلا قيمة لو قارناها بالطريقة التي كان الناس يكتبون بها زمن الكتاب المقدس. إنها نظرية وهمية لا تتماشى مع بيئة الكتاب المقدس في الشرق الأوسط. وعندما يُعاد تقييم كتابات التوراة في ضوء المحيط الذي تصفه التوراة، سنجد أنها متناسبة مع قرانها. أما النظريات المبنية على افتراضات وهمية لا يساندها الواقع القديم فهي لا بد ساقطة (٢١).

وقد وصل العالم اليهودي أومبيرتو كاسوتو إلى النتيجة نفسها في كتابه نظرية الوثائق الذي خصص فيه ستة فصول للرد على أهم خمس حجج يستخدمها النقاد المتطرفون ليؤيدوا بها نظريتهم أن موسى لم يكتب التوراة. وقد شبّه الحجج الخمس بخمسة أعمدة يقوم عليها البيت، ثم يقول:

لم أبرهن أن الحجج الخمس واهية، ولا أن أي واحد منها فشل في أن يسند البناء، ولكني برهنت أنها ليست أعمدة بالمرة، وأنه لا وجود لها إلا في عقول أصحابها، وأنها محض خيال (٢٢).

ثم أن نظرية الوثائق تفترض أن كل اليهود منذ أيام موسى إلى زمن المسيح كانوا كذابين، ولم يكن فيهم واحد يخاف الله فيحتفظ بنسخة سليمة من التوراة الصحيحة. ولكن القرآن لا يوجه مثل هذا الاتهام لليهود مكة والمدينة. وقد رأينا في الفصل الأول قسم ٢ أن منهم كثيرين مخلصون في إيمانهم، وتقول سورة الأعراف ١٥٩: ٧ (وهي من العهد المكي المتأخر): وَمِنْ قَوْمِ مُوسَى أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ .

لقد اتبع البعض نظرية الوثائق وصدقوا أن موسى لم يكتب التوراة لأنهم افترضوا أموراً باطلة وهم يدرسون الكتب المقدسة. فإذا درسنا الكتاب المقدس والقرآن دراسة تحليلية فلننزع أسلوب الناقد العبري كولريديج، الذي وضع القانون القائل:

عندما نجد غطة في كتابة كاتبٍ مُجيد، فلنفترض أولاً أننا لم نفهم، قبل أن نفترض أننا فهمنا أن الكاتب جاهل! .

وقال أرسطو: لنضع الشك في مصلحة الوثيقة، ولا تأخذنا الكبرياء فنقف في صف الناقد .

## الفصل الثاني

نقد صيغة العهد الجديد اللغوية، وتأثير هذا على الإنجيل والقرآن

نشأت في ألمانيا فكرة نقد الصيغة اللغوية لتحاول أن تحلل الإنجيل على أساس صيغته الأدبية، كما فعلت نظرية الوثائق بتوراة موسى. وقال ناقدو الإنجيل إنه مؤلف من وحدات مستقلة وسلسلة أحداث مروية شفاهاً. ويقول النقاد إنه في السنوات الثلاثين، بين صعود المسيح وتدوين الإنجيل الأول، تغيرت تلك الوحدات المستقلة (التي سمّوها بريكوبس (pericopes) وأخذت صيغة الأدب الشعبي، شأنها في ذلك شأن الخرافات والقصص والأساطير والأمثال. ولم يكن تكوين تلك الوحدات وحفظها تحت حكم الله، بل تحت حكم احتياجات الجماعة المسيحية. فعندما كانت تواجه الجماعة مشكلة ما، كانوا يتذكرون مثلاً شائعاً من أمثال المسيح، أو يختلفون مثلاً من عند أنفسهم. وهذا يعني أنهم افترضوا على المسيح ما لم يقله ليجدوا حلاً لمشاكلهم الخاصة.

وقدم د. بوكاي تلخيصاً وافياً لهذه الفكرة (ص ٩١-٩٨) والتي يمكن أن نسميها نظرية لأنها تفتقر للبرهان. ولكن يبدو أن د. بوكاي لم يدرك أن أصحاب هذه الفكرة كانوا كافرين بالخوارق والمعجزات، ينكرون أن الله يكلم البشر بالأنبياء بواسطة الملائكة أو الروح القدس، ولم يصدقوا أن المسيح جاء برسالة سماوية في الإنجيل. وقد قال أحد قاداتهم (هو رودلف بولتمان):

أية حقيقة تاريخية تتضمن فكرة القيامة تكون غير قابلة للتصديق (٢٣).

وقال دافيد شتراوس:

لا يمكن أن نسمح بإعلان حقيقة كالقيامة (٢٤).

ويقول أصحاب هذه الفكرة إن الرواة الأربعة لتاريخ المسيح (الأناجيل الأربعة) لم يكونوا شهود عيان لما فعله المسيح أو قاله، ولكنهم جمعوا أقوال مصادر سابقة. وقال أحدهم (وهو مارتن ديبلويس): لم يكن هناك شاهد عيان واحد ممن كتبوا عن المسيح (٢٥). ولخص إدوارد إوين أفكار بولتمان في قوله:

من هو هذا الرجل يسوع؟ إنه رجل مثلنا وليس أسطورة. لم يُجر معجزة. لا بريق مسياوي له. ولكنه جدّد الاحتجاج ضد أنبياء العهد القديم وقاوم التقيد الحرفي بالدين والعبادة الباطلة لله. وقد سلّمه اليهود للرومان الذين صلبوه. أما ما عدا هذا من معلومات عنه فهو خرافي وغير أكيد (٢٦).

#### المصادر

وعلى العكس من هؤلاء العلماء المنحرفين يوجد في كل مكان علماء دين ومؤمنون جادون يؤمنون أن المسيح شخصية تاريخية ويعرفون تاريخه. ولا يعني هذا أن المسيحية تنكر أن هناك مصادر شفاهية ومكتوبة من شهود عيان، فالبشير لوقا قال هذا في فاتحة إنجيله: إذ كَانَ كَثِيرُونَ قَدْ أَخَذُوا بِتَأْلِيْفِ قِصَّةٍ فِي الْأُمُورِ الْمُتَبَيَّنَةِ عِنْدَنَا، كَمَا سَلَّمَهَا إِلَيْنَا الَّذِينَ كَانُوا مُنْذُ الْبَدْءِ مُعَايِنِينَ وَخُدَامًا لِلْكَلِمَةِ، رَأَيْتُ أَنَا أَيْضًا إِذْ قَدْ تَتَبَعْتُ كُلَّ شَيْءٍ مِنَ الْأَوَّلِ بِتَدْقِيقٍ، أَنْ أَكْتُبَ عَلَى النَّوَالِي إِلَيْكَ الْغَزِيرُ تَأْوِيلُ، لِتَعْرِفَ صِحَّةَ الْكَلَامِ الَّذِي عَلَّمْتَهُ بِهِ (لوقا ١: ١-٤).

ولا بد أن نبي الإسلام أخذ عن مصادر وهو يروي قصة الفتية المسيحيين الذين ناموا ٣٠٩ سنة في سورة الكهف ٩: ١٨-٢٦. وقد يقول قائل: ولكن الله أمر محمداً أن يضمّن القصة وحياً بالقرآن. فنقول: هذا هو عين ما نقصده نحن المسيحيين بقولنا إن الروح القدس ساق البشير لوقا ليكتب ما كتب.

وعندما يقتبس د. بوكاي (ص ٩٧) أقوال نقاد الصيغة اللغوية ويدّعي وجود لوقا الوسيط و مرقس الوسيط مستقاه من وثيقة ق ووثيقة ج، ثم يقول إن كل شيء خرافي وغير أكيد، فإنه يشترك مع هؤلاء النقاد المتطرفين في إنكار ثلاثة أمور متيقنة زمن كتابة الإنجيل:

١ - وجود تلاميذ المسيح وقت تدوين الأناجيل، وكان بوسعهم أن يصححوا ما يكتب ويقال عن المسيح.

٢ - وجود شهود أحياء رأوا معجزات المسيح، التي شاهدها العشرات والمئات والآلاف، لما أقام لعازر من القبر، وأطعم الخمسة الآلاف من خمسة أرغفة وسمكتين، وفي غيرها من المعجزات.

٣ - وجود أعداء للمسيحيين الأولين كان يمكن أن يهاجموا أية قصة مختلقة (٢٧).

#### الكفر بصحة الحديث الشفاهي

واضح من ادعاءات نقاد الصيغة اللغوية أنهم لا يؤمنون أن أحداً يقدر أن يحفظ الأحاديث الشفاهية وينقلها صحيحة. وعلى ذلك يكون تلاميذ المسيح الأولين عاجزين عن حفظ كلمات المسيح وقصص معجزاته بعد مرور ٣٠ أو ٣٥ سنة من حدوثها. وإن كان النقاد الأوربيون المتطرفون قد شكوا في قوة ذاكرة تلاميذ المسيح، فما هو عذر د. بوكاي في شكه وقد التقى

بآلاف المسلمين الذين يحفظون القرآن كله عن ظهر قلب؟ إننا لا نقبل منه اتفاهه مع بعض الغربيين الكافرين!

الجدور - مثال معاصر

في رواية الجدور للكاتب أليكس هالي نجد تجسيداً لقدرة الإنسان على الحفظ. تقول الرواية إنه في سنة ١٧٦٧ كان جدّ هالي الأكبر، واسمه كُنْتَا كَنْتِه **Kunta Kinte** يسكن في غامبيا بأفريقيا. وأتجه للغابة يفتش عن شجرة يصلح خشبها لعمل طبلّة، فاخطفه تاجر عبيد وباعه عبداً في أمريكا. ولما كان كُنْتَا فخوراً بجدوره الأفريقية، فقد كان يصرّ على أن تذكر عائلته اسمه الأفريقي الحقيقي، كما علّم ابنته أن كلمة نهر في لغته القديمة هي **Kamby Bolongo** بمعنى نهر غامبيا وأن كلمة قيثاره هي **Ko** ، وباستخدام هذه المعلومات تمكن هالي أخيراً من الوصول إلى قريته جوفور الأصلية في غامبيا وتعرّف على قبيلة كَنْتِه وكان بين أهلها حُقاظ لتاريخ قبيلتهم اسمهم **griots** كأنهم سجلات ووثائق حية شفاهية، حتى أن الواحد منهم يقدر أن يتحدث ثلاثة أيام متوالية يروي تاريخ قبيلته دون أن يكرر شيئاً مما ذكره (٢٨).

وعندما وصل هالي إلى جوفور بدأ أحد هؤلاء الحفاظ يروي تاريخ قبيلة كَنْتِه منذ جاء جدودهم من مالي. وروى أسماء الأبناء والبنات والزيجات مع حوادث تاريخية لتحديد زمن كل حادثة. وبعد ساعتين من الحديث قال: ونحو هذا الزمن جاء جنود الملك. وكان اسم أكبر الأبناء كُنْتَا، فذهب للغابة ليحضر خشباً. ومن وقتها لم يعد أحد يراه. وانفجر هالي بالبكاء، وقال إن هذه هي الحادثة العظمى في حياته. ثم ذهب هالي إلى لندن وفتش في سجلات جنود الملك الذين ذهبوا إلى غامبيا، ووصف الحفاظ الأفريقيين بأنهم كانوا صادقين في كل ما ذكروه حتى شعر بالخجل وهو يحاول أن يستوثق من مدى صدق رواياتهم. وبالبحث في سجلات لندن عرف اسم السفينة التي أقلت جده لأمريكا، ثم عرف أن السفينة رست في نابلس (كما كانت جدته تنطق اسم نابوليس).

لقد ظلت تلك الحادثة التاريخية محفوظة في ذاكرة الحفاظ لمنتي سنة على جانبي الأطلنطي، بواسطة سلسلة من الأفريقيين المدربين، ومجموعة رجال وسيدات غير مدربين بأمريكا.

فإن قدر بعض الرجال والسيدات أن يحفظوا تاريخ قبيلتهم صحيحاً لمئات السنين، وإن تمكن المسلمون الأوائل أن يحفظوا القرآن في صدورهم نحو أربعين سنة حتى جمعه عثمان، فلماذا يدعي أحد أن المسيحيين عجزوا عن حفظ أحداث وكلمات المسيح لمدة تتراوح بين ٢٠ و ٦٠ سنة حتى تم تدوينها بين عامي ٥٠ و ٩٠م؟ وإن كان المسلمون قدروا أن يحفظوا ١١١ آية هي سورة يوسف، فكيف لا يحفظ المسيحيون ١١١ آية هي الموعظة على الجبل (متى ٥-٧)؟ وإن قدر المسلمون أن يحفظوا وينقلوا الأحاديث عن غزوة بدر وأحد صحيحة، فكيف يدعي أحد أن المسيحيين عجزوا عن نقل أحداث الصليب والقيامة صحيحة؟ ومن يجروا أن ينكر أن طلحة بن عبيد الله أنقذ حياة محمد في موقعة أحد؟ هكذا لا يمكن لأحد أن ينكر أن التلاميذ رأوا المسامير تُدقّ في يدي المسيح، وأنهم أكلوا معه سمكاً مشوياً جهّزه لهم بيديه عندما رأوه حياً بعد قيامته كما رأوه يُصلب ويموت ويُدفن.

تأثير نقد الصيغة اللغوية على القرآن

وإني أدعو قرائي المسلمين ليفكروا قبل أن يقبلوا أفكار النقاد المتطرفين للإنجيل من أصحاب نقد الصيغة اللغوية كما قبلها د. بوكاي، الذي يعتقد أن المسيحيين عجزوا عن حفظ أقوال



المسيح لمدة ٣٠ سنة! إن صاحب هذه الفكرة سينكر أيضاً أن صدور الحفاظ المسلمين قدرت أن تحفظ آيات القرآن مدة ٤٠ سنة منذ نزلت السور المكية الأولى حتى دُونتها لجنة عثمان عام ٢٦ هـ . هل يمكن أن يُقال إن السور وقتها صارت خرافات غير مؤكدة؟!

إن كان المسيحيون قد اخترعوا بريكوبس لتناسب احتياجاتهم، فسيوجه النقاد الكافرون نفس الاتهام: إن المسلمين فعلوا الشيء نفسه، فاخترعوا وأضافوا ما يناسب احتياجات الأمة الإسلامية من آيات وأحاديث! وإن كانت القيامة من الموت أمراً لا يقبله العقل، وإن كان فتح عيني الأكمه مستحيلاً، فيكون قول سورة المائدة ١١٠:٥ (عام ١٠ هـ) خطأ! وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِأَيْدِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِأَيْدِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ بِأَيْدِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ بِأَيْدِي . وإن كان الميلاد العذراوي مستحيلاً فإن ما جاء بسورة مريم ١٩:١٩-٢١ يكون خطأ، فكيف يقول جبريل إن الله سيهب لمريم العذراء غلاماً زكياً دون أن يمسه رجل؟ ويكون قول سورة التحريم ١٢:٦٦ خطأ أيضاً وَمَرْيَمَ ابْنَةَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَتُ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَصَدَقْتَ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُنْتِ مِنْ الْقَائِمِينَ . وإن كان الله لا يوحى لأنبيائه بالروح القدس فإن القرآن يكون قد أخطأ في ما جاء بسورة البقرة ٨٧:٢ و ٢٥٣ وآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ .

### مذهب التشكيك الديني

ويواجهنا سؤال: لماذا يخترع النقاد المتطرفون فكرة نقد الصيغة اللغوية ويستمررون يقولون إنهم مسيحيون؟ إن هذا يثير حيرة المسيحيين الحقيقيين الذين يؤمنون بما أوحى إليهم ربهم، والذين يعلمون أنه على إجراء المعجزات قدير. فهل يوجد بين من يقولون إنهم مسلمون من يكفرون بالوحي وبالمعجزات؟

لعل القارئ سمع عن المصلح الباكستاني السير سيد أحمد خان الذي كان يؤمن أن الله قد خلق العالم لكنه لا يتدخل في مجريات الطبيعة، كما أنه يعتقد أن الله لا يتدخل في أمور الناس أبداً. ولم يكن يؤمن بميلاد المسيح من عذراء، لأن مثل هذا الميلاد (لو حدث) يكون تدخلاً من الله في مسار الطبيعة. ولكي يصلح معتقداته مع القرآن قال إن القرآن عندما يتكلم عن عذراوية مريم إنما يعني أنها لم تكن على صلة جسدية إلا مع رجل واحد هو زوجها. وأي قارئ للقرآن يرى فساد رأي السير سيد خان، الذي كان يناهز بأن القرآن خالٍ من الخطأ، لكن المفسرين المسلمين يخطئون (٢٩).

ولقد وقف المسلمون الوهابيون ضد أفكار سيد خان، كما يقف كثيرون من المسيحيين المخلصين ضد أصحاب فكرة نقد الصيغة اللغوية وضد نظرية الوثائق باعتبارهما كذباً من أعمال الشيطان. ونكرر ما قلناه إن النظريتين تهاجمان التوراة والإنجيل والقرآن معاً، فإن هذه الكتب الثلاث تقول إن المسيح أجرى المعجزات البيّنات.

### الفصل الثالث

#### مقارنة التطورات التاريخية للقرآن والإنجيل

فحصنا في القسم الثاني رأي القرآن والحديث في تحريف الإنجيل بقصد سيء، ووجدنا أن لا دليل فيهما على حدوث تحريف، بل إنهما يؤكدان وجود توراة وإنجيل صحيحين مع محمد في مكة والمدينة في القرن الهجري الأول.

وفي ستة أجزاء من هذا الفصل سنعالج الاتهام بالتحريف من زاوية أخرى، فنقارن تطور نصوص الكتاب المقدس لنرى إن كان هذا الاتهام صحيحاً. فإن صحَّ وجود تحريف، فأين ومتى جرى ذلك.

### (أ) التطور الأولي للقرآن والإنجيل

أبدأ هذا النقاش بأن أفعل مع المسلم ما يفعله معي. سأنتظر أني أدعي أنه ما دام القرآن لا يحتوي ما اعتقده، فلا بد أن المسلمين (أو جدودهم) قد حرّفوا القرآن ليجعلوه يقول ما يعجبهم!

فماذا يقول المسلمون في هذا؟ وكيف يردّون هذه التهمة الظالمة؟

سيقولون أولاً: لقد أوحى الله بالقرآن. فإذا طلبت منهم البرهان على هذا سيخبرونني كيف تجمّع.

### أدوار القرآن الأولى

قال لي المسلمون الذين ناقشتهم إن أول آيات القرآن نزلت على محمد قبل الهجرة بنحو أربعة عشر عاماً (نحو سنة ٦٠٩م). وخلال ١٤ سنة كانت ثلثا آيات القرآن قد أنزلت. وقد كتبوها على الرقاع (ورق يُصنع من الجلد)، واللخاف (حجارة بيض رقاق)، وأكتاف الأنعام، والغسب (جريد النخل يكشّط خوصه)، وصدور الرجال.

ولما سألت عن عدد المسلمين الذين هاجروا من مكة إلى المدينة مع محمد، قال البعض إن عددهم ٧٥ وقال آخرون إنهم ١٥٠ مسلماً. ولا يذكر القرآن عددهم، لكن سورة الأنفال ٢٦: ٨ (من سنة ٢ هـ) تقول: **وَإِذْ كُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ أَنْ يَتَخَطَّفَكُمُ النَّاسُ فَآوَاكُمْ وَأَيَّدَكُمْ بِبَصَرِهِ وَرَزَقَكُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ**. وبالإضافة إلى المهاجرين من مكة كان هناك مسلمون بالمدينة، كما كان بعض العبيد في مكة قد أسلموا، ولكنهم عجزوا عن مصاحبة محمد إلى المدينة. ولعل العدد يكون فعلاً ١٥٠ مسلماً.

ويواجهنا سؤال: كيف تتأكد أن نقل القرآن جاء صحيحاً، مع أنه لم يكن هناك سوى ١٥٠ مسلماً مُخلصين لإسلامهم؟ ربما ضاعت بعض الرقاع بما عليها من آيات. وكيف تضمن عدم حدوث تحريف؟

ستقول لي: لقد حفظوا القرآن في صدورهم، وكان بعض المهاجرين موجودين مع محمد لما تلا السور. ثم أن محمداً كان معهم يصحح ما قد يخطئون فيه. ومع أني لا أختلف معه في هذه الإجابة، إلا أن المسلم لا يملك برهاناً على ما يقوله، فليست لديه سورة واحدة أصلية من التي كُتبت على الجلد أو الأكتاف! فالمسألة إذاً مسألة إيمان، لا برهان مادي عليه. هذا افتراض أساسي.

### من الهجرة إلى موت محمد

انتصر نحو ٣٠٠ جندياً مسلماً في موقعة بدر (سنة ٢ أو ٣ هـ) على جيش كبير من المشركين. وقال عبد الله يوسف علي في تفسيره لسورة آل عمران ١٣: ٣: **تَكُونَتِ الْقُوَّةُ الْمُسَلِّمَةَ مِنْ نَحْوِ ٣١٣ رَجُلًا مَعْظَمُهُمْ غَيْرُ مُسَلِّحِينَ**. وكان عدد رجال مكة أكثر من ألف، كلهم

مسلحون . فإذا قلنا إن كل جندي مسلم كان متزوجاً وعنده ولدان، لكان عدد المسلمين وقتئذٍ نحو ١٥٠٠ أو أكثر.

وفي عام ٦ هـ أئجه محمد إلى مكة لأداء الحج ومعه ١٤٠٠ رجلاً، وعقد صلح الحديبية مع المكيين. ونعتقد أن عدد المسلمين وقتها يكون قد بلغ ستة أو ثمانية آلاف مسلم. وبعد الاستيلاء على مكة عام ٨ هـ زاد عدد المسلمين إلى عشرات الآلاف. وعند موت محمد سنة ١٠ هـ كان عددهم نحو ١٤٠ ألفاً. وقد نزل باقي القرآن (الثالث الباقي) في أول عشر سنوات من الهجرة.

وهنا نسأل: كيف يعرف القارئ المسلم أن القرآن ظل صحيحاً في هذه السنوات العشر؟.. ربما لم يذهب المهاجرون إلى مكة أبداً! ربما لم تكن هناك موقعة بدر! كيف يبرهن أن القرآن لم يتحرّف؟

وسيجيب المسلم: ولكنهم كانوا يحفظون القرآن في حياة محمد. وبعد موته ظل ٢٠٠ أو ٢٥٠ مسلماً ممن حاربوا في بدر على قيد الحياة: شهدوا المعركة وسمعوا كلمات محمد.. ولن أختلف مع المسلم في ذلك، ولكني سأطالبه بنسخة من القرآن تعود إلى سنة ١٠ هـ. قطعاً إنه يؤمن أن القرآن الذي بيده الآن مماثل لما حفظه المسلمون في سنواتهم الأولى. وهو يؤمن بالأحاديث التي توضح جمع القرآن، وتذكر موقعة بدر وصلح الحديبية.

#### أول جمع للقرآن

والآن لندرس الطريقة التي جمعت بها سُور القرآن وآياته المتفرقة في كتاب واحد. روى البخاري (عن زيد بن ثابت، باب جمع القرآن ج ٦ ص ٢٢٥ طبعة دار الشعب، القاهرة) أنه بعد نحو سنة من موت محمد قام زيد بجمع القرآن بأمر من الخليفة أبي بكر:

أرسل إليّ أبو بكر بعد مقتل أهل اليمامة، فإذا عمر بن الخطاب عنده. قال أبو بكر: إن عمر أتاني فقال: إن القتل قد استحرّ يوم اليمامة بقرّاء القرآن، وإنني أخشى أن يستحرّ القتل بالقرّاء بالمواطن فيذهب كثيرٌ من القرآن. وإنني أرى أن تأمر بجمع القرآن. قلتُ لعمر: كيف تفعل شيئاً لم يفعله رسول الله؟

قال عمر: هذا والله خيرٌ. فلم يزل عمر يراجعني حتى شرح الله صدري لذلك، ورأيتُ في ذلك الذي رأى عمر. قال زيد: قال أبو بكر: إنك رجل شاب عاقل لا نتهمك، وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله، فتتبع القرآن فاجمعه. فوالله لو كلفوني نقل جبل من الجبال ما كان أثقل عليّ مما أمرني به من جمع القرآن. قلت: كيف تفعلون شيئاً لم يفعله رسول الله؟ قال: هو والله خير. فلم يزل أبو بكر يراجعني حتى شرح الله صدري للذي شرح له صدر أبي بكر وعمر.

فتتبع القرآن أجمعه من العُسب (سعف النخيل) والنّخاف (الحجارة البيضاء) وصدور الرجال حتى وجدت آخر سورة التوبة مع أبي خزيمة الأنصاري، لم أجدها مع أحدٍ غيره لقد جاءكم رسولٌ من أنفسكم عزيزٌ عليه ما عنتم.. حتى خاتمة سورة التوبة. فكانت الصحف عند أبي بكر حتى توفاه الله. ثم عند عمر حياته. ثم عند حفصة بنت عمر .

وجاء في الإتقان للسيوطي (باب جمع القرآن وترتيبه) أن أبا بكر قال لعمر ولزيد: اقعدا على باب المسجد، فمن جاءكما بشاهدين على شيء من كتاب الله فاكتباه .

وبقدر ما نعلم، كانت تلك نسخة القرآن الرسمية الوحيدة حتى تولى عثمان الخلافة. وكان أبي بن كعب في المدينة وابن مسعود في الكوفة بالعراق يمتلكان نسخة كاملة من القرآن، لكن الغالبية العظمى من المسلمين كانت تعتمد على ما في صدور الرجال، ويمكن أن نقول إنه لمدة أربعين سنة (من ١٣ قبل الهجرة حتى ٢٧ هـ لما تولى عثمان) اعتمد نقل القرآن على الرواية الشفاهية.

ونعود نسأل القارئ المسلم: كيف تعرف أن القرآن بقي خالياً من التحريف أثناء هذه الأربعين سنة؟ ربما نسي أحد شيئاً منه. ربما أكلت بهيمة بعض آيات!

عن عبد الرحمن بن عوف خطب عمر في الناس، فقال:

ألا وإن ناساً يقولون ما الرجم في كتاب الله، وإنما فيه الجلد، وقد رجم رسول الله ورجمنا بعده. ولولا أن يقول قائل أو يتكلم متكلم أن عمر زاد في كتاب الله ما ليس منه لأثبتها كما نزلت به (ابن كثير، تفسير سورة النور آية ٢).

وقال ابن ماجة عن عائشة:

نزلت آية الرجم ورضاعة الكبير عشراً. ولقد كانت في صحيفة تحت سريري. فلما مات رسول الله وتشاغلنا بموته، دخل داجن فأكلها (ابن ماجة حديث ١٩٤٤ ج ١ ص ٦٢٦- دار إحياء الكتب العربية، د.ت).

وقد يطعن القارئ في صحة هذه الأحاديث، خصوصاً حديث عائشة. ولكن حتى لو صدقت هذه الأحاديث، فإنه لو نسي مسلم آية أو أكلها داجن، لتذكرها سائر الصحابة والأنصار. ولو أخطأ أحد في اقتباس آية لصحَّوها له.

انتشار الإسلام خارج شبه الجزيرة العربية

وسيقول لي القارئ المسلم أيضاً إنه خلال هذه السنوات السبع والعشرين بعد الهجرة انتشر الإسلام في أقطار عديدة، إذ فتحت سوريا عام ١٣ هـ، وفي عام ١٤ بلغت جيوش المسلمين بلاد الفرس، وفتحت مصر عام ١٩ (٦٤١م) وبلغت الفتوحات عام ٢٥ هـ أرمينيا. وكان كثيرون من جنود المسلمين يحفظون القرآن وأسباب نزول آياته. وفي نور هذا كله يستحيل أن يتمكن أحدٌ من تحريف القرآن الذي بلغت كلماته أنحاء الدنيا من مصر إلى فارس، ومن تركيا إلى جزيرة العرب.

ولن أختلف مع القارئ المسلم، ولكني أقول له: أنت تقول هذا لأنك تؤمن بالقرآن، لكنك لا تملك النسخة الأصلية التي دونها زيد بن ثابت بين يديك .

ولا يوجد في إيمان المسلم بقرآنه ما يناقض العقل. وعندما نتَّجه لبحث تطور الإنجيل، سنجد انطباق القوانين نفسها.

أدوار الإنجيل الأولى

قبل أن ندرس كيفية جمع الإنجيل ندرس معنى كلمة إنجيل . إنها كلمة معرَّبة عن اليونانية إيفانجيليون وتعني الخبر المفرح وقد صارت كلمة إنجيل معروفة للعرب. أما الخبر المفرح فهو

أن المسيح مات مصلوباً ليدبر وسيلة مغفرة خطايا كل من يؤمن أنه المخلص المتألم لأجله. ونحن نقول إنه بذل نفسه عنا و سفك دمه لأجل فداننا وإنه فصحننا الذي دبح لأجلنا وإنه حمل الله الذي يرفع خطية العالم . وقد علم المسيح هذا ليلة احتفاله بالفصح مع تلاميذه، فقد وأخذ الكأس وشكر وأعطاهم قائلاً: ا شربوا منها كُفُّم، لأنَّ هذا هو دمي الذي للعهد الجديد الذي يُسْفِكُ مِنْ أَجْلِ كَثِيرِينَ لِمَغْفِرَةِ الْخَطَايَا (متى ٢٧: ٢٦ و ٢٨). وسنطلق على هذه الفكرة العقيدة أ .

ونؤمن أن هذا الفداء ممكن لأن الله الواحد الخالق، الآب والابن والروح القدس، شاء أن الابن، كلمة الله الأزلي، يتجسد ليقوم بعمل الفداء. ويرتكز إيماننا هذا على ما قاله المسيح عندما مثل للمحاكمة أمام رئيس الكهنة، فسأله: أنت المسيح ابن المبارك؟ فأجاب: أنا هو (مرقس ١٤: ٦١ و ٦٢). فقد دعا نفسه ابن الله . وسنطلق على هذه الفكرة العقيدة ب .

ويهمنا أن نوضح هنا أن الله تعالى علواً كبيراً على أن تكون له صاحبة . ونحن نؤمن بقول القرآن في سورة الأنعام ٦: ١٠١ بَدِيعَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ . فولادة ولد من صاحبة كفرٌ عظيم. لكننا نؤمن أن المسيح كلمة الله ذو وحدة أزلية مع الآب. وكل ما جدَّ عليه هو اتخاذ جسدٍ إنساني بالميلاد من العذراء.

وسأعتبر العقيدة أ والعقيدة ب العقيدة الإنجيلية . وفي تأملنا في التطور التاريخي للإنجيل سنتتبّع النقل الشفاهي لهذه العقيدة الإنجيلية حتى تدوينها كتابةً.

وقد نشأ معنى جديد لكلمة إنجيل هو أنه التسجيل المكتوب لحياة المسيح وموته وقيامته . وقد كان المسيح يعرف القراءة والكتابة ، فقد جاء عنه في لوقا ٤: ١٦ دَخَلَ الْمَجْمَعِ حَسَبَ عَادَتِهِ يَوْمَ السَّبْتِ وَقَامَ لِيَقْرَأ . ولكن المسيح لم يكتب الإنجيل بنفسه، إنما دون قصة حياته على أرضنا أربعة رجال ملهمين من الروح القدس وهو ما نعرفه ب الإنجيل حسب البشير متى أو الإنجيل حسب البشير لوقا . وبمرور الوقت بدأ المسيحيون يطلقون على هذه الروايات الأربع للإنجيل: الأناجيل الأربعة . وهذه التسمية توحى أن لكل واحد من هؤلاء الأربعة إنجيله، ولكن هذا ليس صحيحاً، فنحن نؤمن أن المسيح جاءنا بخبر مفرح واحد هو خلاصنا من خطايانا. وهذا هو الإنجيل الواحد الذي يرويهِ الأربعة.

وهناك تسمية أخرى هي العهد الجديد وهو كتاب يشمل الروايات الأربع للإنجيل الواحد، بالإضافة إلى رسائل النصح والعقائد التي كتبها رُسُلُ المسيح للجماعات المسيحية المختلفة.

والكلمة القرآنية إنجيل تعني كتاباً مكتوباً، ولكنها لا تجزم إن كان هذا الكتاب هو سيرة المسيح وتعاليمه، أو إن كانت تعاليم رسل المسيح متضمنةً فيه.

ولنرجع إلى السؤال الرئيسي: كيف وصلنا الإنجيل المكتوب؟.. نحن أيضاً نقول إنه أعطي لنا من عند الله، وقد كتبه أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس . فإذا سألنا: كيف تعرفون هذا؟ نُجيب أيضاً بأن نوضح كيف تطوّر الإنجيل تاريخياً.

بدء الإنجيل

يؤمن المسيحيون أن المسيح بدأ يعظ بالإنجيل عندما بلغ الثلاثين من العمر، فيقول لوقا ٣: ٢٣ وَلَمَّا ابْتَدَأَ يَسُوعُ كَانَ لَهُ نَحْوُ ثَلَاثِينَ سَنَةً .

والمشكلة التي يواجهها المسيحيون في هذه التواريخ المبكرة تشبه تأريخ المسلمين لأحداث حياة محمد قبل الهجرة، فقد كان المسيحيون مكروهين مضطهدين لمدة ٣٠٠ سنة بعد صعود المسيح للسماء، فلم يحتفظ الرومان بسجلات دقيقة لتاريخ المسيحيين. غير أن هناك حادثتين في الإنجيل تعاونانا على تحديد وقت ميلاد المسيح: أولاهما: أن هيرودس الكبير كان الملك وقت ميلاد المسيح (متى ٢:١) وثانيتها: أن بيلاطس كان الحاكم عندما بدأ المسيح خدمته العلنية (لوقا ٣:١ و٢٣).

ويقول التاريخ المدني إن هيرودس الكبير مات عام ٤ ق م، وإن حكم بيلاطس بدأ عام ٢٦ م. فإن كان ميلاد المسيح عام ٤ ق م قبل موت هيرودس، وبدء خدمته العلنية وهو في عمر الثلاثين عام ٢٦ م في بدء ولاية بيلاطس لأورشليم، نكون محقين إن قلنا إن المسيح وُلد عام ٤ ق م، وبدأ خدمته الجهارية عام ٢٦ م. أما التقويم الميلادي فقد وُضع عام ٥٥٠ م، ولا بد أن به خطأ قدره أربع سنوات.

وأخذ المسيح يتجول في أورشليم يركز بالإنجيل، فسمعه كثيرون يدعوهم لاتباعه. وقد تبعه بعضهم. وبعد بضعة شهور اختار اثني عشر ليدرّبهم تدريباً مكثفاً (لوقا ١٣:٦). وندعوهم التلاميذ الاثني عشر، أو الرسل الاثني عشر، لأنه أرسلهم ليعنونا للبشر جميعاً أخبار الإنجيل السارة. ويسمّيهم القرآن الحواريين ويتحدث عنهم بتوقير كبير باعتبارهم أنصار الله الذين أوحى إليهم أن يؤمنوا (سورة آل عمران ٥٢:٣ و٥٣ وسورة المائدة ١١٠:٥ و١١١).

ولقد ترك هؤلاء الرجال كل شيء وتبعوا المسيح. ترك بعضهم مهنة صيد السمك، وترك متى وظيفته كجابي ضرائب، ورافقوا المسيح ثلاث سنوات ونصف في كل مكان ذهب إليه، يسمعون مواظمه ويشاهدون معجزاته. وقال بابياس (الذي جمع الأحاديث المسيحية وسجلها بين عامي ١٢٠ و١٣٠م): سجّل متى أحاديث المسيح باللغة العبرية. وأعتقد أن متى جمع أحاديث المسيح أثناء حياة المسيح على الأرض، ولو أنه ربّتها في صورتها النهائية بعد صعود المسيح للسماء (كما فعل زيد بن ثابت بالقرآن). وكان أولئك الحواريون حاضرين وقت ارتفاع المسيح، فنقرأ في أعمال ٩:١ ولَمَّا قَالَ (المسيح) هَذَا ارْتَفَعَ وَهُمْ يَنْظُرُونَ، وَأَخَذَتْهُ سَحَابَةٌ عَنْ أَعْيُنِهِمْ.

وقد كانت أمّ المسيح وإخوته شهوداً لتعاليم المسيح وأعماله. ويمضي سفر الأعمال فيقول: حِينَئِذٍ رَجَعُوا إِلَى أورشليم مِنَ الْجَبَلِ الَّذِي يُدْعَى جَبَلَ الرَّيْثُونَ، الَّذِي هُوَ بِالْقُرْبِ مِنْ أورشليم عَلَى سَفَرِ سَبْتٍ. وَلَمَّا دَخَلُوا صَعَدُوا إِلَى الْعَلِيَّةِ الَّتِي كَانُوا يُقِيمُونَ فِيهَا: بَطْرُسُ وَيَعْقُوبُ وَيُوحَنَّا وَأَنْدْرَاوُسُ وَفِيلِبُّسُ وَتُومَا وَبِرْتُولْمَاوُسُ وَمَتَّى وَيَعْقُوبُ بْنُ حَلْفِي وَسَمْعَانَ الْعَيُورُ وَيَهُوذَا بْنُ يَعْقُوبَ. هَذَا هُوَ كُلُّهُمْ كَانُوا يُوَاطَبُونَ بِنَفْسٍ وَاحِدَةٍ عَلَى الصَّلَاةِ وَالطَّلْبَةِ، مَعَ النِّسَاءِ، وَمَرْيَمَ أُمَّ يَسُوعَ، وَمَعَ إِخْوَتِهِ. وَفِي تِلْكَ الْأَيَّامِ قَامَ بَطْرُسُ فِي وَسْطِ التَّلَامِيذِ، وَكَانَ عِدَّةُ أَسْمَاءٍ مَعًا نَحْوَ مِئَةٍ وَعِشْرِينَ. فَقَالَ،.. (أعمال ١:١٢ - ١٦).

من هذه الرواية نرى أن أحد عشر تلميذاً كانوا موجودين (لأن التلميذ الثاني عشر وهو يهوذا الإسخريوطي الذي خان المسيح كان قد انتحر) كما كان هناك ١٢٠ مؤمناً قوي الإيمان بالمسيح قد تركوا بيوتهم بسبب إيمانهم.

شهود آخرون

بالإضافة إلى التلاميذ الاثني عشر كان منات آخرون قد سمعوا تعاليم المسيح وشاهدوا معجزاته. فذات يوم شفى مرضى وأخرج شياطين، واجتمع حوله خمسة آلاف، عدا النساء

والأولاد، فأشبعهم من خمس خبزات وسمكتين، وفاضت اثنتا عشرة قفة من الخبز. وأقام المسيح ثلاثة أشخاص (على الأقل) من الموت، أولهم ابن أرملة في قرية نايين، وثانيتها فتاة في الثانية عشرة من عمرها، ابنة قائد يهودي كبير، وثالثهم لعازر من أعيان بيت عنيا. وقد شهد القرآن لمعجزات المسيح بقوله وَأَبْرَأُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ (سورة آل عمران ٤٩:٣).

وبناءً على المعلومات الواردة في الإنجيل أجرى المسيح ما بين ٩٠٠ و ١٠٠٠ معجزة، شاهدها نحو ١٥ ألف شخص، ولا بد أن نحو ٨٥ ألف آخرين من أهل المرضى الذين نالوا الشفاء عرفوا بالمعجزات وشهدوا قدرة المسيح المعجزية، وهذا يشكل خمس عدد سكان فلسطين وقتها. وهذا يساعدنا لنذكر ما حدث بعد ذلك، فبعد صعود المسيح بعشرة أيام كان العيد اليهودي المعروف بيوم الخمسين، وفيه وعظ التلاميذ العقيدة الإنجيلية فقبلها وآمن بها نحو ٣٠٠٠ نفس في يوم واحد. ويدون سفر الأعمال هذا الحدث فيقول: وَلَمَّا حَضَرَ يَوْمَ الْخَمْسِينَ كَانَ الْجَمِيعُ (الرسل) مَعًا بِنَفْسٍ وَاحِدَةٍ.. فَوَقَفَ بَطْرُسُ مَعَ الْأَحَدِ عَشَرَ وَرَفَعَ صَوْتَهُ وَقَالَ لَهُمْ: أَيُّهَا الرِّجَالُ الْإِسْرَائِيلِيُّونَ اسْمَعُوا هَذِهِ الْأَقْوَالِ: يَسُوعُ النَّاصِرِيُّ رَجُلٌ قَدْ تَبَرَّهَنْ لَكُمْ مِنْ قِبَلِ اللَّهِ بِقُوَّاتٍ وَعَجَائِبٍ وَأَيَّاتٍ صَنَعَهَا اللَّهُ بِيَدِهِ فِي وَسْطِكُمْ، كَمَا أَنْتُمْ أَيْضًا تَعْلَمُونَ. هَذَا أَخَذْتُمُوهُ مُسَلِّمًا بِمَشُورَةِ اللَّهِ الْمُخْتَوِّمَةِ وَعِلْمِهِ السَّابِقِ، وَبِأَيْدِي أَنْتُمْ صَلَبْتُمُوهُ وَقَتَلْتُمُوهُ. الَّذِي أَقَامَهُ اللَّهُ نَاقِضًا أَوْجَاعَ الْمَوْتِ، إِذْ لَمْ يَكُنْ مُمَكِّنًا أَنْ يُمَسِّكَهُ الْمَوْتُ (أعمال ١:٢ و ١٤ و ٢٢-٢٤).

وواضح من كلام الرسول بطرس أنه كان متأكدًا أن سامعيه يعرفون سيرة المسيح ومعجزاته، ولن ينكروا ذلك. وعندما انتهى من وعظه سألوه وسائر الرسل: ماذا نفعل أيها الرجال الإخوة؟ فأجاب: تَوَبُّوا وَلْيَعْتَمِدْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْكُمْ عَلَيَّ اسْمُ يَسُوعَ الْمَسِيحِ لِعُفْرَانِ الْخَطِيَا، فَتَقْبَلُوا عَطِيَّةَ الرُّوحِ الْقُدُسِ،، فَاقْبَلُوا كَلِمَةَ بَرَحٍ، وَاعْتَمِدُوا، وَأَنْضَمَّ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ نَحْوُ ثَلَاثَةِ آلَافِ نَفْسٍ (أعمال ٣:٣٨ و ٤١).

كان هذا أول إعلان جهاري للإنجيل العقائدي، بعد صعود المسيح للسماء بعشرة أيام، نحو سنة ٣٠م. وقد آمن بالمسيح يومها نحو ثلاثة آلاف نفس.

والآن دعنا نثير نفس الأسئلة التي أثرناها بخصوص القرآن: كيف نعرف أن نقل الإنجيل كان صحيحاً بينما لم يكن هناك إلا ١٢٠ مؤمناً يحبون المسيح؟ ربما ضاعت بعض أوراق البردي من مجموعة متى وهم يسافرون مع المسيح في أنحاء فلسطين. وربما التهمت بهيمة شينا من مجموعة يوحنا وهم نيام في أحد البيوت. كيف نعرف أنه لم يحدث تحريف؟

وسنجيب أن تلاميذ المسيح حفظوا كلماته. صحيح أن المسيح لم يعط أمراً مباشراً بكتابة الإنجيل، ولكن هناك سببان لاعتقادنا أن التلاميذ حفظوا الإنجيل، أولهما أن اليهود كانوا يحفظون كتبهم بكل تدقيق، وكان التلميذ اليهودي يحفظ تعاليم معلمه، وتقول المشنا التلميذ الصالح يشبه الحوض المطلي الذي لا تتسرب منه نقطة واحدة. وثانيهما أن المسيح قال: وَلِمَاذَا تَدْعَوْنِي: يَا رَبُّ يَا رَبُّ، وَأَنْتُمْ لَا تَفْعَلُونَ مَا أَقُولُهُ؟ كُلُّ مَنْ يَأْتِي إِلَيَّ وَيَسْمَعُ كَلَامِي وَيَعْمَلْ بِهِ، يُشْبِهُ إِنْسَانًا بَنَى بَيْتًا، وَحَفَرَ وَعَمَّقَ وَوَضَعَ الْأَسَاسَ عَلَى الصَّخْرِ. فَلَمَّا حَدَثَ سَيْلٌ صَدَمَ النَّهْرُ ذَلِكَ الْبَيْتَ، فَلَمْ يَقْدِرْ أَنْ يُرْغَزِعَهُ، لِأَنَّهُ كَانَ مُؤَسَّسًا عَلَى الصَّخْرِ. وَأَمَّا الَّذِي يَسْمَعُ وَلَا يَعْمَلُ، فَيُشْبِهُ إِنْسَانًا بَنَى بَيْتَهُ عَلَى الْأَرْضِ مِنْ دُونِ أُسَاسٍ، فَصَدَمَهُ النَّهْرُ فَسَقَطَ خَالًا، وَكَانَ خَرَابٌ ذَلِكَ الْبَيْتِ عَظِيمًا (لوقا ٤٦:٤-٤٩). فَإِنْ كُنْتَ تَلْمِيزًا لِلْمَسِيحِ فَإِنَّكَ سَتَحْفَظُ كَلِمَاتِهِ وَتَطْبِقُهَا عَلَى حَيَاتِكَ حَتَّى لَا تَخْرُبَ.

ثم نجيب أن تلاميذ المسيح كانوا حاضرين وهو يُلقى تعاليمه. وكان المسيح معهم نحو أربع سنوات، آخرها قبل أن يلقي بطرس موعظته بعشرة أيام. فلو حدث خطأ لصححه المسيح فوراً. وعلى ذلك فحتى لو لم تكن معنا مخطوطة متى الأولى، ولو لم يكن لدينا تسجيل لموعظة بطرس الأولى، فإننا نؤمن أن ما عندنا صحيح. هذا افتراض أساسي.

من صعود المسيح

إلى أول مخطوطة مكتوبة

في الشهور التالية لصعود المسيح أخذ عدد المسيحيين يزيد. وبعد معجزة الشفاء التي أجزاها الله باسم المسيح على يدي بطرس ويوحنا وكثيرون من الذين سمعوا الكلمة آمنوا، وصار عدد الرجال نحو خمسة آلاف (أعمال ٤:٤).

وقد ألقى اليهود القبض على الرسل، لكن المسيحيين وكأنا لا يزالون كل يوم في الهيكل وفي البيوت معلّمين ومبشرين بيسوع المسيح. وكانت كلمة الله تنمو، وعدد التلاميذ يتكاثر جداً في أورشليم، وجمهور كثير من الكهنة يطيعون الإيمان،

(أعمال ٥:٤٢ و ٦:٧).

انتشار المسيحية خارج فلسطين

عندما أعلن بطرس العقيدة الإنجيلية يوم الخمسين سمعه يهود من أمم كثيرة وكان يهوداً رجالاً أتقياء من كل أمة تحت السماء ساكنين (مقيمين للاحتفال بالعيد) في أورشليم. فرثيون ومادونيون وعيلاميون، والساكثون ما بين النهرين، واليهودية وكبدوكية وبنس وأسبيا وفريجية وبمفيلية ومصر، ونواحي ليبيا التي نحو القيروان، والرومانيون المستوطنون يهوداً ودخلاء، كيرثيون وعرب (أعمال ٢:٥ و ٩-١١). وقد آمن كثيرون من هؤلاء لما سمعوا وعظ بطرس وغيره من الرسل. ولما عادوا إلى بلادهم في إيران والعراق وتركيا وجزيرة العرب كرزوا في بلادهم لشعوبهم برسالة الإنجيل.

وحدث اضطهاد على المسيحيين في فلسطين استشهد البعض فيه، وتفرق البعض في اليهودية والسامرة فالذين تشبثوا جالوا مبشرين بالكلمة. وكرز فيلبس المبشر لوزير المالية الحبشي، فحمل معه الإنجيل للحبشة (أعمال ٨). واضطهد شاول (الذي آمن في ما بعد وعرف باسم بولس) المسيحيين، وسافر إلى دمشق ليلقي القبض عليهم. وهذا يعني أن المسيحية قد بلغت سوريا (أعمال ٩). وقد وصل المضطهدون إلى فينيقية (صور وصيدا) وقبرص. ورجال قبرصيون وقبرصيون (من ليبيا) ذهبوا إلى أنطاكية في شمال سوريا (الآن جنوب تركيا) (أعمال ١٩:١١ و ٢٠). ويذكر أعمال ١١ حدوث مجاعة أيام حكم كلوديوس قيصر (الذي كان حاكماً عام ٤١ م) فنفترض أن الإنجيل كان قد انتشر في كل هذه البلاد خلال فترة تتراوح بين ١٢ إلى ١٥ سنة. وهكذا انتشرت العقيدة الإنجيلية في تركيا واليونان. وعندنا ما يثبت أنها وصلت روما عام ٤٩ م، ففي تلك السنة بدأ الإمبراطور كلوديوس يضطهد اليهود والمسيحيين، كما كتب المؤرخ سيوتنيوس عام ١٢٠ م كان اليهود يحدثون اضطرابات مستمرة لأن اسم المسيح كان يُثيرهم، فطردهم كلوديوس من روما. وقدم البشير لوقا الخبر نفسه فوجد (بولس) يهودياً اسمه أكيل، بنطي الجنس، كان قد جاء حديثاً من إيطاليا، وبريسكلا مرآته - لأن كلوديوس كان قد أمر أن يمضي جميع اليهود من رومية. فجاء إليهما (أعمال ١٨:٢) (٣٠).



وهذا يعني أن كثيرين من الرومان اعتنقوا المسيحية وقتها، وأثار وعظهم غضب اليهود فأثار اليهود الاضطرابات. ففي سنة ٤٩م كانت المسيحية قد انتشرت غرباً على الأقل إلى روما، ولا بد أن عددهم بلغ مئات الآلاف.

وهناك عبارة أخرى في سفر الأعمال تقدم تاريخاً محدداً: فأقام (بولس) سنةً وسنةً أشهر يعلم بينهم (في كورنثوس) بكلمة اللّ ه. ولما كان غالليون يتولّى أخائية، قام اليهود بنفس واحدة على بولس، وأتوا به إلى كرسيّ الولاية (أعمال ١١: ١٨ و ١٢).

وفي مطلع هذا القرن اعترض البعض على ما كتبه البشير لوقا، وقالوا إنه لم يكن هناك حاكم باسم غالليون في كورنثوس. ولكن اكتشفت كتابة على حجر في دلفي باليونان، ترجع لعام ٥٢م، تقول لما كان لوسيوس جونيوس غالليون صديقي حاكماً في أخائية. ومن مراجع أخرى تبين أنه تولى الحكم في أول يوليو (تموز)، ولمدة سنة. فيكون المؤرخ المقدس صادقاً، وتكون إقامة بولس في كورنثوس قد تمت عام ٥٢م.

وفي عام ٥٥م لما كان بولس في أفسس كتب رسالة لكنيسة كورنثوس (نسميها رسالة كورنثوس الأولى). ويتفق علماء الكتاب المقدس على هذا التاريخ، ولنفحص في ذلك نصين:

بولس، المدعو رسولاً ليسوع المسيح بمشيئة اللّ ه،،،، إلى كنيسة الله التي في كورنثوس،،،، نعمة لكم وسلام من الله أبينا والرّب يسوع المسيح، أمين هو الله الذي به دعيتم إلى شركة ابنه يسوع المسيح ربنا (١كورنثوس ١: ٢ و ٣ و ٩).

أما النص الثاني فيقول: وأعرفكم أيها الإخوة بالإنجيل الذي بشرتكم به، وقبلتموه، وتقومون فيه، وبه أيضاً تخلصون، إن كنتم تذكرون أي كلام بشرتكم به. إلا إذا كنتم قد آمنتم عبثاً! فأبني سلمت إليكم في الأول ما قبلته أنا أيضاً: أن المسيح مات من أجل خطايانا حسب الكتب،،، وأنه ظهر لصفا ثم لثلاثي عشر. وبعد ذلك ظهر دفعة واحدة لأكثر من خمسين أخ، أكثرهم باق إلى الآن. ول كن بعضهم قد رقدوا. وبعد ذلك ظهر ليعقوب، ثم للرسل أجمعين. وآخر الكل،،، ظهر لي (١كورنثوس ١: ١٥-٨).

ومن هذا نرى أن بولس يؤمن بالعقيدة أن المسيح مات من أجل خطايانا، وقام من الموت في اليوم الثالث.

وهو يؤمن بالعقيدة ب أن المسيح ابن الله.

وقد وعظ بهذه العقيدة الإنجيلية لأهل كورنثوس شفاهاً لما كان بينهم عام ٥٢م ليخلصوا. وها هو يسجل كتابة في رسالة عام ٥٥م نفس ما وعظ به شفاهاً.

والأغلب أن متى دون أقوال المسيح كتابة أثناء وجود المسيح على أرضنا، لأن لوقا يقول: كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة في الأمور المتيقنة عندنا (لوقا ١: ١). لكن رسالة كورنثوس الأولى هي أول جزء من العهد الجديد يمكن أن نحدد تاريخ كتابته. ويقول بعض علماء الكتاب إن إنجيل مرقس و رسالة يعقوب كتبا عام ٥٠م، إلا أن هذا اجتهاد لا يقدر أن يبرهنوه. ولكننا متأكدون أن بولس سجل في النصين اللذين اقتبسناهما أعلاه العقيدة الإنجيلية المتداولة بين الكنائس شفاهاً، فجعل منها إنجيلاً مكتوباً ظل متداولاً بلا تغيير حتى يومنا هذا.

ويجد القارئ في الصورة ١ جزءاً من ١ كورنثوس ١٤ و ١٥ من مخطوطة على ورق البردي محفوظة في مكتبة تشستر بيتي في دبلن بأيرلندا، يرجع تاريخها إلى عام ٢٠٠ م، وهي النص الأساسي الذي أخذنا ترجماتنا الحديثة عنه.

ويواجهنا السؤال ثانية: كيف نعرف أن الإنجيل حُفظ سليماً بدون تحريف أثناء سنوات نقله شفاهاً؟ ربما نسي أحدٌ منه شيئاً. ربما لم يُقَمِّ المسيح لعازر من الموت، وربما لم يقلّ أبداً إنه القيامة والحياة. ربما لم يصعد المسيح أبداً للسماء.

ونجواب ثانية: لا يمكن أن يكون قد حدث تحريف خلال أول ٢٥ سنة بعد صعود المسيح، لأن التلاميذ حفظوا كلامه. فإن نسي أحدهم يذكره زميله. كما أن التلاميذ الأقربين للمسيح، وهم يوحنا وبطرس ويعقوب وغيرهم كانوا أحياء، ويمكنهم منع أي تحريف. وكان آلاف ممن شاهدوا المعجزات أحياء، فلا يمكن إدخال تحريف على الإنجيل الذي انتشر حتى روما (على الأقل) غرباً وإلى سوريا والعراق شرقاً، ومن تركيا إلى جنوب ليبيا.

ونحن نؤمن أن الرسالة إلى كورنثوس صحيحة حتى لو لم تكن النسخة الأولى منها بين أيدينا. ونؤمن أن ما سجله لوقا من تاريخ الكنيسة في سفر الأعمال هو تسجيل صادق، لأن الروح القدس أرشده ليكتبه، كما أن تاريخ المؤرخين الرومان والحفريات يؤيدان تأريخ لوقا.

## (ب) الجمع الأخير للقرآن والإنجيل

القرآن الذي جمعه زيد بن ثابت ولجنته

في القسم السابق رأينا كيف تجهزت النسخة الأولى من القرآن في عهد الخليفة الأول أبي بكر. وكانت هناك نسخ أخرى من القرآن مع بعض الصحابة، حسب ما سمعوه من محمد، أو بنسخه ممن كانت لديه نسخة منه. وكان عبد الله بن مسعود واحداً من أشهرهم، وكان خادماً شخصياً للنبي وحضر بديراً واحداً، وكان يقول إنه حفظ سبعين سورة من فم النبي مباشرة، ويقول الحديث إنه كان من أول من علموا الناس تلاوة القرآن. ومعروف أن مصحف ابن مسعود كان يختلف في ترتيب سورته، ولم يكن يحتوي على المعوذتين (سورتي الفلق والناس).

وكان هناك مصحف آخر مع أبي بن كعب، وهو أنصاري كان كاتب محمد في المدينة. وكان مصحف أبي يحتوي على سورتين غير موجودتين في مصحف عثمان هما سورتا الخلع والحفد وآية عن طمع الإنسان أوردها بعد آية ٢٤ من سورة يونس. وكان مصحف أبي مستخدماً في سوريا قبل ظهور مصحف عثمان. وكان أبي أحد مساعدي زيد في تجهيز مصحف عثمان.

وبالإضافة إلى ابن مسعود وأبي، يذكر التاريخ الإسلامي والحديث وجود مصحف علي بن أبي طالب مرتباً حسب ترتيب نزول الآيات، فكان يبدأ بسورة العلق (رقمها ٩٦). ويذكر السيوطي في الإتقان مصحف ابن عباس الذي كان يحتوي على سورتين الخلع والحفد، كما يذكر مصحف أبي موسى المستعمل في البصرة والذي كان يحتوي على سورتين الخلع والحفد والآية التي تتحدث عن طمع الإنسان (راجع المصاحف للسجستاني، باب اختلاف المصاحف).

جاء في صحيح البخاري (جزء ٦ ص ٢٢٦ طبعة دار الشعب بالقاهرة، وفي كتاب المصاحف للسجستاني طبعة دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٥، وفي مقدمة تفسير الطبري، طبعة دار

الفكر، بيروت ١٩٨٤ ص ٢٦) أن حذيفة بن اليمان قدم على عثمان بن عفان، وكان يغزو مع أهل العراق قبل أرمينية وأذربيجان في غزوه ذلك الفوج ممن اجتمع من أهل العراق وأهل الشام، ويتنازعون في القرآن حتى سمع حذيفة من اختلافهم ما ذعره.

فقال حذيفة لعثمان: يا أمير المؤمنين، أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى في الكتب. وقال: غزت أرمينية فحضرها أهل العراق وأهل الشام، فإذا أهل الشام يقرأون بقراءة أبي بن كعب، فيأتون بما لم يسمع أهل العراق، فتكفرهم أهل العراق. وإذا أهل العراق يقرأون بقراءة ابن مسعود، فيأتون بما لم يسمع أهل الشام، فتكفرهم أهل الشام.

ثم يقول البخاري: فأرسل عثمان إلى حفصة أن أرسلني إلينا بالصحف ننسخها في المصاحف ثم نردها إليك، فأرسلت بها حفصة إلى عثمان، فأمر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام فنسخوها في المصاحف. وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة: إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه ببلغة قريش، فإنما نزل بلسانهم. ففعلوا حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف رد عثمان الصحف إلى حفصة، وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا، وأمرهم أن يحرقوا كل مصحف يخالف المصحف الذي أرسل به. فذاك زمان حُرقت المصاحف بالعراق بالنار.

وجاء في صحيح البخاري (جزء ٦ ص ٢٢٦):

قال ابن شهاب: وأخبرني خارجة بنت زيد بن ثابت، سمع زيد بن ثابت قال: فقدت آية من الأحزاب حين نسخنا المصحف، فقد كنت أسمع رسول الله يقرأ بها. فالتمسناها فوجدناها مع خزيمة بن ثابت الأنصاري: من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه (سورة الأحزاب ٢٣) فألحقناها في سورتها بالمصحف.

والآن وقد رأينا أسلوب زيد بن ثابت في جمع سور القرآن، تعالوا نرى كيف جُمع الإنجيل، وسنركز على إنجيل لوقا لأننا نملك معلومات أوفر على أسلوبه في الجمع:

تسجيل أحداث الإنجيل

خلال السنوات السبع والعشرين بعد صعود المسيح كان الرسل يبنون مواضعهم على: (أ) النبوات التي وردت عن السيد المسيح في توراة موسى ومزامير داود وكتابات سائر أنبياء اليهود، ثم: (ب) شهادات الرسل الذين قالوا بتحقيق تلك النبوات.

وبمرور الوقت أرشد الروح القدس البشيرين الأربعة ليسجلوا كتابة أحداث حياة المسيح وتعاليمه. ولكنهم لم يسجلوا تاريخ عملهم (كما هو الأمر مع القرآن). ولذلك لا نعلم بالتحديد متى بدأوا كتابتها. ولقد ذكرنا بابيلاس الذي جمع الأحاديث المسيحية، وقال إن البشير متى كان أول من سجّل أقوال المسيح، وإن البشير مرقس سجّل ما قاله له الرسول بطرس، وإن البشير لوقا كان رفيق الرسول بولس، وإن البشير يوحنا كتب بشارته في أفسس بعد أن تقدم به العمر.

ويعاوننا التاريخ المسيحي بتقديم تواريخ تقريبية للكتابة. ويذكر المؤرخ الروماني تاسيتوس المسيحيين في مجال كتابته عن حريق روما أثناء حكم الامبراطور نيرون عام ٦٤م فيقول:

لا تقدر كل النجدة التي يقدمها الإنسان، وكل العطايا التي يسبغها الحاكم، وكل الأضاحي المقدّمة للآلهة أن تنجي نيرون من العار الذي لصق به نتيجة أمره بإحراق روما. ولكي يُسكّت الإشاعة أنّهم باطلاً وعاقب بعذابات شديدة الجماعة المعروفة بالمسيحيين المكروهين بسبب جرائمهم المنكرة. والمسيح الذي يحمل المسيحيون اسمه كان قد قُتل في عهد بيلاطس البنطي، والي اليهودية أثناء حكم طيباريوس. ولكن خرافته انتشرت من جديد، ليس في اليهودية وحدها حيث نشأ هذا الشر، بل وفي روما أيضاً (٣١).

ومن كتابة تاسيتوس يتضح أن الرومان صدّقوا أن المسيح مات في عهد بيلاطس كما يقول الإنجيل، كما يتضح الاضطهاد القاسي الذي حلّ بالمسيحيين. ويقول التقليد المسيحي إن الرسولين بطرس وبولس قُتلا في هذا الاضطهاد. ولما لم يذكر البشير لوقا خبر موتهما في نهاية سفر الأعمال، فقد قال بعض علماء المسيحية إن سفر الأعمال لا بد كُتب قبل حدوث ذلك الاضطهاد، أثناء السنتين اللتين قضاهما لوقا مع بولس في روما. ولو صدق هذا فإن سفر الأعمال يكون قد كُتب عام ٦٢ أو ٦٣م، وتكون بشارة لوقا قد كُتبت نحو عام ٦٠م أثناء انتظار لوقا محاكمة بولس في فلسطين.

#### كفاءة لوقا كجامع للمعلومات

يقول الرسول بولس عن لوقا إنه الطبيب الحبيب (كولوسي ٤: ١٤) فهذه الشهادة، بالإضافة إلى الأسلوب الراقي لكتابة لوقا باليونانية، يعلنان عن درجة ثقافة لوقا العالية. وقد صحب لوقا بولس في مناسبتين على الأقل: مرة لفترة قصيرة من ترواس في تركيا إلى فيليبي في اليونان (أعمال ١٠: ١٦-٤٠). ومرة ثانية لعدة سنوات سافر خلالها مع الرسول بولس من فيليبي إلى أورشليم، وانتظر مع بولس سنتين مدة سجنه في أورشليم، ثم قضى معه سنتين أخريين أثناء سجنه في روما (أعمال ٦: ٢٠-٣١: ٢٨). وأثناء وجود لوقا مع بولس في فلسطين سنحت له الفرصة أن يلتقي بكثيرين ممن عرفوا المسيح، مثل يعقوب أخي الرب غير الشقيق. ويصف لوقا هذا اللقاء بالقول: وفي العِدِّ دَخَلَ بُولُسُ مَعَنَا إِلَى يَعْقُوبَ، وَحَضَرَ جَمِيعُ الْمَشَايخِ (أعمال ١٨: ٢١). ولقد كان يعقوب هذا يعلم كل شيء عن ميلاد المسيح العذراوي، وكيف عمل مع يوسف في النجارة. وينفرد لوقا بذكر المناقشة التي دارت بين المسيح وشيوخ اليهود في أورشليم لما كان المسيح في الثانية عشرة من العمر (لوقا ٤١: ٢-٥٠) وهي حقيقة يسهل عليه أن يعرفها من يعقوب هذا.

ونقرأ في ١ كورنثوس ٧: ١٥ أن المسيح بعد قيامته ظهر ليعقوب، ولا بد أن لوقا سأل يعقوب عن هذا الظهور وما قاله المسيح له أثناءه.

وبالإضافة إلى شهادة يعقوب، فربما كانت العذراء مريم حية، ويكون أن لوقا سألها شخصياً عن الميلاد العذراوي، لأنه الوحيد الذي أورد كلمات الملاك جبرائيل لها: أَلرُّوحُ الْقُدُّسُ يَحِلُّ عَلَيْكَ، وَقُوَّةُ الْعَلِيِّ تُظَلِّلُكَ، فَلِذَلِكَ أَيْضاً الْقُدُّوسُ الْمَوْلُودُ مِنْكَ يُدْعَى ابْنُ اللَّهِ (لوقا ٣٥: ١ و٣٦).

ولا بد أن لوقا سأل منات الأشخاص الذين رأوا معجزات المسيح، أثناء إقامته مدة السنتين اللتين كان بولس فيهما مسجوناً في فلسطين. ولا بد أنه التقى ببعض الخمسمئة أخ الذين ظهر المسيح لهم بعد قيامته، دفعة واحدة (١ كورنثوس ٦: ١٥).

كما أن البشير لوقا كان يعرف البشير مرقس لأنهما كانا مع بولس في وقت واحد. ويقول بولس في نهاية رسالته إلى كنيسة كولوسي: يُسَلِّمُ عَلَيْكُمْ أَرْسَنْدَرُخُسُ الْمَاسُورُ مَعِي، وَمَرْقُسُ ابْنُ أُخْتِ بَرْنَابَا،، يُسَلِّمُ عَلَيْكُمْ لُوقَا الطَّيِّبُ الْحَبِيبُ ،

(كولوسي ١٠: ٤ و ١٤).

ولقد رأينا في حديث بابيلاس أن البشير مرقس كتب بشارته عن فم بطرس. وبمقارنة بشارتي مرقس ولوقا نكتشف أن لوقا لا بد قد اطلع على بشارة مرقس وأتخذها كأحد مراجعه. وربما حصل على بشارة مرقس من كاتبها مباشرة أثناء سجن بولس. وكل هذه شواهد تبرهن أن لوقا تحقق من كل ما حصل عليه من معرفة بأقوال المسيح وأعماله من شهود عدول، كما فعل زيد بن ثابت ورفاقه في تحقيق صحة آيات القرآن.

أسلوب لوقا في جمع مادة بشارته

وما حدث مع القرآن حدث مع الإنجيل، فقد جمع كثيرون أقوال المسيح وأعماله. وهذا ما يقوله البشير لوقا في فاتحة بشارته: إِذْ كَانَ كَثِيرُونَ قَدْ أَخَذُوا بِتَأْلِيفِ قِصَّةٍ فِي الْأُمُورِ الْمُتَيَقَّنَةِ عِنْدَنَا، كَمَا سَلَّمَهَا إِلَيْنَا الَّذِينَ كَانُوا مِنْذُ الْبَدْءِ مُعَايِنِينَ وَخُدَاماً لِلْكَلِمَةِ، رَأَيْتُ أَنَا أَيْضاً إِذْ قَدْ تَتَبَعْتُ كُلَّ شَيْءٍ مِنَ الْأَوَّلِ بِتَدْقِيقٍ، أَنْ أُكْتُبَ عَلَى التَّوَالِي إِلَيْكَ أَيُّهَا الْعَزِيزُ ثَاوْفِيلُسُ، لِتَعْرِفَ صِحَّةَ الْكَلَامِ الَّذِي عَلَّمْتُ بِهِ (لوقا ١: ١-٤).

يبدأ لوقا بالقول إن كثيرين جمعوا أقوال المسيح ووصفوا معجزاته، كما سمعوها من معاينيه ومن خدام الكلمة. و الكلمة هنا تشير إلى المسيح كلمة الله . ويقول لوقا إنه تتبع كل شيء بالتدقيق (على فم شاهدين على الأقل كما تأمر التثنية ١٥: ١٩ في عدد الشهود) ثم سجّل أخباره المفرحة لحاكم اسمه ثاوفيلس . والآن دعونا نلق نظرة سريعة على سائر البشائر:

بشارة مرقس

كان مرقس أحد سكان اورشليم، ولا بد عرف بطرس وسائر الرسل منذ حدثته. ثم كان مع بطرس في روما، لأن بطرس يقول: نُسَلِّمُ عَلَيْكُمْ (الكنيسة) التي في بابل (روما) الْمُخْتَارَةَ مَعَكُمْ، وَمَرْقُسُ ابْنِي (١بطرس ١٣: ٥). وهذه الآية تؤكد وجود مرقس مع بطرس واستقائه الحقائق منه. وربما روى بطرس البشارة بالأرامية وكتبها مرقس (ككاتب له) باليونانية، ويقول العارفون بالأرامية واليونانية:

توجد أدلة غير قليلة في بشارة مرقس على أن المادة الأصلية كانت أولاً بالأرامية، لأن لغة البشارة اليونانية، في بعض الأماكن، تحتفظ بوضوح بالتعبيرات الأرامية (ف. ف. بروس في كتابه وثائق العهد الجديد، هل هي صحيحة؟) (٣٢).

ويقول التقليد المسيحي إن بطرس استشهد أثناء اضطهاد الإمبراطور نيرون للمسيحيين، والذي بدأ عام ٦٤م. ويقترح د. بوكاي أن مرقس ربما سجّل ما حفظته ذاكرته بعد موت بطرس، وذلك عام ٧٠م. ولكن لما كان الأغلب أن لوقا كتب بشارته عام ٦٠م، وقد اتّخذ من بشارة مرقس مرجعاً له، فإن معظم علماء الكتاب المقدس المحافظين، مع آباء الكنيسة الأولين (أمثال أوريغانوس وإيرينيوس وأكليمنديس الإسكندري) يعتقدون أن مرقس كتب بشارته عام ٥٠م.

وكما سنرى، فإن اختيار د. بوكاي لعام ٧٠م موعداً لكتابة بشارته مرقس لا يعتمد على دليل من داخل البشارة أو من خارجها، ولكنه يتبع افتراضاً أساسياً قام عليه نقد الصيغة اللغوية الذي يفترض عدم وجود معجزات ولا وحي.

### بشارة متى

لا نعرف تاريخاً محدداً لكتابة بشارته متى. وكما سنرى، فإن الرسائل والكتابات المسيحية الأولى التي لدينا قد اقتبست منها. ويقول بابياس إن متى كان أول من سجل تعاليم المسيح.

ولقد كان متى جابي ضرائب، استجاب لدعوة المسيح له ليتبعه. وكانت وظيفته تتطلب في حاملها أن يعرف اللاتينية والآرامية ليسجل الضرائب المطلوبة، وربما يعرف اليونانية، لغة التجارة في وقته. وهذا يعني أنه يملك الإمكانيات التي تؤهله لتسجيل أقوال المسيح. وقال بابياس إنه سجل تعاليم المسيح باللغة العبرية (الآرامية).

ولقد تبع متى المسيح من بلد لآخر يصغي إلى تعاليمه ويسجلها، دون أن يحدد تاريخ إلقاء تلك التعاليم (كما لم يسجل أحد تاريخ نزول آيات القرآن). وتسجيل التاريخ لا يعيننا كثيراً، فليس مهماً أن نعرف أين ومتى قال المسيح فكوئوا أنتم كاملين كما أن أبائكم الذي في السموات هو كامل (متى ٤٨: ٥).

ثم جاء شخص آخر فعل ما فعله لوقا، وجمع مجموعته من أعمال المسيح وأقواله، فأخذ من بشارته مرقس المنقولة عن بطرس، ثم ترجم ما كتبه متى إلى اليونانية، وأضاف إليه ما أخذه عن مرقس. وكان أشهر ما قدمه الموعظة على الجبل (متى ٥-٧) التي يتحدث المسيح فيها عن الصلاة والصوم والطلاق والزنا بالقلب، وغير ذلك من المواقف الروحية القلبية، مع أصعب ما أمر المسيح به، وهو قوله: أحبوا أعداءكم. باركوا لاعينكم. أحسنوا إلى مبغضكم، وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم، لكي تكونوا أبناء أبائكم الذي في السموات (متى ٤٤: ٥ و٤٥: ٤). ولقد نفذ المسيح هذا الأمر لما صلى من أجل أعدائه الذين صلبوه وقال: يا آبتاه، اغفر لهم، لأنهم لا يعلمون ماذا يفعلون (لوقا ٢٣: ٣٤).

وواضح من الأمر لكي تكونوا أبناء أبائكم الذي في السموات أنه يتحدث عن بنوية روحية معنوية، لا جسدية حرفية.

وتنفرد بشارته متى بذكر بعض أحداث حياة المسيح، كزيارة الحكماء الذين جاءوا من المشرق، وسجدوا للمسيح الطفل في المذود، وذلك لأن متى كتب بشارته لليهود الذين يعرفون النبوات التي جاءت في توراتهم عن قدوم حكماء وسجودهم للمسيح، في سفر إشعياء ٦٠: ٣.

### بشارة يوحنا

يُقال إن يوحنا كتب بشارته في مرحلة متأخرة من عمره بين عامي ٩٠ و٩٥م، ولكن لا توجد في بشارته أية إشارة إلى تاريخ كتابتها. وقد بدأ علماء الكتاب أخيراً يرجعون زمن كتابتها إلى تاريخ مبكر عن ذلك. وقال وليم ألبرايت (وهو من أشهر رجال الحفريات) في كتابه اكتشافات حديثة في بلاد الكتاب المقدس: يمكن أن نقول بتأكيد إنه لا يوجد أساس قوي لتأريخ كتابة أي سفر من العهد الجديد بعد عام ٨٠م (١).

لماذا وضع د. بوكاي هذه التواريخ؟

اقتبس د. بوكاي كتابات بعض علماء العهد الجديد، واختار التواريخ التالية للبشارات الأربع: متى: ٨٠م. مرقس: ٧٠م. لوقا: ٧٠-٩٠م. يوحنا: في التسعينات. وتلاحظ أن كل هذه التواريخ جاءت بعد عام ٧٠م. لماذا؟ لأن أورشليم أُخربت عام ٧٠م، ويسجل متى ومرقس ولوقا نبوة المسيح بخرابها وخراب هيكلها. يسجل مرقس: وَفِيمَا هُوَ (المسيح) خَارِجٌ مِنَ الْهَيْكَلِ قَالَ لَهُ وَاحِدٌ مِنْ تَلَامِيذِهِ: يَا مُعَلِّمُ، انظُرْ مَا هَذِهِ الْحِجَارَةُ وَهَذِهِ الْأُبْنِيَّةُ؟ فَأَجَابَ يَسُوعُ: أَنْتَظِرْ هَذِهِ الْأُبْنِيَّةَ الْعَظِيمَةَ؟ لَا يُتْرَكُ حَجَرٌ عَلَى حَجَرٍ لَا يُبْقِضُ (مرقس ١: ١٣ و ٢).

وقد اقتبس د. بوكاي أقوال علماء العهد الجديد الذين يؤمنون بنظرية الوثائق ونقد الصيغة الأدبية، اللذين درسناهما في فصلي ٢ و ٣ من هذا الجزء. وعرف أن أصحاب هاتين الفكرتين لا يؤمنون بالوحي ولا بالمعجزات. ولذلك وضعوا تاريخ كتابة البشائر بعد عام ٧٠م فتكون أورشليم قد أُخربت قبل الكتابة، مما ينفي أن البشائر حملت النبوات المسبقة بخراب أورشليم!

ذكرنا أن البشائر لا تسجل تاريخ كتابتها، فربما كُتبت في السنوات العشر الأولى بعد موت المسيح، وقد قال د. جون روبنسون في كتابه إعادة تأريخ العهد الجديد الذي نشره في لندن عام ١٩٧٦ إن كل كتب العهد الجديد كُتبت قبل عام ٧٠م (٣٤).

وقد أعطانا د. بوكاي رسماً بيانياً (ص ٩٧) يبرهن أن للبشر يبدأ في تحريف الكتاب المقدس. ويقدم الرسم البياني التالي جمع مادة البشائر كما وصفنا في هذه الصفحات:

#### رسم بياني - ١ جمع البشائر

واضح من هذا الرسم أنني أوافق على تأريخ د. بوكاي. وحتى لو اتفقنا مع تواريخه، فإن كل علماء العهد الجديد يؤمنون أن كثيراً من أسفار العهد الجديد كُتبت بين سنة ٥٢ و ٧٠م، كما يتفقون أن عام ٩٥م شهد كتابة العهد الجديد كله، ويتفقون أن كل من كتبوا العهد الجديد كانوا مؤمنين ب العقيدة الإنجيلية. وأضع التنبير على التاريخ ٥٢-٧٠م لأنه يشكل مدة ٢٦-٤٤ سنة بعد بدء خدمة المسيح العلنية. ونحن نذكر أن عثمان أرسل مصحفه للأفاق نحو عام ٢٦ هـ، أي بعد نحو ٤٠ سنة من بداية دعوة محمد لقومه. وفي هذه نرى التشابه بين تأريخ العهد الجديد وتاريخ القرآن.

ويواجهنا السؤال مرة أخرى: ولكن كيف تعرف؟

ونجواب: نؤمن أن التلاميذ كانوا أبراراً صالحين يريدون معرفة الحق السماوي وأن يطيعوه. ويقول القرآن إنه أوحى إليهم، وإنهم أنصار الله. كما نؤمن أنه كان هناك شهود عيان كثيرون لمعجزات المسيح وتعاليمه، يمكنهم أن يشهدوا للحق ويُزهقون الباطل. ونؤمن أن الروح القدس أرشدهم وألهمهم ليكتبوا الصواب. صحيح أننا لا نملك النسخة الأصلية، ولكننا نؤمن أن بين أيدينا كتاب الله: التوراة والإنجيل.

#### احتياطات عثمان لحفظ وحدة نصوص القرآن

ذكرنا في هذا القسم بعض الأحاديث عن كيفية جمع القرآن بإشراف زيد بن ثابت، والتي ورد في أحدها: حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف ردَّ عثمان الصحف إلى حفصة، وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا، وأمرهم أن يحرقوا كل مصحف يخالف المصحف الذي أرسل به. فذاك زمان حُرقت المصاحف بالعراق بالنار.

لقد قرر عثمان ألا يكون هناك اختلاف في القرآن، فأحرق كل النسخ ما عدا نسخة زيد. أحرق نسختي علي وأبي بن كعب. وروى السجستاني أن بعض العراقيين طلبوا من ابن أبي أن يريهم مصحف أبيه، فقال لهم إن عثمان قبضه. وقد أمر عثمان ابن مسعود في العراق أن يحرق نسخته، ولكن ابن مسعود رفض ذلك. ولا بد أنها أريدت بعد موته. ولو أن عثمان لم يحرق المصاحف لبقيت أربع نسخ (أو أكثر) تشهد لصحة القرآن، فهي شهادة شاهدي عيان وسامعين بالأذان لما قاله محمد. ولقد رأينا أن التوراة تطلب شاهدين، ولكن عثمان لم يبق إلا على شاهد واحد.

واني أسأل القارئ المسلم: على أي أساس تبرهن لنفسك (ودعك من برهنة ذلك للمسيحيين) أنه لم يحدث تحريف لفظي لنصوص القرآن؟ وما هو رأي د. بوكاي في ما فعله عثمان؟ يكتب بوكاي في كتابه الرجل (ص ١٦٣) جملة صاغها بتدقيق: نعلم أن الإسلام انتشر بسرعة كبيرة بعد موت محمد إلى مناطق بعيدة عن منشئه، بين أقوام لم تكن أغلبيتها تعرف العربية، فاتخذوا بعض الاحتياطات الخاصة حتى لا يعاني النص القرآني من هذا التوسع.

ولو أن أحد المسيحيين كتب عبارة كهذه، أما كان د. بوكاي يئهمه بالدفاع البهلواني وإخفاء الحقائق وخداع المؤمنين!

ويدين د. بوكاي المسيحيين بقسوة ويتهممهم ب.. استبعاد لكثير من المؤلفات. وربما كان ما حذف مائة إنجيل (ص ٩٩) ولو أنه لا يقدم برهاناً على ما يقول. ومعروف أنه لم تكن لدى المسيحيين الأولين أية سلطة سياسية حتى تولى قسطنطين الحكم عام ٣٢٤م. فلم يكن بإمكانهم أن يستبعدوا مؤلفات أو يحذفوا مئة إنجيل! صحيح أن بعض الكتب المقدسة المسيحية أحرقت، ولكن هذا كان تنفيذاً لأوامر غير المسيحيين، ففي عام ٣٠٣م أمر الإمبراطور الوثني دقلديانوس بإحراق كتب المسيحيين القانونية والأبوكريفية، ولكن الكنيسة لم تفعل هذا.

وفي عام ٣٩٣م انعقد سنودس (مجلس كنسي أعلى) في هيو بشمال أفريقيا، أقر قائمة بأسماء الكتب القانونية التي اعتبرها مكتوبة بإشراف الرسل. ولما كنا نعلم أن المخطوطتين الفاتيكانية والسينائية قد كتبتا قبل اجتماع هذه السنودس ب ٤٠-٥٠ سنة، وكلاهما تحتويان على ٢٧ سفرًا، ندرك أن المسيحيين الأولين قد قبلوا هذه الأسفار السبعة والعشرين نتيجة مناقشة حرة، في وقت لم تكن الكنيسة تملك فيه أية قوة سياسية تفرض رأيها!

وكان يجب على د. بوكاي أن يذكر هذا، خصوصاً وأنه أغفل ما فعله عثمان. ومع ذلك فهو يقول: ولا نستطيع إلا أن نأسف مع الأب بومار على اختفاء كم ضخم من الكتب التي اعتبرتها الكنيسة مزورة (ص ١٠٠). ومع ذلك فهو لا يأسف على إحراق عثمان نسخ المصاحف الأصلية، ولا يتكرم حتى يذكر ذلك، ويكتفي بذكر احتياطات عثمان الخاصة! لقد قال المسيح: وَلَمَّاذَا تَنْظُرُ الْقُدَى الَّذِي فِي عَيْنِ أَخِيكَ،، وَهَا الْخَشَبَةُ فِي عَيْنِكَ! (متى ٣: ٧ و٤). إن ما ينتقد به د. بوكاي الكتاب المقدس قسوة بالنسبة لما فعله عثمان بنسخ القرآن التي كانت بيد كبار الصحابة.

ونضيف أن العدد الوفير من الأناجيل والرسائل التي ذكرها د. بوكاي (وسنشير إلى بعضها في قسم د) توردها كلها العقيدة الإنجيلية باستثناء إنجيل برنابا، الإنجيل المزيف الذي يناقض القرآن والأناجيل الصحيحة (انظر كتابنا إنجيل برنابا إنجيل مزيف لعوض سمعان).

مصير نسخة القرآن الأولى والفريدة



ولكن ماذا كان مصير النسخة الأولى من القرآن التي جُمعت بأمر أبي بكر، والتي أعادها عثمان إلى حفصة بعد أن وعداها بذلك؟.. يقول السجستاني: أخبرني سالم بن عبد الله أن مروان (حاكم المدينة) كان يرسل إلى حفصة يسألها الصحف التي كُتبت منها القرآن، فتأبى حفصة أن تعطيه إياها. قال سالم:

فلما توفيت حفصة ورجعنا من دفنها أرسل مروان بالعزيمة إلى عبد الله بن عمر (شقيق حفصة) ليرسلنَّ إليه بتلك الصحف. فأرسل بها إليه عبد الله بن عمر، فأمر بها مروان فشُقت. فقال مروان: إنما فعلتُ هذا لأن ما فيها قد كُتِب وحُفِظ بالمصحف، فخشيتُ إن طال بالناس زمان أن يرتاب في شأن هذه الصحف مراتب، أو يقول إنه قد كان شيء منها لم يُكُتِب (ص ٣٢).

وبتدمير مصحف حفصة ومصحف ابن مسعود بالكوفة تكون مصادر القرآن الأساسية قد ضاعت، بدون الاحتفاظ بنسخ منها. ولكن في القرنين الثاني والثالث الهجريين، ويُطلق عليها فترة الاجتهاد كان علماء الإسلام يفضلون قراءة على قراءة أخرى من قراءات الصحابة. ولكن الأصوليين لم يقبلوا هذا، حتى أن العالم البغدادي المشهور ابن شنبوذ (٢٤٥-٣٢٨ هـ) أجبر أن ينكر علناً قراءاته من النسخ القديمة. إذ يروي الطبري في تاريخه (ج ١١ ص ٢٩١ دار المعارف، القاهرة، د.ت.) أن الوزير ابن مقله أحضر ابن شنبوذ في شهر صفر عام ٣٢٣ هـ وقال له: بلغني أنك تقرأ حروفاً في القرآن بخلاف ما في المصحف، وكان ذلك بحضرة ابن مجاهد وأهل القرآن. فاعترف بقراءة ما عزي إليه من الحروف، ومنها إذا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ،،، فامضوا إلى ذكر الله (سورة الجمعة آية ٩: ٦٢، وهي في المصحف الحالي إذا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله). وأغلظ ابن شنبوذ للوزير والجماعة، ونصر ما عزي إليه.. ثم استُتِيب عن قراءة الحروف، فتأبى منها .

وإن كان د. بوكاي يكرر أن المسيحيين غيَّروا وحرفوا إنجيلهم، فماذا يقول في ما عمله عثمان ولجنته وما عمله مروان؟ ألم يغيروا في القرآن ما شاءوا أن يغيروا؟ وهذا عين ما قالته حميدة بنت أبي أويس، قالت: قرأ عليّ أبي وهو ابن ثمانين في مصحف عائشة إن الله وملائكته يصلون على النبي. يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً، وعلى الذين يصلون في الصفوف الأولى وذلك قبل أن يغيّر عثمان المصحف (القرآن المجيد، دروزة، ص ٥٨).

لقد قدمنا رسماً بيانياً (رقم ١) عن جمع البشائر، وسنفع الشيء نفسه مع القرآن في الرسم البياني (رقم ٢) لنشرح مصادر ونقل القرآن كما كشفته لنا الأحاديث المذكورة أعلاه،

رسم بياني ٢ - جمع القرآن

وكان يمكن أن يكون هذا الرسم البياني أكثر تعقيداً لو أضفنا مصحف أبي موسى الأشعري الذي كان مستخدماً في البصرة. ولكن ما قدمناه يرينا التشابه بين جمع الإنجيل وجمع القرآن.

ونعود نوجّه السؤال: كيف تعرف إن كان القرآن الذي بين يديك الآن يماثل تماماً القرآن الذي نزل على محمد؟

## خاتمة

بالرغم من إحراق عثمان للمصاحف يؤمن المسلمون أن لا اختلاف يُذكر قد جرى لعقائد القرآن الأساسية. فكيف يقول أحدٌ إن تغييراً قد حدث للعقائد الإنجيلية الأساسية؟

وإن كان القرآن الذي جاء بعد الإنجيل بستمئة سنة يختلف مع الإنجيل، فعلى المسلمين أن يجدوا حلاً آخر للمشكلة غير اتهام الإنجيل بالتحريف. لقد افترضوا أساساً أن الإنجيل تحرف، دون أن يقدموا برهاناً واحداً على ذلك.

ويتفق المسيحيون مع المسلمين على ما جاء في سورة يونس ٦٤ لا تبديل لكلمات الله .

### (ج) قراءات مختلفة في القرآن والكتاب المقدس

#### قراءات مختلفة في القرآن

بالرغم من المجهود الهائل في منع القراءات المختلفة، إلا أن اختلافاً كبيراً منها ظهر، أحصى ابن مسعود منه أكثر من ١٧٠٠ اختلافاً.

(١) فهناك اختلافات نتجت عن خطأ غير مقصود (طبعاً) من النساخ.

(٢) وقد يكتب أحدهم ملاحظة على الهامش، فيدخلها أحد النساخ بعد ذلك في النص.

(٣) وهناك اختلافات بسبب سماح محمد بقراءة القرآن على سبعة أحرف.

وإليك بعض الاختلافات في قراءة سورة الفاتحة:

في الآية ٣ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ فُرئت ملك يوم الدين وقرأ أبو حنيفة مَلَكِ يَوْمَ الدِّينِ وقرأ أبو هريرة مَالِكِ .

في الآية ٥ إِيَّاكَ فُرئت إِيَّاكَ (بتخفيف الياء) و أَيْكَ و هَيْكَ .

في الآية ٦ اهدِنَا الصِّرَاطِ قَرَأ عبد الله أرشِدِنَا . والصراط تُكتب بالصاد وبالسين. و صراط الذين أنعمت عليهم قَرَأ ابن مسعود من أنعمت .

في الآية ٧ غير المغضوب عليهم ولا الضالين قَرَأ عمر وعلي وغير الضالين .

وفي آخر سورة الفاتحة آمين . قال أبو حنيفة إن الواجب عدم الجهر بها، لأنها ليست من القرآن.

(٤) وهناك اختلاف في القراءات نشأ عن أن تنقيط كلمات القرآن جاء بعد نحو ١٥٠ سنة من كتابته. قال السَّجِسْتَانِي في كتابه المصاحف إن الحسن وابن سيرين كانا يكرهان نقط المصحف، وإن الحسن ومحمد كانا يكرهان نقط المصحف بالنحو (ص ١٥٨ و ١٥٩). ولك أن تتخيل كيف يمكن تمييز حرف الباء بدون تنقيطها. هل هي تاء، أم ثاء، أم نون، أم ياء، أم باء؟ وكذلك الأمر في الجيم والحاء والخاء، والذال والذال، والراء والزاي، والسين والشين، والصاد والضاد، والطاء والظاء، والعين والغين، والفاء والقاف! والصورة رقم ٢ التي تراها

هي آيات من سورة النور، من مصحف يرجع تاريخ كتابته إلى نحو عام ١٥٠ هـ ، محفوظ  
بالمتحف البريطاني بلندن، وأظنها أقدم نسخة معروفة للقرآن

وإليك السطر السابع من الصورة:

كما تجده في المصحف أعلاه:

بعد وضع النقط:

بعد وضع النقط والتشكيل:

تقول الآية ٣٥ من سورة النور ٢٤: ١ اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا  
مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا  
شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ... فكيف نعرف المقصود من الفعل المبني للمجهول يوقد بدون تنقيط؟ إن  
بدأ بالياء، يكون عائداً على الكوكب. وإن بدأ بالتاء يكون عائداً على الزجاج!

صحيح أن أكثر من ٩٩% من القراءات المختلفة (بسبب غياب التنقيط والتشكيل) لا تؤثر في  
المعنى. لكن لتأمل آية ٦٠ من سورة المائدة ٥: قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِشَرٍّ مِنْ ذَلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللَّهِ  
مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ . يبدو من القراءة  
السطحية أن الفاعل للفعل عَبْدَ هو الله. ولكن من المستحيل أن يعبد الله الصنم المعروف  
بالطاغوت! وهناك ١٩ قراءة مختلفة لهذه الآية: سبع منها لابن مسعود، وأربع لأبي بن  
كعب، وست لابن عباس، وواحدة لعبيد بن عمير، وواحدة لأنس بن مالك. وإليك قراءات ابن  
مسعود السبع لهذه الآية:

وَمَنْ عَبْدُوا الطَّاغُوتَ

وَعَبَدَةُ الطَّاغُوتِ

وَعَبَدَ الطَّاغُوتُ

وَعَبْدَ الطَّاغُوتِ

وَعَبْدِ الطَّاغُوتِ

وَعَبِدَتِ الطَّاغُوتِ

عَبْدَ الطَّاغُوتِ

في هذه القراءات جعل الفعل في صيغة الجمع ليكون المعنى أن القرادة والخنازير هم الذين  
عبدوا الطَّاغُوتِ. وجعل الفعل في صيغة المبني للمجهول ليعبد الطَّاغُوتِ من قِبَلِ القرادة  
والخنازير. وجعل عبد اسماً ليكون المعنى أن القرادة والخنازير من عَبَدَةِ الطَّاغُوتِ.

وتأكيداً لهذا نجد عائشة تجيب عند سؤالها عن لحن القرآن إن هذان لساحران (سورة طه  
٦٣) وعن قوله والمقيم الصلاة والمؤتون الزكاة (سورة النساء ١٦٢) وعن قوله إن الذين

آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى (سورة المائدة ٦٩) قالت: يا ابن أختي، هذا من عمل الكتاب، أخطأوا في الكتاب (السجستاني كتاب المصاحف ص ٤٣).

فإذا استعرت لغة د. بوكاي في ص ١٠٠ من كتابه لقلت:

ولا نستطيع إلا أن نأسف على اختفاء كم ضخم من المصاحف التي اعتبرها عثمان مزورة فدمرها، فقد كان لها أهمية تاريخية. ولو أن تلك المصاحف بقيت بقراءاتها المختلفة لاستطعنا بسهولة أن نجلو صعوبة قراءة عبد الطاغوت .

خاتمة

وبعد كل ما ذكرناه، لنرجع إلى سؤالنا: كيف تعرف أنه لم يحدث تحريف في القرآن خلال ١٦٣ سنة، بين نزول أول الوحي وأقدم مخطوطة لمصحف معروف لدينا؟ ماذا عن اختلاف القراءات؟ كيف تعرف أيها نزلت على محمد؟

وسيكون الجواب إن هذه الاختلافات تافهة، وإن زيد بن ثابت ولجنته كانوا أمناء لا يقصدون أي تحريف، وإن عدم تنقيط حروف القرآن وتشكيلها يرجع إلى حفظ القرآن في صدور الرجال، وإنه في عام ١٥٠ هـ كان هناك أحياء سمعوا عن حياة محمد وتعاليمه، وتلقوا القرآن مباشرة من آبائهم وممن عرفوا محمداً وصحابته معرفة شخصية. ولهذا فلا يمكن أن تكون قد حدثت تغييرات تؤثر على المعنى أو تحرف العقيدة القرآنية. وهذا ما يقرره الأستاذ حميد الله (مترجم القرآن للفرنسية) فيقول: لقد جمعت الاختلافات ودرستها بعناية، فوجدت أن أيًا منها لا يؤثر على المعنى العام، الذي نُقل لنا بأمانة .

أما وقد بلغنا هذه النتيجة بخصوص القرآن، فلندرس ما هو معروف باختلاف قراءات الإنجيل.

اختلافات في قراءات الإنجيل

كما أن للقرآن قراءات مختلفة، كذلك الحال مع الإنجيل. وقد خصص د. بروس متزجر (أستاذ لغة العهد الجديد وآدابه في كلية لاهوت برنستون) فصلاً من كتابه نص العهد الجديد (٣٣) شرح فيه أسباب تلك القراءات المختلفة، ومنها:

١ - اختلافات بسبب أخطاء الكتابة والنسخ:

أ - اختلاف من عين الناسخ: فالحروف اليونانية سيجما و إيسيلون و ثيتا و أوميكرون متشابهة، فكانت عين الناسخ تخطئ فتكتب إحداها بدل الأخرى. وطبعاً لو جاء حرف مكان آخر تغيرت القراءة.

وكان سطر يسقط أحياناً، لأن سطرين متتاليين ينتهيان بنفس الكلمة، فتقفز عين الناسخ من السطر الأول إلى السطر التالي له، ويسقط أحدهما. والقارئ اللبيب يدرك إمكانية حدوث هذا، لأننا لا زلنا نفع فيه ونحن ننقل (مثلاً) اقتباساً من كتاب.

ب - اختلاف من أذن الناسخ: أحياناً كان ناسخٌ يملئ وسائر النسخ يكتبون. فكانت أذن أحدهم تخطئ بين كلمتين متقاربتين، فيكتب إحداها بدل الأخرى.

ج - اختلاف يرجع إلى أن الناسخ يحفظ جملة، فيكتبها بدل الجملة الصحيحة، لأنه لا ينقل، بل يكتب من الذاكرة.

ولا تشكّل هذه الأخطاء خطورة، ويمكن التغلب عليها بمقارنة المخطوطات ببعضها.

٢ - اختلافات بسبب دخول كلمات من هامش المخطوطة القديمة إلى متن المخطوطة الجديدة:

يحتوي هامش المخطوطة القديمة عادةً على تعليقات من قارئها ليوضح لنفسه كلمة صعبة، كما قد يضيف ملاحظات تعينه على معرفة فقرة معينة. فكان الناسخ يُضيف الهامش التوضيحي إلى النص الأصلي. ومثال ذلك ما نجده في خاتمة إنجيل لوقا، إذ تُختم المخطوطة القديمة بالقول وكانوا (التلاميذ) كل حين في الهيكل يباركون الله وكانت إضافة على الهامش تقول يسبحون. فأدخل الناسخ يسبحون مع يباركون، فجاءنا النص وكانوا كل حين في الهيكل يسبحون ويباركون الله.

٣ - اختلافات بسبب إضافة:

ومثال لذلك أن ناسخاً كتب كلمات المسيح في متى ١٣: ٩ لأنني لم آت لأدعو أبراراً بل خطاة فظنها ناقصة، وأضاف إليها إلى التوبة لأنها هكذا جاءت في لوقا ٣: ٥.

وفي رومية ٩: ١٣ ذكر الرسول بولس أربعاً من الوصايا العشر، فأضاف الناسخ وصية خامسة من ذاكرته لا تشهد بالزور.

### أمانة النّسّاخ

وكما رأينا مع القرآن، فإن ترك النّسّاخ للفقرات الصعبة في المتن دليل واضح على أمانتهم ودقتهم في عملهم. ولولا تقواهم لغيروا ما بدا لهم أنه يسبب المشاكل. وهناك دليل على أمانة النّسّاخ في المخطوطة الفاتيكانية (وترجع لعام ٣٥٠م)، فقد كان لكل أجزاء الرسائل البولسية أرقام، وُضعت يوم كانت رسالة العبرانيين موجودة بين رسالتي غلاطية وأفسس. ثم نُقلت رسالة العبرانيين إلى مكانها الحالي (بين رسالتي فليمون ويعقوب). ووضع ناسخ الفاتيكانية رسالة العبرانيين في مكانها الجديد، ولكنه أبقى الترقيم القديم، كما وجده في النسخة التي نقل عنها، رغم معرفته أن الترقيم يجب أن يتغير بسبب تغيير مكان رسالة العبرانيين. ومن الغريب أن المخطوطة الفاتيكانية هي المخطوطة الوحيدة التي هاجمها د. بوكاي في كتابه، فقال:

إن صحة أي نص، حتى أكثر النصوص احتراماً، قابلة دائماً للنقاش. إن المخطوطة المعروفة باسم **Codex Vaticanus** تعطي مثلاً على ذلك. فطبعتها المطابقة للأصل التي أعادتها الفاتيكان عام ١٩٦٥ تحتوي على تنبيه من محرريها يخبرنا أنه بعد مرور قرون عدة على النسخة حبر أحد النّسّاخ كل الحروف، ما عدا التي رأى أنها خطأ. وهناك عبارات من النص ما زالت فيه الحروف الأولى، وهي بُنية اللون، تُرى بشكل واضح، وتصرّ على البقاء وتتباين مع بقية النص الذي كُتب بحبر بني غامق. ولا شيء يسمح بتأكيد أن ترميم النص كان أميناً (ص ١٠١).

أما متزجر، الذي قضى عمره يدرس المخطوطات، وكتب كتاباً عن هذا الموضوع، فإنه يذكر تحبير النسخة الفاتيكانية، ولكنه يصل إلى نتيجة تخالف النتيجة التي وصل إليها د. بوكاي، فيقول:

يعتبر علماء كثيرون النص الذي تحتويه النسخة الفاتيكانية مماثلاً بطريقة ممتازة لنصوص العهد الجديد الإسكندرية.. والنسخة الفاتيكانية هي أثنى مخطوطات الكتاب المقدس باللغة اليونانية .

ومع أن د. بوكاي يقول لا شيء يسمح بتأكيد أن ترميم النص كان أميناً إلا أنه لا يقدم دليلاً واحداً على اتهامه هذا، ولا مثلاً واحداً عن خطأ في الترميم، ولا أعطانا النسبة المئوية للخطأ! لكنه اكتفى بأن يفترض أن الترميم لم يكن أميناً تاركاً لغيره مسئولية إيجاد البرهان على الاتهام!

فإذا نظرنا ملياً إلى الصورة رقم ٣ سنجد آثار الحروف الأولى التي تم ترميمها، وهذا يعني أننا نملك الأصل كما نملك الترميم. ولو أن القارئ يعرف اللغة اليونانية لاكتشف بنفسه صدق ما نقول.

والمشكلة أن هجوم د. بوكاي على الكتاب المقدس يمكن أن يوجّه إلى كل وثيقة ، بما في ذلك القرآن الذي ترى صورته (رقم ٢) فصحة أي نص، حتى أكثر النصوص احتراماً، قابلة دوماً للنقاش . فليثبت لنا د. بوكاي إذاً أن هذه النسخة الأولى الكاملة من القرآن هي نسخة صحيحة. وحتى يفعل ذلك سنظل نؤكد أن النسخة الفاتيكانية (صورة ٣) صحيحة تماماً، كما يؤكد كل مسلم مخلص أن صورة ٢ للقرآن صحيحة تماماً.

مزيد من البراهين

على أن النساخ نسخوا الأسماء والكلمات غير العادية

بدقة وأمانة

نقل النساخ أسماء البلاد والملوك، عبرية وأجنبية، بأمانة ودقة كاملتين، برغم موت أولئك الملوك ودمار تلك البلاد قبل النسخ بمئات السنين. ويعترف د. بوكاي بهذا فيقول اسم رمسيس لم يُحفظ إلا في التوراة وفي بعض الكتب اليونانية واللاتينية التي شوّهت الاسم قليلاً أو كثيراً.. أما التوراة فقد احتفظت بمنتهى الدقة باسم رمسيس، وهي تذكره أربع مرات في أسفار موسى الخمسة (ص ٢٦٢).

وإليك مثلاً آخر: في ١ صموئيل ١٣:٢١ الذي كان يُترجم عندما كُتت حدود (كلمة حدود في اللغة العبرية هي pim) السكك والمناجل والمثلثات والأسنان والفؤوس . ولم تكن كلمة حدود pim العبرية معروفة وقتها، فخمّن المترجمون معناها من القرينة. وبعد وقت اكتشف رجال الحفريات قطعة عملة مكتوب عليها pim وهي تساوي ثلثي مثقال، فأعيدت ترجمة النص في نور المعرفة الجديدة ليصبح وكانت كلفة التحديد ثلثي مثقال للسكك والمناجل، وثلث مثقال للفؤوس .

وواضح أن كلمة pim ليست هامة، ولا تؤثر في العقيدة بشيء، ولكن النساخ نقلوها بأمانة مدة ألفي سنة (١٠٠٠ ق م إلى ١٠٠٠ م) دون أن يعرفوا معناها بالتحديد. ولا شك أن القارئ

أدرك أن الاختلافات في القراءة (في التوراة والإنجيل والقرآن) ليست هامة ولا أساسية، ولا تؤثر بالمرّة على جوهر الرسالة. فما الفرق بين يباركون الله، أو يسبحون الله، أو يسبحون ويباركون الله؟ (لوقا ٥٣: ٢٤). وما الفرق بين أن المسيح غسلنا من خطايانا أو حررنا من خطايانا؟ إن العقيدة الإنجيلية في الحالتين باقية لم تتأثر!

ويوجد اليوم أكثر من ٥٣٠٠ مخطوطة قديمة من العهد الجديد أو أجزاء منه باليونانية فقط، فلا غرابة أن تكون هناك آلاف الاختلافات التافهة في القراءات. وهناك كتيب عنوانه خمسون ألف خطأ في الكتاب المقدس وهو محض هراء، كما لو قلنا إن بالقرآن خمسة آلاف خطأ. فقد استخدم المؤلف كلمة خطأ بدل تعبير اختلاف قراءات ولم يخبر القارئ أن هذه الاختلافات تم إصلاحها بمقارنة المخطوطات. وقد ارتكب د. بوكاي الخطأ نفسه في قوله: بهذا تتضح ضخامة ما أضافه الإنسان إلى العهد القديم. وبهذا أيضاً يتبين القارئ التحولات التي أصابت نص العهد القديم الأول من نقل إلى نقلٍ آخر، ومن ترجمة إلى ترجمة أخرى، بكل ما ينجم حتماً عن ذلك من تصحيحات جاءت على أكثر من ألفي عام (ص ١٩).

ولكننا لا نتعامل مع ألفي عام، فإن الإنجيل الذي بين أيدينا مترجم من نسخ تم نسخها في القرون ٢-٤م، فنحن لا نترجم ما كتبه ناسخ قام بالنسخ في القرن التاسع مثلاً، بل نترجم من الفاتيكانية (٣٥٠م) ومن برديات تعود إلى عام ٢٠٠م.

وقد قضى العالمان وستكوت، وهورت ٢٨ عاماً (١٨٥٣-١٨٨١) (٣٦) يجهزان نسخة يونانية للعهد الجديد من أقدم النسخ المعروفة لهما، فوجدوا ٦٠ فقرة (سبعة منها في الأناجيل الأربعة) اعتبروا أن فيها أخطاء بدائية (الخطأ البدائي معناه الاختلاف مع نسخة أقدم). فما أبعاد الفرق بين هذا وبين الاتهام بوجود ٥٠ ألف خطأ!

ومنذ ١٨٨١ اكتشفت مخطوطات وبرديات، برهنت أن اعتماد وستكوت وهورت صحة الأصل كان في محله.

وقال محررو الترجمة الإنكليزية المنقحة (عام ١٩٤٦):

واضح للقارئ المدقق أنه في عام ١٩٤٦ كما في عامي ١٨٨١ و ١٩٠١ لم تتأثر أية عقيدة مسيحية بتفقيح الترجمات، لسبب بسيط هو أن آلافاً من اختلاف القراءات في المخطوطات لم يتطلب تفقيح العقيدة المسيحية.

ولخص مترجم عام ١٩٦٨ الحالة الحاضرة بقوله:

من المتفق عليه أن محرري النسخة الإسكندرية كانوا علماء أكفاء مدربين في التقليد العلمي الإسكندري. وقد أيدت المخطوطتان السينائية والفاتيكانية (وتعودان إلى منتصف القرن الرابع الميلادي) صحة النص الإسكندري. وباكتشاف البردية p66 (انظر صورتها رقم ٩ في الجزء التاسع من هذا الكتاب فصل ٤) وبردية p75 (انظر صورتها رقم ٥ في هذا الفصل) وترجعان إلى أواخر القرن الثاني الميلادي وأوائل القرن الثالث تبرهن أن هذا النص يعود إلى نسخة أقدم ترجع إلى بدء القرن الثاني.

وهذا يعني أن المخطوطة تعود إلى ١٧٠ سنة بعد صعود المسيح، وإلى ١١٠-١٢٠ سنة بعد كتابة بشارة يوحنا. في ذلك الوقت كان هناك مسيحيون أحياء سمعوا العقيدة الإنجيلية من أبانهم، ومن رجال عرفوا الرسل معرفة شخصية.

وهذا برهان هام يؤيد اعتقادنا أن النص الذي بين أيدينا اليوم هو النص الذي أعطاه لنا رسل المسيح.

خاتمة

هناك براهين كثيرة من الحديث ومن مفسري القرآن تبرهن وجود اختلافات متنوعة في قراءات مصاحف الصحابة، مما يناقض القول إن المصحف الحالي نسخة ضوئية من الأصل. ولكن اختلاف القراءات هذا لا يزعج أحداً، فلم يحدث تحريف ولا تغيير في رسالة محمد.

ولا يمكن أن يقول أحد إن الإنجيل الذي بين أيدينا اليوم هو صورة ضوئية من الإنجيل الأصلي. ولكن اختلاف قراءاته لا يغير شيئاً من رسالة المسيح الأصلية.

(د) مقارنة الصراع والنزاع في أوائل العهد المسيحي

بالصراع والنزاع في أوائل العهد الإسلامي

رکز د. بوكاي في الفصل الثاني من كتابه على الصراع الداخلي في الجماعة المسيحية الناشئة، ليبين تأثير هذا النزاع على صحة الرسالة الإنجيلية. ويمكن أن نلخص ما قاله في ما يلي:

١ - كان هناك نزاع بين فريق اتّبع عقيدة بولس، وفريق اتّبع عقيدة اليهود المنتصرين بقيادة الرسولين بطرس ويوحنا ومعهما يعقوب أخي يسوع.

٢ - كتب كثير من أسفار العهد الجديد كنتيجة لهذا الصراع.

٣ - خسر فريق اليهود المنتصرين في النزاع وأطلق على كتبهم اسم الأبوكريفا فقاومتها الكنيسة وحُبت.

ويعلق د. بوكاي على هذه النقاط الثلاث بقوله:

١ - بين اللحظة التي غادر المسيح فيها هذه الأرض (٣٠م) وحتى منتصف القرن الثاني (١٥٠م) كانت هناك معركة بين اتجاهين: بين ما يمكن تسميته بالمسيحية البولسية وبين يهودية المنتصرين.. ولم يحلّ الاتجاه الأول محل الثاني إلا بشكل شديد التدرّج... لكن يهودية المنتصرين كانت تمثّل حتى عام ٧٠م غالبية الكنيسة، وكان بولس منعزلاً. وكان رئيس الجماعة يعقوب قريب يسوع. وكان معه في البداية بطرس ويوحنا. ويمكن اعتبار يعقوب كعمود اليهود المنتصرين الذي ظلّ عن إرادة ملتزماً بخط اليهودية أمام المسيحية البولسية...

وإذا كان بولس أكثر وجوه المسيحية موضعاً للنقاش، وإذا كان قد اعتُبر خائناً لفكر المسيح، كما وصفته بذلك أسرة المسيح والحواريين الذين بقوا بأورشليم حول يعقوب، فذلك لأنه قد كوّن المسيحية على حساب هؤلاء الذين جمعهم المسيح من حوله لنشر تعاليمه (ص ٧١-٧٣).

وكل من يقرأ ما كتبه د. بوكاي بغير وعي سيظن أن الإنجيل الأصلي قد أخفي في هذا الصراع، ليظهر عليه تعليم بولس الذي خان المسيح!



ويقول د. بوكاي في نقطته الثانية إن أسفاراً كثيرة من العهد الجديد تمت كتابتها كنتيجة لهذا النزاع، فيقول:

٢ - فيما يخص الأناجيل، فليست هناك مجازفة كبيرة في أنه لولا جَوّ الصراع بين الطوائف التي وُلدت بسبب انشقاق بولس، لما حصلنا على الكتابات التي في حوزتنا اليوم. إن هذه الكتابات الخصامية (كما يصفها الأب كاتينجيسر) قد ظهرت في فترة صراع حاد بين الطائفتين، وانبعثت من حشد كتابات عن المسيح (ص ٧٣).

ثم يتقدم د. بوكاي إلى نقطته الثالثة فيقول:

٣ - ففي هذا العصر شكلت المسيحية البيولسية بعد نصرها النهائي مجموعة نصوصها الرسمية (أي القانون) الذي يستبعد كل الوثائق الأخرى التي لم تكن توافق الخط الذي اختارته الكنيسة (ص ٧٤).

وصحيح أن بعض أسفار العهد الجديد تحمل آثار نزاع عقائدي، ولكن يجب أن نشير سؤاليين:

هل صحيح ما يقوله د. بوكاي إن ذلك الصراع كان بين الرسول بولس وباقي رسل المسيح؟

هل يثبت هذا النزاع أن أسفار العهد الجديد لم تُكتب بوحى الروح القدس؟

هل اختلف بطرس ويوحنا ويعقوب

مع الرسول بولس

في مسائل أساسية؟

يعلن العهد الجديد أن هؤلاء الرسل كانوا أصدقاء، على اتفاق تام في العقيدة:

(أ) يقول الرسول بولس: ثُمَّ بَعْدَ أَرْبَعِ عَشْرَةَ سَنَةً صَعِدْتُ أَيْضاً إِلَى أُورُشَلِيمَ مَعَ بَرْنَابَا،،، صَعِدْتُ بِمَوْجِبِ إِعْلَانٍ، وَعَرَضْتُ عَلَيْهِمُ الْإِنْجِيلَ الَّذِي أُكْرِزُ بِهِ بَيْنَ الْأُمَمِ،،، لِئَلَّا أَكُونَ أَسْعَى أَوْ قَدْ سَعَيْتُ بَاطِلاً فَإِنَّ عِلْمَ بِالنِّعْمَةِ الْمُعْطَاةِ لِي يَعْقُوبُ وَصَفَا (بطرس) وَيُوحَنَّا، الْمُعْتَبَرُونَ أَنَّهُمْ أَعِمَّةٌ، أَعْطَوْنِي وَبَرْنَابَا يَمِينِ الشَّرْكَةِ،،، غَيْرَ أَنْ نَذَكُرَ الْفُقَرَاءَ. وَهَذَا عَيْنُهُ كُنْتُ أَعْتَبِيْتُ أَنْ أَفْعَلَهُ (غلاطية ٢: ١ و ٢ و ٩ و ١٠).

(ب) نقرأ عن رحلة بولس الأخيرة إلى أورشليم في أعمال ١٧: ٢١-٢٠ قبل موته بنحو خمس سنوات: وَلَمَّا وَصَلْنَا إِلَى أُورُشَلِيمَ قَبَلْنَا الْإِخْوَةَ بِفَرَحٍ. وَفِي الْعَدِّ دَخَلَ بُولُسُ مَعَنَا إِلَى يَعْقُوبَ، وَحَضَرَ جَمِيعُ الْمَشَايِخِ. فَبَعْدَ مَا سَلَّمَ عَلَيْهِمْ طَفِقَ يُحَدِّثُهُمْ شَيْئاً فَشَيْئاً بِكُلِّ مَا فَعَلَهُ اللَّهُ بَيْنَ الْأُمَمِ بِوَسِطَةِ خِدْمَتِهِ. فَلَمَّا سَمِعُوا كَانُوا يَمْجِدُونَ الرَّبَّ .

(ج) ثم نقرأ في الرسالة الثانية لبطرس الرسول: وَاحْسَبُوا أَنَا رَبَّنَا خَلِصاً، كَمَا كَتَبَ إِلَيْكُمْ أَخُونَا الْحَبِيبُ بُولُسُ أَيْضاً بِحَسَبِ الْحِكْمَةِ الْمُعْطَاةِ لَهُ، كَمَا فِي الرَّسَائِلِ كُلِّهَا أَيْضاً، مُتَكَلِّمًا فِيهَا عَنْ هَذِهِ الْأُمُورِ، الَّتِي فِيهَا أَشْيَاءٌ عَسِرَةٌ الْفَهْمِ، يُحَرِّفُهَا غَيْرُ الْعُلَمَاءِ وَغَيْرُ الثَّابِتِينَ كَبَاقِي الْكُتُبِ أَيْضاً، لِإِهْلَاكِ أَنْفُسِهِمْ (٢ بطرس ١: ٣ و ١٦).

ويظهر من هذه الآيات أن بولس سافر إلى أورشليم ليرى إن كانت تعاليمه مطابقة لتعاليم بطرس ويوحنا ويعقوب، كما يظهر أيضاً أنه كان على علاقة طيبة ببيعقوب حتى نهاية حياته، ويسمى الرسول بطرس رسائل بولس كتباً مقدسة.

ونقرأ في غلاطية ١١: ٢-١٦ عن مواجهة بين بولس وبطرس، وبخ فيها بولس زميله بطرس. غير أن ما كتبه بطرس بعد ذلك يظهر أن هذا الاختلاف كان اختلافاً موضوعياً، وحسماً.

فلماذا يتغافل د. بوكاي هذه الآيات؟.. لو أُنحيت بعض آيات القرآن أثناء نقاش، ألا يكون هذه إساءةً للحق وإخفاءً للبراهين؟ كأني أقول إنه كان هناك خلاف بين أبي بكر وعمر وعثمان، رغم أن السنة تقول خلاف ذلك!

نعم كانت هناك منازعة، ولكنها كانت بين بولس وبطرس ويوحنا ويعقوب في جانب، والجماعة اليهود المتنصرين في الجانب الآخر.

تأثير هذا النزاع على العهد الجديد

نجد في سفر أعمال الرسل ورسائل بولس ثلاثة مستويات للنزاع:

(أ) نزاعاً بين بولس وعابدي الوثن. فقد اعتنق وثنون كثيرون المسيحية نتيجة وعظ بولس، فتحولوا من الأوثان الميته ليعبدوا الله الحي وتوقفوا عن شراء الأصنام الفضية والذهبية، فغضب الصياغ لأن مكسبهم تهدد، وأجبروا بولس أن يترك البلد (أعمال ١٩).

(ب) نزاعاً بين الرسل واليهود الذين رفضوا الإيمان بالمسيح. ويفيدنا أعمال ١٢ أن يعقوب شقيق يوحنا قُتل بالسيف، وأن بطرس أُلقي في السجن. ونقرأ في أعمال ١٩: ١٤ ثم أتى يهود من أنطاكية وإيقونية وأقنعوا الجموع، فرجموا بولس وجروه خارج المدينة، ظانين أنه قد مات.

(ج) نزاعاً بين بطرس ويوحنا وبولس من جانب واليهود المتنصرين من جانب آخر. وهذا ما يتحدث عنه د. بوكاي. وإن المرء يسأل نفسه: من هو اليهودي المتنصر؟ ألم يكن بولس وبطرس ويوحنا ويعقوب يهوداً تبعوا المسيح فصاروا مسيحيين؟ فما هو الفرق بينهم وبين اليهود المتنصرين؟

إيمان اليهود المتنصرين

كانوا يؤمنون ب العقيدة الإنجيلية . ولكن د. بوكاي يشير إلى دراسات الكاردينال دانيلو في اليهود المتنصرين مرات عديدة، ويقول في ص ٣٧

إن المسيحية التي كانت أولاً يهودية مسيحية والتي درسها جيداً كتاب محدثون مثل الكاردينال دانيلو، قد تلتت بشكل طبيعي جداً ميراث العهد القديم الذي ارتبطت به وثيقاً كتب الأناجيل، وذلك قبل أن يجري عليها التحول الذي حدث بتأثير بولس .

وفي ص ٧١ يقول:

انه (دانييلو) يضع خطوط تاريخ المسيحية ويسمح لنا بتحديد ظهور الأنجيل، وذلك في سياق يختلف تماماً عن ذلك الذي تقول به المعلومات الموجّهة لعامة الجمهور .

وتوحي كتابة د. بوكاي للقارئ أن الكاردينال دانييلو قد وجد في كتابات اليهود المنتصرين عقيدة مخالفة للعقيدة المسيحية. ولكن الذي يقرأ كتابات دانييلو يكتشف أن ما وصل إليه من نتائج يختلف عما يقوله د. بوكاي. يقول دانييلو في كتابه الفرنسي لاهوت اليهودية المسيحية (٣٧) الذي يعالج كل وثيقة تم اكتشافها حتى عام ١٩٦٤ :

كان هدف كتابنا هذا أن نفحص كل وثيقة وصلتنا من اليهود المنتصرين زمن المسيحية الأولى لنرسم صورة للاهوت اليهودي المسيحي. (ص ٤٠٥).. ويهتم هذا اللاهوت بالتاريخ الكوني، من بدء الكون حتى سماء الله الأبدية. ويدور محوره حول ما لا يمكن قياسه من أحداث التجسد، وحلول المسيح في جسد بشري، وكيف أخفى هذا مجد المسيح (ص ٤٠٥)..

ولهذا فإن الفداء أمر كوني، فقد امتد عمل الكلمة (المسيح) إلى كل منطقة في الكون الروحي، من الهاوية (شنول) إلى السماء السابعة، ولمس كل مخلوق. والصليب هو المحور المزدوج للكون، فقد مدّ ذراعيه ليوحد كل أمم الناس، ورفع رأسه لتتصل السماء والأرض (ص ٤٠٧)..

وهنا، ومبكراً جداً، وفي بعض الأحيان إلى ما وراء العهد الجديد (يقصد ما قبل الإنجيل المكتوب) نجد وجود المسيح الإلهي السابق، الابن والكلمة.. ونجد الشخص الإلهي: الروح القدس.. ونجد الميلاد العذراوي.. ونجد عقيدة الكنيسة المكوّنة من المؤمنين من كل الأمم.. هذه وأمر أخرى لا تترك مجالاً للشك أن كل مظاهر الإيمان المسيحي بكل تعبيراته كانت وقتها كما هو اليوم (ص ٤٠٨).

ومن هذا نرى أن الكاردينال دانييلو يؤكد أن اليهود المنتصرين كانوا مشتركين في العقيدة الإنجيلية عن الله والمسيح مع الرسول بولس، بل إن دانييلو يقتبس أقوال الرسول بولس في عشرة أماكن من كتابه (على الأقل) ليشرح عقائد اليهود المنتصرين.

#### الخلاف بين الرسل واليهود المنتصرين

إن لم يكن النزاع بسبب الاختلاف حول الإيمان بالمسيح كمخلص، فلماذا الاختلاف إذًا؟.. يفيدنا العهد الجديد أن النزاع بدأ لما آمن بعض الوثنيين بالمسيح، فثار سؤال: هل يُطلب منهم، علاوة على الإيمان بالمسيح المخلص أن يُختتنوا ويمارسوا مطالب الشريعة اليهودية؟.. هل يُطلب من الوثني أن يتهود ليكمل إيمانه المسيحي؟

قال بولس: لقد دفع المسيح بكفارته دين كل خاطئ يؤمن به، كهدية مجانية من نعمة المسيح. وهذا يكفي.

وقال اليهود المنتصرون: صحيح أن كفارة المسيح تسدّد دين الخطية، ولكن المرء يجب أن يطيع الشريعة الموسوية.

ويصف أعمال ١: ١٥ تعليمهم بالقول: وَأَحَدَرَ قَوْمٌ مِنَ الْيَهُودِيَّةِ، وَجَعَلُوا يُعَلِّمُونَ الْإِخْوَةَ أَنَّهُ إِنْ لَمْ تَخْتَتِنُوا حَسَبَ عَادَةِ مُوسَى، لَا يُمَكِّنُكُمْ أَنْ تَخْلُصُوا .

وبسبب هذا النزاع سافر بولس وبرنابا إلى أورشليم ليناقدشوا الأمر مع باقي الرسل، وقال بطرس في تلك المناقشة لماذا تُجربون الله بوضع نير على عُنُق التَّلَامِيذِ لَمْ يَسْتَطِعْ آبَاؤُنَا وَلَا نَحْنُ أَنْ نَحْمِلَهُ؟ لَ كِنِ بِنِعْمَةِ الرَّبِّ يَسُوعَ الْمَسِيحِ نُؤْمِنُ أَنْ نُخَلِّصَ كَمَا أَوْلَيْتَكَ أَيْضاً (أعمال ١٠: ١٥ و ١١). ويمكن أن نشرح كلمات بطرس هذه بقولنا: نحن كيهود لا نُخَلِّصَ لمجرد أننا يهود، لكننا نخلص بقبول المسيح فنصبح مسيحيين. فليس لازماً للوثني قبل أن يصير مسيحياً أن يمارس فروض الديانة اليهودية . وقد وصل المجمع المسيحي إلى هذه النتيجة، وقرر عدم وجود داع لختان الوثني الذي يريد اعتناق المسيحية. وتجد المناقشة كاملة في رسالة بولس لكنيسة غلاطية وفي سفر أعمال الرسل ١٠-١٥ وفيها ترى التوافق الكامل بين بطرس ويعقوب وبولس. وقد رفض بعض اليهود المنتصرين قرار اجتماع أورشليم، واعتبروا بولس مسؤولاً عن القرار الذي اتفق عليه، واضطهدوه لذلك كثيراً.

### الإسلام والوحي السابق له

يبدو أن العلاقة بين الإسلام والوحي السابق له لم تكن موضوع دراسة المسلمين الأولين، ولا أعرف سبباً لذلك. فمن البديهي أن يسأل المرء: إن لم يكن القرآن قد نسخ أوامر التوراة والإنجيل، فهل تلك الأوامر تظل ملزمة للمسلم؟ ومثال ذلك الأمر بختان الصبي في اليوم الثامن لمولده، كما أمر الله إبراهيم: **أَمَّا أَنْتَ فَتَحْفَظْ عَهْدِي، أَنْتَ وَنَسْلُكَ مِنْ بَعْدِكَ فِي أَجْيَالِهِمْ،، يُحْتَنُ مِنْكُمْ كُلُّ ذَكَرٍ،، فَيَكُونُ عَلَامَةً عَهْدٍ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ. ابْنِ تَمَانِيَةَ أَيَّامٍ يُحْتَنُ مِنْكُمْ كُلُّ ذَكَرٍ فِي أَجْيَالِكُمْ (تكوين ٩: ١٧-١٢).**

ويقول القرآن إنه دين إبراهيم، ولكن المسلمين يحتنون أولادهم عادة في ما بين الشهر الثالث والسادس من عمرهم، وهذا يخالف وصية الختان في اليوم الثامن.

ولنفترض جدلاً أن هناك فريقين إسلاميين يتحاوران، يقول أحدهما: يجب أن يتم الختان في اليوم الثامن كما أمر الله إبراهيم بينما يقول الآخر لم يعد هذا ملزماً .. هكذا كان النزاع المسيحي أول الأمر، ولو أنه كان أكثر جوهرية في:

هل نخلص بمجهودنا في تنفيذ شريعة موسى؟ أم أننا نخلص فقط بنعمة الله ورحمته، بعد أن سدد المسيح كل شيء عنا على الصليب؟

### كتب الأبوكريفا

ثم نعالج اعتراض د. بوكاي الثالث بخصوص المخطوطات المرفوضة، المعروفة بالأبوكريفا، وهي كلمة أصلها يوناني **apokryphos** وتعني المخبأ . ويدعي د. بوكاي أن تسمية هذه الوثائق بالأبوكريفا يرجع إلى أن الكنيسة خبأتها . ويقول:

كان هناك تداول كثير من الكتابات عن المسيح، غير أنه لم يُعتدَّ بها ككتابات جدية بصفة الصحة، كما أوصت الكنيسة بإخفائها. ومن هنا جاء اسم الأناجيل المزورة أبوكريفا (ص ٩٩).

ولقد صدق د. بوكاي في أن أبوكريفا معناها المخبأ . ولكنه لم يوضح ما يقصده بمعنى الكلمة المستخدم. ففي ذلك الزمن استخدمها الغنوسيون (أي: العارفون بالله) اسماً لكتابتهم في القرنين الأول والثاني الميلاديين، فكتاب أبوكريفا يوحنا معناه أسرار يوحنا وأدعى الغنوسيون

أنهم يملكون معلومات سرية لا يعرفها غيرهم، واعتقدوا أن خلاصهم يجيء من المعرفة التي أعلنها لهم العارف (وهو عادة السيد المسيح) بالإضافة إلى عارفين آخرين .

ويختلف الغنوسيون عن المسيحيين والمسلمين في أنهم يسخرون في كتاباتهم من الله الخالق لأنه أعمى، لا يدرك أن هناك إلهاً روحاً أظهر أعلى منه. ففي أبوكريفا يوحنا يوصف الله الخالق بأنه ضعيف، غير تقي في جنونه، لأنه يقول: أنا الله وليس آخر. الإله وليس مثلي (إشارة إلى إشعياء ٤٦:٩) لأنه جاهل بقوته وبالمكان الذي جاء منه (من مخطوطة نجع حمادي رقم ٢ ص ١١ سطور ١٨-٢٢).

وفي القرن الرابع الميلادي أطلقت الكلمة على الكتب التي لا تُقرأ علناً في الكنائس، ويتحدث المؤرخ الكنسي يوسابيوس عن الكتب الأبوكريفية السرية ككتب مزورة كتبها مبتدعون كفرة (عن الموسوعة البريطانية طبعة ١٥ عام ١٩٨٢ ج ٢ ص ٩٧٣).

ومن هذا نرى لا شيء يؤيد قول د. بوكاي إن الكتب سُميت أبوكريفا لأن الكنيسة خبأتها.

أمثلة من كتابات أبوكريفية يهودية مسيحية

من المفيد أن نذكر أن رفض الكنيسة لهذه الكتب لا يعني أنها تتفق مع العقيدة الإسلامية. لقد رفضت الكنيسة إنجيل بطرس الأبوكريفي، مع أنه يقول إن المسيح هو كلمة الله الإلهي الذي مات على الصليب من أجل خطايانا. رفضته لأنه أولاً لم يكن من كتابة الرسول بطرس، ورفضته ثانياً لأنه ينكر أن المسيح إنسان كامل، وأنه لم يشعر بالألم وهو على الصليب. وقال دانيلو عن إنجيل بطرس إن هدفه هو أن يعلن بقوة الجانب الإلهي في شخص المسيح. ولسنا نظن أن مسلماً يرضى بهذا.

وهناك سفر أبوكريفي اسمه أعمال بولس يتفق مع العقيدة الإنجيلية في أن المسيح مات لأجل خطايانا، ولكنه يقول لقارائه لا نصيب لك في القيامة إلا إذا كنت غير متزوج، لتحفظ جسدك من الدنس ومعناه رفض الصلة الجنسية حتى بين المتزوجين. وقد رفضت الكنيسة هذا السفر لأنه يعارض تعليم المسيح، كما يتعارض مع ما ورد برسائل رسل المسيح. وقد فصل كاتبه من مكانه القيادي في الكنيسة بعد أن اعترف أنه زور هذا الكتاب. علماً بأن منع الصلة الجنسية بين الزوجين كانت من تعاليم بعض اليهود المتنصرين، كما تجدها في إنجيل توما و إنجيل المصريين .

وأذكر أخيراً رسالة برنابا اليهودية المسيحية، والتي كُتبت عام ١٢٠م، ونالت احتراماً كبيراً بين المسيحيين في القرنين الثاني والثالث بسبب تعاليمها الصحيحة عن المسيح، ولكنها رُفضت لأنها أولاً لم تكن من كتابة برنابا، وثانياً لأنها تقول إن شريعة موسى من وحي شيطان (٣٨)، الأمر الذي يناقض أقوال المسيح وأقوال القرآن.

ويصحّ هذا على كل الكتابات الأبوكريفية التي تحدث عنها دانيلو وأشار إليها د. بوكاي. فكلها تتحدث عن المسيح الرب المخلص، ولكن الكنيسة رفضتها لوجود عقائد خاطئة بها، ولأن رسل المسيح لم يكتبوها.

أحاديث ضعيفة

ويواجه المسلمون مشكلة مشابهة في الأحاديث الضعيفة، وقد رأينا في القسم ٢ فصل ٢ أن البخاري اختار ٢٧٦٢ حديثاً صحيحاً من أصل ٦٠٠ ألف حديث متداول. وعند إعلان ضعف حديث، يقول المسلم إنه لم يأت من محمد ولا من أحد من الصحابة. قد يكون نص الحديث سليماً عقائدياً، ولكن المسلمين يرفضونه بسبب الشك في إسناده. وهذا ما فعله المسيحيون مع الكتب الأبوكريفية، فصارت غير قانونية.

## خاتمة

لقد درسنا نقاط د. بوكاي الثلاث، ووجدناها غير صحيحة. إن النزاع الذي حدث في الكنيسة في القرن الأول لم يحدث من فاعلية الروح القدس في إلهام الرسل، فهو الإله القادر، خالق السماوات والأرض. فمن يقدر أن يبذل أو يحرف كلماته؟

هذا علاوة على أن كلام د. بوكاي يناقض القرآن الذي يقول في سورة الصف ١٤: ٦١ (وتعود إلى عام ٣ هـ): فَأَمِنْتُ طَائِفَةً مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرْتَ طَائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ. وقد رأينا في سورة الحديد ٢٧ (وتعود لعام ٨ هـ) أن مؤمنين مسيحيين صالحين كانوا موجودين وقت بدء الرهبانية عام ٣٠٠م، بعد اختفاء اليهودية المسيحية بزمن طويل. فبحسب القرآن لا يمكن أن تكون المسيحية التي انتصرت وانتشرت قد نالها التحريف بسبب الاختلافات والمنازعات العقائدية.

## نزاع أثناء نزول القرآن

لو أننا أخذنا جدياً فكرة أن النزاع يؤثر على الوحي، فإن هذا يجعلنا نتساءل: ألم يكن هناك نزاع بين المسلمين والمكيين أثناء وحي القرآن؟ ألم يكن هناك صراع بين المسلمين واليهود؟ ألم يكن هناك نزاع بين محمد والمنافقين ومدعي النبوة؟.. نعم كان! لقد ذكر القرآن موقعة بدر بقوله وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ فَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ (سورة آل عمران ١٢٣: ٣). وفي السورة نفسها (آيات ١٤٠-١٨٠) يوبخ المؤمنين ويشجعهم بسبب ما جرى في موقعة أحد. ولقد رأينا في القسم ٢ فصل ١ أربعين شاهداً تتحدث عن النزاع بين المسلمين واليهود، أحدها من العهد المكي المتأخر، في سورة الأنعام ١٢٤: ٦ وَإِذَا جَاءَتْهُمْ آيَةٌ قَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ حَتَّىٰ نُؤْتَىٰ مِثْلَ مَا أُوتِيَ رُسُلَ اللَّهِ .

أما النزاع الذي جرى بين محمد والمنافقين فيشبهه صراع المسيحيين الأولين مع اليهود المنتصرين، ومنهم مسيلمة الذي قاد سفارة من قبيلته لتلتقي بمحمد عام ٩ هـ وأعلنوا إسلامهم. وفي العام التالي ادعى مسيلمة النبوة، وأخذ يحاكي القرآن. وقدم لنا أبو الفرج هذا النموذج:

كان الله كريماً مع التي كانت حاملاً، ووضعت من نفسها نفساً تجري بين الصفاق (الغشاء الشفاف المبطن للتجويف البطني) والأمعاء! .

بل إنه كتب لمحمد يقول: من مسيلمة رسول الله إلى محمد رسول الله فردّ عليه محمد بالقول إلى مسيلمة الكذاب. ومع ذلك فقد ظل نفوذ مسيلمة يزيد، ولم يتوقف نفوذه إلا بعد أن قتله خالد بن الوليد عام ١١ هـ (بعد موت محمد بسنة واحدة).

فهل تكون هذه المنازعات سبباً في تحريف القرآن؟ سيرفض المسلمون هذا طبعاً، بل إن القرآن يعلن العكس، فقد ثار صراع كلما جاء نبي لأمته، من موسى بني إسرائيل إلى صالح قبيلة ثمود!

### النزاع الإسلامي بعد موت محمد

لم يكن محمد الشخص الوحيد الذي نادى بنبوته في شبه الجزيرة العربية، فبعد موته قام ثلاثة أنبياء ونبية جمعوا من حولهم الأتباع، وارتدّ كثيرون من أهل شمال شبه الجزيرة العربية وجنوبها وشرقها عن الإسلام. وهاجم بعضهم المدينة. في هذا الوقت طلب أبو بكر من زيد بن ثابت أن يجمع القرآن.

فلو صدقت نظرية د. بوكاي أن النزاع المسيحي في القرن الأول سبب تحريف الكتب المقدسة، لصدقت النظرية نفسها على القرآن. وإننا لنأسف لضياح كتابات مسيلمة وغيره ممن ادّعوا النبوة، التي اعتبرها المسلمون كتباً أبوكريفية رغم ما فيها من دراسة تاريخية.

وقد استمر النزاع في العالم الإسلامي، فقتل فيروزُ العبد الفارسي الخليفة الثاني عمر عام ٢٣ هـ. وبعد أقل من ٢٥ سنة من موت محمد (عام ٣٥ هـ) دخل مسلمون غاضبون بيت عثمان وقتلوه، فبويع علي بن أبي طالب خليفة، ولكن تلك المبايعة لاقت المقاومة، فقامت عائشة (أرملة محمد) ومعها طلحة والزبير بجمع جيش يخلع علياً، فجدّد علي جيشاً عام ٣٥ هـ (أكتوبر ١، ٦٥٦م) ولأول مرة حارب جيشٌ مسلم جيشاً مسلماً. وانتصر علي بعد ذلك في موقعة الجمل وقتل طلحة والزبير، وأعيدت عائشة إلى مكة. ومن المؤلم أن الذين قادوا الحرب كانوا من الأقربين لمحمد: فعلي ابن عم محمد وزوج ابنته فاطمة، والزبير ابن عم محمد ومن أوائل المسلمين، وأحد العشرة المبشرين بالجنة. وكان طلحة بمثابة حفيد لأبي بكر الخليفة الأول، وكان أحد الصحابة المميزين، فقد أنقذ محمداً في موقعة أحد، وهو أيضاً أحد العشرة المبشرين بالجنة.

وقد قتل أحد الخوارج علياً بعد ذلك عام ٤٠ هـ (٦٦١م) والخوارج طائفة ثارت على علي.

وقد قصدنا بهذه الفذلحة التاريخية أن نبين وجود نزاعات كبيرة في أول العهد بالإسلام. وفي ما عدا طائفة الشيعة، لا يقول مسلمٌ بحدوث تحريف في القرآن نتيجة للمنازعات.

فعلى أي أساس يقول د. بوكاي أو غيره إن الخلاف بين الرسل تسبّب في حدوث تحريف في الإنجيل!؟

### ملخص وخاتمة عن تطوّر القرآن

قدّمنا للقارئ فكرة عن التطور التاريخي للقرآن، فبدأنا بوعظ محمد الأول قبل الهجرة بثلاث عشرة سنة، حتى أقدم نسخة وصلتنا من القرآن عام ١٥٠ هـ. وترى هذا التطور في الرسم البياني رقم ٣.

### رسم بياني - ٣ التطور التاريخي للقرآن

بعد أن درسنا كل هذه المعلومات، يحقّ لنا أن نلخص ما يعتقد المسلمون عن جمع القرآن ونقله بقولنا:

مع أنك لا تملك النسخة الأصلية للقرآن بين يديك، إلا أنك تؤمن أن زيدا وعمر جمعا القرآن كما أنزل. وتؤمن أنه لو ضاع شيء لما أحرق عثمان النسخ الأصلية، ولو صدق ما قاله عمر وأبي عن آية الرجم وسورتي الحفد والخلع، إلا أن هذا لا يؤثر على العقيدة الإسلامية في شيء. وتؤمن أن نُسَخ القرآن فعلوا ذلك بكل أمانة. أما الأخطاء التي ارتكبوها (وهم بشر) فيمكن تلافيها بمقارنة النسخ المختلفة.

وتعتقد أن الحديث الذي جمعه البخاري ومسلم عن حياة محمد وعن جمع القرآن هو حديث صحيح يُعتمد عليه. وتؤمن أن المسلمين الأولين الذين بذلوا من أموالهم وأرواحهم إنما فعلوا ذلك لثقتهم القوية في صدق عقيدتهم.

إنك تعتقد أن كل البراهين تساند صحة نقل القرآن، فيمكن أن تعتمد على ما بين يديك بثقة كاملة.

#### ( ه ) السنوات المئة الثانية للإنجيل

لقد تتبّعنا التطور التاريخي للعهد الجديد منذ بدأ المسيح تعليمه حتى سجّل يوحنا روايته للإنجيل بين عام ٨٠ و ٩٥م، فلم نجد أي دليل على تحريف أو تبديل.

وفي صورتين ١ و ٥ رأينا المخطوطة البردية التي تعود للعام ٢٠٠م، وهما تحتويان على ٤٠% من العهد الجديد، وعنهما أخذت الترجمات العربية والفرنسية والإنكليزية. وهذا يترك لنا فترة ما بين عام ٩٠ إلى ٢٠٠م تقريبا التي يمكن أن يتصور أحد أنه قد جرى أثناءها تحريف في الإنجيل. فلنوجّه التفاتنا إلى هذه الفترة.

شهود فترة ما بعد الرسل

#### ١ - أكليمنديس الروماني - ٩٦م

في الفقرة (أ) من هذا الفصل رأينا أن رسالة كورنثوس كُتبت عام ٥٥م. وبعد هذا بنحو خمسين سنة (نحو عام ٩٦م) كتب أكليمنديس أسقف روما رسالة لكنيسة كورنثوس (٣٩) (كما فعل الرسول بولس من قبل) يقول: جعل الله يسوع المسيح باكورة بإقامته من الموت. واقتبس في رسالته تلك من رسالة كورنثوس الأولى، كما اقتبس من إنجيل متى ومن خمس رسائل هي بطرس الأولى ويعقوب والعبرانيين ورومية وأفسس.

ومن المعقول أن يقتبس من رسالة رومية، لأنها أرسلت للكنيسة التي كان يرعاها، ولكن ماذا عن بقية الرسائل التي كانت قد أرسلت إلى بلاد أخرى في اليونان (تركيا الحالية)؟ وهذا يبرهن أن تلك الرسائل كانت ذائعة بين الكنائس الأولى، تماما كما أذاع المسلمون الأولون أول ما أنزل لهم من القرآن.

ومن اقتباسنا من رسالة أكليمنديس نرى أن العقيدة الإنجيلية كانت معروفة ومقبولة، ولم تتغير عما سجّله بولس كتابة عام ٥٥م.

#### ٢ - رسالة بوليكاربوس إلى فيلبي - ١٠٧م



وُلد بوليكاربوس عام ٦٩ أو ٧٠م في آسيا (تركيا الحالية)، وقد سمع الإنجيل من الرسول يوحنا الذي قضى سنوات شيخوخته في آسيا. ويقول إيريناوس إن بوليكاربوس كانت له أحاديث حميمة مع كثيرين ممن رأوا المسيح (٤٠). ثم صار بوليكاربوس أسقفاً لسميرنا التي تبعد عن أفسس ٤٠ ميلاً للشمال. وسميرنا معروفة اليوم باسم إزمير في تركيا.

ونحو عام ١٠٧م كتب بوليكاربوس رسالة لكنيسة فيلبي (وهي كنيسة أنشأها الرسول بولس عام ٤٩ أو ٥٠م) فيها تحدّث بوليكاربوس عن الرسل الذين جاءونا بالإنجيل، والأنبياء الذين أنبأوا بمجيء الرب المسيا. وذكر الرسول بولس باسمه ثلاث مرات على الأقل، وأكد أن بولس وعظ الفيلبينيون كتب لهم. وسمي رسالة أفسس كتاباً مقدساً وهو نفس لقب توراة موسى، فيقول:

لا شك عندي أنكم تعرفون الكتب المقدسة جيداً. إنها تقول اغضبوا ولا تخطنوا، ولا تغرب الشمس على غيظكم (مقتبسة من أفسس ٤:٢٦). وطوبى للإنسان الذي يعي هذا في قلبه. وليساعدكم الله أبو ربنا يسوع المسيح وكاهننا الأبدي يسوع المسيح نفسه، ابن الله، لتتموا في الإيمان والحق (٤١).. ولقد احتمل المسيح حتى الموت من أجل خطايانا. ومع أنكم لم تروه بعيونكم، إلا أنكم تؤمنون به، عالمين أنكم بالنعمة مخلصون. ليس من أعمال (مقتبسة من أفسس ٢:٨).

وواضح من هذا الاقتباس إيمان بوليكاربوس بالعقيدة الإنجيلية. وفي رسالته (وهي من ٧ صفحات) اقتبس من إنجيل متى وسفر الأعمال ورسالة رومية و١كورنثوس وغلاطية و٢تسالونيكى و١تيموثاوس و١بطرس و١يوحنا، كما من أفسس. وهذا يُظهر أنه اقتبس من عشرة أسفار من أسفار العهد الجديد السبعة والعشرين. وقد كُتبت هذه الأسفار العشرة في بلاد مختلفة: في فلسطين وتركيا واليونان وروما، وعرف عنها بوليكاربوس بعد عشر أو ١٥ سنة من موت الرسول يوحنا، مما يُظهر سعة انتشار أسفار العهد الجديد.

### ٣ - بلني الصغير - ١١٢م

ونقتبس أخيراً من مؤرخ روماني، كان حاكماً لولاية بيثينية (في شمال تركيا) عام ١١٢م، وقد كتب رسائل للإمبراطور تراجان يطلب نصيحته، ويشكو من أن الأغلبية لم تعد تدبج لأصنام الرومان وأن المعابد أصابها اليأس بسبب المسيحيين. وقد أخذ بلني يقتل المسيحيين الذين يرفضون أن يذبحوا لتمثال الإمبراطور، وحاول أن يجبرهم أن يلعنوا المسيح، لأنه كان يعلم أن المسيحي الحقيقي لن يفعل هذا. وقال: إن خطأهم الوحيد أنهم اعتادوا أن يجتمعوا في يوم معين قبل الشروق، ليغنوا للمسيح باعتباره إلهاً، ثم يتعاهدون معاً على عدم ارتكاب أي خطأ، من سرقة أو احتيال أو زنا أو كذب، وإنهم لا ينكرون وديعة أعطيت لهم.

ومن شهادة هذا الحاكم الوثني نرى أن المسيحيين الأولين كانوا يعلنون إيمانهم بالعقيدة الإنجيلية، بل إنهم قبلوا الموت في سبيل إعلانها.

نسخ قديمة

من بعض أسفار العهد الجديد

برديات من بشارة يوحنا تعود إلى عام ١٣٥م

أقدم بردية معروفة للعهد الجديد هي لأجزاء من بشارة يوحنا، محفوظة في مكتبة جون رايلاند في ماتشستر بإنكلترا ورقمها p52 وترى لها الصورة ٤ وتحتوي يوحنا ٣١:١٨-٣٣، وفي الجانب الآخر آيتا ٣٧ و٣٨. وترجع أهمية هذه المخطوطة لسببين: لتاريخ كتابتها، ولمكان العثور عليها. ويقول عنها د. بروس متزجر:

اعتماداً على أسلوب كتابتها يُعيدها روبرتس (مكتشفها) إلى النصف الأول من القرن الثاني. ومع أن بعض العلماء يختلفون حول هذا التاريخ المبكر، إلا أن علماء عظماء يتفقون مع روبرتس. ومع أن الآيات المكتشفة من بشارة يوحنا قليلة، إلا أنها تكفي لتبرهن وجود واستعمال البشارة الرابعة في النصف الأول من القرن الثاني في مدينة على ضفاف النيل، بعيداً عن مكان كتابتها في أفسس بتركيا الحالية .

فلو قلنا إن عام ١٣٥ م هو عام كتابة هذه البردية، قلنا إن المسيحيين في مصر كانوا يتعبّدون بتلاوة بشارة يوحنا بعد ٤٠-٤٥ سنة من كتابة البشارة. وهذا برهان على وجود منات النسخ من هذه البشارة بالكنائس عام ١٣٥ م في أيدي آلاف المسيحيين. فإذا أراد أحد أن يغيّر الإنجيل المكتوب أو يحرف العقيدة الإنجيلية فكيف يقدر أن يغيّر المكتوب في كل هذه النسخ، والمسجّل في قلوب كل هؤلاء المؤمنين!

برديتان تعودان إلى عام ٢٠٠ م

ونقدم للقارئ برديتين يرجع تاريخهما إلى نحو عام ٢٠٠ م، رقم الأولى p75 موجودة في مكتبة بدمر للآداب العالمية في كولوني من ضواحي جنيف في سويسرا، وهي تحوي بشارتي لوقا ويوحنا. وكان عدد صفحاتها ١٤٤ صفحة، وصلنا منها ١٠٢ صفحة (بنسبة ٧٠%). وهي أقدم نسخة موجودة عندنا من بشارة لوقا، ومن أقدم ما عندنا لبشارة يوحنا. وبهذه المخطوطة آخر ثلاثة أصحابات من لوقا وأول ١٣ أصحاباً من يوحنا، كاملة. ومعروف أن أول أصحاب من يوحنا يتحدث عن الكلمة الأزلي الذي صار جسداً، وآخر أصحابات لوقا تتحدث عن صلب المسيح وقيامته وثلاثة ظهورات له بعد القيامة. وفي صورة ٥ تجد ما جاء في لوقا ٣١:٢٤-٥٠ وتذكر تلك الظهورات الثلاثة، وأولها لتلميذي عمواس، والثاني لبطرس، والثالث لكل التلاميذ ما عدا توما. وتجد في صورة ٧ يوحنا ١٦:١٤ من نفس هذه البردية.

ولقد رأينا صورة المخطوطة الثانية واسمها p46 (صورة ١) وتتكون المخطوطة من ١١٤ ورقة وصلنا منها ٨٦ ورقة (يعني ٧٥% من المخطوطة الأصلية) وهي اليوم في متحف تشستر بيتي في دبلن بأيرلندا، وتحوي عشرين من رسائل بولس بالترتيب التالي: رومية، العبرانيين، ١ و٢ كورنثوس، أفسس، غلاطية، فيلبي، كولوسي، ١ و٢ تسالونيكي. وكما هو الحال في كل الكتب القديمة لا نجد أول المخطوطة ولا آخرها. غير أن كورنثوس التي كُتبت عام ٥٥ م والتي اقتبس منها أكليمنس عام ٩٦ م وبوليكرابوس عام ١٠٧ م محفوظة بكاملها.

هذا يعني أن ٧٠% من بشارتي لوقا ويوحنا، و٧٥% من رسائل بولس موجودة منذ هذا التاريخ المبكر. فإن كانت هذه تتفق مع ما اكتُشف بعدها بمئة وخمسين عاماً (كما سنرى)، فيحق لنا أن نفترض أن ال ٢٥% وال ٣٠% غير الموجودة عندنا تتفق مع الأصل. كما أن هذه الموجودة عندنا تكوّن نحو ٤٠% من كل العهد الجديد.

ولكن د. بوكاي يلغي هذه البرديات بعبارة واحدة، إذ يقول: فمن الوثائق السابقة على هذا العصر برديات يرجع تاريخها إلى القرن الثالث، وبردية أخرى قد ترجع إلى القرن الثاني

(انظر P52 أعلاه)، ولكنها لا تنقل لنا إلا أجزاء منفصلة (ص ١٠٠). ولا شك أن د. بوكاي، كطبيب، لا يمكن أن يقول إن ما تبقى من رجل بعد بتر ساقه إنه ليس إلا أجزاء منفصلة بالرغم من أنه يمثل ٧٥% منه. إن ٧٠% من بشارتي لوقا ويوحنا ليس أجزاء منفصلة ولكنها أجزاء تبرهن أن الإنجيل المكتوب و العقيدة الإنجيلية هي صحيحة عام ٢٠٠م كما هي صحيحة اليوم.

أدلة أخرى

على صحّة نصوص القرن الثاني

ترجمات:

تمت ترجمة العهد الجديد إلى اللغتين اللاتينية والسريانية (المعروفة أيضاً بالأرامية) بين عامي ١٥٠ و ١٨٠م. وليس لدينا المخطوطة الأولى المترجمة، ولكن عندنا نسخ منها ترجع للقرنين الرابع والخامس.

رسم بياني ٤

وقد يبدو لأول وهلة أن النسخ المتأخرة قليلة القيمة، ولكن إن تأملنا الرسم البياني رقم ٤ يتضح لنا أن اتفاق النسخة السريانية ج (من القرن ٥) مع البردية اليونانية ب (من عام ٢٠٠م) يكشف لنا ما كان عليه النص اليوناني أ عام ١٥٠م.

اقتباسات المسيحيين الأولين من العهد الجديد:

وأكتفي بذكر ترتليان الذي عاش من ١٦٠-٢٢٠م، وكان قائد كنيسة قرطجنة في شمال أفريقيا، وقد اقتبس في كتاباته من العهد الجديد أكثر من ٧٠٠٠ مرة، ٣٨٠٠ منها من البشائر الأربع. وتتفق اقتباساته مع النصوص التي بين أيدينا اليوم.

نسخ كاملة من الإنجيل ترجع إلى عام ٣٥٠م

وبعد القرن الثاني أشير للنسخة الفاتيكانية (صورة ٣) وإلى النسخة السينائية، وترجعان لنحو عام ٣٥٠م، بعد بدء الرهبة بقليل. ويشهد القرآن أن مسيحيين صالحين كانوا موجودين وقتها في سورة الحديد ٢٧. وترى في الصورة ٦ الأصحاح الأول من بشارة يوحنا، وهو ما أخذنا عنه ترجماتنا الحالية، ويحوي الأجزاء التي لم توجد في أقدم البرديات التي ذكرناها. وواضح أنها تحوي العقيدة الإنجيلية.

رسم بياني للتطور التاريخي للإنجيل

وتلخيصاً لما سبق نقول إنه بنهاية عام ٢٠٠م كان إنجيل المسيح معروفاً في كل نواحي الإمبراطورية الرومانية، ونوضح ذلك في الرسم البياني التالي، كما فعلنا مع القرآن،

رسم بياني ٥ - التطور التاريخي للإنجيل

وإذ تتأمل هذا الرسم البياني أرجو أن تعيد النظر في اتهام المسيحيين بتحريف إنجيلهم. وبالنظر للرسم نسأل: كيف يعرف المسيحيون أن إنجيلهم لم يتحرّف؟

ونجواب على السؤال بسؤال: متى يمكن أن يكون التحريف المزعوم قد تم؟

هل حرفه تلاميذ المسيح أثناء حياتهم حتى عام ٩٠ أو ٩٥م؟.. لن يقبل مسيحي هذا الاتهام، كما لا يقبل مسلم القول إن أبا بكر أو عمر غيرا في القرآن! وحتى لو كانت الصفحة الأخيرة من بشارة مرقس قد ضاعت، فلا زال الخبر صحيحاً: إن قبر المسيح خلا من جسده! وإن المسيح ظهر لمئات الأحياء من البشر بعد قيامته، كما يتضح هذا من البشائر الأخرى.

فهل تحرف الإنجيل بين عامي ٩٠ و ١٥٠م؟.. لقد كان هناك مئات الألوف من المؤمنين بالمسيح في كل أنحاء الإمبراطورية الرومانية، سمع ألوف منهم الرسالة من فم رسل المسيح مباشرة. ومن المستحيل أن يسمح هؤلاء بأي تغيير كان.

فهل حدث التحريف بين عامي ١٥٠ و ٢٠٠م؟.. هناك ترجمات واقتباسات، وبرديات هامة تعود لتلك السنوات، تشهد لصحة النص الذي بين أيدينا، وتحوي العقيدة الإنجيلية.

أمام كل هذه الشهادات نؤمن نحن المسيحيين أن الكتاب الذي بين أيدينا اليوم هو ذات الكتاب الذي تسلمناه من الرسل والأنبياء.

#### (و) ملخص تطورات القرآن والإنجيل

يلاحظ القارئ أنني لم أقدم دراسة للقرآن تغطي السنوات ٢٧هـ (وقت جمع مصحف عثمان) والسنة ١٥٠ هـ (سنة وصول أقدم نسخة من القرآن إلينا) كما فعلت مع الإنجيل. وتركت هذا للقارئ لبحث ذلك بنفسه.

رسم بياني ٦

ولكن من الحكمة أن نقارن تطور الإنجيل والقرآن بنفس المقياس الزمني. وسنطلق على بداية كرازة المسيح ودعوة محمد رقم صفر وهذا يسهل لنا رؤية أوجه الشبه وأوجه الاختلاف.

وعندما نتأمل الرسم البياني ٦ نرى بعض الاختلافات. مثلاً، زاد عدد المسيحيين بسرعة فائقة أول الأمر، إذ آمن بالكرازة ٣٠٠٠ شخص في اليوم الأول. ولكن التشابه في الحالين أكثر. فإذا قارنا الهجرة بصعود المسيح، نرى أن ١٥٠ مؤمناً قوياً كانوا مع محمد لما هاجر إلى المدينة، وترك المسيح ١٢٠ مؤمناً قوياً عند صعوده.

وعندما نتأمل الحال بعد عشر سنوات نرى عشرات الألوف من المسلمين وقت موت محمد، وقد تحمّل صحابته المسئولية. وبعد صعود المسيح كان هناك عشرات الألوف من المسيحيين.

وانتشر القرآن شفاهاً حتى أرسل عثمان الصحف إلى الأمصار بعد ٤٢ سنة من بدء دعوة محمد، وكذلك انتشر الإنجيل شفاهاً مدة ٣٠-٥٠ سنة بعد بدء كرازة المسيح، ثم تسجل كله في هذه الفترة، ما عدا بعض ما كتب الرسول يوحنا.

وأخيراً، فإن تاريخ أقدم مخطوطة للقرآن يعود لنحو ١٦٣ سنة بعد بدء دعوة محمد، وتاريخ أقدم بردية للإنجيل يعود إلى ١٧٤ سنة بعد بدء كرازة المسيح.

وفي الختام:

كما تؤمن أن زيدا وعثمان جمعا القرآن بكل اعتناء، تؤمن أن لوقا ويوحنا حفظا الإنجيل بكل اعتناء.

وكما تؤمن أن نساخ القرآن قاموا بعملهم بكل اعتناء، تؤمن أن نساخ الإنجيل قاموا بعملهم بكل اعتناء.

وكما تؤمن أن المسلمين الأولين بذلوا المال والنفس في سبيل ما آمنوا أنه حق وصدق، تؤمن أن رسل المسيح وتلاميذه لم يكونوا ليقبلوا الاستشهاد والعذاب في سبيل ادعاء كاذب!

وكما تؤمن أن لديك البرهان على أن القرآن الذي بين يديك لم يصبه تبديل ولا تحريف، تؤمن أن الإنجيل الذي بين أيدينا هو الإنجيل الأصلي بغير تبديل ولا تحريف.

فالقُرآن الذي بين أيدينا اليوم، وكذلك الإنجيل لم يعترهما أي تغيير أو تبديل. إنهما متماثلان مع الأصل الأول القديم.

هوامش القسم الثالث

EISRAELITISCHE UND JEUDISCHE GESCHICHTE, Julius Wellhausen - ١  
p 12

ONTOLOGY, AND THE TRAVAIL OF Langdon Gilkey, COSMOLOGY - ٢  
Mar. 1962, vol 'BIBLICAL LANGUAGE, Comcordia Theological Monthly  
.33, p 184-150

THE BIBLE TODAY AND TOMORROW, G. E. Wright, THE STUDY OF - ٣  
Chicago, 1947, p 89- Edited by Harold Willoughby. U. of Chicago Press  
90

PROLEGOMENA OF THE HISTORY OF ISRAEL, Julius Wellhausen - ٤  
.٣٠٥ Adam and Charles Black, Edinburgh, 1885, p

IN THEIR HEARTS, Regal Books, Don Richardson, ETERNITY - ٥  
.Ventura, California, 93006, 1981

EVIDENCE THAT DEMANDS A VERDICT, Josh McDowell, MORE - ٦  
.p 74, ٩٢٤١٤, ١٩٧٥. Campus Crusade for Christ, San Bernardino, Ca

THAT DEMANDS A VERDICT, Here's Life Josh McDowell, EVIDENCE - ٧  
.Publishers inc., San Bernardino, p 68

GENESIS, McGraw-Hill, New York, Naham Sarna, UNDERSTANDING - ٨  
.1966, p 111

THE BIBLE, His Magazine, May 1949, J.P. Free, ARCHEOLOGY AND - ٩  
.vol 9, p 20

- PATRIARCHAL AGE, Journal of Bible and Cyrus Gordon, THE - ١٠  
 .٢٤١ Religion, October 1955, vol 21, no 4. p
- .P 309-311 'McDowell, MORE EVIDENCE - ١١
- PROLEGOMENA TO THE HISTORY OF ISRAEL, 'Julius Wellhausen - ١٢  
 .٣٩٣ Edinburgh, Adam and Charles Black, 1885, P
- T. & TESTAMENT THEOLOGY, Edinburgh, T Herman Schultz, OLD - ١٣  
 .Clark, 1898, p 25
- ILLUMINATION OF THE OLD TESTAMENT, S.H. Horn, RECENT - ١٤  
 .pp 925-929 'Christianity Today, June 21, 1968, vol. 12
- ARCHEOLOGY CONFRONTS BIBLICAL CRITICISM, 'W. F. Albright - ١٥  
 .p 186 '٧ .The American Scholar, April 1938. vol
- .EVIDENCE, p 63-110 Josh McDowell, MORE - ١٦
- .p 70 'Josh McDowell, EVIDENCE - ١٧
- .ibid p 22 - ١٨
- REVELATIONS DES ORIGINES, LE DEBUT DE LA 'Henri Blocher - ١٩  
 .Universitaire, Lausanne 1979, p 234 GENESE, Presses Bibliques
- .Op. cit. p 236 - ٢٠
- TESTAMENT IN ITS CONTEXT, London, K. A. Kitchen, THE OLD - ٢١  
 .1972, p 15
- .Press, Jerusalem, 1941, p 100 Cassuto, Op. cit., Magnes - ٢٢
- AND MYTH, Harper and Row, New York, Martin Dibelius, KERYGMA - ٢٣  
 .1961, p 39
- RESURRECTION AND CRIST, A Dictionary 'W. J. Sparrow-Simpson - ٢٤  
 .Clark, Edinburgh, 1908 .T &.of Christ and the Gospels, vol 2, T
- TRADITION TO GOSPEL, Charles Scribner's Martin Dibelius, FROM - ٢٥  
 .Sons, New York, 1949, p 295
- BULTMANN'S INTERPRETATION OF THE Edward Ellwein, RUDOLF - ٢٦  
 .KERYGMA, Abingdon Press, New York, 1962, p 34
- .EVIDENCE, PP 183-299 Josh McDowell, MORE - ٢٧
- .Haley, Op. cit., p 715 - ٢٨

- A CHRISTIAN PERSPECTIVE, Michael Nazir-Ali, ISLAM - ٢٩  
 .ThePaternoster Press, Exeter, 1983, p 109-110
- .CLAUDIUS, 25,4 Suetonius, LIFE OF - ٣٠
- .XV.44 Tacitus, TACITUS' ANNALS - ٣١
- TESTAMENT DOCUMENTS, Intervarsity F. F. Bruce, THE NEW - ٣٢  
 Press, Downers Grove, Ill, 1960, p 37
- DISCOVERIES IN BIBLE LANDS, Funk William Albright, RECENT - ٣٣  
 .and Wagnalls, New York, 1955, p 136
- THE NEW TESTAMENT, London, SCM A. T. Robinson, RELATING - ٣٤  
 .Press, 1976
- TEXT OF THE NEW TESTAMENT, Oxford Bruce M. Metzger, THE - ٣٥  
 .University Press, New York, 1968
- NEW TESTAMENT IN THE ORIGINAL Westcott and Hort, THE - ٣٦  
 the 60 references, GREEK, Cambridge 1881. Cited by Metzger including  
 .Op. cit., p 184
- THEOLOGY OF JEWISH CHRISTIANITY, The Cardinal Danielou, THE - ٣٧  
 .Westminster Press, Philadelphia, 1978
- Penguin Books, Baltimore, p 190, EARLY CHRISTIAN WRITINGS - ٣٨  
 .205
- .Ibid, p 36, section 24 - ٣٩
- .Haer. iii 3, 4 - ٤٠
- .op. cit., p 144, 149, section 12 EARLY CHRISTIAN WRITINGS - ٤١
- .Epistles X, 96 Pliny the Younger - ٤٢
- .Metzger, op. cit., p 39 - ٤٣

## القسم الرابع

### #العلم والوحي

#### الفصل الأول

هل تنبأ القرآن والكتاب المقدس بالعلم الحديث؟

قدّمنا البراهين على أن نص الكتاب المقدس ونص القرآن الذي بين أيدينا يوافق النص الأصلي. والآن لندرس علاقتهما بالعلم الحديث. ولكن لنتأمل أولاً بعض الافتراضات الأساسية.

افتراضات أساسية صغيرة للتوفيق

ناقشنا في فصلي ١ و ٢ من القسم الأول بعض الافتراضات الكبيرة. وتوضح القصة التالية أننا جميعاً نفترض افتراضات صغيرة لتتوافق الحقائق المختلفة في عقولنا:

تحدثت مع سائق سيارة أجرة في تونس، فسألني رأيي في القرآن، فقلت: إنه يقول إن اليهود لم يقتلوا المسيح، ولا صلبوه، وأنه لم يمت. ولكن الكتاب المقدس يقول إنه مات مصلوباً، وكان صلبه بسبب خطايانا: خطايي وخطايك. فلو كان القرآن يقصد أنه مات، ولكنه لم يبق ميتاً لانتهت المشكلة، ولا تفتنا. فأجاب: ولكن هذا استخدام للمنطق (أي تقديم افتراض أساسي) لتوضيح الأمر بطريقة مختلفة (وهذا صحيح). ثم مضى ليقول إن المسيح لم يمت كما جاء في سورة النساء ١٥٧: ٤. فقلت: ولكنه يقول في سورة آل عمران ٥٥: ٣ إنني متوفيك. فهل هذا يعني أنه مات ثم رُفِعَ؟ فقال: الكلمتان إنني وأنا لا تعني التسلسل التاريخي. فقلت: ولكنك بدأت تستخدم المنطق (أي تقديم افتراض أساسي). فضحك وضحكت لأنه أيقن أن كلينا يستخدم نفس الأسلوب!

وأذكر هذه القصة لأن د. بوكاي لا يسمح لمفسر الكتاب المقدس أن يقدم أي مصالحة، ولا أي افتراض أساسي ليتوافق نصان يبدو للوهلة الأولى أنهما متخالفان. ولكن عندما يعالج أمور القرآن تراه يوجد افتراضات أساسية للتوفيق والتوضيح. ويتضح هذا من أن د. بوكاي يفترض أن:

(أ) القرآن يحتوي على معرفة مسبقة بالعلوم، ويُرجع سبب ذلك إلى الأصل السماوي للقرآن.

(ب) القرآن خالٍ من أي خطأ علمي.

(ج) ينتقد الكتاب المقدس لأنه يشعر أنه لا يحتكم للطبيعة التي تظهر مجد الله وقوته. وسندرس هذه الافتراضات لنرى مدى صحتها.

ولا ينفرد د. بوكاي بالحديث عن العلاقة بين القرآن والعلم، فإن علماء مسلمين كثيرين قاموا بذلك. فلنبحث أفكارهم، خصوصاً د. بشير تركي، التونسي، صاحب الدكتوراه في العلوم الذرية، ومؤسس ومحرر مجلة العلم والإيمان ومؤلف كتاب الإسلام دين العلم (١).

الإنباء بالعلم الحديث



اجتهد المدافعون عن القرآن أن يجدوا إشارات قرآنية إلى ما وصل إليه العلم الحديث، ليبرهنوا الأصل السماوي للقرآن. ولا اعتراض على هذا، ولو أن ما وصلوا إليه ليس اكتشافاً يضيف جديداً، بل سبق وروده في التوراة، كما سنرى في نهاية هذا الفصل. كما أن ادعاءاتهم هذه فتحت الباب لمشاكل فقهية.

#### ١ - دورة الماء والبحار:

يقول د. بوكاي (ص ١٩٨-٢٠٣) ود. تركي (٢) إن القرآن سبق وذكر دورة الماء، فالماء (١) يتبخر من البحار والأرض، و(٢) يصبح سحباً تُنزل (٣) مطراً، يسبب (٤) إنبات الأرض، و (٤ب) وجود آبار وينابيع سفلى.

ويقول د. بوكاي إنه حتى القرن ١٦ كان للناس مفاهيم مغلوطة تماماً عن جريان المياه في الطبيعة وعلى هذا فإن الآيات القرآنية التي تقدم معلومات صحيحة عن هذه الدورة والجريان لا تكون قد جاءت من مصدر إنساني. واقتبس د. بوكاي آيات من سورة ق ٩-١١ وسورة فاطر ٩ وسورة الروم ٤٨ وسورة الأعراف ٥٧ وسورة الفرقان ٤٨ و٤٩ وسورة الجاثية ٥ تبرهن النقاط ٢ و٣ و٤أ. وكمثال لنتأمل سورة الأعراف ٥٧:٧ (وهي من العهد المكي المتأخر)، وتقول:

وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ حَتَّىٰ إِذَا أَقْلَّتْ سَحَابًا ثِقَالًا سُقْنَاهُ لِبَلَدٍ مَّيِّتٍ فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ كَذَلِكَ نُخْرِجُ الْمَوْتَى لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ .

ولكي يبرهن خطوة ٤ب اقتبس آيات من سورة المؤمنون ١٨ و١٩ وسورة الحجر ٢٢ وسورة الزمر ٢١:٣٩ حيث نقرأ ألم تر أن الله أنزل من السماء ماءً فسلكه ينابيع في الأرض ثم يُخرج به زرعاً مختلفاً ألوانه .

ولا شك أن ما يقوله د. بوكاي صحيح. ولكن هل حقاً أنبأت هذه الآيات القرآنية بحقائق علمية تبرهن أنها من أصل سماوي؟.. الإجابة: لا! فكل إنسان (حتى من سكان المدن) يمكن أن يصف خطوات ٢ و٣ و٤أ، وكل من يتعامل مع الفلاحين أثناء الجفاف يسمعهم يتحدثون عن جفاف الآبار والينابيع، مما يبرهن معرفتهم بخطوة ٤ب وهي أن المطر مصدر المياه الجوفية.

أما أن البخر هو مصدر السحب المطيرة (خطوة ١) فهو ما لا تقدر الملاحظة وحدها أن تدركه. وهذه الخطوة هي التي لم يورد القرآن لها ذكراً. وقد أدرك د. تركي هذا، واقترح سورة النبا ١٢:٧٨-١٦ كعلاج للموقف، إذ تقول: وَبَنَيْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعًا شِدَادًا وَجَعَلْنَا سِرَاجًا وَهَاجًا وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْمُعْصِرَاتِ مَاءً ثَجَّاجًا لِنُخْرِجَ بِهِ حَبًّا وَنَبَاتًا وَجَنَّاتٍ أَلْفَافًا . وافترض د. تركي أن السراج الوهاج (وهو الشمس) المتبوع بذكر المطر يقدم الخطوة ١. ولكن هذا الافتراض بعيد الاحتمال، فسورة النبا تذكر عطايا إلهية للبشر لا يربطها معاً إلا أنها عطايا إلهية، منها الجبال والنوم والزواج. والشمس والمطر هما الأمران الثامن والتاسع في سلسلة هذه البركات الإلهية.

ولكن إذا قرأنا العهد القديم وجدنا ثلاث آيات تحوي الخطوة ١: جاء في نبوة عاموس ٨:٥ (وقد كتبت قبل الهجرة بألف وثلثمائة سنة): الَّذِي صَنَعَ الثَّرِيًّا وَالْجَبَّارَ، وَيَحْوُلُ ظِلَّ الْمَوْتِ صُبْحًا، وَيُظْلِمُ النَّهَارَ كَاللَّيْلِ. الَّذِي (١) يَدْعُو مِيَاهَ الْبَحْرِ وَ (٣) يَصُبُّهَا عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ، يَهُوهَ اسْمُهُ .

ونقرأ في نبوة إشعياء ٩: ٥٥-١١ (وترجع لنفس تاريخ كتابة نبوة عاموس) كما علت السماوات عن الأرض هكذا علت طرفي عن طرفكم وأفكاري عن أفكاركم. لأنه كما (٣) ينزل المطر والتلج من السماء ولا (١) يرجعان إلى هناك، بل يرويان الأرض و (٤) يجعلانها تلد وتثبت وتُعطي زرعاً للزراع وخبزاً للآكل، هكذا تكون كلمتي التي تخرج من فمي. لا ترجع إلي فارغة، بل تعمل ما سررت به وتنجح في ما أرسلتها له .

ونقرأ في سفر أيوب ٢٦: ٣٦-٢٨ هوذا الله عظيم ولا نعرفه وعدد سنيهِ لا يُحصى. لأنه (١) يجذب قطرات الماء. تسح (٣) مطراً من ضبابها الذي (٢) تهطله السحب وتفطره على أناس كثيرين .

وقد أوردت هذه الآيات كل الخطوات ما عدا ٤ب. وفي سفر هوشع ١٥: ١٣ (قبل الهجرة بنحو ١٤٠٠ سنة) تتضح خطوة ٤ب تأتي ریح شرقية. ریح الرب طالعة من الفقر فتجف عينه ويبيس ينبوعه. فالريح الشرقية لا تحمل مطراً، فتجف الآبار والعيون والينابيع، ويمتنع الزرع والخير. وهكذا ترى أن العهد القديم ذكر كل الخطوات الأربع، بما فيها الخطوة الصعبة الإدراك، وهي الخطوة ١.

## ٢ - التيارات البحرية:

اقتبس د. بشير تركي من سورة النور آيتي ٣٩ و ٤٠ (وترجع لعام ٥ أو ٦ هـ) والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماءً حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً ووجد الله عنده فوفاه حسابه والله سريع الحساب أو كظلمات في بحر لحي يعشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور .

ويقتبس د. تركي قول أحد مديري البرامج الفضائية، وكان قد التقط صوراً للمحيطات: الأمواج والتيارات في أعماق المحيط أكثر أهمية وأكبر من الأمواج السطحية . ويقترح د. تركي أن قول القرآن بحر لحي يغشاه موج من فوقه يظهر معرفة سابقة بعلم البحار، من أمثال تيارات الخليج وتيار اليابان. ولو أنني أعتقد أن هذا وصف رمزي للظلمة التي يحيا فيها الكافر بالله. ولكن لو صدق زعم د. تركي في أن هذا إنباء قرآني بالعلم الحديث، لقلت إن هذه النبوءة جاءت في سفر يونان النبي وفي مزامير داود. فقد تنبأ يونان عام ٧٥٠ ق م عندما ابتلعه الحوت فصلى يونان إلى الرب إلهه من جوف الحوت وقال: دعوت من ضيقي الرب، فاستجابني. صرخت من جوف الهاوية، فسمعت صوتي. لأنك طرحتني في العنق في قلب البحار. فأحاط بي نهر. جازت فوق جميع تياراتك ولججتك. فقلت: قد طردت من أمام عينيك. ولكنني أعود أنظر إلى هيكل قدسك. قد اكنفتني مياه إلى النفس. أحاط بي عمر. التف عشب البحر براسي. نزلت إلى أسافل الجبال. مغاليق الأرض علي إلى الأبد. ثم أصعدت من الوهدة حياتي أيها الرب إلهي (يونان ١: ٢-٦).

ومن قبل ذلك، عام ١٠٠٠ ق م (١٦٠٠ سنة قبل الهجرة) قال النبي داود بوحى الروح القدس في مزمور ٤: ٨ و ٦ و ٨ فمن هو الإنسان حتى تذكره وابن آدم حتى تفتقده! تسلطه على أعمال يديك. جعلت كل شيء تحت قدميه. وطيور السماء، وسمك البحر السالك في سبل المياه .

وقد يكون التعبير سبل المياه أسلوباً شعرياً يكرر ما سبق أن قاله في الآية السابقة له. ولكن التعبير الداودي، وما قاله يونان يصفان التيارات البحرية كما نعرفها في القرن العشرين.

يقتبس د. بوكاي سورة الرحمان ١٩:٥٥-٢٢ (وهي من العهد المكي الأول) مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ بَيْنَهُمَا بَرْزَخٌ لَا يَبْغِيَانِ،،، يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللَّوْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ لَا يَبْغِيَانِ.. يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان . فهو يذكر البرزخ أو الحاجز الذي يفصل بين نوعين من المياه. وقد جاء المعنى نفسه في سورة الفرقان ٥٣:٢٥ (وهي أيضاً من العهد المكي المبكر): وَهُوَ الَّذِي مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ وَجَعَلَ بَيْنَهُمَا بَرْزَخاً وَحِجْرًا مَحْجُوراً . والحجر المحجور يعني الممنوع الذي لا يمكن اجتيازه. ويشرح د. بوكاي الفكرة باختصار (ص ٢٠٥ و٢٠٦) بينما يتوسع د. تركي في شرحها، ويقول إنه قد تمت برهنة الضغط الأزموزي في أنابيب على شكل حرف U وأغشية شبه منفذة (نفاذ الجزيئات منها يتوقف على حجم الجزيء لا على الكمية)، وذلك في المعمل (المختبر). ثم يقول:

لم يكن عند محمد معمل (مختبر) ولا وسائل بحث ليكتشف كل هذه الأسرار، وليفهم الحواجز المذكورة في القرآن. وهذا يبرهن مرة أخرى أن القرآن لم تخطه يد إنسان، ولكنه وحي الإله الأحد .

ونحن نتساءل: أليست هذه الحقيقة ظاهرة طبيعية معروفة لدى كل صياد بسيط يصيد في نهر عذب يصب ماءه في بحر مالح؟.. لقد قام محمد برحلات تجارية في خدمة خديجة، وسافر حتى حلب شمالي دمشق، ولعله في رحلة من هذه ذهب إلى ساحل سوريا أو لبنان، وسمع من بحار عن عدم امتزاج المائين المالح والعذب.

وهل إذا صدق الإعجاز في النصف الأول من الآية يصدق أيضاً في النصف الثاني منها، والذي يقول إن اللؤلؤ والمرجان يخرجان منهما (أي العذب والمالح) وهو ما يخالف الحقائق العلمية؟

وفي كتاب د. بوكاي الإنسان يمتدح أهل القبائل البدائية على قدراتهم في الملاحظة وترتيب ما يرون، ويقول:

لقد اندهل علماء الطبيعة من صحة ودقة تصنيف أهل القبائل البدائية للحيوانات التي تعيش حولهم، حتى لكأنهم متخصصون مرتفعو المهارة، رغم أنهم لم يتلقوا أي تعليم! .

فالبداينيون الذين صنّفوا الحيوانات لم يغفلوا أن هناك حاجزاً بين الماء المالح والماء العذب. ولكن هذا الحاجز لا يدوم إلى ما لانهاية، فإن نوعي الماء يمتزجان بعد مسافة معينة! بينهما برزخ لا يبغيان إلا بعد مسافة! ولا يوجد في البحر حاجز، ولا أغشية تمنع اختلاط نوعي الماء. وقد استدرك د. بوكاي فقال في نهاية حديثه عن البحار: فاختلاط المياه لا يتم أحياناً إلا في عرض البحر .

#### المشكلة الفقهية

وكل من يحاول إثبات إنباء القرآن بمعلومات العلم الحديث يواجه في أغلب الأحيان مشكلة فقهية، ذلك أن القرآن يسمي هذه آيات . فإن كانت فعلاً من آيات الله فلا بد أن الذين سمعوا بها لأول مرة من محمد أدركوا معناها. وإلا فإنها لا تكون لهم آيات .

إن الله على كل شيء قدير، لذلك فهو يقدر أن يعلن حقائق لا يعرفها البشر، ولا يمكنهم أن يعرفوها إلا إذا أوحى بها. عندها تكون تلك الحقيقة آية . ومثال ذلك ما نقرأه في سفر أيوب ٧:٢٦ يَمُدُّ الشَّمَالَ عَلَى الخَلَاءِ، وَيَعْلُقُ الأَرْضَ عَلَى لا شَيْءٍ . ولم يكن ممكناً لأيوب أن يعرف هذا لولا إعلان الله له.

وهناك مثال ثان من سفر التثنية ١٢:٢٣-١٤ حيث الوصية الإلهية عن الصحة العامة: وَيَكُونُ لَكَ مَوْضِعٌ خَارِجَ المَحَلَّةِ (المعسكر) لِتُخْرَجَ إِلَيْهِ خَارِجاً. وَيَكُونُ لَكَ وَتَدُّ مَعَ عِدَّتِكَ لِتُحْفَرَ بِهِ عِنْدَمَا تَجْلِسُ خَارِجاً وَتَرْجِعُ وَتُعْطِي بُرَاذِكِ. لِأَنَّ الرَّبَّ إِلَهَكَ سَائِرٌ فِي وَسْطِ مَحَلَّتِكَ، لِئِنْقِذَكَ وَيُدْفِعَ أَعْدَاءَكَ أَمَامَكَ. فَلْتَكُنْ مَحَلَّتُكَ مُقَدَّسَةً .

ويعرف كل قارئ أن هذه الوصية تتناسب مع القوانين الصحية المعروفة في يومنا الحاضر. ولا ندري لماذا لم يوردها القرآن، مع أن بعض المسلمين يقولون إن القرآن ذكر كل ما له قيمة في الكتب السابقة له. إن هذه الوصية تمنع توالد الذباب وانتشار الأمراض، ولكن الوصية لا توضح كل هذا، بل تذكر أن محلة (معسكر) بني إسرائيل يجب أن تكون مقدسة في عيني الله. ولكن الله لا يدعو هذه الوصية التوراتية آية . ولم يكن من المهم لسامعي هذه الوصية أن يدركوا أبعادها العلمية.

#### الآيات

دعا المسيح معجزات الشفاء التي أجراها أعمالاً ولكنها كانت آيات ليؤمن الناس بسببها. ويقول المسيح إن كُنْتُ لَسْتُ أَعْمَلُ أَعْمَالَ أَبِي فَلَا تُؤْمِنُوا بِي. وَلَ كِنْ إِنْ كُنْتُ أَعْمَلُ، فَإِنَّ لَمْ تُؤْمِنُوا بِي فَأَمِنُوا بِالْأَعْمَالِ، لِكَيْ تَعْرِفُوا وَتُؤْمِنُوا أَنَّ الْآبَ فِيَّ وَأَنَا فِيهِ (يوحنا ٣٧: ١٠ و ٣٨).

لَوْ لَمْ أَكُنْ قَدْ عَمِلْتُ بَيْنَهُمْ أَعْمَالاً لَمْ يَعْمَلْهَا أَحَدٌ غَيْرِي لَمْ تَكُنْ لَهُمْ خَطِيئَةً، وَأَمَّا الْآنَ فَقَدْ رَأَوْا وَأَبْغَضُونِي أَنَا وَأَبِي (يوحنا ٢٤: ١٥).

ويقول القرآن إن الأرض القاحلة التي تثمر (بعد سقوط المطر عليها) آية من الله ليؤمن الناس بالبعث، فيقول في سورة الحديد ١٧: ٥٧ (وتعود لعام ٨ هـ) اَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يُحْيِي الأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا قَدْ بَيَّنَّا لَكُمْ الآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ . ويقول في سورة الأنعام ٦٧: ٦ و ٦٨ لِكُلِّ نَبِيٍّ مُسْتَقَرٌّ وَسَوْفَ تَعْلَمُونَ وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ .

وجاء في سفر أيوب ٢٣: ٢٨-٢٨ أن للريح وزناً، مما يبرهن حكمة الله. يقول: اللَّهُ يَفْهَمُ طَرِيقَهَا (الريح) وَهُوَ عَالِمٌ بِمَكَانِهَا. لِأَنَّهُ هُوَ يَنْظُرُ إِلَى أَقْصَايِ الأَرْضِ. تَحْتَ كُلِّ السَّمَاوَاتِ يَرَى. لِيَجْعَلَ لِلرَّيْحِ وَزْناً وَيُعَايِرَ المِيَاهَ بِمِقْيَاسٍ. لَمَّا جَعَلَ لِلْمَطَرِ فَرِيضَةً وَسَبِيلاً لِلصَّوَاعِقِ حِينَئِذٍ رَأَاهَا وَأُخْبِرَ بِهَا، هَيَّأَهَا وَأَيْضاً بَحَثَ عَنْهَا وَقَالَ لِلإِنْسَانِ: هُوَذَا مَخَافَةُ الرَّبِّ هِيَ الحِكْمَةُ، وَالْحَيْدَانُ عَنِ الشَّرِّ هُوَ الفَهْمُ .

وكان يمكن أن ندخل في نقاش هنا لنتحدث عن البارومتر الذي يقيس وزن الهواء، وعن أجهزة أخرى تقيس سرعة الرياح. ولكن أيوب يورد ما أورده ليبين حكمة الله. فهل نرى في ذلك إنباءً بمكتشفات العلم الحديث؟ الأغلب لا! لقد كان أيوب (شأنه شأن سائر مواطنيه) يحس باندفاع الرياح في وجهه، ويراه يملأ شراع السفن.

وفي كل هذه الأمثلة، من معجزات المسيح، والصحراء التي تزهر بعد المطر، ووزن الرياح، آيات ومعان يفهمها المستمعون.

وتظهر المشكلة لما نقول عن شيء ما إنه آية لأنه لم يكن مفهوماً حتى أظهر العلم معناه في القرن العشرين. ونحن لا نتصور نبياً يستخدم ظواهر الطبيعة الغامضة المجهولة من سامعيه ليبرهن لهم رسالته. فكيف يؤثر المجهول في عقل السامع؟.. إن الله يعطي النبي أمثلة بسيطة ليفهمها كل مستمع.

فإن لم تكن التيارات البحرية العميقة معروفة لأهل مكة والمدينة، فكيف يفهمون التعبير بحر لحي يغشاه موج من فوقه . لا بد أنهم فهموا التعبير كمثل عن متاعب الكافر، أو لم يفهموه مطلقاً. وفي هاتين الحالتين لا يكون ذلك آية .

ويمكن أن يكون للتعبير معنيان: معنى ظاهر يدركه كل من سمعه من النبي، ومعنى أعمق يتضح بعد مرور الوقت. وربما كان هذا ما قصده د. بوكاي ود. تركي من التعبير بحر لحي يغشاه موج من فوقه ومن الحديث عن الماء المالح والعذب. وفي الفصل القادم سنتحدث عن بعض الآيات القرآنية التي يبدو أنها أعطت معنى خاطئاً عندما قيلت منذ ١٤٠٠ سنة، ولا تزال تضع أمامنا مشاكل فقهية.

## الفصل الثاني

هل توجد مشاكل علمية في القرآن؟

(أ) الأرض والسماوات،

وأيام الخليفة: ستة أم ثمانية؟

١ - الجبال:

خصص د. بوكاي صفحات ٢٠٦-٢٠٨ من كتابه ليتحدث عن تضاريس الأرض وناقش الآيات القرآنية التي تحدثت عن الجبال، وقال: يصف علماء الجيولوجيا الحديثون تعرجات الأرض بأنها تثبت الأجزاء البارزة التي تتراوح أبعادها من الكيلومتر إلى عشرة كيلومترات، ومن ظاهرة التعرج هذه ينتج ثبات القشرة الأرضية . ويقتبس من سورة الأنبياء ٣١:٢١ (وهي من العهد المكي الوسيط) وَجَعَلْنَا فِي الْأَرْضِ رَوَاسِي أَنْ تَمِيدَ بِهِمْ وَمِن سُرَّةِ النَّحْلِ ١٥:١٦ (من العهد المكي المتأخر) وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِي أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ وَمِن سُرَّةِ لَقْمَانَ ١٠:٣١ (من العهد المكي المتأخر) وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِي أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ وَمِن سُرَّةِ النَّبِيِّ ٦:٧٨ و٧ (من العهد المكي المبكر) أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ مَهَادًا وَالْجِبَالَ أَوْتَادًا ويقول: والأوتاد المشار إليها هنا هي تلك التي تُستخدم في تثبيت الخيام في الأرض (ص ٢٠٨). ويقتبس من سورة الغاشية ١٩:٨٨ و ٢٠ .. وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ .

وتقول هذه الآيات إن الله أرسى الجبال في الأرض كأوتاد خيمة ليحفظها من أن تميد (أي تميل وتضطرب).

ويعلق د. دافيد يونج على ما اقتبسناه من د. بوكاي في مطلع كلامنا هنا بالقول:

صحيح أن سلاسل جبال كثيرة تكوّنت من صخور متعرجة، ولكن ليس صحيحاً أن هذه التعرجات تثبت الأجزاء البارزة. بل إن وجود هذه التعرجات دليل على عدم ثبات أديم الأرض (٣).

وهذا يعني أن الجبال لا تحفظ الأرض من أن تميل، بل إنها تجعل سطح الأرض يهتز! وتقترح النظريات الجيولوجية الحديثة أن أديم الأرض الصلد مكون من أجزاء أو طبقات تتحرك مع بعضها ببطء، بسرعة تعادل سرعة نمو الأظافر. وتنفصل الطبقات أحياناً. ويعتقد معظم الجيولوجيين أن هذا يوضح انفصال أمريكا الشمالية والجنوبية عن قارتي أوروبا وأفريقيا. وفي بعض أنحاء الكرة الأرضية تتصادم هذه الطبقات وتتبعج وتتغصن وتنزلق فوق بعضها. وتجد هذا في الشرق الأوسط حيث كان تحرك شبه الجزيرة العربية نحو إيران سبباً في ظهور سلسلة جبال زاغروس، وجبال أطلس في المغرب، وجبال الألب التي تكوّنت بسبب تحرك الطبقات الأرضية. وفي أنحاء كثيرة من العالم يشهد المسافر تلالاً من طبقات حجر جيري كانت سابقاً في وضع أفقي في البحار منذ دهور، ولكنها قائمة اليوم بزوايا ٣٠ و ٥٠ وحتى ٩٠ درجة. والرسم البياني ٧ يبين مثل هذا النوع من التكوين.

رسم بياني ٧

وقد كتب ابن سينا في كتاب الشفاء (٤١٢ هـ ، ١٠٢١ م) ملاحظاته عن هذه الطبقات، قال ما معناه:

من الممكن أنه في كل مرة انحسر فيها البحر ترك طبقة، لأننا نرى الجبال تكوّنت من طبقات، فمن المحتمل أن الطين الذي تكوّنت منه كان يوماً ما مرتباً في طبقات، تكونت طبقة منه أولاً، ثم في أزمان مختلفة جاءت عليه طبقة تليها طبقة ثالثة، وهكذا.. (٤).

وفي بعض الأحيان تتماسك الطبقات معاً وتتوقف عن الانزلاق. وعندما تعجز قوى الاحتكاك عن العمل تبرز الطبقة المتماسكة بضغط قوي متواصل محدثة هزة هائلة. وفي زلزال حديث في سهل كوكوز في مكسيكو قفزت طبقة متماسكة إلى الأمام مسافة ثلاثة أمتار. وأثناء هزات أرضية أخرى قفزت طبقات أرضية إلى أعلى أو إلى أسفل، ففي عام ١٩٢٣ حدثت هزة أرضية في خليج سجمي دمرت نصف مدينة طوكيو، فقد انخفض قاع المحيط في الشمال الغربي ١٤٠ متراً، وانخفض في منتصفه ١٨٠ متراً، وانخفض ٢٠٠ متراً في الطرف الجنوبي الشرقي. وارتفع القاع في الشمال الشرقي ٢٥٠ متراً، وارتفع في الجنوب الغربي مئة متراً! (٥)

ومع أن ابن سينا كان يظن أن الهزات الأرضية تنتج عن رياح قوية تحت الأرض، إلا أنه أحسن وصف التأثيرات التي ذكرناها بقوله:

هناك سبب رئيسي لتكوين المرتفعات، فإن الريح، في حالة الزلازل الأرضية العنيفة، تسبب ارتفاع أجزاء من الأرض، فتتكون المرتفعات (٦).

وهناك أنواع أخرى من الجبال تكوّنها البراكين، إذ تقذف الأرض الحمم، حتى من قاع البحار، فتصبح جبلاً، فقد برزت مرتفعات هاواي من عمق محيط قدره كيلومتر ونصف لتصير جبلاً ارتفاعها ٤٢٠٠ كيلومتراً. وأحياناً ينفجر بركان (كما حدث في جنوب الباسفيكي) فأطاح بجزيرة كاملة وقتل ٣٦ ألف نفس. وأحياناً تتسبب البراكين في زلازل تدمر مدناً محيطة بها. فقد دُمرت مدينة كاتانيا (بجوار جبل أتنا في صقلية) ثماني مرات منذ حدث تسجيل للتاريخ. ولا زالت تلك المرتفعات (بارتفاع ثلاثة كيلومترات) نشطة. وفي عام ١٩٨٣ سُجلت مائتا هزة أرضية، وثار الحمم حتى دمرت عدة قرى.

ونستخلص من هذه المعلومات أن الجبال تكونت من الاهتزازات الأرضية، كما أن ثورة البراكين تسبب الزلازل. وقد ناقش د. تركي هذه الآيات القرآنية (٧)، وبذل جهداً كبيراً في محاولة التوفيق بينها وبين العلم الحديث، ولكنه انتزع تلك الآيات من قرانها. وبعد عدة فقرات من شرح حركة أديم الأرض، والقول إن هذه الحركة تكون عدة سنتيمترات سنوياً، قال إن هذا ما جاء في سورة النمل ٢٧:٨٨ (وهي من العهد المكي الوسيط) وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ وَلَكِنِ الْآيَةُ السَّابِقَةُ لَهَا تَقْدِمُ مَعْنَى آخَرَ، فَهِيَ تَقُولُ: وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَكُلُّ أَتَوِّهُ دَاخِرِينَ وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ (سورة النمل ٢٧:٨٧ و ٨٨).

وواضح أن النفخ بالصور خاص باليوم الآخر، فتمرّ الجبال مر السحاب. فلا نرى لهاتين الآيتين علاقة بالجيولوجيا. وقد يحاول الفقهاء والعلماء المسلمون أن يفترضوا افتراضات أساسية بخصوص تكوين الجبال واهتزاز الأرض، ولكنهم بغير شك يواجهون مشكلة!

٢ - سبع سماوات:

تحدث القرآن في بضع آيات عن سبع سماوات. وقد اقتبس د. تركي هذه الآيات وتحدث عنها:

سورة نوح ١٥:٧١ و ١٦ (من العهد المكي المبكر): أَلَمْ تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ اللَّهُ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا وَجَعَلَ الشَّمْسَ سِرَاجًا .

سورة الملئك ٣:٦٧ (من العهد المكي الوسيط): الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا مَا تَرَى فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِنْ تَفَاوُتٍ فَارْجِعِ الْبَصَرَ هَلْ تَرَى مِنْ فُطُورٍ .

سورة المؤمنون ١٧:٢٣ و ٨٦ (من العهد المكي المتأخر): وَلَقَدْ خَلَقْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعَ طَرَائِقَ وَمَا كُنَّا عَنِ الْخَلْقِ غَافِلِينَ.. قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ .

سورة فصلت ١٢:٤١ (من العهد المكي المتأخر): فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا .

سورة الإسراء ٤٤:١٧ (وتعود للسنة الأولى للهجرة): تُسَبِّحُ لَهُ السَّمَاوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ .

سورة البقرة ٢٩:٢ (وتعود للسنة الثانية للهجرة): هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ .

وعندما يقرأ المرء هذه الآيات يرى فيها معناها الرمزي، ولكن د. تركي حاول أن يرى توافيقها مع العلوم الفلكية الحديثة، فبدأ بالغلاف الجوي وسُمكه نحو ٤٠ كيلومتراً، وقال إنه السماء الأولى. ثم ضاعف هذا عشرة آلاف مرة، وقال إنه السماء الثانية، سماء القمر. ثم ضاعف هذا عشرة آلاف مرة، وقال إنه السماء الثالثة، سماء الشمس. وجعل يضاعف الرقم كل مرة عشرة آلاف مرة، متحدثاً عن سماء النجوم الأقرب، ثم سماء المجرة (لأنها نحو حجم مجرتنا) ثم سماء أقرب المجرات وأخيراً السماء الكونية .

وقد تبدو تقسيمات د. تركي السبعة صحيحة عددياً، ولكنها غير مُقنعة. فتسمية الغلاف الجوي للأرض بالسماء الأولى قد يكون صحيحاً، لكن بقية التسميات مجازية لأن الفضاء ممتد ومتشابه، كما يقول د. تركي نفسه.

فهو يفترض أساساً إمكانية فصل سماء القمر عن سماء الشمس، ويفترض إمكانية فصل الشمس (وهي نجم) عن النجوم القريبة وعن المجرة التي تحتويها، ويفترض تسمية مجرتنا سماءً والمجرات الأخرى سماءً أخرى. ومضاعفة الرقم عشرة آلاف مرة أمر جزافي أيضاً لا برهان علمي عليه، ولا يوحى ب الأعداد المقدسة ٧ و ١٩ التي ذكرها د. تركي.

ولا غبار على عمل افتراضات أساسية، فقد قصدت بكتابة هذا الفصل أننا جميعاً نفترض افتراضات أساسية، ولكننا لا نفتتح علمياً من افتراض أساسي. كما أن افتراضات د. تركي تناقض آيات قرآنية أخرى، منها:

سورة الصافات ٦: ٣٧ (من العهد المكي المبكر): **إِنَّا زَيْنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ .**

سورة فصلت ١٢: ٤١ (من العهد المكي المتأخر) **فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيْنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحٍ وَحِفْظًا .**

سورة المُلْك ٣: ٦٧ و ٥ (من العهد المكي الوسيط) **ا لَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا،،، وَلَقَدْ زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحٍ .**

وقال د. تركي إن المصابيح التي زين الله بها السماء الدنيا هي الكواكب، وهذا يناقض ما سبق أن قاله عن أن النجوم أو الكواكب هي السماوات الخمس الخارجية!

وقد تحدث الكتاب المقدس عن السماوات في نحو ٧٠٠ آية، ولا يذكر للسماوات عدداً إلا مرة واحدة في ٢ كورنثوس ١٢: ٤-١٢ **أَعْرِفُ إِنْسَانًا فِي الْمَسِيحِ قَبْلَ أَرْبَعِ عَشْرَةَ سَنَةً. أَفِي الْجَسَدِ؟ لَسْتُ أَعْلَمُ، أَمْ خَارِجَ الْجَسَدِ؟ لَسْتُ أَعْلَمُ. اللَّهُ يَعْلَمُ. اخْتُطِفَ هَذَا إِلَى السَّمَاءِ الثَّلَاثَةِ. وَأَعْرِفُ هَذَا الْإِنْسَانَ،،، أَنَّهُ اخْتُطِفَ إِلَى الْفِرْدَوْسِ، وَسَمِعَ كَلِمَاتٍ لَا يُنْطَقُ بِهَا، وَلَا يَسُوعُ لِإِنْسَانٍ أَنْ يَتَكَلَّمَ بِهَا .**

وواضح أنه يتكلم عن أمور روحية، لا شأن لها بالخليقة المادية، فما معنى أن يقول إنه **اخْتُطِفَ إِلَى مَكَانٍ مَا مِنَ الْمَجْرَاتِ؟!!**

٣ - الشهب والنيازك والحجر النيزكي:

سبق وذكرنا هذه الفكرة في الفصل ٢ من القسم الأول، والآن نتأمل الآيات القرآنية في هذا الموضوع:

سورة الصافات ٦: ٣٧-١٠ (من العهد المكي الأول) **إِنَّا زَيْنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ وَحِفْظًا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَارِدٍ لَا يَسْمَعُونَ إِلَى الْمَلَأِ الْأَعْلَى وَيُقْذَفُونَ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ دُحُورًا وَلَهُمْ عَذَابٌ وَاصِبٌ إِلَّا مَنْ خَطِفَ الْخَطْفَةَ فَأَتْبَعَهُ شِهَابٌ ثَاقِبٌ .**

سورة الجن ٨: ٧٢ و ٩ (من العهد المكي المتأخر) **وَأَنَا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَاهَا مُلْتَثًا حَرَسًا شَدِيدًا وَشُهُبًا وَأَنَا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَمَنْ يَسْمَعُ الْآنَ يَجِدْ لَهُ شِهَابًا رَصَدًا .**



سورة المُلْك ٦٧:٥ (من العهد المكي الوسيط) وَلَقَدْ رَئَيْنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَجَعَلْنَاهَا رُجُومًا لِلشَّيَاطِينِ وَأَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابَ السَّعِيرِ .

سورة الحجر ١٦:١٥-١٨ (من العهد المكي المتأخر) وَلَقَدْ جَعَلْنَا فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَزَيَّنَّاهَا لِلنَّاطِرِينَ وَحَفِظْنَاهَا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ إِلَّا مَنْ اسْتَرَقَ السَّمْعَ فَاتَّبَعَهُ شِهَابٌ مُبِينٌ .

سورة الطارق ٢:٨٦ و ٣ (من العهد المكي المبكر) وَمَا أَدْرَاكَ مَا الطَّارِقُ النَّجْمُ الثَّاقِبُ .

وهناك نوعان لما يُسمى الشهاب الثاقب : النيازك والحجارة النيزكية.

(أ) النيازك: وهي الأعم، ولا يزيد حجمها عادة عن رأس الدبوس. وعندما تدخل الغلاف الجوي للأرض بسرعة ٣٠ كم في الثانية ترتفع حرارتها وتحترق. أما أصغرها (وقطره واحد على ٢٠ من المليمتر) فتقل سرعته دون أن يحترق، وينزل ببطء للأرض في صورة نيازك دقيقة. وقد عُثِرَ على نيازك دقيقة فُوجِدَ أنها تحتوي على حديد ونيكل، ونسبة النيكل فيها ٦٠%.

وقد تسقط عدة نيازك معاً في وقت واحد، والأغلب أنها تكون حطام أحد المذنبات. فإذا مرَّت الأرض وسط الحطام فإنه يظهر للعين كأن النيازك تسير في خط متواز، مع أنها قادمة من نقطة واحدة في الأفق، وهي تتكون من ماء متجمد ونشادر متجمدة وميثان وثنائي أكسيد الكربون (٨).

(ب) الحجارة النيزكية: وهي مواد صلبة تستمر أثناء اختراقها الغلاف الجوي للأرض، فتصل للأرض، ولو أن غلافها الخارجي ينصهر ويبتعد عنها، فتراها وكأنها كرة نار، وتُسمى الشهاب المتفجر. ولعل هذا ما قصده القرآن في سورة الطارق ب النجم الثاقب .

وهناك ثلاثة أنواع رئيسية من الحجارة النيزكية: (١) تلك المكونة من الحديد والنيكل، (٢) الحجارة المكونة من السليكات، (٣) الحجارة الحديدية المصنوعة من خليط من المواد. والضوء الصادر عنها يشبه الضوء المنبعث من الكواكب السيارة كما يُرى بالتلسكوب. وتجبينا معظم الحجارة النيزكية من حزام الكواكب السيارة.

ولا صعوبة أمامنا في التكوين العلمي للنيازك أو الحجارة النيزكية، ولكن الصعوبة هي معرفة ما قصده القرآن بها. فسورة المُلْك تقول إن الله زَيَّنَ السماء بالمصابيح (النجوم) لرجم الشياطين. فكيف يرجم الله كائنات روحية هي الشياطين بشهب مادية مكونة من الحديد والنيكل؟ وماذا نفهم ونحن نرى الحجارة النيزكية القادمة علينا وكأنها في خطوط متوازية؟ هل نفهم أن الشياطين تقف في خطوط متوازية في تلك اللحظة؟

٤ - تناقض في الزمن:

(أ) أيام الخلق القرآنية:

تحدثنا في فصل ٢ من الجزء الأول عن معنى كلمة دخان في علاقتها بأيام الخليفة. ونتأمل الآن في عدد تلك الأيام وتتابعها. وفي القرآن سبع إشارات لخلق السماوات والأرض في ستة أيام، هي سورة الأعراف ٥٤ وسورة يونس ٣ وسورة هود ٧ وسورة الفرقان ٥٩ وسورة السجدة ٤ وسورة ق ٣٨ وسورة الحديد ٤. ونكتفي هنا باقتباس سورة يونس ٣: ١٠ (من

العهد المكي المتأخر) لأنها تحوي كل ما أوردته الآيات الأخرى من حقائق: إِنَّ رَبَّكُمْ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُدِيرُ الْأَمْرَ مَا مِنْ شَفِيعٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ إِذْنِهِ ذَلِكَمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ؟ .

وهذا كلام واضح، ولكن سورة فصلت ٩: ٤١-١٢ (من العهد المكي المتأخر) تقول: قُلْ أَنْتُمْ لَتُكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَنْدَاداً ذَلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ وَجَعَلَ فِيهَا رِوَاسِيَّ مِنْ فَوْقِهَا وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِّلسَّائِلِينَ ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَرَبَّيْنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَحِفْظاً ذَلِكَ تَفْهِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ .

وواضح أن هذه الآيات تقول إن الله خلق الأرض في يومين، وأقواتها في أربعة. والمجموع ستة أيام. وبعد أن خلق الجبال والأقوات من نباتات وحيوانات خلق السماوات السبع في يومين. فيكون المجموع الكلي ثمانية أيام.

لقد قال القرآن في سبع آيات إن أيام الخلق ستة، وفي فصلت قال إنها ثمانية. فماذا نفعل؟ علينا أن نضع الشك في صف الكاتب، وليس في صفنا. فلنفترض أساساً أن محمداً اعتبر بعض تلك الأيام متزامنة، فيكون مجموعها الكلي ستة. ولكن هذا الافتراض يتركنا مع مشكلة أخرى هي أن الأرض تكونت، وبردت، ونمت فيها أشجارها وحيواناتها قبل خلق السماوات، وهو ما تقوله أيضاً سورة البقرة ٢٩: ٢ هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً ثم استوى إلى السماء فسواهن سبع سماوات وهو بكل شيء عليم .

وواضح أن هذه العبارات القرآنية لا تتوافق مع نظريات العلم الحديث في بدء الكون. وسأترك لغيري أن يجد إجابة لهذه المشكلة.

(ب) أيام يونان بحسب الكتاب المقدس:

وقد يسأل القارئ: لماذا نضيع وقتنا في أمر تافه كهذا؟.. والإجابة أن د. بوكاي يكتب صفحة كاملة في مشكلة مشابهة، فيقول (ص ٨٣):

إنجيل متى هو الذي يحتوي على هذا القول الذي يتميز بعدم معقولية لا جدال فيها من بين كل الأقوال التي وضعها كتأبها على لسان المسيح نفسه. يسرد متى حادثة آية يونس (يونان) كما يلي (أصحاح ٣٨: ١٢-٤٠): المسيح بين قوم من الكتبة والفريسيين يخاطبونه بهذه الألفاظ: يَا مُعَلِّمَ، نُرِيدُ أَنْ نَرَى مِنْكَ آيَةً . فَقَالَ لَهُمْ: جِيلٌ شَرِيرٌ وَفَاسِقٌ يَطْلُبُ آيَةً، وَلَا تُعْطَى لَهُ آيَةٌ إِلَّا آيَةُ يُونَانَ النَّبِيِّ. لِأَنَّهُ كَمَا كَانَ يُونَانُ فِي بَطْنِ الْحُوتِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَثَلَاثَ لَيَالٍ، هَكَذَا يَكُونُ ابْنُ الْإِنْسَانِ فِي قَلْبِ الْأَرْضِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَثَلَاثَ لَيَالٍ .

ثم يقول د. بوكاي: يذكر متى أن المسيح صُلب يوم الجمعة، وبقي في القبر ليلة الجمعة وكل يوم السبت وليلة الأحد، وقام في صباح الأحد. وهذا يعطينا ليلتين وأجزاء من ثلاثة أيام .

وكان المسيح قد تنبأ في أواخر الشتاء وأوائل الربيع لعام ٢٩م، قبل الفصح اليهودي بقليل، أنه سيموت ويبقى في جوف الأرض ثلاثة أيام وثلاث ليال. وبعد ذلك بستة شهور أعلن الأمر نفسه بتفصيل أكثر: مِنْ ذَٰلِكَ الْوَقْتِ ابْتَدَأَ يَسُوعُ يُظْهِرُ لِتَلَامِيذِهِ أَنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ يَذْهَبَ إِلَى أُورُشَلِيمَ وَيَتَأَلَّمَ كَثِيراً مِنْ الشُّيُوخِ وَرُؤَسَاءِ الْكَهَنَةِ وَالْكَتَبَةِ، وَيُقْتَلَ، وَفِي الْيَوْمِ الثَّلَاثِ يَقُومَ

(متى ٢١:١٦). وبعد ذلك بعشرة أيام كرر النبوة نفسها (متى ٢٢:١٧ و ٢٣). وأخيراً عام ٣٠م، قيل الفصح بعشرة أيام، وصف نفسه بأنه ابن الإنسان وقال لتلاميذه: هَا نَحْنُ صَاعِدُونَ إِلَى أُورُشَلِيمَ، وَأَبْنُ الْإِنْسَانِ يُسَلَّمُ إِلَى رُؤَسَاءِ الْكَهَنَةِ وَالْكَتَبَةِ، فَيَحْكُمُونَ عَلَيْهِ بِالْمَوْتِ، وَيُسَلَّمُونَهُ إِلَى الْأَمَمِ لِكَيْ يَهْرَأُوا بِهِ وَيَجْلِدُوهُ وَيَصَلِبُوهُ، وَفِي الْيَوْمِ الثَّلَاثِ يَقُومُ (متى ١٨: ٢٠ و ١٩).

ولا يرى د. بوكاي أن عبارتي في اليوم الثالث و ثلاثة أيام و ثلاث ليال متساويتان، ويرى بينهما تناقضاً عظيماً. إنه يتغاضى عن حقيقة تنبؤ المسيح بموته وقيامته، ويهتم بأن حسابات المسيح خاطئة!

ولكن هل نحن متأكدون أن متى أخطأ؟ ألا يليق بنا أن نضع الشك في مصلحة الكاتب، ونسأل متى والمسيح ويهود القرن الأول المسيحي عمّ يقصدونه بتعبير ثلاثة أيام و ثلاث ليال بمقارنة ذلك بالتعبير وفي اليوم الثالث؟

ويقول أ. ت. روبرتسون (٩): العادة المعروفة عند اليهود أنهم يحسبون جزءاً من اليوم يوماً كاملاً.. وهكذا يكون جزءً من يوم الجمعة بمثابة يوم كامل، ويوم السبت يوم ثان، وجزء من يوم الأحد يوم ثالث .

ولا زال نفس الحساب سارياً في شمال أفريقيا، فإذا سألت مريضاً يوم الإثنين، بدأ مرضه مساء يوم السبت، عن مدة مرضه، يجاوبني: ثلاثة أيام مع أن المدة أقل من ٤٨ ساعة. وهذا يشبه ما قاله المسيح.

ولو قرأ د. بوكاي بشارة متى بعناية أكبر لوجد عبارة ثالثة تقدم الجواب، فنقرأ في متى ٢٧:٢٦-٢٤ وفي العِد (السبت) الَّذِي بَعْدَ الْإِجْتِمَاعِ رُؤَسَاءِ الْكَهَنَةِ وَالْفَرِيسِيِّينَ إِلَى بِيلاطُسَ قَائِلِينَ: يَا سَيِّدُ، قَدْ تَذَكَّرْنَا أَنَّ ذَلِكَ الْمُضِلَّ قَالَ وَهُوَ حَيٌّ: إِنِّي بَعْدَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ أَقُومُ. فَمُرْ بِضَبْطِ الْقَبْرِ إِلَى الْيَوْمِ الثَّلَاثِ .. .

إنهم يقتبسون قول المسيح بعد ثلاثة أيام أقوم . فهل فهموا أنه يقصد ٧٢ ساعة؟ لا! فإنهم طلبوا حراسة القبر حتى ثالث يوم.

هذه العبارات الثلاث إذاً تساوي نفس المدة. فلنضع الشك في صف الكاتب كما قال أرسطو.

وهناك حقيقة روحية تُقنع مسيحيين كثيرين: في بدء خدمة المسيح، نحو نهاية عام ٢٦م أو بداية عام ٢٧م حضر المسيح عُرساً في قانا الجليل، وطلبت أم يسوع منه أن يمد يد العون لأهل العرس بعد أن فرغ الخمر، فقال لها: لَمْ تَأْتِ سَاعَتِي بَعْدُ (يوحنا ٤: ٢). وبعد هذا بثلاث سنوات، مساء الخميس قبل القبض عليه قال لتلاميذه قَدْ أَتَتِ السَّاعَةُ! هُوَذَا ابْنُ الْإِنْسَانِ يُسَلَّمُ إِلَى أَيْدِي الْخَطَاةِ (مرقس ١٤: ٤١).

آية ساعة؟ يفهم المسيحيون أنه يقصد ساعة آلامه وموته لأجل خطايانا. وقد بدأت الآلام ليلة الخميس لما أُلقي القبض على المسيح، بعد قوله قد أتت الساعة واستمرت آلامه بالضرب والتعذيب ثم موت الصليب والدفن، حتى قام. ومنذ أن قال: قد أتت الساعة مساء الخميس حتى قام قيامة عزيز مقتدر صباح الأحد، نجد ثلاثة أيام و ثلاث ليال.

وسواء قبل القارئ هذا الاحتمال أو رفضه، فإني أفترض أن ثلاثة أيام وثلاث ليال تتساوى مع بعد ثلاثة أيام و في اليوم الثالث ،

(ب) علم التشريح، وعلم الأجنة، وعلم الوراثة

٥ - مكان إنتاج المنى:

ذكر لي أحد أصدقائي المسلمين ما جاء في سورة النساء ٢٣:٤ (وترجع إلى عام ٥ أو ٦ هـ ( حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ (للزواج).. حَلَالُ أَبْنَانِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ (بخلاف أبنانكم بالتبني). وقال لي إن هذه معرفة سابقة بعلوم الطب الحديث، فإن خصية الذكر تتدلى من منطقة الكلى أثناء التطور الجنيني.

ولا نستطيع منطقياً أن نرفض هذه الفكرة، ولكني كطبيب أتساءل: لماذا يشير الله إلى حقيقة مبهمة كهذه في آية لا تناقش علم التشريح كبرهان على قوة الله الخالقة! لا شك أن الآية تستخدم تعبيراً لغوياً، فالقول إن الأبناء من الأصلاب يشير إلى مكان القوة. ونحن نستخدم التعبير ابن صلبه كاستعارة ومجاز.

وهناك آية قرآنية أخرى في سورة الأعراف ١٧٢:٧ (من العهد المكي المتأخر) تقدم استعارة أخرى وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ.. والظهور في سورة الأعراف، كالأصلاب في سورة النساء إشارة إلى مكان القوة. ويقول علماء اللغات إن هذين تعبيرين معروفان في الحضارات القديمة بالشرق الأوسط.

ولئن وجد المسلم في هذه الآية دليلاً على سبق القرآن العلمي، فليعلم أن الفكرة موجودة بالتوراة، فالكلمة العبرية **chalats** هي نفسها الكلمة العربية أصلاب بمعنى مكان القوة. يقول النبي إشعياء تَطَّقْنَ عَلَى الْأَحْقَاءِ (32:11) **chalats**) ويقول النبي إرميا كُلُّ رَجُلٍ يَدَاهُ عَلَى حَقْوِيهِ (30:6) **chalats**) (بمعنى ظهر، أو وسط). وقال الله ليعقوب مُلُوكٌ سَيَخْرُجُونَ مِنْ صُلْبِكَ **chalats** (تكوين ١١:٣٥) ويقول داود ابْنُكَ الْخَارِجُ مِنْ صُلْبِكَ **chalats** هُوَ يَبْنِي الْبَيْتَ لِاسْمِي (١ ملوك ١٩:٨).

وفي العهد الجديد نجد كلمة يونانية تحمل نفس المعنى هي **osphus** استخدمها الرسول بطرس وهو يقتبس وعد الله للملك داود حلف له بقسم أنه من ثمرة صلبه **osphus** يقيم المسيح حسب الجسد ليجلس على كرسیه (أعمال ٣٠:٢).

وهناك مشكلة ثالثة: يستخدم القرآن (بخلاف الكتاب المقدس) كلمة صلب في آية لا تسمح بتقديم تفسير يلطف التعبير، وذلك في سورة الطارق ٥:٨٦-٧ (وهي من العهد المكي المبكر) فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ خُلِقَ مِنْ مَاءٍ دَافِقٍ يُخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ .

وتتحدث هذه الآيات عن وقت الزواج. فهي لا تتحدث عن زمن التطور الجنيني، بل عن خلق الإنسان من ماءٍ منصّبٍ باندفاع، يخرج من بين صلب الرجل (أي ظهره) وترانب المرأة (أي عظام صدرها) (التفسير لمحمد فريد وجدي، في كتابه المصحف المفسر). والآية تقول إن المنى يجيء من ظهر الرجل، أي منطقة الكلى، وليس من الخصية!

٦ - علقة، وأطوار أخرى في تكوين الجنين:

جاءت كلمة علقة (بصيغة المفرد) خمس مرات في القرآن، وجاءت بصيغة الجمع علق مرة واحدة، في خمس آيات قرآنية، لتصف مرحلة من مراحل نمو الجنين.

تقول سورة القيامة ٣٧: ٧٥-٣٩ (من العهد المكي المبكر) أَلَمْ يَكْ نُطْفَةٌ مِنْ مَنِيٍّ يُمْنَى ثُمَّ كَانَ عَلَقَةً فَخَلَقَ فَسَوَّى فَجَعَلَ مِنْهُ الرُّؤُوسَ الدَّكَرَ وَالْأُنثَى . وتقول سورة غافر ٦٧: ٤٠ (من العهد المكي المتأخر) هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ يُخْرِجُكُمْ طِفْلاً ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ ثُمَّ لِتَكُونُوا شُيُوخًا وَمِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفَّى مِنْ قَبْلُ وَلِتَبْلُغُوا أَجْلاً مُسَمًّى وَلَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ .

وتضيف سورة الحج ٥: ٢٢ (من العهد المكي والمتأخر والعهد المدني المبكر) بعض المعلومات، فتقول يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ نُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِنُبَيِّنَ لَكُمْ وَنُقِرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلاً ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفَّى وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَى أَرْدَلِ الْعُمَرِ لَكِي لَا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئاً . ،

ولكن سورة المؤمنون ١٢: ٢٣-١٤ تقدم أكثر الآيات معالجة للموضوع (وهي من العهد المكي المتأخر) وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سَلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ .

ويعرف كل دارس للأحياء أن لا وجود لمرحلة العلقة في تكوين الجنين، وهذا يخلق مشكلة علمية كبرى.

قال الراغب الأصفهاني في كتابه معجم مفردات ألفاظ القرآن عن علقة الدم الجامد، ومنه العلقة التي يتكون منها الولد، وعلقت المرأة حبلى. والعلق التشبث بالشيء .

وكان أول ما أنزل على محمد من القرآن في مكة سورة العلق ١: ٩٦ و٢، وتقول فاتحتها ا  
قُرْأَ بِأَسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ .

ويقول د. بوكاي: علق تشير إلى ما يعلق (ما يتشبث بالشيء). ذلك هو المعنى الأول. وجلطة الدم معنى مشتق من هذا المعنى (ص ٢٣١).

وينتقد د. بوكاي مترجمي القرآن إلى الإنكليزية والفرنسية في ترجمتهم لكلمة علقة فيقول:

فأكثر ما يضل الباحث هنا أيضاً هو مشكلة المفردات. فالواقع أن ترجمات وتفسيرات بعض الفقرات التي ما زالت منتشرة في عصرنا تعطي لرجال العلم الذين يقرأونها فكرة مغلوطة تماماً عن الآيات الخاصة بهذا الموضوع. على سبيل المثال تقول معظم هذه التفسيرات بتشكّل الإنسان ابتداءً من جلطة دم أو ابتداءً من التحام . وهذه المقولة لا يقبلها مطلقاً العالم المتخصص في هذا الميدان.. مثل هذه الملاحظة تجعلنا نتصور الأهمية الكبرى لافتران المعارف اللغوية والمعارف العلمية للوصول إلى إدراك معنى المقولات القرآنية عن التناسل (ص ٢٢٦ و ٢٢٧).

فكيف يريد د. بوكاي أن يترجموا كلمة علقة للإنكليزية أو الفرنسية؟.. يريدون أن يترجموها التحام أو ما يعلق أو ما يتشبث بالشيء . ويقول يتحقق استقرار البويضة بالرحم بواسطة

امتدادات حقيقية، كما لو كانت بذوراً تضرب في الأرض.. وهذه الامتدادات هي التي تجعل البويضة تتعلق بالرحم (ص ٢٣٠).

وهذا الكلام ممكن، وهو أقرب لحقائق العلم. ولكن أين ذكر البويضة؟ إن ما يتشبه بالشيء لا يتكون من السائل المنوي وحده، بل من اندماج نواة المنى ونواة البويضة. وبالطبع فإن إغفال ذكر أمر ليس بالضبط ارتكاب خطأ، ولكنه ينتقص من الحقيقة.

وثانياً: إن ما يتشبه بالشيء لا يتوقف عن التعلق حتى يصبح مضغاً، ولكنه يستمر عالقاً مدة ثمانية أشهر ونصف حتى يولد.

وثالثاً: تقول تلك الآيات إن المضغ تصبح عظاماً، ثم يغطيها اللحم (العضلات). وهذا ما يتكرر في سورة البقرة ٢٥٩: ٢ وَأَنْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا . ويتضح من هذا أن الهيكل العظمي يتكون أولاً، ثم يكسوه اللحم، والحقيقة أن العظام واللحم يأخذان في التكوّن في وقت واحد، وفي نهاية الأسبوع الثامن يكون الجنين قادراً على الإتيان ببعض الحركات العضلية، لأن الضلوع تصبح غضروفية، وتتواجد العضلات، ويبدأ تكوين العظام عند أطراف الضلوع وتنتشر في العمود إلى أن تصل إلى أطراف الغضروف في الشهر الرابع. وتكون العضلات قادرة على الحركة ببداية الأسبوع الثامن، ولو أنها منذ الأسبوع العاشر إلى الثاني عشر تتطور وتنمو.

فلو قلنا إن العلقة تصبح مضغاً في الأسبوع الرابع، فإن العضلات تكون موجودة مع العظام، ولا تكسو عظاماً كانت موجودة من قبل، كما يقول القرآن. وتبقى المشكلة بغير حل.

ونكرر سؤالنا: هل كانت فكرة العلقة ثم المضغ المخلقة معروفة مفهومة عند أهل مكة والمدينة لتكون لهم آية؟ إن المرء لا يرى الجنين عند الإجهاض المبكر، ولا يرى ما يشبه المضغ إلا المشيمة البالغة من العمر شهرين. ترى ماذا فهم أهل مكة والمدينة من كل هذا ليفعهم ويقنعهم ليؤمنوا بالقيامة؟

#### حديثان يذكران العلقة

الحديث الأول: عن أنس بن مالك أن جبريل أتى رسول الله وهو يلعب مع الغلمان، فأخذه فصرعه فشق عن قلبه، فاستخرج القلب واستخرج منه علقة سوداء، فقال: هذا حظ الشيطان. ثم غسله في طست من ذهب بماء زمزم، ثم لأمه، ثم أعاده في مكانه. وجاء الغلمان يسعون إلى أمه (يعني مرضعته حليلة) فقالوا: إن محمداً قد قُتل. فاستقبلوه وهو منتقع اللون. قال أنس: وقد كنت أرى أثر ذلك المخيط في صدره (السيرة الحلبية ٢٣١: ١).

ويظهر من هذا الحديث استعمال مبكر لكلمة علقة استُخدمت لتعني كتلة دم سوداء، ولكنها لا تثبت المعاني المقترحة من د. تركي ولا د. بوكاي، ولا محمد أسعد.

أما الحديث الثاني فعن زيد بن وهب، قال عبد الله: حدثنا رسول الله، وهو الصادق المصدوق، قال إن أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوماً نطفة، ثم يكون علقة مثل ذلك، ثم يكون مضغاً مثل ذلك، ثم يبعث الله ملكاً فيؤمر بأربع كلمات، ويُقال له: اكتب عمله ووزقه وأجله وشقي أو سعيد، ثم يُنفخ فيه الروح. فإن الرجل منكم ليعمل حتى ما تكون بينه وبين الجنة إلا ذراع فيسبق عليه كتابه فيعمل بعمل أهل النار. ويعمل حتى ما يكون بينه وبين النار إلا ذراع،

فيسبق عليه الكتاب، فيعمل بعمل أهل الجنة (البخاري، كتاب بدء الخلق ج ٤ ص ١٣٥ ط دار الشعب بالقاهرة - ومشكاة المصابيح حديث رقم ٨٢ - متفق عليه).

وهذا الحديث عن محمد، وقد رواه البخاري ومسلم، وأخطأه واضحة في القول إن المني يبقى ٤٠ يوماً، ثم العلقة ٤٠ يوماً (ومجموعهما ٨٠ يوماً). ثم المضغة ٤٠ يوماً (ومجموعهم ١٢٠ يوماً). وقد أثبت العلم الحديث أن الجرثومة المنوية تبقى حية لمدة أقل من أسبوع داخل المرأة، وأن في مدة ٧٠ يوماً تكون أعضاء الجنين قد نمت وتطورت، ما عدا المخ والعظام. ولكن هذا الحديث يقول إن الجنين لا يصير مضغة إلا بعد ٨٠ يوماً، وهو خطأ علمي. ويذكر د. بوكاي هذا الحديث ويقول وصف تطور الجنين في هذا الحديث لا يتفق مع المعلومات العلمية الحديثة (ص ٢٨١).

ولا يساعدنا هذا الحديث في تحديد معنى كلمة علقة ولكنه يرينا ما كان العامة يؤمنون به في عصر محمد، ولو أنه يواجهنا بمشاكل فقهية متعددة.

### المشكلة الفقهية

هل الأخطاء العلمية في حديث تضعف التعاليم الفقهية الواردة فيه؟ وإن كان حديث ما ضعيفاً أو مدسوساً، فكيف نضمن صدق أي حديث آخر؟ وكيف نتأكد أن النقل صحيح لأي حديث؟ وماذا نقبل من الحديث إن كان ذلك الحديث لا يقدم إلا معرفة محمد ومداركه العلمية؟؟

### ٧ - مدة الحَمَل:

تقدم الآيات القرآنية التالية معلومات وأمرأً بخصوص مدة الرضاعة:

سورة لقمان ٣١:١٤ (من العهد المكي المتأخر) وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهَذَا عَلَىٰ وَهْنٍ وَفِصَالُهُ (فظامه) فِي عَامَيْنِ أَنِ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ .

سورة البقرة ٢:٢٣٣ (وتعود إلى عام ٢ هـ) وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنَمِّ الرِّضَاعَةَ .

سورة الأحقاف ٤٦:١٥ (من العهد المكي المتأخر) وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِإِحْسَانٍ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ (فظامه) ثَلَاثُونَ شَهْرًا .

ولا مشكلة أن ترضع الأم طفلها مدة سنتين، إن استطاعت. والأطباء اليوم يوصون بالرضاعة الطبيعية ليحصل الطفل على غذائه نقياً. وتعطي سورة الأحقاف ١٥ مدة ٣٠ شهراً للحمل والرضاعة. فهل يقصد أن مدة الحمل ستة شهور؟ وقد أحسَّ عبد الله يوسف علي بالمشكلة، فذكر أن أقل مدة للحمل هي ستة شهور ليكون المولود قابلاً للحياة والنمو.

وتمضي الأحقاف ٤٦:١٥ لتقول وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ سَنَةً قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي (ألهمني) أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَصْلِحْ لِي فِي دَرَجَاتِي إِنِّي ثَبْتُ إِلَيْكَ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ

ويبدو من الآية أن ٤٠ سنة هي متوسط العمر العادي وقتها. فإن كانت مدة الرضاعة العادية (بحسب القرآن) سنتين، ومتوسط العمر وقتها ٤٠ سنة، تكون مدة الحمل المذكورة (وهي

سته شهور) هي العادية، وليست تسعة شهور. مع أن الحمل الذي يستمر ستة شهور هو غير العادي!

٨ - الوراثة، والصفات المكتسبة:

(أ) علم الوراثة ولين الأم:

كانت حضارات كثيرة ماضية تؤمن أن ما تراه الأم أو تفعله يؤثر في وليدها. ومنذ مئة سنة كان أهل الولايات المتحدة الأمريكية يعتقدون أن الأم التي ترى أرنباً أثناء حملها تلد طفلاً مشقوق الشفة كالأرنب! ولا زال تعبير شفة الأرنب مستخدماً في الكتب الطبية الأمريكية عن الشفة المشقوقة.

ويبدو أن القرآن يحوي أحد الأفكار القديمة، ففي سورة النساء ٢٣: ٤ (وتعود إلى عام ٥ أو ٦ هـ) نقرأ قائمة بالنساء التي يحرم على الرجل الزواج بهن، ومنهن حرمت عليكم،، أمهاتكم اللاتي أرضعنكم،، وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم (بخلاف زوجات الأبناء بالتبني المسموح بالزواج منهن في سورة الأحزاب ٣٧).

ويؤكد د. بوكاي حقيقة علمية هي أن ما نرثه من صفات تحكمه الجينات فقط التي نأخذها من آبائنا وأمهاتنا. ولا تصلنا أية صفة وراثية من الرضاعة أو من المرضعات. ولا علاقة مطلقاً بين ولدٍ رضع من مرضعة والابنة الجسدية لتلك المرضعة، وعليه فلا يوجد سبب علمي يمنع زواج الولد الذي رضع من مرضعة أن يتزوج بابنة مرضعته.

يمكن أن يُقال إن في هذا المنع تكريمٍ للمرضعة، ولكن لم يكن هذا هو السبب الذي جعل القرآن يحرم هذا الزواج، فالسبب الواضح أن الرضاعة تجعل الذي رضع قريباً للمرضعة. جاء في البخاري (كتاب النكاح، ج ٧ ص ١٢) أن النبي قال لعائشة الرضاعة تحرم ما تحرم الولادة ولكنها تسمح بزيارة الأخت في الرضاعة وهي غير محببة. والله الحرية في التشريع، ولكن هذا لا يتوافق مع معرفتنا العلمية في الوراثة!

(ب) الوراثة والأغنام الرقطاء في التوراة:

جاءت في سفر التكوين ٣٢: ٣٠-٣١: ٣١ قصة عن يعقوب، حفيد إبراهيم الخليل، تُظهر أن ما كان يعقوب يعتقد يخالف العلم الحديث. فقد كان يعتقد أن ما تراه الغنم يؤثر في نوعية وليدها. وتقول القصة إن لابان (خال يعقوب وحماه في الوقت نفسه) طلب من يعقوب أن يحدد أجرته، فطلب يعقوب أن يأخذ كل أرقط وأبلق من الغنم، فوافق خاله.

وأخذ يعقوب قضبان حور خضراً ولوزٍ وديلب، وقشّر فيها خطوطاً تكشف عن بياض القضبان، وأوقف القضبان المقشّرة تجاه الغنم في أحواض مجاري الماء حيث كانت الغنم ترد لتشرب. فكانت الغنم تتوحم على القضبان.

كانت معلومة يعقوب العلمية خاطئة، ولكن الله لم يتركه لخطأ ظنونه، بل أوضح له حقيقة روحية، قال بعد معرفتها لزوجتيه: قال لي ملاك الله في الحلم: يا يعقوب، ارفع عينيك وانظر. جميع التيوس التي تشب على الغنم مخططة ورقطاء ونمراء، لأنني رأيت كل ما يفعله لابان بك. أنا إله بيت إيل حيث نصبت عموداً ومسحته بالزيت لتكرسه لي، ونذرت لي نذراً. والآن قم أخرج من هذه الأرض وارجع إلى أرض مولدك.



ولكي ندرك عظمة هذه المعجزة، يجب أن نعرف أن العيون الزرقاء صفة وراثية ناشئة عن جين ذي فعالية أضعف من جين آخر. وهكذا الحال مع الغنم الرقطاء. ففي الظروف العادية من التزاوج المختلط تكون ٢٥% من الغنم ذات جينين متشابهين لتنتج اللون الواحد، و٢٥% من جينين متشابهين لتنتج الأرقط، بينما ٥٠% تكون ذات جين واحد تنتج اللون الواحد، وجين آخر للأرقط. وهذه الـ ٥٠% تكون أيضاً ذات لون واحد لأن جين اللون الواحد هو الغالب، تاركاً جين الأرقط في الظلال. والتزاوج العادي الذي يحدث مصادفةً (٢٥% - ٥٠% - ٢٥%) بين الكباش والنعاج يستمر في إنتاج ٢٥% من الغنم الرقطاء.

وعندما استبعد لابان الأرقط (وعدده ٢٥%) ترك قطعاً ثلثه من لون واحد وثلثاه مختلطاً (أو ذو جين واحد). وكان يمكن أن هذا يُنتج عكس ما أراده يعقوب، فيعطيه نحو ١٧% فقط من الغنم الأرقط. وهنا تدخل الله بمعجزة ليعطي يعقوب ما لا تقدر الطبيعة أن تعطيه!

ولهذا التصنيف نتيجة تستمر وقتاً أطول، فكل الأغنام الوليدة من اللون الواحد تكون ذات جين واحد مع جين مختلف من الغنم الرقطاء التي لُقِّحت الأنثى، مما يزيد عدد المواليد ذات اللون الواحد في موسم الولادة التالية بنسبة ٧٥% فتكون نصف الخراف المولودة رقطاء، مما يضاعف أجر يعقوب.

وهكذا ترى أنه بالرغم من جهل يعقوب العلمي عام ١٧٠٠ ق م، يظل ما جاء في الكتاب المقدس صحيحاً علمياً.

#### ٩ - مشاكل أخرى:

ويمكن أن نتحدث عن مشاكل أخرى جاءت في سورة النحل ٦٦: ١ (من العهد المكي المتأخر) حيث نقرأ وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً لُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبَنًا خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّارِبِينَ . فهل يجيء اللبن من بين الفرث والدم؟

ومشكلة أخرى في السورة نفسها، الآية ٦٩ يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا (النحل) شَرَابٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ (العسل) فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ . فما معنى أن العسل يخرج من بطون النحل؟ وما هي الأمراض التي يشفي العسل منها؟

وتأمل سورة الأنعام ٣٨: ٦ (وهي من العهد المكي المتأخر) وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمٌّ أُمَّتَالِكُمْ.. . فما معنى أمم أمم أمم؟ يقول د. بوكاي إن المقصود هو النحل، ولا شك أن النحل أمة، ولكن ماذا عن العنكبوت الذي تأكل أنثاه الذكر بعد التلقيح، فهل هذه أمة مثلي ومثلك؟

وخذ ما جاء في سورة الفرقان ٤٥: ٢٥ (وهي من العهد المكي المبكر) أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظِّلَّ وَلَوْ شَاءَ لَجَعَلَهُ سَاكِنًا ثُمَّ جَعَلْنَا الشَّمْسَ عَلَيْهِ دَلِيلًا . فهل تتحرك الشمس لتدل على الظل؟ إن دوران الأرض هو الذي يطيل الظل أو يقصره! إن ما يقوله د. بوكاي دفاعاً عن هذه الآيات لا يُفتن أحداً.

#### ١٠ - المسلمون في المنطقة القطبية الشمالية، وصلاة رجال الفضاء:

المشكلة الأخيرة التي أذكرها هي الحقائق التي أغفلها القرآن، مع أنه يقول إن فيه الهدى والنور للعالمين، ولكن لا يوجد إنسان في المنطقة القطبية الشمالية يمكن أن يكون مسلماً!

وقد يعترضني معترض بأن كل من يشهد الشهادتين يصبح مسلماً، ولكني أجيبه إنه إلى جوار هذا يجب أن يصوم رمضان. والمسلم المقيم في المنطقة القطبية الشمالية سيموت جوعاً لو جاء رمضان صيفاً، لأن الشمس لا تغرب أبداً. فسيظل ينتظر غروب الشمس ليفطر فيموت قبل أن تغرب! وسيقول المعترض: إذاً فليصم ويفطر بحسب التوقيت في مكة أو استكهولم. ومع أن هذا منطقي إلا أن معظم المسلمين سيعترضون عليه لأنه فكر غير أصولي. ولا زال المسلمون يعتمدون على رؤية الهلال بالعين المجردة لبدء شهر الصوم أو نهايته. ومع أن الحساب الفلكي لظهور القمر صحيح تماماً، إلا أن القرآن يقول فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ (سورة البقرة ١٨٥:٢).

وهناك مشكلة حديثة، فإن أحد رواد الفضاء السعوديين طار بارتفاع ٢٠٠ كيلومتراً، بسرعة ٢٩ ألف كيلو متر في الساعة، وكان يدور حول الأرض مرة كل ٩٠ دقيقة. فكيف يؤدي صلواته اليومية الخمس والشمس تشرق وتغرب عليه ١٨ مرة كل ٢٤ ساعة؟ وكيف يجعل مكة قبلته، والقبلة تتغير كل ثانية؟ وقد أفتى رجال الدين السعوديون بأن عليه أن يثبت قدميه في سفينة الفضاء ويصلي ثلاث مرات كل ٢٤ ساعة، وهو قرار منطقي ولو أن ذكره لم يرد في القرآن.

ذكرت كل هذا لأن د. بوكاي كتب صفتين يشرح فيهما كيف أن كلمة إن في سورة الرحمان ٣٣ نبوة عن إمكان غزو الفضاء. ولكن قيمة هذا الشرح تتضاءل أمام الأسئلة التي أثارها. أما كان الأفضل أن تكون عندنا نبوة تجاوب على الأسئلة الأساسية!

ويقدم لنا الكتاب المقدس نبوات واضحة مفصلة، سنتأملها في فصل قادم،

### (ج) خرافات وقصص رمزية وتاريخ

١١ - الأساطير، هل هي أمثال تعلم دروساً أخلاقية، أم هل هي خرافات خيالية؟

يبدو أنه لا مكان للحديث عن الخرافات في فصل يتحدث عن العلم، ولكننا نضعه هنا لأننا سنتحدث عن التاريخ الصحيح كما سجله الكتاب المقدس أو القرآن. والتاريخ ينتمي للعلم بمعناه الواسع.

ويَدعي د. بوكاي أن التاريخ الوارد في الكتاب المقدس غير صحيح، بل هو خرافات من خيال الرواة. ففي ص ٢٠ تحت عنوان أصل الكتاب المقدس يقول:

كان الكتاب المقدس قبل أن يكون مجموعة أسفار تراثاً شعبياً لا سند له إلا الذاكرة، وهي العامل الوحيد الذي اعتمد عليه في نقل الأسفار..

ويلاحظ إدموند جاكوب أن تناقل هذه الأقوال كان يتم إما عن طريق الأسرة، أو عن طريق المعابد، في شكل روايات لتاريخ شعب الله المختار.

وقد تحوّل هذا التاريخ بسرعة إلى حكاية كمثل يوثام (قضاة ٧:٩-٢١) عندما ذهب الأشجار لتمسح عليها ملكاً، فتوجهت أولاً إلى الزيتون، ثم إلى شجرة التين، ثم إلى الكرمة، ثم إلى العوسج .

وهذا ما سمح لإدموند جاكوب أن يقول إن الوظيفة الأسطورية في الرواية لم تعبا بما يتعلق بموضوعات وعصور لم يكن تاريخها معروفاً جيداً .

والقول إن سفر القضاة ليس من الوحي، بل هو الرغبة في الوظيفة الأسطورية في الرواية، هو قول خاطئ تماماً. ويؤمن المسيحيون أن سفر القضاة الذي يذكر مثل يوثام عن الأشجار يحتوي على تاريخ صحيح لأحداث جرت في القرن ١٢ ق م، تالية لأحداث سفر الخروج.

ويقول إ. جاكوب إنه في ذلك الوقت لم يكن هناك من يعبا بموضوعات وعصور لم يكن تاريخها معروفاً جيداً. ويذكر القارئ أننا عندما درسنا هذا السؤال في الفصل الأول من جزء ٣ عرفنا أن الكتابة كانت معروفة في تلك المنطقة منذ عام ٢٣٠٠ ق م، وأنه في القرن ١٣ (قبل كتابة سفر القضاة بمئة سنة) كانت هناك خمسة أنواع مختلفة من الكتابة معروفة في كنعان. ولا شك أن إ. جاكوب مخطئ في هذه النقطة.

والآن لنأمل معنى خرافة أو أسطورة . جاء في سفر القضاة أصحاح ٦ أن الله أمر رجلاً اسمه جدعون بن يواش أن يهدم المذبح الذي بناه أبوه للصنم المعروف باسم البعل وأن يبني بدلاً منه مذبحاً للإله الواحد يهوه . وقد فعل جدعون هذا. وفي اليوم التالي جاء أهل المدينة ليواش وقالوا: أخرج ابنك لنقتله لأنه هدم مذبح البعل وقطع السارية التي عنده . فقال: أنتم تقاتلون للبعل؟.. إن كان إلهاً فليقاتل لنفسه لأن مذبحه قد هُدم . ومنذ ذلك اليوم صار اسم جدعون يربعل بمعنى ليقاتله البعل .

وفي الأصحاحين السابع والثامن من سفر القضاة نقرأ كيف استخدم الله جدعون و ٣٠٠ جندي معه ليرهبوا جيشاً من عشرة آلاف مدياني، هربوا ليلاً وهم يقتلون بعضهم بعضاً! وبعد هذا الانتصار عاد جدعون لبيته في بلد اسمها عفرة، حيث أقام ٤٠ سنة، وكان له سبعون ولداً. وكان له أيضاً ابن اسمه أبيمالك من سُرَيْتِه، كان يسكن في شكيم.

وبعد موت جدعون قال ابنه أبيمالك لأهل شكيم: أَيَّمَا هُوَ خَيْرٌ لَكُمْ: أَلَنْ يَتَسَلَّطَ عَلَيْكُمْ سَبْعُونَ رَجُلًا (هم أولاد جدعون) أَمْ أَنْ يَتَسَلَّطَ عَلَيْكُمْ رَجُلٌ وَاحِدٌ؟ (الذي هو أبيمالك) (قضاة ٢: ٩). فقررُوا أَنْ يَتَّبِعُوا أَبِيمَالِكَ، وبمساعدهتهم ومساعدة سكان القلعة ذهب أبيمالك إلى بيت أبيه في عفرة وقتل إخوته من أبيه، ولم يبقَ منهم إلا الأصغر واسمه يوثام لأنه اختبأ. واجتمع أهل شكيم ليملكوا أبيمالك عليهم (قضاة ٥: ٩ و ٦).

يوثام يحكي مثله

فوقف يوثام على رأس جبل جرزيم ونادى إسْمَعُوا لِي يَا أَهْلَ شَكِيمِ يَسْمَعْ لَكُمْ اللّٰهُ هُ . مَرَّةً ذَهَبَتِ الْأَشْجَارُ لِتَمْسَحَ عَلَيْهَا مَلِكًا. فَقَالَتْ لِلزَّيْتُونَةِ: ا مَلِكِي عَلَيْنَا. فَقَالَتْ لَهَا الزَّيْتُونَةُ: أَأَتْرُكُ دُهْنِي الَّذِي بِهِ يَكْرُمُونَ بِيَ اللَّهِ وَالنَّاسِ، وَأَذْهَبُ لِأَمْلِكِ عَلَى الْأَشْجَارِ؟ ثُمَّ قَالَتْ الْأَشْجَارُ لِلنَّيْنَةِ: تَعَالِي أَنْتِ وَامْلِكِي عَلَيْنَا. فَقَالَتْ لَهَا النَّيْنَةُ: أَأَتْرُكُ حَلَاوَتِي وَتَمْرِي الطَّيِّبَ وَأَذْهَبُ لِأَمْلِكِ عَلَى الْأَشْجَارِ؟ فَقَالَتْ الْأَشْجَارُ لِلْكَرْمَةِ: تَعَالِي أَنْتِ وَامْلِكِي عَلَيْنَا. فَقَالَتْ لَهَا الْكَرْمَةُ: أَأَتْرُكُ مِسْطَارِي الَّذِي يُفْرَحُ اللَّهُ وَالنَّاسُ وَأَذْهَبُ لِأَمْلِكِ عَلَى الْأَشْجَارِ؟ ثُمَّ قَالَتْ جَمِيعُ الْأَشْجَارِ لِلْعَوْسَجِ: تَعَالِ أَنْتِ وَامْلِكِي عَلَيْنَا. فَقَالَ الْعَوْسَجُ لِلْأَشْجَارِ: إِنْ كُنْتُمْ بِالْحَقِّ تَمْسَحُونَنِي عَلَيْكُمْ مَلِكًا فَتَعَالَوْا وَاحْتَمُوا تَحْتَ ظِلِّي. وَإِلَّا فَتَخْرُجْ نَارٌ مِنَ الْعَوْسَجِ وَتَأْكُلْ أَرْزَ لُبْنَانَ!

ثم مضى يوثام يقول: فالآن إن كنتم قد عملتم بالحق والصحة إذ جعلتم أبيمالك ملكاً، وإن كنتم قد فعلتم خيراً مع يربعل ومع بيته. وإن كنتم قد فعلتم له حسب عمل يديه - لأنَّ أبي قد حارب

عَنْكُمْ وَخَاطَرَ بِنَفْسِهِ وَأَنْقَذَكُمْ مِنْ يَدِ مَدْيَانَ - وَأَنْتُمْ قَدْ قَمْتُمْ الْيَوْمَ عَلَى بَيْتِ أَبِي وَقَتَلْتُمْ بَنِيهِ، سَبْعِينَ رَجُلًا عَلَى حَجَرٍ وَاحِدٍ وَمَلَكْتُمْ أَبِيمَالِكَ ابْنَ أُمَّتِهِ عَلَى أَهْلِ شَكِيمٍ لِأَنَّهُ أَخُوكُمْ! فَإِنْ كُنْتُمْ قَدْ عَمِلْتُمْ بِالْحَقِّ وَالصَّحَّةِ مَعَ يَرْبَعَلٍ وَمَعَ بَيْنِيهِ فِي هَذَا الْيَوْمِ، فَافْرَحُوا أَنْتُمْ بِأَبِيْمَالِكَ، وَلِإِيفْرِخِ هُوَ أَيْضًا بِكُمْ. وَإِلَّا فَتُخْرَجَ نَارٌ مِنْ أَبِيْمَالِكَ وَتَأْكُلُ أَهْلَ شَكِيمٍ وَسَكَانَ الْقَلْعَةِ، وَتُخْرَجَ نَارٌ مِنْ أَهْلِ شَكِيمٍ وَمِنْ سَكَانَ الْقَلْعَةِ وَتَأْكُلُ أَبِيْمَالِكَ .

ثُمَّ هَرَبَ يُوْتَامُ وَفَرَّ وَذَهَبَ إِلَى بَيْتْرِ، وَأَقَامَ هُنَاكَ مِنْ وَجْهِ أَبِيْمَالِكَ أَخِيهِ (قضاة ٧: ٩ - ٢١).

وواضح أن هذه الأسطورة مثلَّ يُعَلِّمُ درساً أخلاقياً، ولكنها ليست تاريخاً مروياً كأسطورة. وهذه الخرافة أو الأسطورة تُروى وسط أحداث تاريخية، دون أن تكون حدثاً تاريخياً. ويقارن د. بوكاي بين تاريخ الكتاب المقدس وملحمة أنشودة رولاند (ص ٢٢). ولكن قارئ مثل يوثام يقدر أن يقرأ القصة كاملة فيميز بين التاريخ الحقيقي والأسطورة المروية معه، لتسوق درساً أخلاقياً لأهل ذلك الزمان ولنا نحن اليوم.

وقد أثبت رجال الحفريات صدق قصة جدعون، فقد كتب أستاذ الحفريات سيجفريد هورن عام ١٩٦٨

أثناء اشتراكي في حفريات شكيم عام ١٩٦٠ اكتشفنا أن المدينة وهيكل بعل بها تدمراً في القرن ١٢ ق م، وهو الوقت الذي دمرهما فيه أبيمالك ابن القاضي جدعون. والدليل هو قطع الفخار التي ترجع إلى عام ١١٥٠ ق م. وما أقوى تقارب البرهاتين، من التاريخ الكتابي، ومن الحفريات (١٠).

الأحداثالقرآنية التاريخية،

هل هي أساطير؟

سليمان ومملكة سبأ:

جاء في سورة النمل ١٥: ٢٧-٤٤ (من العهد المكي الوسيط) وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا وَقَالَا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي فَضَّلَنَا عَلَى كَثِيرٍ مِنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ وَوَرَّثَ سُلَيْمَانَ دَاوُدَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عُلِّمْنَا مَنْطِقَ الطَّيْرِ وَأَوْتِينَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ إِنْ هَذَا لَهُوَ الْفَضْلُ الْمُبِينُ وَحُشِرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودُهُ مِنَ الْجِنِّ وَالإِنْسِ وَالطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ حَتَّى إِذَا أَتَوْا عَلَى وَادِ النَّمْلِ قَالَتْ نَمْلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ إِنْ دَخَلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيْمَانَ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ فَتَبَسَّمَ ضَاحِكًا مِنْ قَوْلِهَا وَقَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالِدِيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِيَ لَا أَرَى الْهُدُودَ أَمْ كَانَتْ مِنَ الْغَائِبِينَ لِأَعَدَّيْنَهُ عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لِأَدْبَحْتَهُ أَوْ لِيَأْتِيَنِي بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ فَمَكَثَ غَيْرَ بَعِيدٍ فَقَالَ (الهدهد) أَحَطْتُ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَأٍ بِنَبَأٍ يَقِينٍ إِنِّي وَجَدْتُ أُمَّرَأَةً تَمْلِكُهُمْ وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ وَجَدْتُهَا وَقَوْمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَزَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيلِ فَهُمْ لَا يَهْتَدُونَ أَلَا يَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبَاءَ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ قَالَ (سليمان): سَنَنْظُرُ أَصْدَقَتْ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ أَ ذَهَبَ بِكِتَابِي هَذَا فَأَلْقَاهُ إِلَيْهِمْ ثُمَّ تَوَلَّى عَنْهُمْ فَانظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ قَالَتْ (الملكة): يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ إِنِّي أُلْقِيَ إِلَيَّ كِتَابٌ كَرِيمٌ إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ أَلَا تَعْلَمُونَ عَلَيَّ وَأَتُونِي مُسْلِمِينَ قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي أَمْرِي مَا كُنْتُ قَاطِعَةً أَمْرًا حَتَّى تَشْهَدُونَ قَالُوا نَحْنُ أَوْلُو قُوَّةٍ وَأَوْلُو بِأَسْ شَدِيدٍ وَالْأَمْرُ إِلَيْكِ فَانظُرِي مَاذَا

تَأْمُرِينَ قَالَتْ إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعْرَءَ أَهْلِهَا أَذْءَةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ وَإِنِّي مُرْسَلَةٌ إِلَيْهِمْ بِهَدِيَّةٍ فَنَظَرَةُ بِمَ يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ فَلَمَّا جَاءَ سُلَيْمَانَ قَالَ أَتُمِدُّونَ بِمَالٍ فَمَا آتَانِي اللَّهُ خَيْرٌ مِمَّا آتَاكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بِهَدِيَّتِكُمْ تَفْرَحُونَ ا رَجِعْ إِلَيْهِمْ فَلَنَأْتِيَنَّهُمْ بِجُنُودٍ لَا قِبَلَ لَهُمْ بِهَا وَلَنُخْرِجَنَّهُمْ مِنْهَا أَذْءَةً وَهُمْ صَاغِرُونَ قَالَ (سليمان): يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَيُّكُمْ يَأْتِينِي بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ قَالَ عَفْرَيْتُ مِنَ الْجِنِّ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِي أَمِينٌ قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَأَاهُ (سليمان) مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي أَأَشْكُرُ أَمْ أَكْفُرُ وَمَنْ شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّي غَنِيٌّ كَرِيمٌ قَالَ نَكُرُوا لَهَا عَرْشَهَا نَنْظُرْ أَتَهْتَدِي أَمْ تَكُونُ مِنَ الَّذِينَ لَا يَهْتَدُونَ فَلَمَّا جَاءَتْ قِيلَ أَهَكَذَا عَرْشُكَ قَالَتْ كَأَنَّهُ هُوَ وَأَوْتَيْنَا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهَا وَكُنَّا مُسْلِمِينَ وَصَدَّهَا مَا كَانَتْ تَعْبُدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنَّهَا كَانَتْ مِنْ قَوْمٍ كَافِرِينَ قِيلَ لَهَا ا دَخُلِي الصَّرْحَ فَلَمَّا رَأَتْهُ حَسِبَتْهُ لُجَّةً وَكَشَفَتْ عَنْ سَاقِهَا قَالَ (سليمان): إِنَّهُ صَرْحٌ مُمَرَّدٌ مِنْ قَوَارِيرَ قَالَتْ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ .

هذه القصة عامرة بكلام الهدد والنملة والعفريت من الجن، والإتيان بالعرش في طرفة عين. ويقدم حميد الدين ملحوظة يصف فيها العفريت بأنه نوع من الشياطين الشريرة الموجودة في كثير من القصص الخيالية!

فماذا يقول الكتاب المقدس عن سليمان والحيوان والطيور؟

وَتَكَلَّمَ (سليمان) بثلاثة آلاف مَثَلٍ، وَكَانَتْ نَشَائِدُهُ أَلْفًا وَخَمْسًا. وَتَكَلَّمَ عَنِ الْأَشْجَارِ، مِنَ الْأَرْزِ الَّذِي فِي لُبْنَانَ إِلَى الزُّوْفَا النَّابِتِ فِي الْحَايِطِ. وَتَكَلَّمَ عَنِ الْبَهَائِمِ وَعَنِ الطَّيْرِ وَعَنِ الدَّبِيبِ وَعَنِ السَّمَكِ. وَكَانُوا يَأْتُونَ مِنْ جَمِيعِ الشُّعُوبِ لِيَسْمَعُوا حِكْمَةَ سُلَيْمَانَ (١ ملوك ٤: ٣٢-٤: ٣٤).

ومع ذلك يقول د. بوكاي في كتابه الإنسان

لم أجد في أي آية قرآنية أية إشارة إلى خرافة أو أسطورة منذ وصوله للبشر، كما وجدت في الكتاب المقدس المكتوب بأقلام مؤلفين تكلموا بلغة العصور التي عاشوا فيها (١١).

ولا يستطيع المسلم أن يضع قصة سورة النمل التي ذكرناها تحت باب المثل أو الأسطورة التي تعلم درساً لأن القرآن يذكرها كحادثة تاريخية، فإن القصة السابقة لها تذكر حادثة تاريخية هي رؤية موسى للعليقة المشتعلة بالنار، والقصتين التاليتين هما إرسالية النبي صالح إلى قبيلة ثمود، ثم حديث لوط إلى قومه، والقرآن يذكرهما في سور أخرى كأحداث تاريخية.

واضحٌ إذاً أن مَثَلِ يوثام عن حديث الأشجار يجيء بعد حادثة تاريخية هي قتل أولاد جدعون السبعين. وقد أدرك سامعو يوثام أنه يضرب لهم مثلاً. أما قصة سليمان (في سورة النمل) فتجيء بين قصتين تاريخيتين، ولا تشير إلى أنها مذكورة كمَثَلِ.

وإن كان د. بوكاي حريصاً على دراسة مصادر الكتاب المقدس فقد كان حرياً به أن يدرس كتاب سنكلير تسدل مصادر الإسلام (١٢) الذي ذكر أن قصة سورة النمل عن سليمان مأخوذة عن الترجوم الثاني لسفر أستير، وتقول قصة الترجوم إن رجلي ملكة سبأ كانتا مليونتين بالشعر كرجلي رجل. وقد جاءت هذه الفكرة في الكتاب الإسلامي عرائس المجالس

موت سليمان:

ونورد أيضاً قصة القرآن عن موت سليمان كما جاءت في سورة سبأ ١٢: ٣٤-١٤ (وهي من العهد المكي المبكر) وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ غُدُوها شَهْرٌ وَرَوَاحُها شَهْرٌ وَأَسَلْنَا لَهُ عَيْنَ الْقِطْرِ وَمِنَ الْجِنِّ مَن يَعْمَلُ بَيْنَ يَدَيْهِ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَمَن يَزِغْ مِنْهُم عَنْ أَمْرِنَا نُذِقْهُ مِن عَذَابِ السَّعِيرِ يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِبَ وَتَمَاثِيلَ وَجِفَانِ كَالْجَوَابِ وَقُدُورِ رَاسِيَاتٍ ا عَمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرِينَ فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِن سَائِغِهِ فَلَمَّا حَرَ تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ أَن لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْعَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ .

نرى هنا الملك سليمان يتكئ على عصاه، يراقب الجن وهم يعملون في خدمته. ومات وهو متكئ، دون أن يشعر بذلك أحد من خدمه الذين يقدمون له الطعام، ولا أحد من قادة جيشه الذين يتلقون منه الأوامر، ولا أحد من نبلائه الذين يصادقونه، ولا حتى الهدهد الذي أحاط علماً لم يعلمه سليمان.. إلى أن قرضت دودة الأرض عصاه فسقط أرضاً.

ترى ما هو تعليق د. بوكاي على هذه القصة؟

ولكن اسمع ما يقوله الكتاب المقدس عن سليمان: وَكَانَ لِسُلَيْمَانَ سَبْعُونَ أَلْفًا يَحْمِلُونَ أَحْمَالًا، وَتَمَاثُونَ أَلْفًا يَقْطَعُونَ فِي الْجَبَلِ، مَا عَدَا رُوسَاءَ الْوُكَلَاءِ لِسُلَيْمَانَ الَّذِينَ عَلَى الْعَمَلِ ثَلَاثَةَ أَلْفٍ وَثَلَاثَ مِئَةِ الْمُتَسَلِّطِينَ عَلَى الشَّعْبِ الْعَامِلِينَ الْعَمَلِ (١ ملوك ١٥: ١٦).

ويواجهنا سؤال أخلاقي: هل يخدع الله الجن ليسخرهم لخدموا سليمان؟ وهو نفسه السؤال الذي نثيره بخصوص صلب المسيح: هل يخدع الله البشر فيظنون أنهم صلبوا المسيح، بينما واقع الحال أنه شبّه لهم؟

تقول سورة آل عمران ٣: ٥٢ و ٥٣ إن تلاميذ المسيح كانوا مؤمنين به، ولكن آية ٥٤ تقول وَكَفَرُوا (اليهود الذين كفروا بالمسيح) وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ . والمكر هو الخدعة.

ويقول الإنجيل إن شيوخ اليهود بمكر أرادوا أن يلقوا القبض على المسيح سراً حتى لا يحدث شغب في الشعب. ولكن لماذا يخدعهم الله ليظنوا أنهم ملكوا مقصدهم، ثم يطلق على نفسه لقب خير الماكرين؟ إن هذه الخدعة تخدع تلاميذ المسيح أيضاً، وهم من المؤمنين! كيف للاله الحق أن يفعل هذا؟

روايات متى التي يستحيل تصديقها

يقول د. بوكاي (ص ٨٢) إن متى ألحق بكتابه روايات يستحيل بالدقة تصديقها . فلنتأمل متى ٥٠: ٢٧-٥٣ فصرخ يسوع أيضاً بصوت عظيم (وهو على الصليب)، وَأَسْلَمَ الرُّوحَ. وَإِذَا حِجَابُ الْهَيْكَلٍ قَدْ انشَقَّ إِلَى اثْنَيْنِ، مِنْ فَوْقٍ إِلَى أَسْفَلٍ. وَالْأَرْضُ تَزَلْزَلَتْ، وَالصُّخُورُ تَشَقَّقَتْ، وَالْقُبُورُ تَفْتَحَتْ، وَقَامَ كَثِيرٌ مِّنْ أَجْسَادِ الْقَدِيسِينَ الرَّاقِدِينَ وَخَرَجُوا مِنَ الْقُبُورِ بَعْدَ قِيَامَتِهِ، وَدَخَلُوا الْمَدِينَةَ الْمُقَدَّسَةَ (أورشليم)، وَظَهَرُوا لِكَثِيرِينَ .

وتعال نرّ تعليق د. بوكاي على هذا: يقول ليس لهذه الفقرة من إنجيل متى مثل في الأنجيل الأخرى (ص ٨٢) بمعنى أنها وردت مرة واحدة. وينسى د. بوكاي إن إنكار صلب المسيح لم يأت في القرآن إلا مرة واحدة في سورة النساء ١٥٧: ٤!

ثم يقول: ولا نرى كيف استطاعت أجساد القديسين المعنيين أن تقوم عند موت المسيح، وألا تخرج من قبورها إلا بعد قيامة المسيح (ص ٨٢ و ٨٣).

والرد أقول: إنه بالرغم من أن الفقرة توحى بهذا المعنى الظاهري، إلا أننا يجب أن نضع الشك في مصلحة الكاتب. فلا شك أنه لم يقصد أن أولئك الأموات الذين قاموا ظلوا في قبورهم الباردة يرتعشون من يوم الجمعة إلى صباح الأحد. لقد قصد أن القبور تفتحت يوم الجمعة وأن الأموات قاموا يوم الأحد وقت أن قام المسيح، اشتراكاً معه في انتصاره على الموت.

صحيح أن التوراة والإنجيل كتبا بلغة البشر الذين أتاهم الوحي الإلهي، ولكن الروح القدس عصمهم من خلط الخرافة والأسطورة البابلية أو الرومانية أو اليونانية بالوحي المقدس.

خاتمة

لن منح د. بوكاي نفسه حرية إيجاد توافق في ما يراه غيرُه تناقضاً في القرآن، فإن عليه أن يمنح الحق نفسه لمن يحبون التوراة والإنجيل. فعندما يقولون إن سلسلة نسب المسيح في بشارة متى تتابع سلسلة النسب من يوسف، وإن سلسلة نسب لوقا تتابعه إلى العذراء مريم، فليس من حق د. بوكاي أن يقول إن في الأناجيل أموراً متناقضة لا تتفق والعلم.. الخيال والهوى في عملية تحريرها (ص ١٢). ولقد اعتمد د. بوكاي على هذا الافتراض في كل كتابه.

وقد لاحظ المشكلة التي أثارها د. بوكاي المؤرخ الكنسي الأسقف يوسابيوس، الذي عاش في فلسطين وكتب تاريخ الكنيسة بعد صعود المسيح بأقل من ٢٠٠ سنة، واقترح لها الحل الذي ذكرناه (تفتح القبور يوم الجمعة، وقيامه الأجساد يوم الأحد).

وعندما يقول د. بوكاي إنه درس اللغة العربية ليفهم القرآن في لغته الأصلية، فليقرأ سورة العنكبوت ١٤: ٢٩ **وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا..**

فلماذا يقول عن البشير متى

ونعلم أن سلسلة الأنساب في الكتاب المقدس تنسب إلى إبراهيم وإلى ١٩ شخصاً ممن سبقوه، حتى آدم، أعماراً طويلة غير قابلة للتصديق، حتى يقولون إن متوشالغ بلغ من العمر ٩٦٩ عاماً.

فكيف يقول إن ٩٦٩ سنة لمتوشالغ غير قابلة للتصديق، ويصدق ٩٥٠ عاماً لنوح بحسب القرآن؟ ألم يكن من واجبه أن يزن بنفس الميزان؟

لقد برهنت الحفريات الحديثة صِحّة ما ورد في الكتاب المقدس من أحداثٍ تاريخية، كما أن معجزات المسيح وتحقيق النبوات يضيفان أدلة جديدة على صحة الكتاب المقدس. والحكيم هو الذي ينتظر ما تكشفه الحفريات القادمة، ففي عام ١٩٤٧ مثلاً لم يكن أحد يعلم أن في عام ١٩٤٨ سنجد أجزاء من سفر اللاويين من التوراة يرجع تاريخ كتابتها إلى عام ٢٠٠ ق م، وهي تشبه ما بين أيدينا من التوراة، وتبرهن أن التوراة لم يصبها تحريف ولا تغيير.

هوامش القسم الرابع

١ - L'UGTT، Dr. Bechir Torki، 1979، Tunis.

٢ - Ibid p 151-152.

٣ - دكتور دافيد يونج، استاذ علم طبقات الأرض، كلية كلفن، جراند رابيدز متشيجان، في حديث شخصي مع المؤلف،

٤ - BOOK IN MEDIEVAL SCIENCE, Harvard U Edward Grant, A SOURCE -  
.Press, 1974, p 260

٥ - Brongresma-Sanders ،TREATISE ON MARINE ECOLOGY AND  
America, Memoir 67, PALEOECOLOGY, vol 1, Geological Society of  
.1957, p 976

٦ - Avicenne( Grant, op( .cit., p 619

٧ - Torki, op. cit., p - ١٣١-١٣٣.

٨ - SEARCH FOR OUR BEGINNINGS, OxfordU. Robert Hutchison, THE -  
.Press, 1983

٩ - OF THE GOSPELS FOR STUDENTS OF A. T. Robertson, A HARMONY -  
.p 290 ،١٩٢٢، THE LIFE OF CHRIST, Harper and Row, New York

١٠ - Siegfried H. Horn, RECENT ILLUMINATION OF THE OLD  
.TESTAMENT, Christianity Today, June 21, 1968, p 15

١١ - .ORIGIN OF MAN? , Paris, 1989 M. Bucaille, WHAT IS THE

١٢ - T. Clark, &.SOURCES OF ISLAM, T W. St. Clair-Tisdall, THE -  
.Edinburgh



## القسم الخامس #

### طرق إثبات صحة الوحي

#### الفصل الأول

#### قدرة الله، دليل قرآني على صحة الوحي

كان صعباً عليّ أن أفهم لماذا يقول د. بوكاي إن الكتاب المقدس لا ينبّر على قوة الله الواضحة في خليقته، مع أن المزامير وحدها تذكر السماء والسماوات ٧٥ مرة، وكثيراً من آيات المزامير الشعريّة تشير إلى الله في سماواته وتدلنا على صفاته الظاهرة في خليقته. جاء في مزمور ٣٦:٥ و٦

إِذَا رَأَى السَّمَاوَاتِ رَحْمَتَكَ. أَمَانَتِكَ إِلَى الْعَمَامِ. عَدْلِكَ مِثْلُ جِبَالِ اللَّهِ، وَأَحْكَامِكَ لُجَّةٌ عَظِيمَةٌ. النَّاسُ وَالْبَهَائِمُ تُخَلِّصُ يَا رَبُّ .

وهناك آيات أخرى تطلب عون الله لأنه الخالق القادر. جاء في مزمور ١٢١:١ و٢

أَرْفَعُ عَيْنِي إِلَى الْجِبَالِ مِنْ حَيْثُ يَأْتِي عَوْنِي. مَعُونَتِي مِنْ عِنْدِ الرَّبِّ، صَانِعِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ .

وهناك آيات تقارن قوة الله بعجز الإنسان كما في مزمور ٨:١-٤

أَيُّهَا الرَّبُّ سَيِّدُنَا، مَا أَمَجَدَا سَمَكَ فِي كُلِّ الْأَرْضِ، حَيْثُ جَعَلْتَ جَلَالَكَ فَوْقَ السَّمَاوَاتِ!.. إِذَا أَرَى سَمَاوَاتِكَ عَمَلِ أَصَابِعِكَ، الْقَمَرَ وَالنُّجُومَ الَّتِي كَوَّنْتَهَا، فَمَنْ هُوَ الْإِنْسَانُ حَتَّى تَذْكُرَهُ وَأَبْنُ آدَمَ حَتَّى تَفْتَقِدَهُ! .

وأوحى الرب للمرنم في مزمور ١٩:١-٤ ليقول إن خليقة الله تخبر بعظمته:

السَّمَاوَاتُ تُحَدِّثُ بِمَجْدِ اللَّهِ، وَالْقَلْبُ يُخْبِرُ بِعَمَلِ يَدَيْهِ. يَوْمٌ إِلَى يَوْمٍ يُذِيعُ كَلَاماً، وَلَيْلٌ إِلَى لَيْلٍ يُبْدِي عِلْماً. لَا قَوْلَ وَلَا كَلَامَ. لَا يُسْمَعُ صَوْتُهُمْ. فِي كُلِّ الْأَرْضِ خَرَجَ مَنْطِقُهُمْ، وَإِلَى أَفْصَى الْمَسْكُونَةِ كَلِمَاتُهُمْ .

يقول داود هنا إن مجد السماوات لغة تقنع كل إنسان بوجود الخالق العاقل القدير. لا وجود لكلام. وأوحى الروح القدس للرسول بولس ليكتب في رومية ٢٠:١-٢٥

لِأَنَّ مُنْذُ خَلَقَ الْعَالَمَ ثَرَى أَمُورَهُ غَيْرِ الْمَنْظُورَةِ وَقُدْرَتَهُ السَّرْمَدِيَّةِ وَلَاهُوَّتَهُ مُدْرَكَةً بِالْمَصْنُوعَاتِ، حَتَّى إِنَّهُمْ بَلَا عُدْرٍ. لِأَنَّهُمْ لَمَّا عَرَفُوا اللَّهَ لَمْ يَمَجِّدُوهُ أَوْ يَشْكُرُوهُ كَالِهٍ، بَلْ حَمَفُوا فِي أَفْكَارِهِمْ.. وَأَبْدَلُوا مَجْدَ اللَّهِ الَّذِي لَا يَفْنَى بِشِبْهِ صُورَةِ الْإِنْسَانِ الَّذِي يَفْنَى، وَالطُّيُورِ، وَالذَّوَابِّ، وَالرَّحَافَاتِ.. الَّذِينَ اسْتَبَدَّلُوا حَقَّ اللَّهِ بِالْكَذِبِ، وَاتَّقَوْا وَعَبَدُوا الْمَخْلُوقَ دُونَ الْخَالِقِ، الَّذِي هُوَ مُبَارَكٌ إِلَى الْأَبَدِ. آمِينَ .

لقد رأينا عجائب خليقة الله العظيمة، فالكواكب تسري في أفلاكها، والخضرة تسير تكسو الصحاري بعد المطر، وكلها تحكي حكمة العليم القدير. وقد عرف أهل عصرنا عجائب الكيماويات الدقيقة، مثل نظام الإنزيمات التي تحلل السكر إلى طاقة في خلايانا الحية. كما عرفوا دقائق علم الوراثة. وكلها توضح قوة الله الخالقة. فلا عذر للإنسان الذي لا يؤمن بهذا الخالق الواحد العظيم.

وتواجهنا مشكلة: يعبد البشر آلهة كثيرة، ويدّعي كثيرون أنهم كهنة أو أنبياء هذه الآلهة. فكيف نعرف الإله الحقيقي ونميزه من بين كل هذه الآلهة؟

من هو الإله الحقيقي؟

هل هو كالي في الهند الذي يأمر أتباعه أن يسرقوا ويقتلوا؟

هل هو شانج تي في الصين، الذي لا يقبل عبادة إلا من الولاة والحكام؟

هل هو الله كما أعلنه القرآن، والذي ينكر أن المسيح صُلب؟

هل هو يهوه، إلههم السرمدي الذي أعلنته التوراة، والذي يقول إن المسيح سيُصَلب من أجل خطايانا، كما في إشعياء ٥٣؟

قرأت كتاباً لطبيب زميل جزائري اسمه أحمد عروة، باللغة الفرنسية، عنوانه الإسلام والعلم قال فيه:

ليس المطلوب من العلم أن يوضح الظواهر ويستخدمها فقط، بل مطلوب منه أن يوضح سبب وهدف تطوّر الأمور. ولكن العلوم لا تقدر أن تعطي طلبنا الميتافيزيقي هذا. ولا يعطينا طلبنا إلا المصدر المتعالي الذي يسيطر على حقيقة الكون ومصيره، والذي يُعلن للإنسان بواسطة ظاهرة النبوة **Lislam et la Science, 2nd edition, Enterprise nationale du livre, Algiers, 1948** p 8، ويقصد د. عروة أن رؤية الطبيعة العظيمة ومراقبتها علمياً تؤكدان وجود إله خالق. ولكننا لا نقدر أن نتعرّف على صفات هذا الإله إلا إذا أعلن لنا نفسه بواسطة النبوة.

وقد اعتنق د. عروة الإسلام باعتبار أنه تلك النبوة، ولو أنه لم يقدم في كتابه السبب أو البرهان الذي قاده إلى هذا الاعتناق، ولم يذكر لنا كيف اختار النبي الذي قرر أن يضع ثقته فيه.

فيبقى السؤال: أيّ إله نتبع؟ وأيّ نبي هو الصادق؟.. وعلى كل إنسان أن يقرر لنفسه.. ولكن كيف؟

في سفر الملوك الأول ١٨ تحدّى نبي التوراة إيليا أنبياء الصنم (المعروف بالبعل) أن يقدموا ثوراً لإلههم، ويقدم هو ثوراً للرب، ثم يدعو كل واحد إلهه. والإله الذي يُنزل ناراً من السماء تلتهم ثوره هو الإله الحقيقي. وقضى أنبياء البعل ساعات يصرخون لآلهتهم، وليس من مجيب. وهنا صبّ إيليا ماءً على ذبيحته حتى لا يُقال إن النار كانت مخبأة تحتها، ثم دعا الرب فنزلت النار لتلتهم الذبيحة وتلحس المياه من حولها، فصرخ كل الناس الذين شاهدوا هذا: الرب هو الله! الرب هو الله! .

كان هذا تحدي نبي الله إيليا لأهل زمانه. ولكن ماذا نفعل نحن اليوم لنعرف من هو الإله الواحد الحي الحقيقي؟

### سورة من مثل سور القرآن

تحدّى القرآن معاصري نزوله أن يأتوا بسورة من مثل سوره أو أحسن منها، وذلك في أربع آيات. ففي سورة الإسراء ٨٨ (من العهد المكي المتأخر) تحداهم أن يأتوا بمثل هذا القرآن كله، وفي سورة هود ١٣ (من نفس العهد) تحداهم أن يأتوا بعشر سور مثله، وفي سورة يونس ٣٨ (من نفس العهد) وفي سورة البقرة ٢٣ (وتعود إلى عام ٢ هـ) تحداهم أن يأتوا بسورة واحدة مثله. وتقول سورة يونس ٣٨: ١٠ أَمْ يَقُولُونَ أَفَنَافِثًا فَاتُّوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ .

وعندما نتأمل هذا التحدي نثير سؤالاً قد لا نجد إجابة واضحة عليه: هل كان محمد يتحدى معاصريه أن يجيبوا بسورة مثل القرآن في بلاغتها اللغوية، أو في معناها ومحتواها الديني؟

يمتدح المسلمون القرآن لبلاغته اللغوية، وهذا صحيح، فما أجمل وصف الله بالنور كما جاء في سورة النور ٣٥ و٣٦. ولكن هل كان التحدي بشأن البلاغة اللغوية؟ إن القرآن لا يوضح إن كانت بلاغة اللغة هي المقصودة، فالبلاغة محدودة القيمة، والمحتوى الديني هو الأهم. لقد كتب شكسبير شعراً بليغاً، ولكن هذا لا يرفعه إلى مصاف النبيين.

وأفادني أصدقائي المسلمون الذين وجَّهت إليهم سؤالي هذا، بتردد، أن المقصود هو المعاني الدينية. ولكن المفسرين المسلمين يقولون إن المقصود هو الإعجاز اللغوي. وعند أول عهدي بقراءة القرآن فهمت أن التحدي موجَّه (ضمن من وجه إليهم) إلى أهل الكتاب من يهود ومسيحيين، فأخذت أسأل: أي الأصحاحات أقدمها من الكتاب المقدس رداً على هذا التحدي؟

لقد رأينا في الفصل الأول من قسم ٢ أن محمداً آمن بالتوراة والزبور والإنجيل الذي كان بين يديه . واقتبس في سورة الأنبياء ١٠٥: ٢١ آية من مزمو داود ٢٩: ٣٧ وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ . وفي سورة النساء ١٦٣: ٤ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ . فإن قال إن الوحي للجميع متشابه، لا يكون التحدي القرآني موجَّهاً إلى أهل الكتاب بل إلى المشركين من عبّاد الوثن.

أما إن كان أهل الكتاب هم المقصودين بهذا التحدي، فإني أقدم من التوراة أصحابين، إجابة للتحدي القرآني. وأول ما أقدمه هو من مزامير داود ذات الجمال الشعري، وبلاغته كامنة في أنه يكرر ذات الفكرة مرتين بكلمات مختلفة. وحتى إن خلا الشعر العبري من السجع، إلا أن امتيازه كامن في أنه لا يفقد طلاوته إذا نُقل إلى لغة أخرى.

وإليك المزمور المئة والثالث:

١ بَارِكِي يَا نَفْسِي الرَّبَّ،

وَكُلُّ مَا فِي بَاطِنِي لِيُبَارِكَ اِسْمَهُ الْقُدُّوسَ.

٢ بَارِكِي يَا نَفْسِي الرَّبَّ،

وَلَا تَنْسَى كُلَّ حَسَنَاتِهِ.

٣ الَّذِي يَغْفِرُ جَمِيعَ ذُنُوبِكَ.

١ الَّذِي يَشْفِي كُلَّ أَمْرَاضِكَ.

٤ الَّذِي يَفْدِي مِنَ الْحُفْرَةِ حَيَاتِكَ.

الَّذِي يُكَلِّكَ بِالرَّحْمَةِ وَالرَّأْفَةِ.

٥ الَّذِي يُشْبِعُ بِالْخَيْرِ عُمْرَكَ،

فَيَتَجَدَّدُ مِثْلَ النَّسْرِ شَبَابِكَ.

٦ الرَّبُّ مُجْرِي الْعَدْلِ

وَالْقِضَاءَ لِجَمِيعِ الْمَظْلُومِينَ.

٧ عَرَفَ مُوسَى طَرْقَهُ

وَبَنِي إِسْرَائِيلَ أَفْعَالَهُ.

٨ الرَّبُّ رَحِيمٌ وَرَوْوْفٌ،

طَوِيلُ الرُّوحِ وَكَثِيرُ الرَّحْمَةِ.

٩ لَا يُحَاكِمُ إِلَى الْأَبَدِ،

وَلَا يَحْقُدُ إِلَى الدَّهْرِ.

١٠ لَمْ يَصْنَعْ مَعَنَا حَسَبَ خَطَايَانَا،

وَلَمْ يُجَازِنَا حَسَبَ آثَامِنَا.

١١ لِأَنَّهُ مِثْلُ اِرْتِفَاعِ السَّمَاوَاتِ فَوْقَ الْأَرْضِ

قَوِيَتْ رَحْمَتُهُ عَلَيَّ خَائِفِيهِ.

١٢ كَبُعِدَ الْمَشْرِقُ مِنَ الْمَغْرِبِ

أَبْعَدَ عَنَّا مَعَاصِينَا.

١٣ كَمَا يَتَرَأَفُ الْأَبُ عَلَى الْبَنِينَ،

يَتَرَأَفُ الرَّبُّ عَلَيَّ خَائِفِيهِ.

١٤ لِأَنَّهُ يَعْرِفُ جِبَلَتَنَا.

يَذْكُرُ أَنَّنَا تُرَابٌ نَحْنُ.

١٥ الْإِنْسَانُ مِثْلُ الْعُشْبِ أَيَّامُهُ.

كَرَّهَرِ الْحَقْلِ كَذَلِكَ يُزْهِرُ.

١٦ لِأَنَّ رِيحًا تَعْبُرُ عَلَيْهِ فَلَا يَكُونُ،

وَلَا يَعْرِفُهُ مَوْضِعُهُ بَعْدُ.

١٧ أَمَّا رَحْمَةُ الرَّبِّ فِإِلَى الدَّهْرِ وَالْأَبَدِ عَلَى خَائِفِيهِ،

وَعَدْلُهُ عَلَى بَنِي الْبَنِينَ،

١٨ لِحَافِظِي عَهْدِهِ

وَذَاكِرِي وَصَايَاهُ لِيَعْمَلُوهَا.

١٩ أَلرَّبُّ فِي السَّمَاوَاتِ تَبَّتْ كُرْسِيُّهُ،

وَمَمْلَكَتُهُ عَلَى الْكُلِّ تَسْوُدُ.

٢٠ بَارِكُوا الرَّبَّ يَا مَلَائِكَتَهُ،

الْمُقْتَدِرِينَ قُوَّةً، الْفَاعِلِينَ أَمْرَهُ، عِنْدَ سَمَاعِ صَوْتِ كَلَامِهِ.

٢١ بَارِكُوا الرَّبَّ يَا جَمِيعَ جُنُودِهِ،

خُدَّامَهُ الْعَامِلِينَ مَرْضَاتِهِ.

٢٢ بَارِكُوا الرَّبَّ يَا جَمِيعَ أَعْمَالِهِ، فِي كُلِّ مَوَاضِعِ سُلْطَانِهِ.

بَارِكِي يَا نَفْسِي الرَّبَّ.

ونترك الحكم للقارئ ليقول إن كان جمال معاني هذا المزمور يماثل جمال معاني إحدى سور القرآن. ولو أننا نرى أن جمال المعاني الدينية في المزمور يماثل جمال الكثير من السور القرآنية، فإن داود يسبح الله ملك الجميع، الذي يغفر الذنوب، صاحب الرحمة العالية على خائفيه، وهي ترتفع فوقهم مثل ارتفاع السماوات فوق الأرض، والذي يتأفف على منقبيه كما يتأفف الأب على البنين إلى الدهر والأبد. وما أعظم السلام النفسي الذي يغمر خائفي الرب بسبب هذه الكلمات.

وأقتبس للقارئ الأصحاح الأربعين من نبوة النبي إشعياء، وهو ما يُظهر شهادة الخليقة لعظمة الخالق، ويحوي معلومات علمية حديثة، ويهاجم الأصنام، ويقول إن الله يهوه إلههم السرمدي هو الإله الأحد، ولا إله غيره.

عَزُّوا عَزُّوا شَعْبِي يَفُؤِلْ إِلَهُكُمْ.

طَيَّبُوا قَلْبَ أُورُشَلِيمَ وَنَادَوْهَا بِأَنَّ جِهَادَهَا قَدْ كَمِلَ،

أَنَّ إِثْمَهَا قَدْ عَفِيَ عَنْهُ،

أَنَّهَا قَدْ قَبِلَتْ مِنْ يَدِ الرَّبِّ ضِعْفَيْنِ عَنْ كُلِّ خَطِيئَتِهَا.

صَوْتُ صَارِخٍ فِي الْبَرِّيَّةِ:

أَعِدُّوا طَرِيقَ الرَّبِّ.

قَوْمُوا فِي الْفَقْرِ سَبِيلًا لِإِلَهِنَا.

كُلُّ وَطَاءٍ يَرْتَفِعُ، وَكُلُّ جَبَلٍ وَأَكْمَةٍ يَنْخَفِضُ،

وَيَصِيرُ الْمَعْوَجُ مُسْتَقِيمًا وَالْعَرَاقِيبُ سَهْلًا.

فَيُعْلَنُ مَجْدُ الرَّبِّ

وَيَرَاهُ كُلُّ بَشَرٍ جَمِيعًا،

لِأَنَّ فَمَ الرَّبِّ تَكَلَّمَ.

صَوْتُ قَائِلٍ: نَادِ .

فَقَالَ: بِمَاذَا أَنْادِي؟

كُلُّ جَسَدٍ عُشْبٍ،

وَكُلُّ جَمَالِهِ كَزَّهْرِ الْحَقْلِ.

يَبِسَ الْعُشْبُ، ذُبِلَ الزَّهْرُ،

لِأَنَّ نَفْحَةَ الرَّبِّ هَبَّتْ عَلَيْهِ.

حَقًّا الشَّعْبُ عُشْبٌ!

يَبِسَ الْعُشْبُ، ذُبِلَ الزَّهْرُ.

وَأَمَّا كَلِمَةُ إِلَهِنَا فَتَثْبُتُ إِلَى الْأَبَدِ .

عَلَى جَبَلٍ عَالٍ اِصْعَدِي يَا مُبَشِّرَةَ صِهْيُونَ.

اِزْفَعِي صَوْتِكَ بِقُوَّةٍ يَا مُبَشِّرَةَ أُورُشَلِيمَ.

اِزْفَعِي لَا تَخَافِي.

قُولِي لِمَدُنٍ يَهُودَا: هُوَذَا إِلَهُكَ.

هُوَذَا السَّيِّدُ الرَّبُّ بِقُوَّةٍ يَأْتِي وَدِرَاعُهُ تَحْكُمُ لَهُ.

هُوَذَا أُجْرَتُهُ مَعَهُ وَعَمَلُهُ قَدَامَهُ.

كِرَاعٌ يِرْعَى قَطِيعَهُ.

بِزِرَاعِهِ يَجْمَعُ الْحُمْلَانَ وَفِي حِضْنِهِ يَحْمِلُهَا،

وَيَفُودُ الْمُرْضِعَاتِ .

مَنْ كَالَ بِكَفِّهِ الْمِيَاهَ،

وَقَاسَ السَّمَاوَاتِ بِالشُّبْرِ،

وَكَالَ بِالْكَيْلِ تُرَابَ الْأَرْضِ،

وَوَزَنَ الْجِبَالَ بِالْقَبَانِ وَالْأَكَامَ بِالْمِيزَانِ؟

مَنْ قَاسَ رُوحَ الرَّبِّ،

وَمَنْ مُشِيرُهُ يُعَلِّمُهُ؟

مَنْ اسْتَشَارَهُ فَأَفْهَمَهُ

وَعَلَّمَهُ فِي طَرِيقِ الْحَقِّ،

وَعَلَّمَهُ مَعْرِفَةَ وَعَرَفَهُ سَبِيلَ الْفَهْمِ؟

هُوَذَا الْأَمَمُ كُنُقُطَةٌ مِنْ دَلْوٍ،

وَكَغَبَارِ الْمِيزَانِ تُحْسَبُ.

هُوَذَا الْجَزَائِرُ يَرْفَعُهَا كُدْقَةً!

وَلِئِبْنَانٍ لَيْسَ كَافِيًا لِلِإِقَادِ،

وَحَيَوَانُهُ لَيْسَ كَافِيًا لِمُحْرِقَةٍ.

كُلُّ الْأُمَّمِ كَلَا شَيْءٍ قَدَامَهُ.

مِنَ الْعَدَمِ وَالْبَاطِلِ تُحْسَبُ عَ ُنْدَهُ.

فَبِمَنْ تُشَبِّهُونَ اللَّهَ،

وَأَيَّ شَيْءٍ تُعَادِلُونَ بِهِ؟

الصَّمُّ يَسْبِكُهُ الصَّانِعُ،

وَالصَّانِعُ يُعْشِيهِ بِذَهَبٍ

وَيَصُوعُ سَلَاسِلَ فِضَّةٍ.

الْفَقِيرُ عَنِ التَّقْدِيمَةِ يَنْتَخِبُ حَشْبًا لَا يُسَوِّسُ،

يَطْلُبُ لَهُ صَانِعًا مَاهِرًا لِيُنْصَبَ صَنَمًا لَا يَنْزَعُزَعُ!

أَلَا تَعْلَمُونَ؟

أَلَا تَسْمَعُونَ؟

أَلَمْ تُخْبِرُوا مِنَ الْبِدَاعَةِ؟

أَلَمْ تَفْهَمُوا مِنْ أَسَاسَاتِ الْأَرْضِ؟

الْجَالِسُ عَلَى كُرَّةِ الْأَرْضِ وَسُكَّانُهَا كَالْجُنْدِ.

الَّذِي يَنْشُرُ السَّمَاوَاتِ كَسَرَادِقٍ،

وَيَبْسُطُهَا كَحَيْمَةٍ لِلسَّكَنِ.

الَّذِي يَجْعَلُ الْعُظْمَاءَ لَا شَيْئًا،

وَيَصِيرُ قِضَاةَ الْأَرْضِ كَالْبَاطِلِ.

۲ لَمْ يُعْرَسُوا

بَلْ لَمْ يُزْرَعُوا

وَلَمْ يَتَأَصَّلْ فِي الْأَرْضِ سَاقُهُمْ.

فَنَفَخَ أَيْضًا عَلَيْهِمْ فَجَفُوا،

وَالْعَاصِفُ كَالْعَصْفِ يَحْمِلُهُمْ.



فَبِمَنْ تُشَبِّهُونِي فَأَسَاوِيهِ؟

يَقُولُ الْقُدُّوسُ.

ا رْفَعُوا إِلَى الْعَلَاءِ عُيُونَكُمْ وَأَنْظُرُوا،

مَنْ خَلَقَ هَذِهِ؟

مَنْ الَّذِي يُخْرِجُ بَعْدَ جُنْدِهَا،

يَدْعُو كُلَّهَا بِأَسْمَاءِ؟

لِكثْرَةِ الْقُوَّةِ وَكَوْنِهِ شَدِيدِ الْقُدْرَةِ

لَا يُفْقَدُ أَحَدًا.

لِمَاذَا تَقُولُ يَا يَعْقُوبُ

وَتَتَكَلَّمُ يَا إِسْرَائِيلُ:

قَدْ اخْتَفَتِ طَرِيقِي عَنِ الرَّبِّ

وَفَاتَ حَقِّي إِلَهِي؟

أَمَا عَرَفْتَ

أَمْ لَمْ تَسْمَعْ؟

إِلَهُ الدَّهْرِ الرَّبُّ

خَالِقُ أَطْرَافِ الْأَرْضِ

لَا يَكِلُ وَلَا يَعْيَا.

لَيْسَ عَنْ فَهْمِهِ فَحْصٌ.

يُعْطِي الْمَعْنَى قُدْرَةً

وَلِعَدِيمِ الْقُوَّةِ يُكْتَرُ شِدَّةً.

الْغِلْمَانُ يُعْيُونَ وَيَشْعَبُونَ،

وَالْفِتْيَانُ يَتَعَثَّرُونَ تَعَثُّرًا.

أَمَّا مُنْتَظِرُو الرَّبِّ فَيُجَدِّدُونَ قُوَّةً.

يَرْفَعُونَ أَجْنَحَهُ كَالنُّسُورِ.

يَرْكُضُونَ وَلَا يَتَعَبُونَ،

يَمْشُونَ وَلَا يُعْيُونَ.

في هذه النبوة وفي مزمور ١٠٣ معان رائعة تشجع المؤمنين. ففي إشعياء ٤٠: ٦ صوت قائل: ناد وهو نفس الأمر الذي تكرر في سورة العلق ١ و ٢. وتحدثت نبوة إشعياء عن أن الإنسان كالعشب الذي يذوي، وهي تشبه آيات ٦-٨ من سورة العلق إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَن لِيَطْغَى،،، إِنَّ إِلَىٰ رَبِّكَ الرَّجْعَى .

ويسخر إشعياء من الأوثان الباطلة من الخشب والحجر والفضة والذهب. وهكذا يفعل القرآن بعده بألف وثلاثمئة عام. ويقول الله القدوس نفسه بمن تشبهونني فأساويه؟ من خلق هذه؟ . ويجاوب إشعياء إله الدهر الرب. خالق أطراف الأرض. لا يكل ولا يعيا .

ونقول إن هذا النبي الذي كتب سفره عام ٧٥٠ ق م يقول الجالس على كرة الأرض (آية ٢٢) وهي عبارة علمية أكيدة تعرف بكروية الأرض.

خاتمة

هذه الآيات التي اقتبسناها من العهد القديم تقول إن الخليقة تدل على عظمة الخالق الذي برأها. وهي حجة لا يركز عليها الكتاب المقدس كثيراً كما يركز القرآن. ولكن لهذا سبب هام هو أن يهود السرمدي يبرهن صحة رسالة النبي وصدق نبوته بوسيلة أخرى كما سنرى في الفصل القادم.

الفصل الثاني

الأدلة التوراتية على صدق النبوة

يقدم لنا الله في تثنية ١٧: ١٨-٢٠ أول دليل على صدق النبوة، وذلك على فم موسى الكليم:

قَالَ لِي الرَّبُّ: قَدْ أَحْسَنُوا فِي مَا تَكَلَّمُوا. أَقِيمْ لَهُمْ نَبِيًّا مِنْ وَسْطِ إِخْوَتِهِمْ مِثْلَكَ، وَأَجْعَلْ كَلَامِي فِي فَمِهِ، فَيُكَلِّمُهُمْ بِكُلِّ مَا أَوْصِيَهُ بِهِ. وَيَكُونُ أَنَّ الْإِنْسَانَ الَّذِي لَا يَسْمَعُ لِكَلَامِي الَّذِي يَتَكَلَّمُ بِهِ بِأَسْمِي أَنَا أَطَالِبُهُ. وَأَمَّا النَّبِيُّ الَّذِي يُطْغَى، فَيَتَكَلَّمُ بِأَسْمِي كَلَامًا لَمْ أَوْصِهِ أَنْ يَتَكَلَّمْ بِهِ، أَوِ الَّذِي يَتَكَلَّمُ بِأَسْمِ إِلَهَةٍ أُخْرَى، فَيَمُوتُ ذَلِكَ النَّبِيُّ .

توضح هذه الآيات الأمر والعقاب الذي ينتج عن عصيانه. يقول الله إنه سيطلب الإنسان الذي يعصى نبيه الذي ينطق باسمه. ثم يقول الله بعد ذلك في الآيتين ٢١ و ٢٢ وإن قلت في قلبك: كيف نعرف الكلام الذي لم يتكلم به الرب؟ فما تكلم به النبي باسم الرب ولم يحدث ولم يصر، فهو الكلام الذي لم يتكلم به الرب بل بطغيان تكلم به النبي. فلا تخف منه .

والمقصود أننا نعرف صدق نبوة النبي بتحقيق نبوته،

ونجد نموذجاً لهذا في الملوك الأول ١٧ و ١٨ عندما تنبأ النبي إيليا للملك أخاب أن المطر سيتوقف فقال: حي هو الرب إله إسرائيل الذي وقفت أمامه، أنه لا يكون ظل ولا مطر في هذه السنين إلا عند قولي .

وانتظر الشعب ليروا ما سيحدث. وربما لما امتنع المطر لبضعة شهور ظنوا أن هذا أمر غير عادي. ولكن المطر انقطع لثلاث سنوات ونصف السنة. بعدها قال إيليا للملك: اشدد وانزل لنلا يمنحك المطر. فانهزم المطر، وعرف الشعب كله أن إيليا هو حقاً نبي الله العلي القدير الذي وحده يجب أن يُعبد.

وهناك امتحان آخر يوضح صدق نبوة النبي، فقد جاء في التثنية ١: ١٣-٤:

إِذَا قَامَ فِي وَسْطِكَ نَبِيٌّ أَوْ حَالِمٌ حُلْمًا، وَأَعْطَاكَ آيَةً أَوْ أُعْجُوبَةً، وَلَوْ حَدَّثْتَ الْآيَةَ أَوْ الْأَعْجُوبَةَ الَّتِي كَلَّمَكَ عَنْهَا قَائِلًا: لِنَذْهَبَ وَرَاءَ إِلَهَةٍ أُخْرَى لَمْ تَعْرِفْهَا وَتَعْبُدْهَا، فَلَا تَسْمَعْ لِكَلَامِ ذَٰلِكَ النَّبِيِّ أَوْ الْحَالِمِ ذَٰلِكَ الْحَلْمِ. وَرَاءَ الرَّبِّ إِلَهِكُمْ (يهوه إلههم) تَسِيرُونَ، وَإِيَّاهُ تَتَّقُونَ، وَوَصَايَاهُ تَحْفَظُونَ، وَصَوْتَهُ تَسْمَعُونَ، وَإِيَّاهُ تَعْبُدُونَ، وَبِهِ تَلْتَصِفُونَ .

ومن هذه الآيات يتضح أن المعجزات وحدها لا تكفي لبرهنة صحة رسالة النبي، بل يجب أن تتفق رسالته مع وحي من سبقوه من أنبياء الله الصادقين. ونقدم مثلاً من رجلين قال كل منهما إنه نبي للرب، ولكنهما قدما رسالتين متناقضتين. أولهما النبي إرميا الذي أعلن أن الملك نبوخذ نصر البابلي قادم ليخرب أورشليم ويسبي أهلها لأنهم انحرفوا عن عبادة الله وعبدوا الأوثان. وأمر الرب إرميا أن يضع على عنقه نير الثيران ويذهب لمقابلة الملك صدقيا (ملك أورشليم) ويقول له: هك ذا قال الرب لي. ا صنع لنفسك رُبطاً وأنياراً واجعلها على عنقك. وكلمت صدقيا ملك يهوذا بكل هذا الكلام، قائلاً: أدخلوا أعناقكم تحت نير ملك بابل وأخدموه وشعبه وأحيوا. لماذا تموتون أنت وشعبك بالسيف بالجوع والوبيا كما تكلم الرب عن الأمة التي لا تخدم ملك بابل؟ فلا سمعوا لكلام الأنبياء الذين يقولون لكم: لا تخدموا ملك بابل، لأنهم إنما يتنبأون لكم بالكذب (إرميا ٢: ٢٧ و ١٢-١٤).

ولكن جاء نبي آخر قال عكس ما قاله إرميا. ويقول النبي إرميا في أصحاح ١: ٢٨-٩ من سفره:

وَحَدَّثَ فِي تِلْكَ السَّنَةِ فِي ابْتِدَاءِ مُلْكِ صِدْقِيَا مَلِكِ يَهُودَا، فِي السَّنَةِ الرَّابِعَةِ فِي الشَّهْرِ الْخَامِسِ، أَنَّ حَنْنِيَا بِنَ عَزْرورَ النَّبِيَّ الَّذِي مِنْ جِبْعُونَ قَالَ لِي فِي بَيْتِ الرَّبِّ أَمَامَ الْكَهَنَةِ وَكُلِّ الشَّعْبِ: هَكَذَا قَالَ رَبُّ الْجُنُودِ إِلَهُ إِسْرَائِيلَ: قَدْ كَسَرْتُ نَيْرَ مَلِكِ بَابِلَ. فِي سَنَتَيْنِ مِنَ الزَّمَانِ أَرُدُّ إِلَى هَذَا الْمَوْضِعِ كُلِّ آيَةٍ بَيْتِ الرَّبِّ الَّتِي أَخَذَهَا نَبُوخَدْنَصْرُ مَلِكِ بَابِلَ مِنْ هَذَا الْمَوْضِعِ وَذَهَبَ بِهَا إِلَى بَابِلَ.. لِأَنِّي أَكْسِرُ نَيْرَ مَلِكِ بَابِلَ .

فكلم إرميا النبي حننيا النبي أمام الكهنة وأمام كل الشعب الواقفين في بيت الرب وقال: آمين. هك ذا ليصنع الرب. ليقيم الرب كلامك الذي تنبأت به فيرد آية بيت الرب وكل السبي من بابل إلى هذا الموضع. ول كن ا سمع هذه الكلمة التي أتكلم أنا بها في أدنك وفي أدان كل الشعب. إن الأنبياء الذين كانوا قبلي وقبلك منذ القديم وتنبأوا على أراض كثيرة وعلى ممالك عظيمة بالحرب والشر والوبيا. النبي الذي تنبأ بالسلام، فعند حصول كلمة النبي عرف ذ لك النبي أن الرب قد أرسله حقاً .

هنا يطبق النبي إرميا امتحانين ليبرهن صحة نبوة النبي: أولاً: ذكّر سامعيه أن رسالته تتوافق مع وحي من سبقه من الأنبياء، وثانياً: أنهم سيعرفون النبي الصادق من الكذاب عندما تتحقق نبوة النبي الصادق.

وأخذ النبي الكاذب حننيا النير عن عنق النبي إرميا وكسره!

ولنتخيل ما حدث وقتها في أورشليم: قال إرميا إن الله سيدمر العاصمة ويُميت أهل البلاد بالجوع والوبأ والسيف، إلا إذا استسلموا للغازي نبوخذ نصر ملك بابل، فيسببهم إلى بابل، ولكنه ستركهم أحياء. وبعد ٧٠ سنة سيعيد الرب أولادهم إلى بلادهم الأصلية (إرميا ١٠: ٢٩). وواضح أن هذه الرسالة (في نظر ملك بني إسرائيل) خيانة عظمى للوطن! إنها رسالة استسلام.. ولكن من يريد أن يموت بسبب عصيانه لله؟

وفي الجانب الآخر نرى النبي الكاذب حننيا يقول إن الله سينجي بني إسرائيل، وعليه فمن الأفضل أن يبقوا في بلادهم سادة أحراراً. فمن يريد أن يصبح عبداً! ثم أنهم لو استسلموا لبابل فربما يقتلهم ملك بني إسرائيل باعتبارهم خونة.

واختيار الشعب أن يتبعوا رسالة إرميا أو رسالة حننيا هو اختيار بين حياة أو موت. حرية أو عبودية. فكيف يقررون؟ إنهم لن يعرفوا إن كانوا سيموتون أو يحيون إلا بعد معركة ملكهم مع بابل: ينتصر فيها أو ينهزم. فإذا انهزم سيكون إرميا صادقاً، ولكن احتمال نجاتهم يكون قد انتهى. ولذلك أرسل الرب عن طريق إرميا النبي مزيداً من الوحي:

ثُمَّ صَارَ كَلَامُ الرَّبِّ إِلَى إِرْمِيَا النَّبِيِّ، بَعْدَ مَا كَسَرَ حَنْنِيَا النَّبِيُّ النَّيِّرَ عَن عُنُقِ إِرْمِيَا النَّبِيِّ: اذْهَبْ وَقُلْ لِحَنْنِيَا: هَكَذَا قَالَ الرَّبُّ: قَدْ كَسَرْتُ أَنْيَارَ الْحَشَبِ وَعَمَلْتُ عَوْضاً عَنْهَا أَنْيَاراً مِنْ حَدِيدٍ.. قَدْ جَعَلْتُ نَيْراً مِنْ حَدِيدٍ عَلَى عُنُقِ كُلِّ هَذِهِ الشُّعُوبِ لِيُخَدِمُوا نُبُوخَدَنْصَرَ مَلِكَ بَابِلَ، فَيُخَدِمُونَهُ.. فَقَالَ إِرْمِيَا النَّبِيُّ لِحَنْنِيَا النَّبِيِّ: ا سَمِعْ يَا حَنْنِيَا. إِنَّ الرَّبَّ لَمْ يُرْسَلْكَ، وَأَنْتَ قَدْ جَعَلْتَ هَذَا الشَّعْبَ يَتَّكِلُ عَلَى الْكَذِبِ. لِذَلِكَ هَكَذَا قَالَ الرَّبُّ: هَنَذَا طَارِدُكَ عَن وَجْهِ الْأَرْضِ. هَذِهِ السَّنَةُ تَمُوتُ لِأَنَّكَ تَكَلَّمْتَ بِعِصْيَانٍ عَلَى الرَّبِّ. فَمَاتَ حَنْنِيَا النَّبِيُّ فِي تِلْكَ السَّنَةِ فِي الشَّهْرِ السَّابِعِ (إرميا ١٢: ٢٨-١٧).

وهكذا لم يطل انتظار أهل أورشليم حتى عرفوا إجابة تساؤلهم، فقد تنبأ حننيا في الشهر الخامس ومات في الشهر السابع، كما قال إرميا النبي. وكان على الشعب أن يثق في نبوة إرميا ويستسلم لملك بابل.

وبعد خمس سنوات سقطت أورشليم في يد ملك بابل، وتحققت نبوة إرميا، ويقول في إرميا ٣٩: ٦ و ٧:

فَقَتَلَ مَلِكُ بَابِلَ بَنِي صِدْقِيَا فِي رَبْلَةٍ أَمَامَ عَيْنَيْهِ، وَقَتَلَ مَلِكُ بَابِلَ كُلَّ أَشْرَافِ يَهُودَا. وَأَعْمَى عَيْنِي صِدْقِيَا وَقَيْدَهُ بِسَلْسِلٍ نُحَاسٍ لِيَأْتِيَ بِهِ إِلَى بَابِلَ .

تحقيق نبوات أخرى من العهد القديم

لقد تحققت كل نبوات العهد القديم، وكانت المدة بين النبوة وتحققها قصيرة أحياناً، كما كان الحال مع انعدام المطر ونزوله أيام إيليا (٣ سنوات ونصف)، وكما كان الحال في موت حننيا (أسابيع قليلة). وهكذا رأى الناس تحقيق النبوة أثناء حياتهم، وآمنوا بصدق رسالة النبي.

ولكن قروناً مضت قبل تحقيق بعض النبوات. وهناك نبوات لم تتحقق بعد. وإليك بعض الأمثلة:

(أ) في القسم الثاني فصل ٢ قرأنا نبوة دانيال ٨:٢٠ و ٢١ و ٩:٢٥ و ٢٦ أن بابل ستسقط في يد مادي وفارس، ثم ينتصر اليونانيون (وقد تحققت النبوة بعد النطق بها ب ٢٧٠ سنة). وتنبأ دانيال أيضاً أن المسيح يأتي و يُقطع وليس له ، وتُخرب أورشليم ويُدمر الهيكل مرة ثانية (وقد تحقق هذا عام ٧٠م).

(ب) تنبأ النبي إشعياء عام ٧٥٠ ق م أن القائد العسكري الفارسي الذي سيهزم بابل (كما تنبأ دانيال) سيكون اسمه كورش . وتنبأ أيضاً أن كورش سيأمر برجوع بني إسرائيل المسبيين إلى أرضهم فيبنون هيكلمهم. وتقول النبوة في إشعياء ٢٤:٤-٢٨:

٢٤ هَكَذَا يَقُولُ الرَّبُّ ..:

أَنَا الرَّبُّ صَانِعُ كُلِّ شَيْءٍ،

تَأْسِرُ السَّمَاوَاتِ وَحَدِي.

بَاسِطُ الْأَرْضِ. مَنْ مَعِيَ؟

٢٥ مُبْطَلُ آيَاتِ الْمُخَادِعِينَ،

وَمُحَمَّقُ الْعَرَافِينَ..

٢٦ مُقِيمُ كَلِمَةِ عَبْدِهِ،

وَمُتَمِّمُ رَأْيِ رُسُلِهِ.

١ لِقَائِلُ عَنِ أُورُشَلِيمَ: سَنُعَمَّرُ..

٢٨ الْقَائِلُ عَنِ كُورَشَ: رَاعِي،

فَكُلَّ مَسْرَتِي يَتِمُّ.

وَيَقُولُ عَنِ أُورُشَلِيمَ: سَتُبْنَى،

وَلِلْهَيْكَلِ: سَتَوْسَسُ .

وقد تحققت هذه النبوة كما يخبرنا سفر عزرا الذي كُتب بعد النبوة بنحو ٣٠٠ سنة، فيقول عزرا ١:١ و ٢ و ٧:

فِي السَّنَةِ الْأُولَى لِكُورَشَ مَلِكِ فَارِسَ.. نَبَّأَ الرَّبُّ رُوحَ كُورَشَ مَلِكِ فَارِسَ فَأَطْلَقَ نِدَاءً فِي كُلِّ مَمْلَكَتِهِ وَبِالْكِتَابَةِ أَيْضاً قَائِلاً: هَكَذَا قَالَ كُورَشُ مَلِكِ فَارِسَ: جَمِيعُ مَمَالِكِ الْأَرْضِ دَفَعَهَا لِي الرَّبُّ إِلَهُ السَّمَاءِ، وَهُوَ أَوْصَانِي أَنْ أَبْنِيَ لَهُ بَيْتاً فِي أُورُشَلِيمَ الَّتِي فِي يَهُودَا.. وَالْمَلِكُ كُورَشُ أَخْرَجَ آيَةَ بَيْتِ الرَّبِّ الَّتِي أَخْرَجَهَا نُبُوخَدْنَصَّرُ مِنْ أُورُشَلِيمَ وَجَعَلَهَا فِي بَيْتِ إِلَهَتِهِ .

هذه نبوة ملفتة للنظر، فقد هزم كورش ملك فارس (إيران) بابل (العراق) عام ٥٣٩ ق م . وكان اليهود أسرى في بابل. وكانت سياسة كورش أن يعيد الشعوب إلى بلادهم الأصلية، وكان يأمرهم أن يعيدوا بناء هياكل عبادتهم، كما كان يأمر كل شعب أن يطلب من إلهه أن يتوسط أمام إلهي كورش بيل ونبو لخير الملك كورش وخير مملكته. وقد جاء هذا في وثيقة محفوظة اليوم في المتحف البريطاني، تقول: لبت كل الآلهة التي أعدت سكنها في مدنها المقدسة أن تطلب يومياً طول حياة لي من إلهي: بيل ونبو، وأن يوصوهما بي .

فلتحقيق نبوة إشعيا أقام الله ملكاً في فارس ليهزم بابل، يكون متسامحاً مع عبادات الشعوب التي هزمتها بابل، فيعيدهم لأراضيهم ليدعوا له بطول العمر. فأعاد كورش اليهود الذين لم تكن لهم قيمة كبيرة (إلا أن يجيء المسيح مخلص العالم من وسطهم).

وبسبب غرابة تحقيق هذه النبوة قال أصحاب نظرية الوثائق (الذين ينكرون النبوات والمعجزات) إن نبوة إشعيا لا بد كتبت بعد عام ٥٠٠ ق م (أي بعد قيام الملك كورش، وبعد تحقيق النبوة)!

(ج) تنبأ النبي حزقيال حوالي عام ٥٩٠ ق م فقال إن الملك نبوخذ نصر سيستولي على مدينة صور (في لبنان حالياً) فتصبح مبسطة للشباك و لا تُبنى بعد (حزقيال ١٤: ٢٦). وفي عام ٥٨٦ ق م حاصر نبوخذ نصر صور واستولى عليها بعد ١٣ سنة من الحصار، عام ٥٧٣ ق م، فتحقق أول جزء من هذه النبوة، وشاهد تحقيقها معاصرو النبي. أما الجزء الثاني من النبوة فصدق إلى يومنا هذا. فمدينة صور الحالية لم تُبن في موقع صور القديمة، فلم تُبن صور القديمة أبداً. ولا زال الصيادون يبسطون شباكهم على موقعها القديم.

(د) تنبأ النبي ميخا عام ٧٥٠ ق م عن خراب مدينة السامرة، فتحققت نبوته بعد بضع مئات من السنين. قال: فَأَجْعَلُ السَّامِرَةَ خَرْبَةً فِي الْبَرِّيَّةِ، مَعَارِسَ لِلْكَرُومِ، وَأَلْقِي حِجَارَتَهَا إِلَى الْوَادِي، وَأَكْشِفُ أَسْهَاهَا (ميخا ٦: ١). وقد بقيت المدينة مركزاً هاماً للتجارة حتى أيام المسيح وبعدها. ولكنها تدمرت، وألقي بحجارة أساسات مبانيها إلى الوادي. واليوم تجد أشجار الكروم مزروعة مكان المدينة القديمة.

(هـ) كتب موسى كلمات سفر اللاويين ٣١: ٢٦-٣٣ قبل مجيء المسيح بألف ومئتي سنة، وقال إنه إن لم يؤمن أسباط بني إسرائيل بالمسيح، فسيحل عليهم عقاب رهيب: وَأَصِيرُ مَدِينَكُمْ خَرْبَةً وَمَقَادِسَكُمْ مَوْحِشَةً، وَلَا أَشْتَمُّ رَائِحَةَ سُورُوكُمْ. وَأَوْحِشُ الْأَرْضَ،،، وَأَذْرِيكُمْ بَيْنَ الْأُمَمِ، وَأَجْرُدُ وَرَاعَكُمْ السَّيْفُ . ومعروف أن سبي بني إسرائيل تم مرتين: الأولى إلى بابل زمن النبي إرميا، والثاني لما رفضوا المسيح (عام ٣٠م) فجاء تيطس الروماني عام ٧٠م وأخرب أورشليم، فنتشت معظم اليهود بين الأمم. وإلى يومنا هذا لم يبنوا هيكلهم ليقدموا ذبائحهم فيه.

ومن تحقيق هذه النبوات نتعلم مبادئ هامة:

نحتاج دوماً إلى شاهدين أو أكثر

قال الله على فم موسى إن النبي الصادق هو الذي تتحقق نبواته. وهذا يعني ضرورة وجود شاهدين: الله، والنبي نفسه. ومثال على ذلك أن النبي إيليا أعلن انقطاع المطر، فكان النبي هو الشاهد الأول على صدق نبوته. ولما امتنع المطر ثلاث سنين وستة أشهر، ولم ينزل حتى طلب إيليا نزوله، أصبح الله الشاهد الثاني، لأنه حقق كلمات إيليا. وعندما تنبأ إرميا أن النبي

الكاذب حننيا سيموت كان إرميا هو الشاهد الأول. فلما أمت الله حننيا صار الله الشاهد الثاني، لأنه حقق كلمات إرميا. وقال الله في التثنية ١٧:٦ عَلَى فَمِ شَاهِدَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةِ شُهُودٍ يُقْتَلُ الَّذِي يُقْتَلُ. لَا يُقْتَلُ عَلَى فَمِ شَاهِدٍ وَاحِدٍ. وينطبق المبدأ نفسه على كل جريمة. فنقرأ في التثنية ١٩:١٥ لَا يَفُومُ شَاهِدٌ وَاحِدٌ عَلَى إِنْسَانٍ فِي ذَنْبٍ مَا أَوْ حَظِيَّةٍ مَا مِنْ جَمِيعِ الْخَطَايَا الَّتِي يُحْطِئُ بِهَا. عَلَى فَمِ شَاهِدَيْنِ أَوْ عَلَى فَمِ ثَلَاثَةِ شُهُودٍ يَفُومُ الْأَمْرُ .

ويصدق القرآن على ضرورة وجود شاهدين، فيقول في سورة البقرة ٢:٢٨٢ فَإِنْ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًا أَوْ ضَعِيفًا أَوْ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يُمْلَئَ هُوَ فَلْيَمْلِكْ وَلِيَّهُ بِالْعَدْلِ وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّهَدَاءِ . وجاء في سورة المائدة ١٠٦:٥ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ . وجاء في سورة النور ٤:٢٤ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ .

فإن طلب شاهدان أو أربعة شهود في الأمور الدنيوية، فكم يكون هاماً أن يكون لنا شاهدان على الأقل في الأمور السماوية التي تحدد مصيرنا الأبدي!

لنفترض أن رجلاً يمشي في شوارع القاهرة أو طهران يقول إنه المهدي، فكيف نعرف صحة ادعائه؟ أو كيف نعرف صحة ادعاء رجل يسير في شوارع نيويورك أو القدس يقول إنه المسيح وقد جاء ثانية إلى أرضنا؟

لا شك أن أول ما نختبره به هو: هل ما ينادي به يتوافق مع ما سبق أن نادى به أنبياء الله الصادقون السابقون له (ذلك أن مجرد إجرائه معجزة لا يعني صدق رسالته). إن من يقول عن نفسه إنه المسيح وقد عاد ثانية إلى أرضنا لا يمكن أن يجيء برسالة تناقض ما قاله المسيح الذي جاء أرضنا!

ثانياً: نطلب منه تأكيداً على صدق رسالته: معجزة، أو تحقيق نبوة يقولها، لنصدق أنه جاء من عند الله.

وعندما نادى محمد لأهل مكة برسالته وقال إنه نبي الله ورسوله، طالبه سامعوه من المكيين واليهود بمعجزة تؤيد صحة كلامه. ولم يكن هذا قساوة قلوب من جميعهم. نعم كان فيهم كثيرون فُساة القلوب، ولكن كان بينهم يهود أتقياء صالحون، كما يشهد القرآن. لقد قال المكيون واليهود إن شهادة واحدة لا تكفي، وطالبوا بتأييد إلهي لأقوال محمد. لقد طالبوا بما طولبوا به: إثتان ذوا عدلٍ منكم .

القسم السادس#

المسيح ومحمد

نبيان لعالم ضال

الفصل الأول

نبوة محمد

رأينا في الفصل السابق أن الله يطالب بشاهدين لإقرار قانونية أمر من الأمور، وأنه يطالب بشاهدين على الأقل لإقرار صحة نبوة النبي. وقلنا إنه لو وقف رجل في أورشليم القدس أو مكة أو أية مدينة أخرى ينادي أن أقواله وحي من عند الله، فإننا يجب أن نسأله: كيف نتأكد أن ما تقوله هو من عند الله؟ من هو الشاهد الثاني على صدق رسالتك؟ .

وقد يتضايق البعض من توجيه هذا السؤال للنبي، لأنه يعني أننا نشك في صدق نبوته، وكأننا نقول له: نحن لا نصدقك . وهذا الضيق هو ما يشعر به المسيحي لما يقال له إن إنجيله قد تحرف. ولكن مهما كانت المشاعر فإننا يجب أن نسأل المسيحيين والمسلمين: هاتوا برهانكم. من هم الشهود على أن كلمات الإنجيل التي قالها المسيح هي من عند الله؟ ومن هم الشهود على أن كلمات القرآن التي قالها محمد هي من عند الله؟ .

كيف نعرف أن ما قاله محمد عن اليوم الآخر هو وحي يوحى؟ إن محمداً هو الشاهد الوحيد. إنه الشاهد الأول.

### شاهد ثان

عندما سألت إن كان أحد قد سمع الملاك يكلم محمداً (ما عدا محمد نفسه) أجاب الجميع أن محمداً هو الشاهد الوحيد، إلا في مرة واحدة ورد ذكرها في الأربعون النووية الحديث الثاني (ورواه مسلم أيضاً) عن عمر، قال إن رجلاً لا يعرفه أحد منا جلس إلى النبي فأسند ركبتيه إلى ركبتيه، ووضع كفيه على فخذه، وقال يا محمد، أخبرني عن الإسلام.. ثم سأله عن الإيمان، وعن الإحسان، وعن الساعة. ومحمد يجيب. ثم انطلق فسأل محمد عمر يا عمر، أتدري من السائل؟ أجاب الله ورسوله أعلم قال: فإنه جبريل. أتاكم يعلمكم دينكم .

وربما كان قول محمد صحيحاً، ولكننا نحتاج إلى شهادة شاهد ثان يؤيد شهادة محمد، فإنه وحده هو الذي قال إن الزائر كان جبريل. كما أن هذا الحديث حديث آحاد، رواه راو واحد.

وفي الوقت نفسه نعلم أن النبي وحده هو الذي كان يسمع صوت الله أو ملاكه، فلم تسجل لنا التوراة أن أحداً سمع صوت الله الذي سمعه النبي إشعياء أو النبي إرميا. كما أن القرآن لا يسجل لنا أن أحداً سمع صوت الله يحدث هوداً أو صالحاً. ولكن يوجد استثناءان فقط لهذه القاعدة: هما موسى والمسيح.

فمن جبل سيناء حدث الله موسى وكل بني إسرائيل، فخاف الشعب جداً وطلبوا ألا يعود الله يكلمهم، فوعدهم الله أن يقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثل موسى (تثنية ١٥: ١٨ و ١٨).

وأثناء حياة المسيح تكلم الله علانية ثلاث مرات كشاهد ثان على صدق نبوة المسيح، أولها عندما كان يوحنا المعمدان يعمد المسيح، فيقول في لوقا ٣: ٢١ و ٢٢ و ٢٣ وَلَمَّا اِعْتَمَدَ جَمِيعُ الشَّعْبِ اِعْتَمَدَ يَسُوعُ أَيْضاً. وَإِذْ كَانَ يُصَلِّي انْفَتَحَتِ السَّمَاءُ، وَنَزَلَ عَلَيْهِ الرُّوحُ الْقُدُسُ بِهَيْئَةٍ جَسْمِيَّةٍ مِثْلَ حَمَامَةٍ. وَكَانَ صَوْتُ مِنَ السَّمَاءِ قَائِلاً: أَنْتَ ابْنِي الْحَبِيبُ، بَكَ سُرْرْتُ! .

وواضح أن المعمدان والشعب الموجود سمعوا الصوت.

وفي المرة الثانية جاء الصوت في حضور ثلاثة تلاميذ هم بطرس ويعقوب ويوحنا، لما أخذهم المسيح إلى جبل عال وتجلّى أمامهم، ولمعت ثيابه، وجاء موسى وإيليا إلى الجبل (وكانا قد ماتا منذ أكثر من ٩٠٠ سنة). ويقول الإنجيل في مرقس ٧: ٩ و ٨: وكانت سحابة تظللهم.



فَجَاءَ صَوْتٌ مِنَ السَّحَابَةِ قَائِلًا: هَذَا هُوَ ابْنِي الْحَبِيبُ. لَهُ اسْمَعُوا. فَانظُرُوا حَوْلَهُمْ بَعَثَهُ وَلَمْ يَرَوْا أَحَدًا غَيْرَ يَسُوعَ وَحَدَهُ مَعَهُمْ .

أما المناسبة الثالثة فقد سجلها يوحنا، وحدثت أمام جمهور من الناس. يقول في يوحنا ٢٨: ١٢-٣٠ (قال المسيح): أَيُّهَا الْآبُ مَجْدِ اسْمِكَ . فَجَاءَ صَوْتٌ مِنَ السَّمَاءِ: مَجَّدْتُ، وَأَمَجَّدُ أَيْضًا . فَالْجَمْعُ الَّذِي كَانَ وَاقِفًا وَسَمِعَ، قَالَ: قَدْ حَدَّثَ رَعْدٌ . وَآخَرُونَ قَالُوا: قَدْ كَلَّمَهُ مَلَكٌ . أَجَابَ يَسُوعُ: لَيْسَ مِنْ أَجْلِي صَارَ هَذَا الصَّوْتُ، بَلْ مِنْ أَجْلِكُمْ .

على أن معظم الأنبياء لم يتأيدوا بمثل هذا الإعلان السماوي، فكان لا بد من طريقة أخرى لوجود شاهد ثان على صدق إرسالية النبي. وقد استخدم الله ثلاث طرق:

أولاً: يعطي الله النبي معجزات ليؤيد نبوته.

ثانياً: تتحقق نبوات الأنبياء السابقين في النبي الجديد.

ثالثاً: تتحقق نبوات النبي نفسه، فيؤيد الله صدق نبوته.

فلنفحص الآن هذه الطرق الثلاث:

أولاً:

المعجزات كشاهد ثان

يشهد القرآن والتوراة أن الله أيد إرسالية موسى بالمعجزات. وتحدث التوراة عن معجزات أجراها الله على يدي أنبياء آخرين مثل إيليا وأليشا. ويشهد القرآن والإنجيل للمعجزات التي أيدت إرسالية المسيح. فلم يكن غريباً من أهل مكة أن يطالبوا محمداً أن يجري لهم معجزة، كشاهد ثان لصدق إرسالته. ويقول القرآن إن محمداً أمر أن يقول إنه نذير. ففي سورة الرعد ٤: ١٣ و ٧ ، بعد ذكر السماوات والشمس والقمر، والأرض والجبال والأنهار والجنات والفواكه والأعشاب والنخيل كآيات، يقول إنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ،،، وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ . ويكرر الفكرة نفسها في آية ٢٧ وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ أُنَابَ .

ولا ننكر أن هناك دوماً من يكفرون. فبعد أن أطعم المسيح خمسة آلاف من خمس خبزات وسمكتين قال إنه خبز الحياة النازل من السماء الواهب حياة للعالم، فسأله اليهود: فَأَيَّةَ آيَةٍ تَصْنَعُ لِنَرَى وَنُؤْمِنَ بِكَ؟ مَاذَا تَعْمَلُ؟ (يوحنا ٦: ٣٠).

ولكن هناك دوماً فريقان: فساءة القلوب الذين يبقون في كفرهم مهما فعل الله، وفريق المؤمنين الذين يريدون أن يعرفوا إرادة الله ليعملوها، فينتظرون كلمة الشاهد الثاني لتؤيد أن الرسالة هي من عند الله.

ويذكر القرآن (كشاهد ثان) آيات من الطبيعة تظهر قوة الخالق وعظمته، ولكنها لا تبرهن أن المتكلم بها هو نبي صادق. وقد كتب د. بوكاي كتابين عن آيات الله في الخلق، ذكر في أحدهما آيات لم يرد ذكرها في القرآن. ولكن هذا لا يجعل من د. بوكاي نبياً!

فهل هناك معجزات يذكرها المسلمون كشاهد ثانٍ؟.. يذكر البعض الإسراء. فقد جاء في سورة الإسراء الآية الأولى سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى، الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا . ويعتقد معظم المفسرين أن الإسراء كان بالجسد، ولو أن قليلين يعتقدون (ومنهم حميد الله) أن الإسراء كان مجرد رؤيا في المنام. ويعتقد الجميع أن المسجد الأقصى هو في أورشليم القدس، إلا حميد الله الذي قال إنه في السماء. وقد جاءتنا كل المعلومات عن الإسراء من الحديث. وما قاله القرآن يترك لنا شاهداً واحداً يشهد لحدوث الإسراء، فمحمد هو الذي اختبر الإسراء، وهو الذي رواه. وقد تساءل كفار مكة: لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ أَوْ لَمْ يَكْفِهِمْ أَنَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ (العنكبوت ٥٠: ٢٩ و ٥١).

ولكن هذه الآية تجاوب سؤالاً بسؤال! فقد طلب منا القرآن أن نصدق على أمر بناءً على شهادة شاهدين، ولكنه يقول هنا إن كلمات النبي هي الشاهد الثاني، وهذا غير ممكن، فليس النبي وكلمته منفصلين. إنهما واحد، وهما بمثابة شاهد واحد!

فلنفترض أنني أقول لك إن القمر مصنوع من الزبد، فستقول لي: هذا ما لم يقله علماء الفلك. فكيف تبرهن كلامك؟ . عندها آخذ ورقة أكتب عليها إن القمر مصنوع من الزبد، ثم أقول لك: هذه الورقة تقول إن القمر مصنوع من الزبد . ستضحك مني، لأن كلامي الشفاهي هو نفسه كلامي المكتوب. كلاهما شاهد واحد. وستقول لي: والآن هات شاهدك الثاني، فلن يشهد ما كتبتَه لما قلتَه!

وتقول سورة العنكبوت ٢٩:٥٢ قُلْ كَفَى بِاللَّهِ بَيِّنِي وَبَيْنَكُمْ شَهِيداً يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ . فهو يعيدهم إلى آية السماء والأرض التي تبرهن وجود الخالق، ولكنها لا تبرهن أن محمداً رسوله. ولا زلنا نسأل: أين المعجزة المؤيدة للرسول؟ أين الشاهد الثاني الذي يؤكد أن إرساليته هي من عند الله؟

ثانياً:

نبؤات كتابية عن محمد

هناك حديث أشرنا إليه من قبل، يقول إن عطا بن يسار سأل عبد الله بن عمرو بن العاص أن يخبره بوصف رسول الله كما جاء في التوراة، فأكد عبد الله أنه موصوف في التوراة بما وُصف به في القرآن يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً (سورة العنكبوت ٤٥). ثم قال عبد الله إن التوراة تقول: أنت عبدي ورسولي، سميتك المتوكل، ليس بفظ ولا غليظ ولا صخاب في الأسواق. لا يجزي بالسيئة، لكن يغفر ويصفح، ولن يأخذه الله حتى يقيم به الملة العوجاء، ويفتح به أعيناً عمياً واذاناً صماً وقلوباً غلفاً (حديث رواه البخاري والدارمي).

وقد جاءت نبوة التوراة المشار إليها هنا في نبوة إشعياء ٤٢:١-٣ و ٦ و ٧ (عام ٧٠٠ ق م) هُوَذَا عَبْدِي الَّذِي أَعْضُدُّهُ، مُخْتَارِي الَّذِي سَرَّتْ بِهِ نَفْسِي. وَضَعْتُ رُوحِي عَلَيْهِ فَيُخْرِجُ الْحَقَّ لِلْأَمَمِ. لَا يَصِيحُ وَلَا يَرْفَعُ وَلَا يَسْمَعُ فِي الشَّارِعِ صَوْتَهُ. قَصَبَةٌ مَرْضُوضَةٌ لَا يَقْصِفُ، وَفَتِيلَةٌ خَامِدَةٌ لَا يُطْفِئُ... أَنَا الرَّبُّ قَدْ دَعَوْتُكَ بِالْبَرِّ، فَأَمْسِكْ بِيَدِكَ وَأَحْفَظْكَ وَأَجْعَلَكَ عَهْدًا لِلشَّعْبِ وَنُورًا لِلْأَمَمِ، لِتَفْتَحَ عَيْنَ الْعَمِيِّ، لِتُخْرِجَ مِنَ الْحَبْسِ الْمَأْسُورِينَ، مِنْ بَيْتِ السَّجْنِ الْجَالِسِينَ فِي الظُّلْمَةِ .

هنا حديث صحيح لأنه مؤيد من اثنين، فعندنا الحديث الإسلامي، وعندنا أصله التوراتي من نبوة إشعياء. وهذه الشهادة الثنائية هي صفة عشرات النبوات التوراتية عن المسيح. وقد اقتبس الإنجيل نبوة إشعياء، وقال إنها تحققت في المسيح، فنقرأ في متى ١٥: ١٢-١٨ وَتَبِعْتُهُ جُمُوعٌ كَثِيرَةٌ فَشَفَاهُمْ جَمِيعاً. وَأَوْصَاهُمْ أَنْ لَا يُظْهِرُوهُ، لِكَيْ يَتِمَّ مَا قِيلَ بِإِشْعِيَاءَ النَّبِيِّ: هُوَذَا فَتَايَ الَّذِي اخْتَرْتُهُ، حَبِيبِي الَّذِي سَرَّتْ بِهِ نَفْسِي. أَضَعُ رُوحِي عَلَيْهِ فَيُخْبِرُ الْأُمَّمَ بِالْحَقِّ. ثُمَّ يَمْضِي الْإِنْجِيلُ لِيَقُولَ فِي الْآيَةِ ٢٢ إِنْ الْمَسِيحُ شَفَى مَجْنُوناً أَعْمَى وَأَخْرَسَ، فُبْهَتِ النَّاسُ وَتَسَاءَلُوا: أَلَعَلَّ هَذَا هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ دَاوُدَ؟ .

وسواء كانت نبوة إشعياء خاصة بالمسيح أو بمحمد، فإننا نترك هذا للقارئ. ولكن لما كان للحديث الإسلامي السالف شاهدان، فلا بد أن يكون صحيحاً، فإن واحداً من المسلمين اقتبس نبوة إشعياء على أنها صحيحة.

هل البارقليط نبوة عن محمد (أو أحمد)؟

في المقارنة بين الكتاب المقدس والقرآن استفاض د. بوكاي (ص ١٢٥ - ١٢٩) في معالجة إنجيل يوحنا أصحاحات ١٤-١٦ التي تتحدث عن مجيء البارقليط. ولم تحظ أية آيات كتابية أخرى من د. بوكاي بمثل هذه الاستفاضة إلا سلسلة النسب، وتكوين ١.

وفي هذه الصفحات الخمس، وبعد أن يقول د. بوكاي إنه اقتبس كل الآيات المتصلة بالموضوع، يقدم ستة انتقادات على صدق هذا النص الإنجيلي، فيقول إن بعض الحقائق قد غابت من الإنجيل، وإن بعض الكلمات قد أضيفت، وإن الكلمات اليونانية استخدمت بطريقة خاطئة، وإن معظم الترجمات للنص الأصلي خاطئة. وهذه انتقادات خطيرة قدمها د. بوكاي بمهارة حتى تحسب أنها مستندة إلى دراسات علمية صحيحة. ولذلك سندرس هذه الانتقادات الستة، ونضيف إليها ادعاءً سابقاً باطلاً.

١ - خطأ في تهجئة كلمة بارقليط

يؤمن المسيحيون أن كلمة بارقليط (في اليونانية Paracletos) تشير إلى روح الله القدوس الذي يسكن في كل مؤمن ليعينه لينتصر على الخطية. وهو بالطبع ليس الملاك جبريل. ولكن علماء المسلمين قالوا إن هذه نبوة خاصة بمحمد، لأن سورة الصف ٦: ٦١ تقول: وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ .

والاسم أحمد (الأكثر حمداً) ومحمد (المحمود) يجيئان من نفس جذر كلمة حمد . ولذلك يعتقد المسلمون أن هذه نبوة قالها المسيح عن مجيء محمد. وقاموا بدراسات مفصلة في هذا عبر السنين. وقال عبد الله يوسف علي (مترجم القرآن إلى الإنكليزية) تعليقا على سورة الصف ٦ أحمد أو محمد، أي المحمود هي ترجمة تقريبية للكلمة اليونانية Paraclytos ، وفي إنجيل يوحنا الحالي ١٦: ١٤ و ٢٦: ١٥ و ١٦: ١٦ نجد كلمة المعزي ترجمة لكلمة Paracletos ويعتقد علماؤنا أن كلمة Paracletos قراءة محرّفة لكلمة Paraclytos أن في كلمات المسيح الأصلية نبوة بالاسم عن نبينا أحمد .

ولنا على هذا ثلاثة تعليقات:

معروف أن التشكيل في اللغة اليونانية يجيء كجزءٍ من كتابة الكلمة نفسها، فليس في اليونانية فتحة وكسرة، وعليه فإن تغيير كلمة **Paraclytos** لتصبح **Paracletos** يعني تغيير ثلاثة حروف موجودة في أصل الكلمة.

لا يوجد أي برهان على حدوث تغيير في القراءة الأصلية، فكل مخطوطة عندنا لإنجيل يوحنا، من أقدم مخطوطة ترجع إلى عام ٢٠٠م وإلى يومنا هذا نجد القراءة **Paracletos**، وإذا تأملت صورة ٧ (وهي للبردية P75 وتعود إلى عام ٢٠٠م) ستري يوحنا ٩: ١٤-٢٦ وقد جاءت الكلمة الأخيرة في الصفحة باليونانية **Paracletos** (وهي من آية ٢٦). أما آية ١٦ فقد تلفت جزئياً، ولكن في منتصف السطر (وقد أشرنا إلى ذلك بسهمين) ترى **Paracl**، ففي الحالة الأولى ترى الكلمة كاملة. وفي الحالة الثانية ترى حرفين من الثلاثة يبرهنان صحة القراءة الحالية.

لقد ذكر هوميروس (الشاعر الإغريقي القديم) كلمة **Paraclytos** (ومعناها مشهور أو معروف) في كتابه الإلياذة والأوديسا باليونانية الفصحى في القرن العاشر ق م. ولكن هذه الكلمة لم ترد أبداً بأي صورة من الصور في العهد الجديد، ولا في ترجمة التوراة لليونانية المعروفة بالسبعينية. وعليه فلا يوجد أي برهان لغوي أو نصي يساند القراءة **Paraclytos**.

٢ - تعليقات لا معقولة:

نلاحظ اللامعقولية في تعليقات د. بوكاي المبدئية، كما نلاحظها في الآيات المبتورة التي اقتبسها من إنجيل يوحنا. وناقش هنا هاتين النقطتين:

(أ) ملاحظات د. بوكاي المبدئية:

وضع د. بوكاي تعليقاته على كلمة **Paraclet** تحت عنوان رئيسي هو تناقضات وأمر غير معقولة في الروايات وهو بذلك يوحي لقارنه أن يفترض وجود التناقضات واللامعقول في ما سيقراه. ثم يقول تلك الرواية التي لا نجد لها أثراً في الأناجيل الأخرى (مع أنها) تعالج مسائل أساسية وأفاق مستقبل ذات أهمية بالغة (ص ١٢٥). ثم يصل د. بوكاي إلى سؤالين انتقاديين:

هل كان النص موجوداً أولاً عند البشيرين الثلاثة الأولين؟ ألم يُحذف فيما بعد؟ .

وبدون أن يورد دليلاً واحداً على الحذف، يسارع بإضافة سؤال آخر:

ولماذا؟

وهكذا بدون حقائق، وبغير براهين على الاتهام، يختلق تناقضاً ويدّعي أن المسيحيين حذفوا من الإنجيل!

ثم يقول: ولنقل فوراً إنه لا يمكن الإتيان بأية إجابة. فاللغز مستغلّق تماماً!

وفجأة، وبدون برهان ولا وجه حقّ يواجهنا د. بوكاي بأننا أمام لغز. لاحظ أي لم أقل بدون قوة بل قلت بدون حق فهناك كلمات قوية تؤثر في مستمعها، ولكنها بلا حق، لعدم وجود

برهان يساندها. عن مثل هذه الكلمات الجوفاء قال المسيح كُلُّ كَلِمَةٍ بَطَّالَةٌ يَنْكَلِمُ بِهَا النَّاسُ سَوْفَ يُعْطَوْنَ عَنْهَا حِسَابًا يَوْمَ الدِّينِ (متى ١٢: ٣٦).

لقد أخطأ د. بوكاي في قوله إن هذه الحقيقة ذات الأهمية البالغة وردت في إنجيل واحد، رغم أن البشير لوقا (بغير أن يذكر كلمة Paraclete) يخبرنا عن وعد المسيح لتلاميذه بحلول الروح القدس، ثم تحقيق الوعد في سفر الأعمال أصحابي ٢٠١.

يبدو أن د. بوكاي يظن أن الله القادر على كل شيء لا بد أن يكلف أكثر من كاتب ليدون الحادثة الواحدة. وهو يتغافل عن أن القرآن كله جاء من خلال نبي الإسلام وحده، كما أنه يتغافل أن قصصاً كثيرة لم ترد في القرآن إلا مرة واحدة، كقصة أهل الكهف مثلاً.. حتى ما جاء في القرآن عن أحمد ورد مرة واحدة!.. فهل نقول إن في هذا لغزاً مستغلقاً؟.. من يقبل منطق د. بوكاي هذا؟

ولو تعاملنا بمنطق د. بوكاي، سنقول: إن الحقيقة التي وردت في أكثر من إنجيل لا بد وأن تكون صادقة.. لقد وردت قصة الصليب لدفاء البشر وغفران خطاياهم، وقيامه المسيح الظافرة من القبر، في كل الأناجيل بالإضافة إلى كتابات الرسول بولس! وهذه شهادة في غاية القوة على حقيقة موت المسيح الكفاري وقيامته المجيدة.

(ب) الآيات الإنجيلية التي اقتبسها د. بوكاي:

اقتبس د. بوكاي الآيات التالية عن البارقليط (ص ١٢٥ و ١٢٦):

إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونِي فَاحْفَظُوا وَصَايَايَ، وَأَنَا أَطْلُبُ مِنَ الآبِ فَيُعْطِيكُمْ مَعْرِيًّا (بارقليط) آخَرَ (يوحنا ١٤: ١٥ و ١٦).

وَأَمَّا الْمَعْرِيَّ (البارقليط) الرُّوحُ الْقُدُسُ، الَّذِي سَيُرْسِلُهُ الآبُ بِاسْمِي، فَهُوَ يُعَلِّمُكُمْ كُلَّ شَيْءٍ، وَيَذَكِّرُكُمْ بِكُلِّ مَا قُلْتُهُ لَكُمْ (يوحنا ١٤: ٢٦).

فَهُوَ يَشْهَدُ لِي (يوحنا ١٥: ٢٦).

خَيْرٌ لَكُمْ أَنْ أَنْطَلِقَ، لِأَنَّهُ إِنْ لَمْ أَنْطَلِقْ لَا يَأْتِيكُمْ الْمَعْرِيَّ (البارقليط) وَلَئِنْ نَزَّهْتُ أُرْسِلُهُ إِلَيْكُمْ. وَمَتَى جَاءَ ذَلِكَ يُبَكِّتُ الْعَالَمَ عَلَى خَطِيئَةٍ وَعَلَى بَرٍّ وَعَلَى دِينُونَةٍ..

وَأَمَّا مَتَى جَاءَ ذَلِكَ، رُوحُ الْحَقِّ، فَهُوَ يُرْشِدُكُمْ إِلَى جَمِيعِ الْحَقِّ، لِأَنَّهُ لَا يَنْكَلِمُ مِنْ نَفْسِهِ، بَلْ كُلُّ مَا يَسْمَعُ يَنْكَلِمُ بِهِ، وَيُخْبِرُكُمْ بِأُمُورٍ آتِيَةٍ. ذَلِكَ يَمَجِّدُنِي ..

(يوحنا ١٦: ٧ و ٨ و ١٣ و ١٤).

ويختم د. بوكاي اقتباسه هذه الآيات بقوله: ويلاحظ أن الفقرات التي لم تُذكر هنا من الأصحاحات ١٤-١٦ من إنجيل يوحنا لا تغير مطلقاً من المعنى العام للفقرات المذكورة (ص ١٢٦).

٣ - النص صحيح

يقول د. بوكاي: إن وجود كلمتي الروح القدس في النص الذي نملكه اليوم قد يكون نابغاً من إضافة لاحقة إرادية تماماً، تهدف إلى تعديل المعنى الأول لفقرة تتناقض، بإعلانها بمجيء نبي بعد المسيح، مع تعاليم الكنيسة المسيحية الوليدة، التي أرادت أن يكون المسيح هو خاتم الأنبياء (ص ١٢٩).

ويقول أيضاً إن أي نقد جاد للنصوص يبدأ بالبحث عن الاختلافات النصية وهو يقصد بذلك أن يقول إن التعبير الروح القدس قد أدخل إلى النص في ما بعد. ولقد ناقشنا هذه النقطة في فصل ٣ من القسم الثالث، ووصلنا إلى وجود أخطاء من بعض النساخ، تم اكتشافها من مقارنة المخطوطات.

فهل هناك اختلاف في قراءة يوحنا ٢٦: ١٤؟ نعم. هناك اختلاف واحد، وذلك في الترجمة إلى السريانية في القرن الرابع أو الخامس الميلادي، لأنها تحذف الصفة، وتكتفي بكلمة الروح فقد جاءت بها قراءة الآية وأما المعزي، الروح، الذي سيرسله الأب باسمي.. . فما هو وزن هذا الاختلاف في الترجمة؟ لقد كتب يوحنا إنجيله باليونانية. فإذا فحصنا البرديات اليونانية القديمة بين عامي ٢٠٠ و ٤٠٠م لوجدنا القراءة الروح القدس. وهكذا جاءت في النسخة السينائية والفاتيكانية (٣٥٠م) والإسكندرية (٤٥٠م). هذا يشبه وجود اختلاف في ترجمة القرآن إلى الفارسية قامت به لجنة عام ٣٤٥ هـ، لا زلنا نجد منها نسخاً إلى يومنا هذا. فما هي قيمة هذا الاختلاف الوارد في ترجمة القرآن للفارسية؟! أنه لا يؤثر على عقيدة ولا على شريعة ولا على ممارسة دينية. إنه مجرد خطأ مترجم أو ناسخ.

ويوافق د. بوكاي على إمكانية وقوع خطأ من النساخ، فيسأل:

فهل هذا مجرد نسيان من قبل الناسخ؟ . ولكنه أراد أن يقول إن الناسخ تعمّد الخطأ، فمضى يقول أو أنه لم يجرؤ على كتابة ما بدا له أنه أمر غير معقول في مواجهة نص يدعي أن الروح القدس يسمع ويتكلم؟ .

ولكن الكتاب المقدس والقرآن مليئان بالقول إن الله يتكلم ويسمع. فلماذا يرفض د. بوكاي أن الروح القدس يتكلم ويسمع؟

٤ - الله يسمع ويتكلم

قال د. بوكاي يبدو أنه من غير المعقول أن ننسب إلى الروح القدس سلطان أن يتحدث وأن يقول ما يسمع.. الفعلان اليونانيان يعنيان فعلين ماديين لا يمكن أن يخصاً إلا كأننا يتمتع بجهاز للسمع وآخر للكلام. وبالتالي فإن تطبيق هذين الفعلين على الروح القدس أمر غير ممكن (ص ١٢٨).

واتخذ د. بوكاي من هذا دليلاً على أن الفعلين يدلان على رجل أو نبي آخر آتٍ.

ولكن بالرجوع إلى قاموس اللغة اليونانية نرى أن الفعل يسمع يحمل معنى الفهم وقبول العقل فحوى ما يسمع. كما أن العهد الجديد تحدث عن أن الله يسمع. جاء في يوحنا ٩: ٣١ وَنَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ لَا يَسْمَعُ لِلْخَطَاةِ. وَلَئِنْ كَانَ أَحَدٌ يَبْقَى اللَّهُ وَيَفْعَلُ مَشِيئَتَهُ فَلَهُ ذَا يَسْمَعُ . وجاء في يوحنا ٤: ١١ و ٤٢ فَرَفَعُوا الْحَجَرَ حَيْثُ كَانَ الْمَيْتُ مَوْضُوعاً، وَرَفَعَ يَسُوعُ عَيْنَيْهِ إِلَى فَوْقِ، وَقَالَ: أَيُّهَا الْأَبُّ، أَشْكُرُكَ لِأَنَّكَ سَمِعْتَ لِي، وَأَنَا عَلِمْتُ أَنَّكَ فِي كُلِّ حِينٍ تَسْمَعُ لِي . وجاء في

لوقا ١٣: ١ فقال له الملاك: لا تخف يا زكريا، لأن طلبتك قد سمعت، وأمرتك أليصابات ستلد لك ابناً وتسميه يوحنا .

وواضح من هذه الآيات أن الله يسمع. وأول آيتين اقتبسناهما أعلاه هما من إنجيل يوحنا، الإنجيل الذي جاء فيه الحديث عن البارقليط.

وهناك آيات كثيرة تقول إن الله يتكلم مثل يوحنا ٩: ٢٩ وأعمال ٧: ٦ وعبرانيين ١: ١ و ٥: ٥ ومرقس ١١: ١٣ وأعمال ٢٨: ٢٥. وإليك ثلاثة اقتباسات تقول إن الله يتكلم: نحن نعلم أن موسى كلمه الله (يوحنا ٩: ٢٩).

الله، بعد ما كلم الآباء بالأنبياء قديماً، بأنواع وطرق كثيرة (عبرانيين ١: ١).

حسناً كلم الروح القدس آباءنا بإشعياء النبي (أعمال ٢٨: ٢٥).

وقد استخدمت ترجمة العهد القديم إلى اليونانية (المعروفة بالسبعينية) الفعلين سمع وتكلم عن الله. وقد أتم هذه الترجمة علماء دين يهود عام ٢٠٠ ق م. وكمثال لهذا لنقرأ الآيات التالية:

ثم قال الله لموسى: أنا الرب. وأنا ظهرت لإبراهيم وإسحاق ويعقوب بأني الإله القادر على كل شيء (خروج ٦: ٢ و ٣).

أصنامهم فضة وذهب، عمل أيدي الناس. لها أفواه ولا تتكلم. لها أعين ولا تبصر. لها آذان ولا تسمع. لها مناخر ولا تشم (مزمور ١١٥: ٤ - ٦).

ويقولون: الرب لا يبصر، وإله يعقوب لا يلاحظ. العارس الأذن ألا يسمع؟ الصانع العين ألا يبصر؟ (مزمور ٧: ٩٤ - ٩).

فهذه الآيات تسخر من الأوثان لأنها لا تسمع ولا ترى ولا تتكلم، بينما الله الواحد الأحد يرى ويسمع ويتكلم. وهذا يخالف افتراض د. بوكاي أن الروح القدس لا يسمع ولا يتكلم.

وقد ذكر القرآن أن الله يسمع ويتكلم. وإليك أربعة أمثلة على ذلك:

وقال ربكم ادعوني أستجب لكم (سورة غافر ٦٠: ٤٠).

وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة (سورة البقرة ٣٠: ٢). ولاحظ هنا أن الله الكائن الروحي يكلم الملائكة، وهي كائنات روحية.

قال لا تخافا إني معكما أسمع وأرى (سورة طه ٤٦: ٢٠).

هنالك دعا زكريا ربه قال رب هب لي من لدنك ذرية طيبة إنك سميع الدعاء (سورة آل عمران ٣٨: ٣). ونلاحظ أن فكرة سمع الله لزكريا جاءت أيضاً في الإنجيل كما رواه القديس لوقا ١: ١٣.

واضح من هذه الآيات التوراتية والإنجيلية والقرآنية أن فعلي السمع والكلام وردا عن الله الذي هو روح غير منظور، فيكون هجوم د. بوكاي على كلام وسمع الروح القدس هجوم على كل الكتب المقدسة.

٥ - هل علمت الكنيسة أن المسيح هو خاتم الأنبياء؟

الإجابة الصريحة لهذا السؤال هي: لا! .

لقد علم الإنجيل أن أنبياء سيأتون بعد المسيح، فقد جاء في أفسس ١١: ٤ وَهُوَ (المسيح) أُعْطِيَ الْبَعْضَ أَنْ يَكُونُوا رُسُلًا، وَالْبَعْضَ أَنْبِيَاءَ . ويذكر العهد الجديد رجالاً تلقوا وحياً من الله بعد صعود المسيح، فبعد أن رأى الرسول بطرس صعود المسيح بخمس وثلاثين سنة تلقى من ربه رسالتين (هما رسالتا بطرس الرسول الأولى والثانية). وبعد صعود المسيح للسماء بنحو خمسين أو ستين سنة كتب الرسول يوحنا إنجيله، كما كتب السفر الأخير في العهد الجديد (وهو سفر الرؤيا) نبوءة عما سيحدث عند مجيء المسيح ثانية إلى أرضنا ليدين الأحياء والأموات. وتنبأ النبي أغابوس عن مجاعة آتية على المسكونة (أعمال ١١: ٢٨). كما أن يهوذا وسيلا شجعا مستمعيهما باعتبارهما من الأنبياء (أعمال ١٥ و ٣٢). ونقرأ في سفر الرؤيا ١: ١١-١٢ عن نبيين يجيئان في المستقبل، يقول الله عنهما: وسأعطي لشاهدي فيتبان ١٢٦٠ يوماً.. هذان لهما السلطان أن يغلقا السماء حتى لا تمطر مطراً في أيام نبوتهما (كما فعل إيليا)، ولهما سلطان على المياه أن يحولها إلى دم (كما فعل موسى) .

واضح من هذه الآيات أن المسيحيين آمنوا بمجيء أنبياء بعد المسيح، وأن اثنين على الأقل سيجيئان بعد ذلك! فلماذا يحذف المسيحيون الأوّلون نبوءة عن مجيء محمد لو كانت فعلاً في كتابهم؟ إنهم لم يكونوا يعرفون ما سيقوله محمد أو لا يقوله، ولم يكونوا يعلمون العقيدة التي سيدعو لها.

وهكذا نرى أن قول د. بوكاي إن الكنيسة غيّبت النبوءة عن محمد هو اتهام بعيد عن الصحة، ولا أساس له.

٦ - خطأ في ترجمة كلمة بارقليط

قال د. بوكاي في هامش ص ١٢٨

كثير من ترجمات الأناجيل والتعليقات عليها (يعني كتب التفسير)، والقديمة منها على وجه خاص، تترجم هذه الكلمة (بارقليط) بالمعنى (المعزي) وهذا خطأ تام .

ولسنا ننادي بأن المترجم معصوم، أما القول إن كثيراً من المترجمين والمفسرين في اللغات المختلفة مخطئون، فيعني أن د. بوكاي وحده هو المصيب! ولا غرابة، فقد قال وهو يتحدث عن التناسل الإنساني في القرآن: فأكثر ما قد يُضلل الباحث، هنا أيضاً، هو مشكلة المفردات. فالواقع أن ترجمات وتفسيرات (القرآن) بعض الفقرات التي ما زالت منتشرة في عصرنا تعطي لرجال العلم الذين يقرأونها فكرة مغلوطة تماماً عن الآيات الخاصة بهذا الموضوع... وسنرى.. الأسباب التي من أجلها يقع مستعربون بارزون في مثل تلك الأخطاء، لافتقارهم للثقافة العلمية (ص ٢٢٦ و ٢٢٧).

فأنت ترى أن د. بوكاي يعتبر مترجمي الإنجيل والقرآن مخطئون، كأن الصواب عنده وحده!

فكيف ترجم د. بوكاي كلمة البارقليط؟.. إنه لم يترجمها، بل اكتفى بذكر الكلمة اليونانية!



والحقيقة أن كلمة بارقليط تعني الشخص الذي يمكن استدعاؤه لتقديم العون، سواء ليدافع عنك أو ليتبني قضيتك. ويجيء المعزي إليك وقت الحزن. إنه الشفيح، والمحامي، والناصح، والمشجع، والمعزي. ولا توجد كلمة واحدة في العربية أو الإنكليزية أو الفرنسية تحمل كل المعاني التي تحملها كلمة بارقليط. لذلك نحتاج للرجوع إلى القرينة التي وردت فيها كلمة بارقليط لنفهم.

ومن قرينة يوحنا ١٨: ١٤ ندرك أن البارقليط يجيء لليتيم ليُعزِّيه ويشد إزره. ومن قرينة ١ يوحنا ٢: ١ إن أخطأ أحد فلنا بارقليط عند الأب نذكر أن المعنى المقصود هو أن لنا شفيحاً عند الأب. ولقد جاءت كلمة Paraclete خمس مرات في العهد الجديد، ولكن تصريفاً منها وهو كلمة Paraklesis جاء ٢٩ مرة، تُرجم في ٢٠ مرة منها بكلمة معزي. أما الفعل وهو Parakaleo فمعناه يرجو، وينادي، ويعزي، ويشتهي، ويشجع. وقد ورد ١٠٧ مرة، تُرجم في ٢٤ مرة منها بكلمة يعزي. وكنموذج نقرأ في ٢ كورنثوس ١: ٣ و٤ مَبَارِكُ اللهُ أَبُو رَبِّنَا يَسُوعَ الْمَسِيحِ، أَبُو الرَّأْفَةِ وَالْإِهْلَاءِ كُلِّ تَعَزِيَةٍ، الَّذِي يُعَزِّينَا فِي كُلِّ ضَيْقَاتِنَا، حَتَّى نَسْتَطِيعَ أَنْ نُعَزِّيَ الَّذِينَ هُمْ فِي كُلِّ ضَيْقَةٍ بِالتَّعَزِيَةِ الَّتِي نَتَعَزَّى نَحْنُ بِهَا مِنَ اللَّهِ.

وفي هاتين الآيتين تجيء بارقليط خمس مرات، تتطلب القرينة في كل مرة منها أن نترجمها تعزية، ويعزينا، ونعزي، ونتعزي. وهكذا يتضح أن تخطئة د. بوكاي لترجمة كلمة بارقليط بكلمة معزي هي تخطئة لا مكان لها من الصواب.

٧ - هل اقتبس د. بوكاي كل الآيات التي ورد فيها ذكر كلمة البارقليط وهل قدم كل خلفياتها؟

بعد أن أورد د. بوكاي الآيات التي وردت فيها كلمة البارقليط من يوحنا ١٤-١٦ قال: ويلاحظ أن الفقرات التي لم تُذكر هنا من الأصحاحات ١٤-١٦ من إنجيل يوحنا، لا تغير مطلقاً من المعنى العام للفقرات المذكورة (ص ١٢٦).

وليس كل من يقرأ كتاب د. بوكاي يملك نسخة من الإنجيل، لذلك سنضع اقتباس د. بوكاي في العامود الأيمن، وفي العامود الأيسر نضع النص الإنجيلي، ونترك للقارئ أن يرى الفرق بنفسه:

يو ١٥: ١٤ و ١٦

١٥ إن كُنْتُمْ تُحِبُّونَنِي (المسيح) فَاحْفَظُوا وَصَايَايَ، ١٦ وَأَنَا أَطْلُبُ مِنَ الْآبِ فَيُعْطِيكُمْ مُعْزِيًا آخَرَ

يو ١٥: ١٤-١٨

١٥ إن كُنْتُمْ تُحِبُّونَنِي (المسيح) فَاحْفَظُوا وَصَايَايَ، ١٦ وَأَنَا أَطْلُبُ مِنَ الْآبِ فَيُعْطِيكُمْ مُعْزِيًا آخَرَ لِيَمْكُثَ مَعَكُمْ إِلَى الْأَبَدِ، ١٧ رُوحَ الْحَقِّ الَّذِي لَا يَسْتَطِيعُ الْعَالَمُ أَنْ يَقْبَلَهُ، لِأَنَّهُ لَا يَرَاهُ وَلَا يَعْرِفُهُ، وَأَمَّا أَنْتُمْ فَتَعْرِفُونَهُ لِأَنَّهُ مَآكُثٌ مَعَكُمْ وَيَكُونُ فِيكُمْ. ١٨ لَا أَتْرُكُكُمْ يَتَامَى. إِنِّي آتِي إِلَيْكُمْ.

يو ٢٦: ١٤

٢٦ وَأَمَّا الْمُعْزِّي، الرُّوحُ الْقُدُسُ، الَّذِي سَيُرْسِلُهُ الْآبُ بِاسْمِي، فَهُوَ يَعْلَمُكُمْ كُلَّ شَيْءٍ، وَيَذَكِّرُكُمْ بِكُلِّ مَا قُلْتُهُ لَكُمْ .

يو ٢٦: ١٤

٢٦ وَأَمَّا الْمُعْزِّي، الرُّوحُ الْقُدُسُ، الَّذِي سَيُرْسِلُهُ الْآبُ بِاسْمِي، فَهُوَ يَعْلَمُكُمْ كُلَّ شَيْءٍ، وَيَذَكِّرُكُمْ بِكُلِّ مَا قُلْتُهُ لَكُمْ .

يو ٢٦: ١٥

٢٦ فَهُوَ يَشْهَدُ لِي .

(حتى كلمة المعزي حذفها د. بوكاي!).

يو ٢٦: ١٥ و ٢٧

٢٦ وَمَتَى جَاءَ الْمُعْزِّي الَّذِي سَأُرْسِلُهُ أَنَا إِلَيْكُمْ مِنَ الْآبِ، رُوحُ الْحَقِّ، الَّذِي مِنْ عِنْدِ الْآبِ يَنْبَتُّ، فَهُوَ يَشْهَدُ لِي. ٢٧ وَتَشْهَدُونَ أَنْتُمْ أَيْضاً لِأَنَّكُمْ مَعِيَ مِنَ الْإِبْتِدَاءِ .

يو ١٦: ٧ و ٨

٧ إِنَّهُ خَيْرٌ لَكُمْ أَنْ أُنْطَلِقَ، لِأَنَّهُ إِنْ لَمْ أُنْطَلِقْ لَا يَأْتِيكُمْ الْمُعْزِّي، وَلَئِنْ كُنْ إِنْ ذَهَبْتُ أُرْسِلُهُ إِلَيْكُمْ. ٨ وَمَتَى جَاءَ ذَاكَ يَبْكُتُ الْعَالَمَ عَلَى خَطِيئَةٍ وَعَلَى بَرٍّ وَعَلَى دَيْنُونَةٍ .

يو ١٦: ٧-١٢

٧ إِنَّهُ خَيْرٌ لَكُمْ أَنْ أُنْطَلِقَ، لِأَنَّهُ إِنْ لَمْ أُنْطَلِقْ لَا يَأْتِيكُمْ الْمُعْزِّي، وَلَئِنْ كُنْ إِنْ ذَهَبْتُ أُرْسِلُهُ إِلَيْكُمْ. ٨ وَمَتَى جَاءَ ذَاكَ يَبْكُتُ الْعَالَمَ عَلَى خَطِيئَةٍ وَعَلَى بَرٍّ وَعَلَى دَيْنُونَةٍ. ٩ أَمَّا عَلَى خَطِيئَةٍ فَلِأَنَّهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ بِي. ١٠ وَأَمَّا عَلَى بَرٍّ فَلِأَنِّي ذَاهِبٌ إِلَى أَبِي وَلَا تَرَوْنِي أَيْضاً. ١١ وَأَمَّا عَلَى دَيْنُونَةٍ فَلِأَنَّ رَئِيسَ هَذَا الْعَالَمِ قَدْ دِينَ. ١٢ إِنْ لِي أُمُورٌ كَثِيرَةٌ أَيْضاً لِأَقُولَ لَكُمْ، وَلَئِنْ لَا تَسْتَطِيعُونَ أَنْ تَحْتَمِلُوا الْآنَ .

يو ١٦: ١٣ و ١٤

١٣ وَأَمَّا مَتَى جَاءَ ذَاكَ، رُوحُ الْحَقِّ، فَهُوَ يُرْسِدُكُمْ إِلَى جَمِيعِ الْحَقِّ، لِأَنَّهُ لَا يَتَكَلَّمُ مِنْ نَفْسِهِ، بَلْ كُلُّ مَا يَسْمَعُ يَتَكَلَّمُ بِهِ، وَيُخْبِرُكُمْ بِأُمُورٍ آتِيَةٍ. ٤ إِذَاكَ يُمَجِّدُنِي..

يو ١٦: ١٣-١٥

١٣ وَأَمَّا مَتَى جَاءَ ذَاكَ، رُوحُ الْحَقِّ، فَهُوَ يُرْسِدُكُمْ إِلَى جَمِيعِ الْحَقِّ، لِأَنَّهُ لَا يَتَكَلَّمُ مِنْ نَفْسِهِ، بَلْ كُلُّ مَا يَسْمَعُ يَتَكَلَّمُ بِهِ، وَيُخْبِرُكُمْ بِأُمُورٍ آتِيَةٍ. ٤ إِذَاكَ يُمَجِّدُنِي، لِأَنَّهُ يَأْخُذُ مِمَّا لِي وَيُخْبِرُكُمْ. ٥ كُلُّ مَا لِلآبِ هُوَ لِي. لَهُ ذَا قُلْتُ إِنَّهُ يَأْخُذُ مِمَّا لِي وَيُخْبِرُكُمْ ،

قال د. بوكاي إن الفقرات التي لم يوردها لا تعدل مطلقاً من المعنى العام، ولكن مقارنة ما لم يورده بما أورده تظهر أن ما لم يورده يُدخل تعديلاً كبيراً في المعنى العام.

وقال د. بوكاي إن عدم وجود كلمة القدس وصفاً للروح القدس في مخطوطة تجهزت بعد المخطوطة الأصلية بثلاث مئة سنة يعني أن الاسم الروح القدس أضيف في تاريخ متأخر، فقال (في ص ١٠١):

وسندرك.. أن كلمة واحدة في إنجيل يوحنا خاصة بال Paraclet تُغيّر جذرياً معنى الفقرة، وتغيّر دلالتها رأساً على عقب من وجهة النظر اللاهوتية .

ولكن عندما نقرأ الآيات التي لم يوردها د. بوكاي نكتشف خطأ حكمه، ففقيدة الروح القدس المعزي لا تعتمد على ما جاء في يوحنا ١٤:٢٦ فقط، لأن تسمية البارقليط روح الحق ورد ثلاث مرات في ثلاث آيات لم يوردها د. بوكاي، هي يوحنا ١٤:١٧ و ١٥:٢٦ و ١٦:١٣. وهذا يعني أن وصف البارقليط بأنه روح ورد أربع مرات في حديث المسيح. لقد اقتبس د. بوكاي يوحنا ١٤:١٦ هكذا وَأَنَا أَطْلُبُ مِنَ الْآبِ فَيُعْطِيكُمْ مُعْزِيًا آخَرَ وَلَمْ يَكْمَلِ الْآيَةَ الَّتِي تَمْضِي فَتَقُولُ لِيْمَكُنْ مَعَكُمْ إِلَى الْأَبَدِ . وحذف أيضاً من يوحنا ١٤:١٧ لِأَنَّهُ لَا يَرَاهُ (العالم لا يرى البارقليط) وَلَا يَعْرِفُهُ . وفي الآية نفسها يقول المسيح لتلاميذه عن البارقليط لِأَنَّهُ مَا كُنْتُ مَعَكُمْ وَيَكُونُ فِيكُمْ فَقَدْ كَانَ الْبَارْقَلِيْطُ مَا كُنْتُ مَعَكُمْ بِطَرَسٍ وَيَعْقُوبَ وَيُوحَنَّا وَمَتَّى وَسَائِرَ التَّلَامِيذِ، وسيظل يمكث معهم إلى الأبد.

ومما حذفه د. بوكاي يوحنا ١٥:٢٧ حيث يقول المسيح لتلاميذه إنهم يشهدون له، كما يشهد له البارقليط من الابتداء .

ولم يورد د. بوكاي يوحنا ١٦:٩ حيث يقول المسيح إن البارقليط سيبتك العالم على خطية لِأَنَّهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ بِي .

وكان يجب على د. بوكاي أن يورد آيات أخرى وردت في إنجيل يوحنا عن الروح القدس، وهي كالاتي:

يوحنا ١:٣٣ وتقول إن المسيح سيعمد بالروح القدس.

يوحنا ٧:٣٩ وتحدث عن الروح القدس الذي كان المؤمنون بالمسيح مزمعين أن يقبلوه.

وكان يجب عليه أيضاً أن يورد قول المسيح لتلاميذه: وَفِيمَا هُوَ مُجْتَمِعٌ مَعَهُمْ أَوْصَاهُمْ أَنْ لَا يَبْرَحُوا مِنْ أُورُشَلِيمَ، بَلْ يَنْتَظِرُوا مَوْعِدَ الْآبِ الَّذِي سَمِعْتُمُوهُ مِنِّي لِأَنَّ يُوْحَنَّا عَمَدَ بِالْمَاءِ، وَأَمَّا أَنْتُمْ فَسَتَعْمَدُونَ بِالرُّوحِ الْقُدُسِ (أعمال ٤: ١ و ٥).

واضح من هذه الآيات أن البارقليط، الروح القدس، روح الحق، سيكون في التلاميذ الأحد عشر في ذات الوقت، وكان عليهم أن يبقوا في اورشليم إلى أن يحل عليهم أثناء حياتهم، ثم يمنحهم القوة أينما كرزوا بالمسيح، سواء تمت الكرازة بتوما في الهند أو بطرس في روما.

الروح القدس كائن روحي

الكائن الذي يكون في التلاميذ الأحد عشر وفي كل مؤمن بالمسيح في الوقت نفسه، هو كائن روحي، ولا يمكن أن يكون موسى الذي جاء قبل هذا الوعد، ولا أن يكون بطرس الذي سمع الوعد، كما أنه لا يمكن أن يكون محمداً.

هل كان محمد مع بطرس وهو يعظ في أورشليم؟ وهل كان مع أي من التلاميذ ليذكره بكل ما قاله المسيح؟ وهل يمكن أن يُقال عن محمد إن المسيح هو الذي أرسله، أو إن العالم لا يراه، أو إنه يمكث مع التلاميذ إلى الأبد؟

الإجابة إذاً: لا!

ولكن هذا لا يُنقص من قيمة محمد ولا من نجاحه كذبير. ولكن واضح أن د. بوكاي تعتمد أن يتغافل القرينة، ويحذف بعض الآيات ليساند المعنى الذي أراده! وبذلك جعلنا نشك في أمانته العلمية، ولم يبرهن لنا أن البارقليط هو محمد.

ثالثاً:

نبؤات تنبأ بها محمد

رأينا أن الله أيد نبوة النبيين إيليا وإرميا بتحقيق ما تنبأ به من أحداث قادمة. كما أنزل الله ناراً من السماء استجابة لطلب إيليا. فهل تنبأ محمد بأمر قادمة تحققت، ليكون تحقيقها برهانا على صدق إرساليته؟

١ - قال بعض علماء الإسلام إن ما جاء في سورة القمر ٤٥:٥٤ نبوة عن الانتصار في موقعة بدر، إذ يقول سَيُهْرَمُ الْجَمْعُ وَيَوْلُونَ الدَّبْرَ . ولكن لو درسنا القرينة من آيات ٤٣-٤٨ لوجدنا أن الحديث في هذه الآية هو عن يوم الدين، فيقول أَكْفَارُكُمْ خَيْرٌ مِنْ أَوْلِيكُمْ (المصريين الذين هلكوا) أَمْ لَكُمْ بَرَاءَةٌ فِي الزُّبُرِ أَمْ يَقُولُونَ نَحْنُ جَمِيعٌ مُنْتَصِرُونَ سَيُهْرَمُ الْجَمْعُ وَيَوْلُونَ الدَّبْرَ بَلِ السَّاعَةَ مَوْعِدُهُمْ وَالسَّاعَةَ أَذْهَى وَأَمْرٌ إِنَّ الْمُجْرِمِينَ فِي ضَلَالٍ وَسُعْرٍ يَوْمَ يُسْحَبُونَ فِي النَّارِ عَلَى وُجُوهِهِمْ ذُوقُوا مَسَّ سَقَرَ .

٢ - ذكرت سورة الأنفال ٤٣:٨ حُلماً إذ يُرِيكَهُمُ اللَّهُ فِي مَنَامِكَ (يا محمد) قليلاً وَلَوْ أَرَاكَهُمْ كَثِيراً لَفَشِلْتُمْ وَلَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَلَكِنَّ اللَّهَ سَلَّمَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ . وقد نزلت هذه الآية بعد موقعة بدر عن حلمٍ رآه محمد قبل الموقعة. ولكننا نرى في هذه الآية مشاكل، فهي لا تقول إن الحلم أعلن خبر النصر القادم، ولكنها تقول إن الله جعل المسلمين يرون الأعداء الكثيرين عدداً قليلاً، وهذا (في رأيي) خدعة لجنود المسلمين، بهدف أن يخوضوا المعركة بشجاعة! فكيف للاله الحق القادر على كل شيء أن يخبر جيشه بغير الحق لينزع الخوف من صدورهم. وهذا يشبه ما نقرأه في سورة مريم ٢٦ عندما يأمر الله مريم أن تقول إنها نذرت لله صوماً، رغم أنها كانت تأكل التمر وتشرب الماء! ويقول المفسرون إنها أمرت أن تصوم عن الكلام. وفي سورة سبأ ١٢-١٤ يخدع الله الجن ليخدموا سليمان بعد موته، ظناً منهم أنه حي. وفي سورة النساء ١٥٧ لم يُصَلب المسيح، لكن الله خدع الحواريين واليهود، فشبه لهم أن المسيح هو الذي صُلب، وما هو الذي صُلب!

لماذا لا يُقال إن ما رآه محمد في منامه كان تفكيراً بالتمني؟

٣ - ونقرأ عن حلم آخر في سورة الفتح ٢٧:٤٨ لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّؤْيَا بِالْحَقِّ لَتَدْخُلَنَّ  
الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ مُحَلِّقِينَ رُؤُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ فَعَلِمَ مَا لَمْ تَعْلَمُوا... .

أخبر محمد رجاله عن رؤيا رآها قبل أن يبدأوا رحلتهم إلى مكة، أنهم سيؤدون فريضة الحج، فأوقفهم المكيون عند الحديبية ولم يسمحوا لهم بأداء الحج، واكتفى المسلمون بكتابة عهد أنهم سيؤدونها مستقبلاً. ويقول الحديث إن أمل المسلمين خاب لأن الرؤيا لم تتحقق، فنزلت هذه الآية لتعلن أن تحقيق الرؤيا قادم عن قريب.

وعلى القارئ أن يحدد حكمه على هذه الرؤيا، لأن القرآن لا يذكر نصّها. ولكن كيف جاء القول إن شاء الله وسط كلمات نبوية من فم الله نفسه؟ وإن كان قد صدق رسوله الرؤيا لتدخلن فلماذا يقول إن شاء الله . إنه الله الذي يعلم ما يشاء، ويفعل ما يشاء!

٤ - وهناك نبوة تحققت، نجدها في سورة الروم ١:٣٠-٤ الم غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ  
وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بَضْعِ سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمَنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ  
الْمُؤْمِنُونَ . ويقول علماء المسلمين إن هذه الآيات نزلت عام ٦١٥ أو ٦١٦م عندما كان  
الفرس يهددون بالاستيلاء على القسطنطينية. وبعد ثماني سنوات تغيرت الأمور وكان الروم  
يدخلون فارس.

ودورة الايام وانهزام المنتصر أمام المهزوم ليس غريباً. وعليه فيمكن أن تصدق هذه النبوة  
بالفراسة وحدها، ولتحقيقها فرصة من أربع أو خمس فرص.

وتعزو بعض الأحاديث والروايات الإسلامية الشفاهية نبوات لمحمد تحققت، ولكننا اكتفينا بما  
يقولون إنه جاء بالقرآن.

#### ٥ - إعجاز الأرقام في القرآن

جرت محاولات حديثة لإثبات الإعجاز القرآني في الأرقام. وقد حاول الدكتور رشاد خليفة أن  
يجينا بشاهد ثان، وذلك في كتابه معجزات أظهرها الكمبيوتر في القرآن الكريم (١). وقد  
أوضح في مقدمة كتابه مدى الحاجة لشاهد ثان، فقال:

أرسل العلي القدير عبر العصور رسلاً، الواحد بعد الآخر، أرشدوا البشر وقدموا الكتب،  
ساندتهم المعجزات الإلهية لتبرهن أنهم من عند الله، فتوجّه موسى إلى فرعون تؤيده معجزة  
تحويل العصا حية، وتأيد المسيح بمعجزات إقامة الموتى وإبراء الأكمه .

ثم قال إن هذه المعجزات محدودة بالزمن والمكان، لم يشهدوا إلا معاصروها. وقال إنه وجد  
نوعاً آخر من المعجزة تُصدّق على القرآن اليوم، من الأرقام، لم يكن ممكناً أدراكها إلا  
بالكمبيوتر، وقال:

المفتاح لمعجزة محمد الدائمة موجود في أول آيات القرآن الكريم بسم الله الرحمن الرحيم .  
فعدد حروفها ١٩ حرفاً. وهذه حقيقة ملموسة. وقد وردت كل كلمة من هذه في القرآن في  
عدد يقبل القسمة على ١٩. فالكلمة الأولى اسم وردت ١٩ مرة. وكلمة الله وردت ٢٦٩٨ مرة  
(١٩ في ١٤٢). وكلمة الرحمن وردت ٥٧ مرة (١٩ في ٣). وكلمة الرحيم وردت ١١٤ مرة  
(١٩ في ٦).

ثم مضى في مقدمة كتابه يقول وهذه الدراسة الكمبيوترية ليست تخميناً ولا من تفسير بشري ولا ظنوناً (٢).

ونود أن نسأل: ألم يكن ممكناً أن تُكْتَبَ آية القرآن الأولى باسم (بدلاً من بسم) الله الرحمان (بدلاً من الرحمن) الرحيم فيكون عدد حروفها ٢١ حرفاً، لا ١٩ حرفاً. فإذا اعتبرنا الحرف المشدد (اللام في الله) حرفين تغيّر الرقم مرة أخرى!

ثم أننا نجد أن كلمة بسم وردت في القرآن ثلاث مرات فقط، في سورة الفاتحة ١ وسورة هود ٤١ وسورة النمل ٣٠. أما كلمة اسم دون إضافتها إلى ضمائر فقد جاءت ١٩ مرة، وكلمة اسمه جاءت خمس مرات. وواضح أن  $3195 = 27$  وهو رقم لا يقبل القسمة على ١٩! ولا يفسر لنا د. خليفة لماذا أغفل المرات الثلاث التي جاءت فيها كلمة بسم. ولماذا أحصى كلمة اسم وترك كلمة اسمه. ولماذا أغفل كلمة أسماء التي جاءت ١٢ مرة، ومنها والله الأسماء الحسنی (سورة الأعراف ١٨٠).

أما في إحصاء اسم الجلالة الله فقد أحصى د. خليفة (٣) كلمة لله ليصل إلى العدد ٢٦٩٨. فإن كان قد أحصى لله (ليكون المجموع قابلاً للقسمة على ١٩) وجب أن يحصي بسم وفي هذه الحالة لا يقبل المجموع القسمة على ١٩!

وقد صدق د. خليفة في إحصاء كلمة الرحمن فهي ١٩ في ٣.

أما كلمة الرحيم التي قال إنها ظهرت ١١٤ مرة فقد ظهرت ٣٤ مرة، ورحيم (بدون ال التعريف) ٨١ مرة، ومرة واحدة بصيغة الجمع. فالمجموع ١١٦ مرة، وهو رقم لا يقبل القسمة على ١٩.

لقد قرر د. خليفة ألا يحصي اللام المشددة في اسم الجلالة الله.

وقرر أن يغفل من إحصاءاته بسم مع أنه أحصى لله.

وقرر ألا يحصي كلمة اسمه.

وقرر ألا يحصي صيغة الجمع لكلمتي اسم والرحيم.

وجاء إحصاؤه لكلمة الرحيم خاطئاً.

وهكذا لم يبرهن وجود شاهد ثان، وجاء تفكيره مشوشاً. وربما استطاع مستقبلاً أن يوضح بطريقة مقنعة كيف وصل للإعجاز القرآني عن طريق الأرقام. وإلى أن يفعل سنظل ننتظر!

وفي الختام

لقد فحصنا كل البراهين القرآنية التي وجدناها عن المعجزات والنبوة، وعلى كل قارئ أن يقيم نفسه ما وصل إليه. هل وجد شاهداً ثانياً؟

وسنتأمل في الفصل القادم بعض نبوات التوراة عن المسيح، لنرى إن كان هناك شاهد ثان يشهد لصحة إرسالية المسيح.

## الفصل الثاني

### نبوات تحققت في المسيح

علينا أن نثير السؤال نفسه عن المسيح ابن مريم، وكيف عرف أهل القرن المسيحي الأول في فلسطين صحة رسالته ونبوته. هل كان الله له شاهداً ثانياً؟ هل تحققت في المسيح نبوات سابقة لمجيئه لعالمنا؟ هل أجرى معجزات؟ وهل تنبأ نبوات تم تحقيقها؟

### نبوات عن المسيح

#### في كتب سابقة

لما كان كثيرون قد أعجبوا بدراسة الأرقام التي قدّمها د. خليفة، فسنحلل بعض النبوات التي وردت في التوراة بخصوص المسيح بطريقة حسابية. ونتأمل أولاً نبوات جاءت في التوراة عن المسيح وتحققت في الإنجيل، ثم ندرس إمكانية تحقيق هذه النبوات بالصدفة. ونقدم مثلاً: لنفترض أنك تملك عشرة قمصان من ألوان مختلفة، أعرفها أنا وأصدقائي. ولنفترض أنني سأقول للأصحاب إنك غداً سترتدي القميص الأحمر. في اليوم التالي تجيء وقد لبست قميصاً أحمر، فأهتف بفرح: انظروا!! إني نبي! . ستقول: كان هذا صدفة، فلديك فرصة نجاح واحدة من عشرة، وقد أفلحت هذه المرة. ولأفترض أن لديك خمس قبعات، من موديلات مختلفة، وأنت تمتلك ثلاثة أزواج من الأحذية: بيضاء وسوداء وبنيّة. إن عندي فرصة من عشر فرص لانتبأ بصواب لون قميصك. وعندي فرصة من خمس لانتبأ بصواب موديل قبعتك. وعندي فرصة من ثلاث لانتبأ بصواب لون حذائك. ولكن فرص صوابي في التنبؤ بهذه كلها معاً يكون واحداً من عشرة في واحد من خمسة في واحد من ثلاثة. بمعنى فرصة بين ١٥٠ فرصة.

وإذ لنا فكرة الآن عن الفرص الرياضية، لننتأمل في عشر من النبوات الاثنتي عشرة التالية وتحققها. وسنحذف الأولى عن الميلاد العذراوي من حسابنا، لأنها فريدة من نوعها. كما سنحذف الأخيرة وهي قيامة المسيح من الموت لأننا سنحاول برهنتها.. وسنعطي كل نبوة من العشر الباقية فرصة واحدة للتحقق، ونرى كيف تتحقق عشر نبوات معاً بمحض الصدفة، أو كيف حقق مجيء المسيح لأرضنا هذه النبوات العشر بالصدفة. فإذا كان تحقيق هذه معاً بالصدفة أمراً مستحيلاً، يكون الإنجيل الذي بين أيدينا اليوم صحيحاً، ويكون أن الله قد أرسل المسيح فعلاً للعالم ليخلصه من خطاياهم.

### النبوات وتحققها

#### نبوة - ١

عذراء ستلد وليداً يكون عجيباً حتى أنه يدعى عمانوئيل ومعناه الله معنا : تقول نبوة إشعياء ٧:١٤ وَلَكِنْ يُعْطِيكُمْ السَّيِّدُ نَفْسَهُ آيَةً: هَا الْعَذْرَاءُ تَحْبِلُ وَتَلِدُ ابْنًا وَتَدْعُو اسْمَهُ عِمَّاوَيْيلَ . (ويعود تاريخ هذه النبوة إلى عام ٧٥٠ ق م).

#### نبوة - ٢

يكون المسيح من نسل داود: تقول نبوة إرميا ٥: ٢٣ و ٦ هَا أَيَّامٌ تَأْتِي يَقُولُ الرَّبُّ وَأَقِيمُ لِدَاوُدَ عُصْنَ بَرٍّ، فَيَمْلِكُ مَلِكٌ وَيَنْجَحُ، وَيَجْرِي حَقًّا وَعَدْلًا فِي الْأَرْضِ. فِي أَيَّامِهِ يَخْلَصُ يَهُودًا وَيَسْكُنُ

إِسْرَائِيلُ آمِنًا، وَهَذَا هُوَ اسْمُهُ الَّذِي يَدْعُوهُ بِهِ: الرَّبُّ بَرَّنَا . (ويعود تاريخ هذه النبوة إلى عام ٦٠٠ ق م).

وقد تم تحقيق النبوتين ١ و ٢ كما نقرأ في لوقا ٢٦: ١-٣٨ وفي الشهر السادس أرسل جبرائيل الملاك من الله إلى مدينة من الجليل اسمها ناصره، إلى عذراء مخطوبة لرجل من بيت داود اسمها يوسف. واسم العذراء مريم.. فقال لها الملاك: لا تخافي يا مريم، لأنك قد وجدت نعمة عند الله. وها أنت ستحبلين وتلدين ابناً وتسمينه يسوع. هذا يكون عظيماً، وابن العلي يدعى، ويعطيه الرب الإله كرسي داود أبيه، ويملك على بيت يعقوب إلى الأبد، ولا يكون لملكه نهاية .

فَقَالَتْ مَرْيَمُ لِلْمَلَكِ: كَيْفَ يَكُونُ هَذَا وَأَنَا لَسْتُ أَعْرِفُ رَجُلًا؟ فَأَجَابَ الْمَلَكُ: أَلرُّوحُ الْقُدُسُ يَحِلُّ عَلَيْكَ، وَقُوَّةُ الْعَلِيِّ تَظَلُّكَ، فَلِذَا لَكَ أَيْضًا الْقُدُّوسُ الْمَوْلُودُ مِنْكَ يُدْعَى ابْنُ اللَّهِ .. فَقَالَتْ مَرْيَمُ: هُوَذَا أَنَا أَمَةٌ الرَّبِّ. لِيَكُنْ لِي كَقَوْلِكَ . فَمَضَى مِنْ عِنْدَهَا الْمَلَكُ.

ولندرك أبعاد تحقيق هذه النبوة يجب أن نسأل: كم شخص يهودي وقتها كان ينتمي لعائلة الملك داود؟ كانت عائلة داود واحدة من مئات عائلات سبط يهوذا. ولكن لا بد أن العائلة (وقد صارت ملكية) صاهرت بقية عائلات سائر الأسباط واختلطت بها، وافتخر هؤلاء أنهم من نسل داود، لأسباب سياسية. وهذا يسمح لنا أن نفترض أن فرصة تحقيق هذه النبوة هي واحد في ٢٠٠ (أي ٢ في ١٠ أس ٢).

نبوة - ٣

يولد في بيت لحم حاكم أودي: جاء في نبوة ميخا ٢: ٥ أما أنت يا بيت لحم أفراثة، وأنت صغيرة أن تكوني بين ألوف يهوذا، فميك يخرج لي الذي يكون متسلطاً على إسرائيل، ومخارجه منذ القديم منذ أيام الأزل . (ويعود تاريخ هذه النبوة إلى عام ٧٥٠ ق م).

وقد تحققت هذه النبوة بالرغم من أن يوسف ومريم كانا يسكنان في الناصرة في شمال البلاد، لأن أغسطس قيصر أمر بإحصاء السكان، كل واحد في مدينته الأصلية، فكان لا بد أن يسافر يوسف ومريم خطيبته إلى بيت لحم في جنوب البلاد.

وفي تلك الأيام صدر أمر من أغسطس قيصر بأن يكتب كل المسكونة.. فذهب الجميع ليكتبوا، كل واحد إلى مدينته. فصعد يوسف أيضاً من الجليل من مدينة الناصرة إلى اليهودية، إلى مدينة داود التي تدعى بيت لحم، لكونه من بيت داود وعشيرته.. وبينما هما هناك تمت أيامها لتلد. فولدت ابنها البكر (لوقا ١: ٢-٧).

تقول هذه النبوة إن المسيح سيولد في بيت لحم، فنتساءل: كم طفلاً، من بين كل أطفال العالم، ولد في بيت لحم؟ في وقت إعلان النبي ميخا لهذه النبوة كان عدد سكان العالم بليونين، ومتوسط عدد سكان بيت لحم ٧ آلاف. فتكون فرصة تحقيق النبوة واحداً من ٢٨٠ ألف فرصة (أو واحد في ٢٨٠ في ١٠ أس ٥).

نبوة - ٤



رسول يهبي طريق المسيح: جاء في نبوة ملاخي ٣:١ هَنَذَا أُرْسِلُ مَلَائِكِي فِيهِبِي الطَّرِيقَ أَمَامِي. وَيَأْتِي بَعْتَةٌ إِلَى هَيْكَلِهِ السَّيِّدِ الَّذِي تَطْلُبُونَهُ وَمَلَكَ الْعَهْدِ الَّذِي تُسْرُونَ بِهِ. هُوَذَا يَأْتِي قَالَ رَبُّ الْجُنُودِ . (تعود هذه النبوة إلى عام ٤٠٠ ق م).

وجاء في نبوة إشعياء ٤٠:٣ صَوْتُ صَارِخٍ فِي الْبَرِّيَّةِ: أَعِدُّوا طَرِيقَ الرَّبِّ. قَوْمُوا فِي الْفَقْرِ سَبِيلًا لِإِلَهِنَا .

وقد تحققت هذه النبوة كما نقرأ في يوحنا ١٩:١-٣٠ وَهَذِهِ هِيَ شَهَادَةُ يُوْحَنَّا، حِينَ أُرْسِلَ الْيَهُودُ مِنْ أورشليم كهنةً ولأويينَ لِيَسْأَلُوهُ: مَنْ أَنْتَ؟ فَاعْتَرَفَ وَلَمْ يُكْرَ، وَأَقْرَأَ أَنِّي لَسْتُ أَنَا الْمَسِيحُ.. فَقَالُوا لَهُ: مَنْ أَنْتَ، لِنُعْطِيَ جَوَابًا لِلَّذِينَ أُرْسَلُونَا؟ مَاذَا تَقُولُ عَنْ نَفْسِكَ؟ قَالَ: أَنَا صَوْتُ صَارِخٍ فِي الْبَرِّيَّةِ: قَوْمُوا طَرِيقَ الرَّبِّ، كَمَا قَالَ إِشْعِيَاءُ النَّبِيُّ .. وَفِي الْعَدِّ نَظَرَ يُوْحَنَّا يَسُوعَ مُقْبِلًا إِلَيْهِ، فَقَالَ: هُوَذَا حَمَلُ اللَّهِ الَّذِي يَرْفَعُ حُطِيَّةَ الْعَالَمِ. هَذَا هُوَ الَّذِي قُلْتُ عَنْهُ يَأْتِي بَعْدِي، رَجُلٌ صَارَ قَدَامِي، لِأَنَّهُ كَانَ قَبْلِي .

وقد صدق القرآن على هذه النبوة في سورة آل عمران ٣:٣٨ و ٤٥ عندما قال إن يحيى (المعمدان) سيجيء مصدقاً بكلمة من الله.. بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم وجيهاً في الدنيا والآخرة ومن المقربين . وهكذا يسجل القرآن النبوة أن يحيى (المعمدان) سيهبي الطريق للمسيح، وكيف تحقق ذلك.

وهنا نتساءل: بين المولودين في العالم، كم شخصاً كان مسبقاً بأخر يهبي له الطريق؟.. مثلاً يقول البهائيون إن شخصاً اسمه الباب أنبأ بمجيء بهاء الله. فيمكننا أن نقترح أن واحداً بين ألف كان قائداً مسبقاً بمن يهبي له الطريق. فتكون فرصة تحقيق هذه النبوة واحداً في ١٠ أس ٣.

نبوة - ٥

يُجْرِي الْمَسِيحُ مَعْجَزَاتٍ كَثِيرَةً: جَاءَ فِي نُبُوءَةِ إِشْعِيَاءَ ٤:٣٥-٦ أَنِ الْمَسِيحَ سَيُجْرِي مَعْجَزَاتٍ كَثِيرَةً قَوْلُوا لِخَائِفِي الْقُلُوبِ: تَشَدَّدُوا لَا تَخَافُوا. هُوَذَا إِلَهُكُمْ. الْإِنْتِقَامُ يَأْتِي. جِزَاءُ اللَّهِ. هُوَ يَأْتِي وَيُخَلِّصُكُمْ . حِينَئِذٍ تَنْفَتِّحُ عَيُونُ الْعَمِيِّ، وَأَذَانُ الصَّمِّ تَنْفَتِّحُ. حِينَئِذٍ يَقْفِرُ الْأَعْرَجُ كَالْإِيلِ وَيَتَرْتَمُ لِسَانُ الْأُخْرَسِ .

وقد تحققت هذه النبوة في المسيح الذي أجرى العديد من المعجزات. ويتحدث الكتاب المقدس عن أربعة أنبياء أجروا الكثير من المعجزات، هم موسى وإيليا وأليشع والمسيح، ولو أن المسيح أجرى معجزات أكثر من الثلاثة الآخرين مجتمعين معاً. وترى في الملحق الأول من هذا الكتاب ذكر ٣٧ معجزة أجراها المسيح، سجّلتها الأناجيل الأربعة، بخلاف ما قيل وكل المرضى شفاهم . ونقدّر عدد معجزاته بأكثر من ألف معجزة. فنقول إن تحقيق هذه النبوة تم في المسيح وحده. ولكن لما كان المسلمون يعتقدون بوجود ١٢٤ ألف نبي، فسنستخدم هذا الرقم ونقول إن المسيح كان واحداً من ١٢٤ ألفاً. إذا ففرصة تحقيق هذه النبوة هي ١٢٤ ر ١ في ١٠ أس ٥.

نبوة - ٦

وبالرغم من المعجزات الكثيرة يقف إخوته ضده: يقول مزمور ٦٩:٨ صِرْتُ أَجْنَبِيًّا عِنْدَ إِخْوَتِي وَغَرِيبًا عِنْدَ بَنِي أُمِّي . (كتب المزمور عام ١٠٠٠ ق م).

وقد تحققت النبوة كما نقرأ في يوحنا ٣: ٧-٥ قال له إخوانه: انثقل من هنا واذهب إلى اليهودية.. إن كنت تعمل هذه الأشياء فأظهر نفسك للعالم. لأن إخوانه أيضاً لم يكونوا يؤمنون به .

ونتساءل هنا: كم رئيس يجد عائلته تقف ضده؟ رؤساء كثيرون يضعون أعضاء عائلتهم في أماكن القيادة، ورؤساء كثيرون قتلهم أفراد عائلاتهم. ولذلك سنقول إن فرصة تحقيق هذه النبوة هو ٢ في ١٠ أس ١ .

#### نبوة - ٧

المسيح الملك يدخل عاصمته ركباً حماراً: جاء في نبوة زكريا ٩: ٩: إبتهجي جداً يا ابنة صهيون، اهتفي يا بنت اورشليم. هوذا ملكك يأتي إليك. هو عايد ومنصور وديع، وراكب على حمار وعلى جحش ابن أتان (وتاريخ النبوة هو عام ٥٢٠ ق م).

وقد تحققت النبوة كما نقرأ في يوحنا ١٢: ١٢-١٤ وفي العدي سمع الجمع الكثير الذي جاء إلى العيد أن يسوع أت إلى اورشليم، فأخذوا سعوف النخل وخرجوا للقاءه، وكانوا يصرخون: أوصناً! مبارك الآتي باسم الرب، ملك إسرائيل! ووجد يسوع جحشاً فجلس عليه كما هو مكتوب .

ولقد اختار المسيح أن يركب حماراً، وحققت الجموع النبوة بأن هتفوا له وعاملوه كملك يدخل عاصمته زمن السلام. ونعلم أن الملك داود كان يركب البغال (١ ملوك ١: ٣٣). وربما يدخل الحاكم عاصمته اليوم في سيارة مرسيديس. ونتساءل: كم شخصاً دخل اورشليم كملك ركباً جحشاً. سنفترض أن نسبة تحقيق النبوة ١% (أو واحد في ١٠ أس ٢).

#### نبوة - ٨

هناك نبوة عن أن الرؤساء والملوك سيدبرون مكيدة للمسيح: جاء في مزمو ١: ٢ و ٢: ٢: لماذا رتجت الأمم وتفكر الشعوب في الباطل؟ قام ملوك الأرض وتامر الرؤساء معاً على الرب وعلى مسيحه .

وقد تحققت النبوة، فقام ملوك ضد المسيح، كما نقرأ في لوقا ٢٣: ٧ و ١١ وحين علم (بيلاطس) أنه (المسيح) من سلطنة هيرودس (الملك)، أرسله إلى هيرودس.. فأحقره هيرودس مع عسكره واستهزأ به، وألبسه لباساً لامعاً، وردّه إلى بيلاطس (والي القيصر).

وقام رؤساء ضد المسيح كما نقرأ في يوحنا ٤٧: ١١ و ٥٣

فجمع رؤساء الكهنة والفريسيون مجعاً وقالوا: ماذا نصنع؟ فإن هذا الإنسان يعمل آيات كثيرة.. فمن ذلك اليوم تشاوروا ليفتله .

ونتساءل كم شخصاً أقام موتى ثم حكم عليه بالموت؟ (ثلاثة فقط يذكرهم الكتاب المقدس أقاموا موتى). فنتساءل من جديد: كم شخصاً لم يعملوا إلا خيراً فقام كل الحكام ضدهم؟ ولما كان من الممكن أن ما يراه واحد خيراً يراه غيره سوءاً، سنكتفي بتقدير نسبة واحد في خمسة (أو ٢ في ١٠ أس ١).

المسيح سيُصلب: جاء في مزمور ٢٢:١٦ (الذي كتبه داود نحو عام ١٠٠٠ ق م) جَمَاعَةٌ مِنَ الأَشْرَارِ اكْتَفَتْنِي. تَقْبُوا يَدَيَّ وَرِجْلَيَّ .

وقد تحققت النبوة كما نقرأ في لوقا ٢٣:٣٣ وَلَمَّا مَضَوْا بِهِ إِلَى الْمَوْضِعِ الَّذِي يُدْعَى جُمُجْمَةً صَلَّبُوهُ هُنَاكَ مَعَ الْمُذْنِبِينَ، وَاحِدًا عَنِ يَمِينِهِ وَالْآخَرَ عَنِ يَسَارِهِ .

ولا زال اليهود يتطلعون إلى مجيء المسيح. فهناك احتمال أنه جاء، أو سيجيء في المستقبل. ونحن نتساءل: كم شخصاً صُلب منذ أيام داود إلى يومنا هذا؟ ثم أنه كانت هناك وسائل إعدام كثيرة: السيف والمقصلة والشنق والرجم. ولم يكن اليهود يستخدمون الصَّلب، بل الرجم، مما يجعل للنبوة مغزاها الخاص. ويمكن أن نقول إن فرصة تحقيق هذه النبوة هي واحد من ١٠ آلاف (أو ١ في ١٠ أس ٤).

#### نبوة - ١٠

يقتسمون ثيابه، ويلقون قرعة على قميصه: جاء في مزمور ٢٢:١٨ يَفْسِمُونَ ثِيَابِي بَيْنَهُمْ، وَعَلَى لِبَاسِي يَقْتَرِعُونَ .

وقد تحققت هذه النبوة كما نقرأ في يوحنا ٢٣:١٩ و ٢٤ ثُمَّ إِنَّ الْعَسْكَرَ لَمَّا كَانُوا قَدْ صَلَّبُوا يَسُوعَ، أَخَذُوا ثِيَابَهُ وَجَعَلُوهَا أَرْبَعَةَ أَقْسَامٍ، لِكُلِّ عَسْكَرِيٍّ قِسْمًا. وَأَخَذُوا الْقَمِيصَ أَيْضًا. وَكَانَ الْقَمِيصُ بَعِيرَ خِيَاطَةٍ، مَسُوجًا كُلُّهُ مِنْ فَوْقِ. فَقَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ: لَا نَشَقُّهُ، بَلْ نَقْتَرِعُ عَلَيْهِ لِمَنْ يَكُونُ .

والأغلب أن قسمة ثياب المصلوب كانت عادةً متبعة عند العسكر. ولكن وجود قميص منسوج بغير خياطة ليلقوا عليه قرعة لم يكن أمراً معتاداً. فسنحسب فرصة تحقيق هذه النبوة واحداً في مائة (أو ١ في ١٠ أس ٢).

#### نبوة - ١١

مع أن المسيح كان باراً إلا أنه حُسِبَ مع الأشرار، وجُعِلَ مع غني عند موته: جاء في نبوة إشعياء ٥٣:٩ و ١٢ وَجُعِلَ مَعَ الأَشْرَارِ قَبْرُهُ، وَمَعَ غَنِيِّ عِنْدَ مَوْتِهِ. عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَعْمَلْ ظُلْمًا، وَلَمْ يَكُنْ فِي فَمِهِ عَشٌّ.. وَأَحْصِيَ مَعَ أَتْمَةٍ .

وقد تحققت هذه النبوة كما نقرأ في مرقس ١٥:٢٧

وَصَلَّبُوا مَعَهُ لِصَيْنٍ، وَاحِدًا عَنِ يَمِينِهِ وَآخَرَ عَنِ يَسَارِهِ . وكما نقرأ في متى ٥٧:٢٧-٦٠

فَصَرَخَ يَسُوعُ أَيْضًا بِصَوْتٍ عَظِيمٍ، وَأَسْلَمَ الرُّوحَ.. وَلَمَّا كَانَ الْمَسَاءَ، جَاءَ رَجُلٌ غَنِيٌّ مِنَ الرَّامَةِ اسْمُهُ يَوْسُفُ - وَكَانَ هُوَ أَيْضًا تَلْمِيذًا لِيَسُوعَ. فَهَذَا تَقَدَّمَ إِلَى بِيلاطسَ وَطَلَبَ جَسَدَ يَسُوعَ. فَأَمَرَ بِيلاطسُ حَبِينْدًا أَنْ يُعْطِيَ الْجَسَدَ. فَأَخَذَ يَوْسُفُ الْجَسَدَ وَلَقَّهَ بَكْتَانٍ نَقِيٍّ، وَوَضَعَهُ فِي قَبْرِهِ الْجَدِيدِ الَّذِي كَانَ قَدْ نَحْتَهُ فِي الصَّخْرَةِ .

وفي هذه النبوة نجد جزءين: كم نسبة من يُصلبون وهم أبرياء؟ أتمنى أن تكون نسبة قليلة، واحداً من كل ١٠. والسؤال الثاني: كم نسبة من يُصلبون ويُدفنون مع الأغنياء؟.. لا شك أن



تحقيق هذه النبوات دليل على أن الله ألهم هؤلاء الأنبياء في ما كتبوا، ففرصة الصدفة عندهم هي فرصة واحدة في ١٠ أس ١٧ فرصة! كما أننا لم نورد كل النبوات. لم نذكر مثلاً النبوات عن ميلاد المسيح العذراوي. وقد جاءت ١٦ نبوة عن صلب المسيح اخترنا منها أربعاً فقط! (٤)

لقد ألهم الله أنبياء التوراة في ما كتبوا، ثم حقق ما كتبوه لتؤكد أن موت المسيح وقيامته ليفيدنا من خطايانا أمرٌ صحيح. وقد يبدو أننا لا نملك إجابات على بعض ما يُتهم به د. بوكاي الكتاب المقدس، ولكن نظرة واحدة على النبوات التي تحققت، وعلى المعجزات العظيمة التي تأيد بها المسيح، تجعلنا ننتظر بثقة حفريات جديدة تؤيد صدق الكتاب المقدس. وحتى اليوم برهنت كل حفرية، وكل مخطوطة قديمة اكتشفت أن الكتاب المقدس صحيح تماماً، وأن كل انتقاد وجه إليه كان باطلاً.

وعلى أساس معجزات المسيح، وعدد النبوات التي تحققت فيه، يمكن أن نفهم قوله صدقوني أني في الآب والآب فيّ (يوحنا ١١: ١٤) وقوله له ذا يُحبني الآب، لأنني أضع نفسي لأخذها أيضاً (يوحنا ١٧: ١٠).

لا شك أن المسيحيين الأولين لم يخترعوا عقائدهم، فقد جاءوا جميعاً من خلفية يهودية تؤمن بالتوحيد. وعندما سمعوا المسيح يقول إنه يغفر الخطايا، ويدعو الله أباه واجهوا صعوبة كبرى، بسبب عقائدهم السابقة. ولكن شهادة الله لصدق أقوال المسيح، في المعجزات التي صنعها، وفي النبوات التي تحققت فيه، وفي قيامته من الموت، جعلت هؤلاء اليهود يقبلون ما أعلنه المسيح عن نفسه، فيؤمنون به، ويذيعون إيمانهم على الملأ بموازرة الروح القدس.

### الفصل الثالث

#### تعالم المسيح ومعجزاته

#### شاهد ثان

دعنا نتخيل أننا التقينا بشخص اسمه إلياس، أحد اليهود المتعبدین من القرن المسيحي الأول في فلسطين، وهي تحت نير الاستعمار الروماني، وقد ضاق اليهود ذرعاً بأولئك الرومان الوثنيين المشركين بالله، وامتلات نفوسهم شوقاً لمجيء المسيح، لينقذهم بقوة معجزاته العظيمة من هؤلاء الوثنيين العُلف.

ولكنه يواجه مشكلة: كيف يعرف المسيح المنتظر إذا جاء؟ وإن قال له شخص إنه المسيح، فكيف يعرف أنه رسول من عند الله؟.. لقد ظهر كثيرون يدعون أنهم المسيح وحاولوا أن يسترجعوا مملكة داود بالقوة، ولكنهم فشلوا، ومات بسبب أتباعهم كثيرون (أعمال الرسل ٣٤: ٥-٣٨). ولذلك يريد إلياس أن يتأكد صدق من ينادي بأنه المسيح المنتظر. وتُظهر القصة التالية كيف وجد إلياس حلاً لهذه المشكلة.

#### بدء خدمة المسيح:

اسمي إلياس، أسكن مع زوجتي في قرية نايين التي تبعد عن الناصرة نحو ٩ كيلومترات. ومنذ ثلاث أو أربع سنوات بدأنا نسمع قصصاً عن رجل دين يُجري معجزات في كفر ناحوم. وقد أخبرتنا جارثنا الأرملة الفقيرة أن لها ابن عم في كفر ناحوم اسمه عوبديا سمع معلماً

شاباً من الناصرة يعظ في مجمع بلده بطريقة تختلف عن طريقة تعليم سائر الوعّاظ، فقد كان يعلم بسلطان، وكأنه يعرف الله معرفة شخصية. وبعد الوعظ كان في مجمعهم رجل مسكون بروح شرير، صرخ في المعلم الشاب: مَا لَنَا وَكَ يَا يَسُوعَ النَّاصِرِيُّ! أَتَيْتَ لِتُهْلِكَنَا! أَنَا أَعْرَفُكَ مَنْ أَنْتَ، قُدُّوسُ اللَّهِ . واتّجهت أبصار الجميع نحو الواعظ الشاب الذي قال للروح النجس: اخْرَسْ وَاخْرُجْ مِنْهُ فَصرع الروح النجس الرجل المسكون، وصاح بصوت عظيم وخرج منه. وكان بالمجمع نحو منتي شخص، بعضهم احتضنوا الرجل الذي شفّى، وبعضهم اغتاضوا لأن الروح الشرير قال إن المعلم الشاب قدوس الله . ولكن معظمهم كانوا مبهورين يقولون: مَا هَذَا؟ مَا هُوَ هَذَا التَّعْلِيمُ الْجَدِيدُ؟ لِأَنَّهُ بِسُلْطَانٍ يَأْمُرُ حَتَّى الْأَرْوَاحَ النَّجِيسَةَ فَتَطِيعُهُ! (مرقس ٢٢: ١-٢٧).

وقال عوبديا إن هناك أعظم من ذلك، فإن قريباً له صياد سمك اسمه بطرس كان يصيد طول الليل مع أخيه أندراوس دون أن يصيد سمكة واحدة، عندما جاء ذلك الواعظ ومعه نحو مئة رجل، وطلب أن يستعير قارب بطرس ليجلس فيه. وبعد الوعظ قال لسمعان: ابْعُدْ إِلَى الْعُمُقِ وَأَلْفُوا شِبَاكَكُمْ لِلصَّيْدِ . فتضايق بطرس أول الأمر من ذلك الواعظ، لأنه يظن أنه يعرف أكثر منه في أمور الصيد، ولكنه لم يشأ أن يخجل رجل دين، فقال له: يَا مُعَلِّمُ، قَدْ تَعَبْنَا اللَّيْلَ كُلَّهُ وَلَمْ نَأْخُذْ شَيْئاً. وَلَئِنْ كَلِمَتِكَ أَلْقِي الشَّبَكَةَ وَلَمَّا فَعَلُوا ذَلِكَ أَمْسَكُوا سَمَكاً كَثِيراً جِداً، فَصَارَتْ شَبَكَتُهُمْ تَتَخَرَّقُ. فَأَشَارُوا إِلَى شُرَكَائِهِمُ الَّذِينَ فِي السَّفِينَةِ الْأُخْرَى أَنْ يَأْتُوا وَيَسَاعِدُوهُمْ. فَأَتُوا وَمَلَأُوا السَّفِينَتَيْنِ حَتَّى أَخَذَتَا فِي الْعَرَقِ! (لوقا ٥: ٣-٦).

ومضت الأرملة تقول إن عوبديا ساعد بطرس وأندراوس في حمل السمك إلى البيت، وهناك وجدوا حماة بطرس مريضة بحمى شديدة. وإن بطرس دعا المعلم ليتناول الغداء معه، ثم أخبروه عن المريضة، فأقامها ماسكاً بيدها، فتركتها الحمى حالاً وصارت تخدمهم (مرقس ٣٠: ١ و ٣١). وقد جرت هاتان المعجزتان في يوم واحد، بالإضافة إلى المعجزة التي جرت في المجمع. ولكن الأكثر من ذلك أنه لما صار المساء قدّموا إليه جميع السقماء والمجانين، وكانت المدينة كلها مجتمعة على الباب، فشفي كثيرين كانوا مرضى بأمراض مختلفة، وأخرج شياطين كثيرة، ولم يدع الشياطين يتكلمون لأنهم عرفوه (مرقس ٣٢: ١-٣٤).

ثم مضت الأرملة تقول: لم أذهب إلى كفرناحوم أبداً، ولكن عوبديا يقول إنها في مثل مساحة نابين، يسكنها ٤٠٠٠ نفس، ويقول إن نحو ٥٠٠ شخصاً كانوا حول الباب، وإن مريضاً جاء من كل بيت تقريباً. ويقول إن المسيح شفّى في تلك الأمسية نحو ٥٠ مريضاً، حتى قال أهل كفرناحوم إنه لَمْ يَظْهَرْ قَطُّ مِثْلُ هَذَا فِي إِسْرَائِيلَ ،

(متى ٩: ٣٣).

موتٌ ثم حياة:

وقال إلياس: صحيح أن جارتنا طيبة لكنها كثيرة الكلام، فلم نلق بالآل لما روته عن المعلم الشاب.. ولكن مثل هذه القصص بدأت تصل مسامعنا من كل نواحي الجليل. وذات يوم صدمنا صدمة هائلة. لقد مات الابن الوحيد لجارتنا الأرملة الفقيرة. كان يسعل كثيراً، لكنه في تلك الليلة تعب جداً، ولم تنفعه كل الأدوية والأعشاب. وكسر الحزن العميق قلبها تماماً. وكان حزننا كبيراً لعجزنا عن مساعدتها إلا في دفن ابنها. وأخذنا طريقنا إلى المدافن، وكنا نفرأ قليلاً، نحو خمسين، فالميت ابن أرملة فقيرة. وأخذت دوري في حمل النعش. وما أن وصلنا خارج البلد حتى رأينا جمعاً كبيراً. وفي العادة يفسحون الطريق للجنائز، ولكن هذه المرة خرج من وسط هذا الجمع شاب اتّجه نحونا مباشرة. ولم أنتبه له حتى وصل إلينا ولمس

النعش، فوقفنا. وقال أيها الشاب، لك أقول: قم! . ولن تصدقوا! لقد جلس الميت وبدأ يتكلم. وتهامس الناس إنه يسوع الناصري . فنزعنا الأكفان عن الميت، ودفعه يسوع إلى أمه (لوقا ١٤: ٧ و ١٥). وساد صمتٌ، ثم أخذ المشاهدون يسبحون الله، وأسرعوا يهننون الأم والابن. ولفرط فرحي هئأها ثلاث مرات وهنأت ابنها خمس مرات! وفكرتُ أن أربت على كتف يسوع شاكرًا ولكني لم أجرؤ، فمن يربت على كتف معلم ديني عظيم! وفي ذهول قال الناس قام فينا نبي عظيم! .

وبعد شهور قليلة:

وقال إلياس: وبعد شهور قليلة قررت أنا وزوجتي أن نفحص الأمر ملياً لسببين، أولهما أن حماتي كانت مريضة بتصلب المفاصل، ولم تكن تقدر أن تتحرك بسهولة ولا أن تنتصب. فأردنا أن نعرف إن كان يسوع يقدر أن يشفيها. أما ثانيهما فهو أنني أردتُ أن أسمع بنفسي تعاليم هذا الواعظ. قال البعض إنه سيكون ملكاً. وقال آخرون إنه يتكلم عن ملكوت الله وعن أنه داخلنا . واتفق الجميع أنه المسيح المنتظر. فأردت أن أكتشف لنفسي.

وفي فصل الربيع عهدتُ برعاية ماشيتي لأخي، واستأجرت عربة لنقل حماتي وعائلتي إلى كفر ناحوم. وقضينا ليلتنا الأولى هناك عند عوبديا الذي كان يعرف تلميذي يسوع: بطرس وأندراوس معرفة قريبة. وفي اليوم التالي اتجهنا إلى بيت صيدا شمال شرق بحر الجليل. ومع أن الطريق التي عبدها الرومان سهلت سفرنا، إلا أننا كنا نتوقف لنستريح كثيراً بسبب مرض حماتي. ومع أنني أكره الرومان إلا أنني أعترف أنهم عبدوا الطرق!

وكان المعلم يعلم في الجانب الآخر من نهر الأردن، فكان كثيرون يتجهون إلى حيث هو، فسافرنا معهم. ووصلنا في منتصف اليوم الثالث، وكان كثيرون هناك، فجلسنا على جانب التل نستمع لتعاليمه.

تعاليمه:

وقال إلياس: كانأول ما سمعته منه تعليماً عن الصوم، إذ قال:

وَمَتَى صُمْتُمْ فَلَا تَكُونُوا عَابِسِينَ كَالْمَرَانِيِّنَ، فَإِنَّهُمْ يُعَيِّرُونَ وُجُوهَهُمْ لِكَيْ يَظْهَرُوا لِلنَّاسِ صَائِمِينَ. الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: إِنَّهُمْ قَدْ اسْتَوْفَوْا أَجْرَهُمْ. وَأَمَّا أَنْتَ فَمَتَى صُمْتَ فَأَذْهَنْ رَأْسَكَ وَاغْسِلْ وَجْهَكَ، لِكَيْ لَا تَظْهَرَ لِلنَّاسِ صَائِمًا، بَلْ لِأَبِيكَ الَّذِي فِي الْخَفَاءِ. فَأَبُوكَ الَّذِي يَرَى فِي الْخَفَاءِ يُجَازِيكَ عَلَانِيَةً .

ثم تحدث عن أهم الأمور في حياتنا، فقال:

لَا تَكْنِزُوا لَكُمْ كُنُوزًا عَلَى الْأَرْضِ حَيْثُ يُفْسِدُ السُّوسُ وَالصَّدَأُ، وَحَيْثُ يَنْقُبُ السَّارِقُونَ وَيَسْرِقُونَ. بَلْ اكْنِزُوا لَكُمْ كُنُوزًا فِي السَّمَاءِ، حَيْثُ لَا يُفْسِدُ سُوسٌ وَلَا صَدَأٌ، وَحَيْثُ لَا يَنْقُبُ سَارِقُونَ وَلَا يَسْرِقُونَ، لِأَنَّهُ حَيْثُ يَكُونُ كَنْزُكَ هُنَاكَ يَكُونُ قَلْبُكَ أَيْضًا. سِرَاجُ الْجَسَدِ هُوَ الْعَيْنُ، فَإِنْ كَانَتْ عَيْنُكَ بَسِيطَةً فَجَسَدُكَ كُلُّهُ يَكُونُ نِيرًا، وَإِنْ كَانَتْ عَيْنُكَ شَرِيرَةً فَجَسَدُكَ كُلُّهُ يَكُونُ مُظْلِمًا، فَإِنْ كَانَ النُّورُ الَّذِي فِيكَ ظُلَامًا فَالظُّلَامُ كَم يَكُونُ!

لا يقدر أحد أن يخدم سيدين، لأنه إما أن يبغض الواحد ويحب الآخر، أو يلازم الواحد ويحتقر الآخر. لا تقدرون أن تخدموا الله والمال (متى ١٦: ٦-٢٤).

ثم توقف وتمشى بين الشعب مدة نحو عشرين دقيقة، يشفي المرضى ويُخرج الشياطين، فكانت تصرخ: يا ابن الله العلي (مرقس ٧: ٥). ثم يعود يعلم مرة أخرى فيقول:

لَا تَدِينُوا لِيْ لَا تُدَانُوا، لِأَنَّكُمْ بِالذِّنُونِ الَّتِي بِهَا تَدِينُونَ تُدَانُونَ، وَبِالْكَيْلِ الَّذِي بِهِ تَكِيلُونَ يُكَالُ لَكُمْ. وَلِمَاذَا تَنْظُرُ الْقَدَى الَّذِي فِي عَيْنِ أَخِيكَ، وَأَمَّا الْحَشَبَةُ الَّتِي فِي عَيْنِكَ فَلَا تَفْطَنُ لَهَا؟ أَمْ كَيْفَ تَقُولُ لِأَخِيكَ: دَعْنِي أُخْرِجَ الْقَدَى مِنْ عَيْنِكَ، وَهَا الْحَشَبَةُ فِي عَيْنِكَ. يَا مُرَائِي، أَخْرِجْ أَوْلَا الْحَشَبَةَ مِنْ عَيْنِكَ، وَحِينَئِذٍ تُبْصِرُ جَيِّدًا أَنْ تُخْرِجَ الْقَدَى مِنْ عَيْنِ أَخِيكَ! (متى ١: ٧-٥).

وكان المسيح يعلم تارة ويشفي المرضى تارة أخرى. ونحو الساعة الثالثة بعد الظهر اتجه نحونا، فلاحظت نظراته الحاتية العامرة باللطف، وهي نفس النظرات التي رأيتها في عينيه لما أقام ابن الأرملة من الموت. وظل ينتقل من مريض إلى مريض حتى وصل إلى حماتي، وكانت منحنية منذ ١٨ سنة ولم تقدر أن تنتصب البتة، فدعاها وقال قومي ووضعه عليها يديه ففي الحال استقامت ومجدت الله (لوقا ١١: ١٣-١٣). ولما شكرته قال لها ما كان يقوله لغيرها من المرضى الذين شفاهم إيمانك قد شفاك (مرقس ٣٤: ٥). وكان يقول للبعض الآخر ها أنت قد برئت، فلا تخطئي أيضاً، لئلا يكون لك أشر (يوحنا ١٤: ٥) وكأنه يعرف ماضي المريض، وأن مرضه نتيجة خطيته.

ولقد علم كثيراً في ذلك اليوم. علم عن الصلاة فقال:

إِسْأَلُوا تُعْطُوا. اظْلُبُوا تَجِدُوا. اِفْرَعُوا يُفْتَحْ لَكُمْ. لِأَنَّ كُلَّ مَنْ يَسْأَلُ يَأْخُذُ، وَمَنْ يَطْلُبُ يَجِدُ، وَمَنْ يَفْرَعُ يُفْتَحْ لَهُ. أَمْ أَيُّ إِنْسَانٍ مِنْكُمْ إِذَا سَأَلَهُ ابْنُهُ خُبْزًا، يُعْطِيهِ حَجْرًا؟ وَإِنْ سَأَلَهُ سَمَكَةً، يُعْطِيهِ حَيَّةً؟ فَإِنْ كُنْتُمْ وَأَنْتُمْ أَشْرَارٌ تَعْرِفُونَ أَنْ تُعْطُوا أَوْلَادَكُمْ عَطَايَا جَيِّدَةً، فَكَمْ بِالْحَرِيِّ أَبُوكُمْ الَّذِي فِي السَّمَاوَاتِ، يَهَبُ خَيْرَاتٍ لِلَّذِينَ يَسْأَلُونَهُ .

ثم قال لنا: إن كان هناك أمر لم يرد له ذكر في الشريعة، فطبّقوا هذا القانون:

فَكُلُّ مَا تُرِيدُونَ أَنْ يَفْعَلَ النَّاسُ بِكُمْ ا فَعَلُوا هَكَذَا أَنْتُمْ أَيْضًا بِهِمْ، لِأَنَّ هَذَا هُوَ النَّامُوسُ وَالْأَنْبِيَاءُ .

وحذرنا من أن اتّباع طريق الله يتطلب جهداً وافراً، ولكنه دعانا لندخل من هذا الباب الضيق، فقال: ادخلوا من الباب الضيق، لأنه واسع الباب ورحب الطريق الذي يؤدي إلى الهلاك، وكثيرون هم الذين يدخلون منه! ما أضيق الباب وأكرب الطريق الذي يؤدي إلى الحياة، وقليلون هم الذين يجدونه!

وحذرنا من الأنبياء الكذبة، فقال: احترزوا من الأنبياء الكذبة الذين يأتونكم بثياب الحمّان، ولكنهم من داخل ذناب خاطفة! من ثمارهم تعرفونهم. هل يجتنون من الشوك عنياً، أو من الحسك تيناً؟ هكذا كل شجرة جيدة تصنع أثماراً جيدة، وأمّا الشجرة الرديّة فتصنع أثماراً رديّة، لا تقدر شجرة جيدة أن تصنع أثماراً رديّة ولا شجرة رديّة أن تصنع أثماراً جيدة. كل شجرة لا تصنع ثمرًا جيدًا تقطع وتلقى في النار. فإذا من ثمارهم تعرفونهم .

ثم أندر بكلمات مخيفة: ليس كل من يقول لي: يا رب يا رب، يدخل ملكوت السموات. بل الذي يفعل إرادة أبي الذي في السموات. كثيرون سيفولون لي في ذلك اليوم: يا رب يا رب، أليس يا ربك تبنّانا، وبنا سمك أخرجنا شياطين، وبنا سمك صنعنا قوّات كثيرة؟ فحينئذٍ أصرح لهم: أي لم أعرفكم قط! اذهبوا عني يا فاعلي الإثم!



ثم ختم المعلم حديثه بمثل عن رجلين، بنى أحدهما بيته على الرمل وبناه الآخر على الصخر. ولما جاءت العاصفة سقط البيت المبني على الرمل أما المبني على الصخر فثبت. وقال: فكلُّ مَنْ يَسْمَعُ أَقْوَالِي هَذِهِ وَيَعْمَلُ بِهَا، أَشْبَهُهُ بِرَجُلٍ عَاقِلٍ، بَنَى بَيْتَهُ عَلَى الصَّخْرِ.. وَكُلُّ مَنْ يَسْمَعُ أَقْوَالِي هَذِهِ وَلَا يَعْمَلُ بِهَا، يُشَبِّهُهُ بِرَجُلٍ جَاهِلٍ، بَنَى بَيْتَهُ عَلَى الرَّمْلِ (متى ٧: ٢٦-٧).

وكان يعلم اليوم كله بسطان عظيم، تعليماً يختلف تماماً عن تعليم رجال الدين الآخرين الذين كانوا لا يجتهدون، بل يقتبسون ما قاله سابقوهم من المعلمين.

ماندة مشبعة ومقدسة:

وقال إلياس: وعند نهاية النهار كان الناس قد تعبوا، وكان الأولاد يجرون وراء بعضهم ويصرخون. وكان طعامنا قد نفذ، وبدأنا نفكر في الرجوع إلى البيت. فالتفت المسيح إلى تلميذه فيلبس وقال: كيف نطعم هذا الجمهور؟ فأجابته لو أنفقنا ما يوازي أجر عامل في ثمانية شهور لما كان كافياً لشراء خبز ليأكل هؤلاء. وقال أندراوس هنا غلام معه خمس خبزات من شعير وسمكتان. ولكن ما هذا لمثل هؤلاء؟. وهنا أمر المسيح أن يجلس الناس. وكان المكان مخضراً بالعشب، فجلسوا عليه صفوفاً صفوفاً، مئة مئة، وخمسين خمسين. وقد أحصيت مئة صف من الخمسينات. نعم، كان هناك خمسة آلاف. وَأَخَذَ يَسُوعُ الأَرْغِفَةَ وَشَكَرَ، وَوَزَعَ عَلَى التَّلَامِيذِ، وَالتَّلَامِيذُ أَعْطَوْا الْمُتَكِنِينَ. وَكَذَلِكَ مِنْ السَّمَكَيْنِ بِقَدْرِ مَا شَاءُوا.

ولم أر في حياتي شيئاً شبيهاً بهذا. لقد أكلت وحدي رغيفاً كاملاً وست سمكات. ولما انتهينا من الأكل جمعوا وملاوا اثنتي عشرة قفة من الكسر، من خمسة أرغفة الشعير التي فضلت عن الأكلين. ولما رأى الناس الآية التي صنعها يسوع قالوا: إن هذا هو بالحقيقة النبي الآتي إلى العالم! وأما يسوع فإذ علم أنهم مزمعون أن يأتوا ويختطفوه ليجعلوه ملكاً، انصرف أيضاً إلى الجبل وحده (يوحنا ١: ٦-١٥).

وبعد ذلك وعظ المسيح وقال: أنا هو خبز الحياة. من يقبل إلي فلا يجوع، ومن يؤمن بي فلا يعطش أبداً. لأنني قد نزلت من السماء، ليس لأعمل مشيئتي، بل مشيئة الذي أرسلني. لأن هذه هي مشيئة الذي أرسلني: أن كل من يرى الابن ويؤمن به تكون له حياة أبدية، وأنا أقيمها في اليوم الأخير (يوحنا ٣: ٣٥-٤٠).

وكان علينا أن نعود سريعاً لأن فرحنا بشفاء حماتي جعلنا نساfer بأسرع ما تستطيع العربة أن تجري، فاستغرقتنا في رحلة العودة يوماً ونصف اليوم فقط. وياله من اختبار عظيم!

أسئلة:

وقال إلياس: واجهتني بعض الأسئلة الكبيرة. منها أن المسيح كان يدعو الله أباه (يوحنا ٦: ٣٩). فماذا كان يقصد؟

جاء في مزمور ٦٨: ٥ أبو اليتامى وقاضي الأرمال الله. ودعا الله إبراهيم خليله (إشعياء ٤١: ٨). فهل هذا هو المقصود بعلاقة المسيح بالأب؟

ولكن الغريب أن المسيح لم يكتف بأن يدعو الله أباه، بل مضى يقول أبوكم الذي في السماوات يهب خيرات للذين يسألونه (متى ٧: ١١) كما علمنا أن نصلي يا أبانا الذي في السماوات. ومن المشجع لنا أن نعرف أن الله أبونا. ولكن هل في هذا القول كفر؟

وقال المسيح إنه الذي نزل من السماء (يوحنا ٤: ٦) فهل يقصد أنه كان مع الله في السماء من قبل؟ وقال أيضاً كثيرون سيفولون لي في ذلك اليوم: يارب، يارب.. فحينئذٍ أصرح لهم: إني لم أعرفكم قط (متى ٢٣: ٧). وهذا يعني أن له سلطاناً في يوم الدين.

وهناك مشكلة أخرى واجهتني: كان المسيح يعلم في كفر ناحوم في أحد البيوت أمام كهنة ورؤساء. وهنا كشف بعضهم السقف ودلوا أمامه مشلولاً. وكانت رؤية مريض أمام المسيح قد أصبحت مسألة عادية. وقد توقع الحاضرون أن المسيح سيشفيه. وعندما رأى المسيح إيمان الرجال الذين حملوا المشلول إليه قال للمفلوج مغفورة لك خطاياك. وارتعب الحاضرون، فإن الله وحده هو الذي يغفر الخطايا. وقال رجال الدين الحاضرون في قلوبهم لماذا يتكلم هذا هكذا بتجديف؟ من يقدر أن يغفر خطايا إلا الله وحده؟. وعرف المسيح ما كان يدور في صدورهم، فسألهم: لماذا تُفكرون به ذا في قلوبكم؟ أيما أيسر: أن يُقال للمفلوج مغفورة لك خطاياك، أم أن يُقال: قم واحمل سريرك وامش؟ (مرقس ٨: ٢ و ٩).

وكنت على وشك أن أقول: الأسهل أن تشفيه. وخفت أن يستدير نحوي ويقول: إن كان هذا سهلاً، فلماذا لا تشفيه أنت؟ فسكت.

ولما لم يجاب أحد، قال المسيح لكي تعلموا أن لا بن الإنسان سلطاناً على الأرض أن يغفر الخطايا - قال للمفلوج لك أقول قم، واحمل سريرك واهب إلى بيتك.

فقام الرجل وحمل سريره ومشى (مرقس ٥: ٢-١٢).

فماذا نقول عن كل هذا؟ لقد قال إن لابن الإنسان سلطاناً أن يغفر الخطايا. فما معنى أنه ابن الإنسان؟ وكيف يغفر الخطايا؟.. لو كان كاذباً لما أكرمه الله وشفى المشلول على يديه. إن له سلطاناً على ما نراه، ولا بد أن له سلطاناً على ما لا نراه.

لقد سمعته يقول إنه نزل من السماء، وإن له سلطاناً يوم الدين، وإنه يغفر الخطايا. وسمعنا الشياطين تناديه ابن الله و قدوس الله. قد نقول إن هذا كذب وكفر. ولكن ماذا أقول وقد أقام ابن جارتنا من الموت؟ بل إنه منذ قام لم يعاوده المرض! كما أن حمايتي منذ منحها الشفاء استعادت قوتها البدنية كاملة.

أما أنا فقد أكلت من الخبز والسمك. رأيت بعيني السمكتين مع الولد، ولكني أكلت ست سمكات! أؤكد إذاً أنه المسيح المنتظر. ولكنه رفض أن يملكوه عليهم. ولم يستطع عقلي أن يستوعب هذا الرفض الغريب!

## الفصل الرابع

### المسيح المتألم

إن كان المسيح هو المخلص المنتظر، فلماذا رفض أن يصير ملكاً؟.. لقد تأملنا ثلاث نبوات لثلاثة أنبياء تقول إن المسيح هو الملك من سبط يهوذا. فلماذا رفض أن يملك؟

تجيبنا إجابة السؤال من نبوات أخرى تصف المسيح بأنه العبد البار الذي يتألم ويموت، أولى هذه النبوات من سفر دانيال ٢١: ٩-٢٦ وقد كتبت قبل المسيح بستمئة سنة، وتقول:

وَأَنَا مُنْكَمَّ بَعْدَ بِالصَّلَاةِ، إِذَا بِالرَّجُلِ جِبْرَائِيلَ الَّذِي رَأَيْتُهُ فِي الرُّؤْيَا.. لَمَسَنِي عِنْدَ وَقْتِ تَقْدِمَةِ الْمَسَاءِ. وَفَهَّمَنِي وَتَكَلَّمَ مَعِي وَقَالَ: يَا دَانِيَالُ، إِنِّي خَرَجْتُ الْآنَ لِأَعْلَمَكَ الْفَهْمَ.. سَبْعُونَ أُسْبُوعاً قَضَيْتَ عَلَى شَعْبِكَ وَعَلَى مَدِينَتِكَ الْمُقَدَّسَةِ لِتُكْمِلَ الْمَعْصِيَةَ وَتُثْمِمَ الْخَطَايَا، وَلِكْفَارَةِ الْإِثْمِ، وَلِيُوتَى بِالْبِرِّ الْأَبَدِيِّ.. فَاعْلَمْ وَأَفْهَمْ أَنَّهُ مِنْ خُرُوجِ الْأَمْرِ لِتَجْدِيدِ أُورُشَلِيمَ وَبَنَائِهَا إِلَى الْمَسِيحِ الرَّئِيسِ سَبْعَةَ أَسَابِيعٍ وَاثْنَانِ وَسِتُّونَ أُسْبُوعاً.. وَبَعْدَ اثْنَيْنِ وَسِتِّينَ أُسْبُوعاً يُقَطِّعُ الْمَسِيحُ وَلَيْسَ لَهُ .

والقول يُقَطِّعُ الْمَسِيحُ وَلَيْسَ لَهُ مَعْنَاهُ أَنَّ هَذَا الْقَطْعَ لَيْسَ مِنْ أَجْلِ نَفْسِهِ بَلْ مِنْ أَجْلِ سِوَاهُ. فَالْوَاضِحُ أَنَّ الْمَسِيحَ لَنْ يَمْلِكَ فِي هَذَا الْوَقْتِ، لِأَنَّ مَجِيئَهُ هَذَا هُوَ لِكْفَارَةِ الْإِثْمِ، وَلِيُوتَى بِالْبِرِّ الْأَبَدِيِّ .

أما النبوة الثانية فقد كتبها إشعياء قبل المسيح بسبعمئة وخمسين سنة، وتراها في أصلها العبري (صورة رقم ٨) وهي لمخطوطة وُجِدَتْ فِي كَهُوفِ قَمْرَانَ، وَيَعُودُ تَارِيخُهَا إِلَى ١٥٠ سَنَةً قَبْلَ الْمَسِيحِ، وَتَمَّ اكْتِشَافُهَا عَامَ ١٩٤٨. وَوَاضِحٌ أَنَّهُ لَمْ يَجْرَ فِيهَا أَيُّ تَغْيِيرٍ طِيلَةَ تِلْكَ السَّنِينَ، وَهِيَ تُشَبِّهُ الْمَخْطُوطَةَ الَّتِي كَانَتْ بَيْنَ يَدَيِ الْمَسِيحِ مِنَ التَّوْرَةِ وَصَدَّقَ عَلَيْهَا. تَقُولُ تِلْكَ النَّبُوءَةُ:

مَنْ صَدَّقَ خَبْرَنَا، وَلِمَنْ اسْتَعْلَنْتَ نِزَاعَ الرَّبِّ؟.. مُحْتَقِرٌ وَمَخْدُولٌ مِنَ النَّاسِ، رَجُلٌ أَوْجَاعٌ وَمُخْتَبِرُ الْحُزْنِ.. وَهُوَ مَجْرُوحٌ لِأَجْلِ مَعَاصِيئِهِ، مَسْحُوقٌ لِأَجْلِ آثَامِنَا. تَأْدِيبٌ سَلَامِنَا عَلَيْهِ، وَبِحُبْرِهِ شَفِينًا. كُلُّنَا كَعَنَمٍ ضَلَلْنَا. مَلْنَا كُلَّ وَاجِدٍ إِلَى طَرِيقِهِ، وَالرَّبُّ وَضَعَ عَلَيْهِ إِثْمَ جَمِيعِنَا.. وَعَبْدِي الْبَارُّ بِمَعْرِفَتِهِ يُبِرِّرُ كَثِيرِينَ، وَآثَامُهُمْ هُوَ يَحْمِلُهَا. لِذَلِكَ أَقْسِمُ لَهُ بَيْنَ الْأَعْزَاءِ وَمَعَ الْعِظْمَاءِ يُقْسِمُ غَيْمَةً، مِنْ أَجْلِ أَنَّهُ سَكَبَ لِلْمَوْتِ نَفْسَهُ وَأَحْصَى مَعَ أُمَّةٍ، وَهُوَ حَمَلٌ خَطِيئَةٍ كَثِيرِينَ وَشَفَعَ فِي الْمَذْنِبِينَ (إشعياء ٥٣: ١-١٢).

تقول هذه النبوة إن المسيح عبد الرب البار سيموت ليحمل خطية كثيرين ويشفع في المذنبين. وقد روى لنا اليهودي المنتصر ستانلي روزنتال (٥) كيف حاول علماء الدين اليهود مصالحة فكرة المسيح الملك مع فكرة عبد الرب المتألم، قال:

كتب علماء اليهود القدامى في التلمود اليهودي عن مسيحين يظهران على مسرح التاريخ، أحدهما المسيح ابن داود الذي سيملك، وثانيهما دعوته المسيح ابن يوسف لأنه سيتألم كما تألم يوسف بن يعقوب .

لم يكن يهود القرن المسيحي الأول يملكون ما يصلح الفكرتين. ولكن جاء المسيح بالحل عندما أوضح أنه ابن الإنسان الذي يُقَطِّعُ لِكْفَارَةِ الْإِثْمِ لِيَحْمِلَ خَطِيئَةَ كَثِيرِينَ. ثُمَّ أَنَّهُ سَيَجِيءُ ثَانِيَةً إِلَى أَرْضِنَا بِقُوَّةٍ وَمَجْدٍ عَظِيمٍ لِيَمْلِكَ. فَمَا حَسَبَهُ قَدَامَى عُلَمَاءِ الْيَهُودِ مَسِيحِينَ، نَفْهَمُهُ الْيَوْمَ عَلَى أَنَّ الْمَسِيحَ الْوَاحِدَ يَظْهَرُ مَرَّتَيْنِ.

وَإِذْ قَدْ عَرَفْنَا هَذَا التَّفْسِيرَ، دَعَوْنَا نَرْجِعَ إِلَى إِبِلَاسَ، صَدِيقِنَا مِنْ قَرْيَةِ نَابِيْنَ:

مناقشة في اورشليم

قال إيلياس: لعلمكم تتذكرون المعلم الشاب وما ذكرته عنه. لم تتضح الأمور بخصوصه في ذهني تماماً. وقد زارني تاجر يسكن اورشليم (وهو أصلاً من نابيين) ليشتري حملان الفصح، وهي عادة أفضل الأغنام. وقال لي كلاماً تظن له الآذان. قال إن المسيح زار اورشليم قبل

بضعة أشهر بمناسبة عيد المظال، وقال لليهود الذين آمنوا به: إن تثبتم في كلامي فبالحقيقة تكونون تلاميذي، وتعرفون الحق والحق يحرككم. فتضايق علماؤنا وقالوا له: إننا ذرية إبراهيم ولم نستعبد لأحد قط. كيف تقول أنت: إنكم تصيرون أحراراً؟ فأجابهم: الحق أقول لكم: إن كل من يعمل الخطية هو عبد للخطية.. فإن حرركم الابن فبالحقيقة تكونون أحراراً (يوحنا ٨: ٣٦).

وقال لي التاجر الأورشليمي إن المسيح قال: إن كان أحد يحفظ كلامي فلن يرى الموت إلى الأبد. فصرخ فيه شيوخ اليهود: الآن علمنا أن بك شيطاناً. قد مات إبراهيم والأنبياء، وأنت تقول: إن كان أحد يحفظ كلامي فلن يذوق الموت إلى الأبد. ألعك أعظم من أبينا إبراهيم الذي مات. والأنبياء ماتوا. من تجعل نفسك؟. فأجابهم: أبوكم إبراهيم تهلل بأن يرى يومي فرأى وفرح (كان إبراهيم قد مات قبل ذلك بنحو ١٨٠٠ سنة). فقالوا له ليس لك خمسون سنة بعد، فأرأيت إبراهيم؟. وبدون أن يتردد لحظة قال لهم: الحق الحق أقول لكم قبل أن يكون إبراهيم أنا كائن. (والقول أنا كائن هو اسم الجلالة الذي لا يسوغ لأحد أن ينطق به!). وبدأ البعض يفتشون على حجارة يرمونها بها لأنه جدف، غير أنهم كانوا مترددين، فخرج من الهيكل مجتازاً في وسطهم ومضى (يوحنا ٨: ٥١-٥٩). ولو أن أحداً غير المسيح نطق بهذه الكلمات لكان كافراً.

وأكمل التاجر حديثه في اليوم التالي وقال إن المسيح فتح عيني رجل.. تفل على الأرض وصنع طيناً طلى به عيني الأعمى وأمره أن يذهب ويغتسل في بركة سلوام. وساعده البعض ليذهب ويغتسل، فعاد بصيراً. وقال المسيح بعد تلك المعجزة: ما دمت في العالم فأنا نور العالم. ولما سأله البعض عن المعجزة قال: لديثونة أتيت أنا إلى هذا العالم، حتى يبصر الذين لا يبصرون ويعمي الذين يبصرون (يوحنا ٩: ١-٣٩).

هكذا هو المسيح، يقول أشياء تحير، ويجري معجزات تفوق العقل!

ثم أخبرني التاجر الأورشليمي أن المسيح بدأ أخيراً يقول إنه سيقتل، وإن هذا أمر سبق تدبيره. قال: إني الراعي الصالح، وأعرف خاصتي وخاصتي تعرفني، كما أن الأب يعرفني وأنا أعرف الأب. وأنا أضع نفسي عن الخراف.. له ذا يحبني الأب، لأنني أضع نفسي لأخذها أيضاً (يوحنا ١٤: ١٠-١٧).

الأجير يهرب لأنه أجير، ولا يبالي بالخراف. أما أنا فأني الراعي الصالح، وأعرف خاصتي وخاصتي تعرفني، كما أن الأب يعرفني وأنا أعرف الأب. وأنا أضع نفسي عن الخراف. ولي خراف أخر ليست من هذه الحظيرة، ينبغي أن آتي بتلك أيضاً فتسمع صوتي، وتكون رعية واحدة وراع واحد. له ذا يحبني الأب، لأنني أضع نفسي لأخذها أيضاً.

فمن يقدر أن يعقل هذا؟ صحيح أنه يتكلم بأمثال وتشبيهات، ولكن من يمكنه ألا يفهم من كلامه أنه سيموت ثم يعود للحياة ثانية؟ ولكن أي مسيح هذا؟ ولماذا؟.. قال لي التاجر إن بعض السامعين قالوا به شيطان وهو يهذي. لماذا تستمعون له؟ ولكن آخرين قالوا ليس هذا كلام من به شيطان. ألع شيطاناً يقدر أن يفتح أعين العميان؟ (يوحنا ٢٠: ١٠ و ٢١).

وعندما سمعت هذا من التاجر هدأت، فلست وحدي الحائر، بل إن قادة ديننا أيضاً حائرون، حتى قالوا له إن كنت أنت المسيح فقل لنا جهرأ فأجابهم: إني قلت لكم ولستم تؤمنون. الأعمال التي أنا أعملها باسم أبي هي تشهد لي.. إن كنت لست أعمل أعمال أبي فلا تؤمنوا

بي. وَلَ كُنْ أَنْ كُنْتَ أَعْمَلُ، فَإِنْ لَمْ تُؤْمِنُوا بِي فَأَمِنُوا بِالْأَعْمَالِ، لَكِنِّي تَعْرِفُوا وَتُؤْمِنُوا أَنَّ الْآبَ فِي وَأَنَا فِيهِ .

فطلبوا أيضاً أن يمسكوه، فخرج من أيديهم (يوحنا ٢٤: ١٠-٣٩).

ثم قال لي تاجر الحملان إن المسيح شفى عشرة رجال مرضى بالبرص بكلمة واحدة، فقد صرخوا يا يسوع، يا معلم، ارحمنا فنظر، وقال لهم: اذْهَبُوا وَأَرُوا أَنْفُسَكُمْ لِلْكَهَنَةِ وَفِي مَا هُمْ مُنْطَلِقُونَ طَهَرُوا (لوقا ١٢: ١٧-١٤).

يقول إنَّ الْآبَ فِيَّ وَأَنَا فِيهِ فَلَا غَرَابَةَ إِنْ أَرَادُوا أَنْ يَرْجُمُوهُ! وَلَكِنِّي تَسْتَرِيحُ إِلَى صِدْقِ قَوْلِهِ وَإِلَى رَغْبَتِهِ فِي أَنْ يُرِيحَ قَلْبَكَ بِاعْتِبَارِ أَنَّهُ الْحَقُّ الْمَائِلُ أَمَامَكَ.

وكان آخر ما قاله لي التاجر إنه يعرف واحداً من تلاميذ المسيح (ليس واحداً من الاثني عشر، بل من الدائرة الأكبر، دائرة السبعين) أخبره أن المسيح قال: ابْنُ الْإِنْسَانِ يُسَلِّمُ إِلَى أَيْدِي الْكَهَنَةِ وَالْكَتَبَةِ، فَيَحْكُمُونَ عَلَيْهِ بِالمَوْتِ، وَيُسَلِّمُونَهُ إِلَى الْأَمَمِ، فَيَهْرَأُونَ بِهِ وَيَجْلِدُونَهُ وَيَنْقُلُونَهُ عَلَيْهِ وَيَقْتُلُونَهُ، وَفِي الْيَوْمِ الثَّلَاثِ يَقُومُ (مرقس ٣٣: ١٠ و ٣٤).

فلماذا يتنبأ بموته؟ إن عنده كل القوة ليجري المعجزات. لقد أسكت الريح وهذا الأمواج بكلمة (مرقس ٣٧: ٤-٤١). فمن يجرؤ على لمسه أو إيقاع الأذى به وهو يملك هذه القوة الخارقة؟ صحيح أنني سمعت أحد علماننا يتكلم عن مسيح متآلم ولكنني عارضته لأن المسيح قوي جبار، يملك ويسحق أعداءنا الرومان الغُلف. ولم يعقب عالم الدين، ولو أنه تحدث عن المسيح عبد الرب المتآلم .

وكثيراً ما تساءلت: ترى كيف يكون الحال في مُلك المسيح؟ لقد كان قاسياً في توبيخ الناس يوم أظعم الخمسة الآلاف، ولكنه كان رقيقاً بنا وتحدث عن الله كآب سماوي يحننا. ولن أنسى قوله: إِنْ كُنْتُمْ وَأَنْتُمْ أَشْرَارٌ تَعْرِفُونَ أَنْ تُعْطُوا أَوْلَادَكُمْ عَطَايَا جَيِّدَةً، فَكَمْ بِالْحَرِيِّ أَبُوكُمْ الَّذِي فِي السَّمَاوَاتِ يَهَبُ خَيْرَاتٍ لِلَّذِينَ يَسْأَلُونَهُ! .

ومضى إلياس يقول:

وعندي أخبار مفرحة: عمي الذي يعيش في القبرون في ليبيا، الذي لم أره منذ ١٥ سنة سيحيى هذا العام لحضور احتفال الفصح ويوم الخمسين معنا. ولأنني لن أذهب لأورشليم للفصح، إذ يجب أن أعتني بالقطعان، فسأذهب إليها مع عمي في عيد الخمسين. وقتها أرجو أن أسمع أكثر من مواظب المسيح الذي أعتقد أنه يشهد للحق. وهم يعلمون ذلك.

## الفصل الخامس

### قوة الشفاعة

عندما نقول نحن المسيحيين إن المسيح يشفع في كل من يقبل خلاصه، يقول المسلمون: بل إن محمداً هو الشافع. وقد قال لي ناظر مدرسة في تونس إنه لن يبقى مسلم واحد في النار لأن محمداً سيشفع في كل واحد منهم. فإن قال المسيحي إن المسيح هو الجدير بالشفاعة لأنه الوحيد الذي لم يخطئ، يرد المسلم بأن كل الأنبياء معصومون. وإن قال المسيحي إن المسيح مات لأجل خطايانا، يرد المسلم بأن الله لن يسمح بموت نبي صالح.

فماذا يقول القرآن عن هذه الأمور؟ لنبدأ بالسؤال الأخير:

هل يسمح الله بقتل نبي صالح؟

هناك ثماني آيات قرآنية تذكر هذا الموضوع، كلها تخاطب اليهود:

سورة البقرة ٢:٩١ (وتعود إلى عام ٢ هـ) وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا نُوْمِنُ بِمَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَاءَهُ وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ؟ .

سورة آل عمران ٣:١١٢ و ١٨١ (وتعود إلى عام ٣ هـ) .. كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ.. تَكْتُبُ مَا قَالُوا وَقَتْلُهُمْ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ وَتَقُولُ دُوفُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ .

سورة النساء ٤:١٥٥ (وتعود إلى عام ٥ أو ٦ هـ) فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ وَكَفَرَهُمْ بِآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا .

بل إنهم أيضاً يقتلون الناس الذين يطالبون بالعدالة.

سورة آل عمران ٣:٢١ إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ حَقِّ وَيَقْتُلُونَ الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ .

وبالإضافة إلى قتل الأنبياء قتل الرسل.

جاء في سورة البقرة ٢:٨٧ وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ! .

سورة آل عمران ٣:١٨٣ قُلْ (يا محمد) قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ قَبْلِي بِالْبَيِّنَاتِ وَبِالَّذِي قُلْتُمْ فَلِمَ قَتَلْتُمُوهُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ؟ .

سورة المائدة ٥:٧٠ (عام ١٠ هـ) لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رَسُولًا قُلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ .

ونرى من هذه الآيات الثماني: أن (أ) رجالاً ممن يأمرون بالقسط (العدالة) و(ب) أنبياء الله و(ج) رسلاً من الله، قُتِلُوا غالباً بأيدي رؤساء اليهود. ومن هؤلاء يوحنا المعمدان (يحيى بن زكريا) ولو أن القرآن لا يورد قصة قتله، لكن الإنجيل ذكرها، كما ذكرها المؤرخ اليهودي يوسيفوس (كتاب ١٨ ف ٥) قال: لأن هيرودس (ملك اليهود) قتله (المعمدان) وهو رجل صالح أمر اليهود بممارسة الفضائل .

فليس من حق المسلم أن يقول إن موت نبي صالح أمرٌ مستحيل، فالقرآن يقول إن الله القدير سمح بقتل أنبيائه ورسله.

هل كل الأنبياء معصومون من الخطية؟

١ - أول الأنبياء (حسب التعليم الإسلامي) هو آدم، ويقول القرآن إنه أهبط من الجنة لأنه عصي ربه وغوى. جاء في سورة طه ١٢٠:٢٠ و ١٢١ فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ،،، وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى . ولا تذكر سورة الأعراف ١٨٩ و ١٩٠ آدم وحواء بالاسم، إلا أن الإشارة هناك إليهما، وتقول هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن إليها.. فلما آتاها صالحاً جعلاً له شركاء وخطية الشرك لا غفران لها في الإسلام، وهي أسوأ من المعصية.

٢ - جاء في سورة هود ٤٥:١١-٤٧ بخصوص نوح ونادى نوح ربه فقال رب إن ابني من أهلي (فهو يطلب أن ينقذه الله من الغرق).. قال (الله) يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَسْأَلْنِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنِّي أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ قَالَ (نوح) رَبِّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَسْأَلَكَ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ وَإِلَّا تَغْفِرْ لِي وَتَرْحَمْنِي أَكُنُ مِنَ الْخَاسِرِينَ .

ونحن لا نرى في طلبه نوح من أجل ابنه خطية ولا وزراً، فقد عبر عن مشاعره الأبوية الطبيعية. ولكن القرآن يقول إن الله وبَّخه فاعترف بأنه أخطأ برفضه إرادة الله، وطلب الغفران والرحمة.

٣ - قال إبراهيم (أبو الأديان الثلاثة) في سورة إبراهيم ٤١:١٤ رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِلْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ وقال في سورة الشعراء ٧٧:٢٦ و ٨١ و ٨٢ فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ،،، وَالَّذِي يُمَيِّتُنِي ثُمَّ يُحْيِينِ وَالَّذِي أَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي يَوْمَ الدِّينِ . وهنا يسأل إبراهيم الغفران لخطيته هو شخصياً.

٤ - وعندما نفحص حالة موسى كليم الله، نرى الله يوبخه في سورة القصص ١٥:٢٨ و ١٦ (من العهد المكي المتأخر) وَدَخَلَ (موسى) الْمَدِينَةَ،،، فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلَانِ هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْتَعَاثَ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ فَوَكَرَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِينٌ قَالَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ لِي فَغَفَرَ لَهُ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ .

٥ - ونتأمل داود صاحب المزامير، ومكتوب عنه في سورة ص ٢١:٣٨-٢٥ (من العهد المكي المبكر) وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ قَالُوا لَا تَخَفْ خَصْمَانِ بَغَى بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ فَاحْكُم بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَلَا تُشْطِطْ وَاهْدِنَا إِلَى سَوَاءِ الصِّرَاطِ إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً وَلِيَ نَعْجَةٌ وَاحِدَةٌ فَقَالَ أَكْفُلْنِيهَا وَعَزَّنِي فِي الْخِطَابِ قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعْجَتِكَ إِلَى نِعَاجِهِ وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ الْخُلَطَاءِ لِيَبْغِيَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَا هُمْ وَظَنَّ دَاوُدُ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَحَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ فَغَفَرْنَا لَهُ ذَلِكَ .

وقال عبد الله يوسف علي في تعليقه على هذه الآيات إنها تلمح إلى ارتكاب داود الزنا مع بثشبع وقتله زوجها ليخفي جريمته (القصة في سفر صموئيل الثاني ١١ و ١٢). ومزمور اعترافه بالخطية هو مزمور ٥١). وقال حميد الله إنها بلا شك تشير إلى هذه الحادثة. وأعتقد أنهما قد أصابا لأن ال ٩٩ نعجة، والنعجة هما رقما النعاج الواردين في المثل التوراتي، ثم لأن الآية ٢٦ من سورة ص تقول يَا دَاوُدُ،،، فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ .

ومهما كان الموقف، فهذه الآيات تتكلم عن خطأ داود واستغفاره وركوعه تائباً، وأمر الله له ألا يتبع الهوى.

٦ - وفي سورة ص ٣٥:٣٨ يقول سليمان رَبِّ ا غُفْر لِي . ولو أنه لم يذكر الخطأ الذي يطلب بسببه الغفران. ربما كان أنه نسي ذكر الله لانشغاله بالصافنات الجياد!

٧ - أما النبي يونس (يونان) فقد عصى ربه لما أمره أن يكون مبشراً ونذيراً لنينوى، فسافر بعيداً. وتقول سورة الصافات ١٤٢:٣٧-١٤٤ فالتَقَمَهُ الْحُوتُ وَهُوَ مُلِيمٌ (أت بما يلام عليه)، فلولاً أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ لِلْبَثِّ فِي بَطْنِهِ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ . أما كلمات توبته فموجودة في سورة الأنبياء ٨٧:٢١ (من العهد المكي الوسيط) .. فنادى فِي الظُّلُمَاتِ أَن لَّا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ . فهو يعترف أنه ظلم نفسه وغيره، وهو ملام على ما فعل، كما لام الله فرعون (سورة الذاريات ٤٠).

في هذه الآيات تأملنا سبعة من الأنبياء، اثنان منهم من الرسل، وقد دعوا أنفسهم خطاة، أو دعاهم الله كذلك وطلب منهم التوبة. ومع أن الخطية المذكورة لكل من نوح وسليمان كانت خطية مواقف فكرية، قد نعتبرها عادية، إلا أنهما طولبا بالتوبة. أما آدم فقد عصى وجعل الله شركاء، ويونس رفض الطاعة فأصبح ملوماً. ويطلب إبراهيم غفران خطيته، ويطلب موسى الغفران للقتل، وداود للزنا. وكانت خطية موسى سهواً، أما خطية داود فعمداً. وواضح أن الشخص الذي يعرف شرائع الله يُطالب بأكثر مما يُطالب به الإنسان العادي، ولذلك نعتبر وزر خطية الأنبياء والرسل أكبر من وزر خطايا البشر العاديين، ومسئولية النبي أكبر من مسئولية سائر الناس، كما تقول سورة الأحزاب ٧ و ٨ إن الله أخذ من النبيين ميثاقهم، وهو ما لم يفعله مع سائر البشر.

واضح إذاً من القرآن أن للأنبياء أخطاءهم.

٨ - ويؤدي ما قلناه إلى موضوع حساس قد يؤلم القارئ، ولكن الأمانة تدفعنا إليه، وهو ما يقوله القرآن عن محمد والخطية. ولنتأمل الآيات القرآنية بحسب ترتيب نزولها:

سورة المدثر ١:٧٤-٦ (وهي من العهد المكي المبكر) يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ قُمْ فَأَنْذِرْ وَرَبِّكَ فَكَبِّرْ وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْبِرُ .

سورة الضحى ٦:٩٣ و٧ (من العهد المكي المبكر) أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَى وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى . وهناك الدعاء في فاتحة القرآن آيتي ٦ و٧ عن الضالين يقول: ا هُدْنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ . وهو دعاء يردده كل مسلم في صلواته كل يوم.

سورة الشرح ١:٩٤-٧ أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ وَوَضَعْنَا عَنكَ وَزْرَكَ الَّذِي أَنْقَضَ ظَهْرَكَ وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ،،، فإذا فرغت فأنصب . ونقارن كلمات هذه الآيات بما جاء في سورة الأنعام ٣١:٦ التي تصف الكافرين في النار وَهُمْ يَحْمِلُونَ أَوْزَارَهُمْ عَلَى ظُهُورِهِمْ أَلَا سَاءَ مَا يَزُرُونَ .

سورة عبس ١:٨٠-١١ (من العهد المكي المبكر) عَبَسَ (محمد) وَتَوَلَّى أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهٗ يَرْجَى أَوْ يَدَّكُرُ فَنَنْفَعَهُ الدُّكْرَى أَمَّا مَنْ ا سْتَعْتَى فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَرْجَى وَأَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْعَى وَهُوَ يَخْشَى فَأَنْتَ عَنْهُ تَلَهَّى كَلَّا إِنَّهَا تَذْكِرَةٌ . وهنا يوبخ القرآن محمداً لأنه كان مجاملاً للغني عابساً في وجه الأعمى الفقير.

سورة غافر ٥٥:٤٠ (من العهد المكي المتأخر) فاصْبِرْ (يا محمد) إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَاسْتَغْفِرْ لِذُنُوبِكُمْ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَارِ .



سورة محمد ٤٧:١٩ ( عام ١ هـ ) فَأَعْلَمَ (يا محمد) أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ  
وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ . ولعل ذنوب المؤمنين والمؤمنات شبيهة بذنوب النبي، لأن الآية  
تُجْمَلُهَا مَعاً.

سورة النساء ١٠٥:٤-١٠٧ (عام ٥-٦ هـ) إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا  
أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا وَاسْتَغْفِرِ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا وَلَا تَجَادِلْ عَنِ الَّذِينَ  
يَخْتَأُونَ أَنْفُسَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَنْ كَانَ خَوَانًا أَثِيمًا . أما سبب نزول هذه الآيات فإن محمداً  
أراد أن يقف ضد زيد بن السمين اليهودي البريء وأن يقف في جانب المسلم الذي اتهمه  
ظُلماً (أسباب النزول لجلال الدين السيوطي - الآية).

سورة الفتح ٤٨:١ و ٢ (عام ٦ هـ) إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا  
تَأَخَّرَ وَيَتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا .

سورة التوبة ٩:٤٣ (عام ٩ هـ) عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ  
الكَاذِبِينَ . فإن محمداً لم يسأل في الإذن لهم، وتعجل في السماح للبعض بعدم الخروج للقتال.

سورة النصر ٣:١١٠ (عام ١٠ هـ) فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا .

ولا ندري ما هي الذنوب التي طوَلب محمد بالتوبة عنها، ولكننا ندرك أنه ليس معصوماً. وقد  
يستاء القارئ من هذه الحقيقة، ولكنها لازمة لنعرف مسألة الشفاعة.

شفاعة محمد

جاء الفعل شفع والأسماء المشتقة منه ٢٦ مرة في القرآن، لها علاقة بالله، سندرسها  
بالتفصيل في قرائنها:

١ - لا شفاعة للأصنام والآلهة الكاذبة:

جاء في سورة المدثر ٤٨:٧٤ فَمَا تَنْفَعُهُمْ شَفَاعَةُ الشَّافِعِينَ .

سورة يس ٢٣:٣٦ أَلَنْتُمْ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً إِنْ يُرَدُّنَ الرَّحْمَانُ بِضْرًا لَا تَعْنَى شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا  
وَلَا يُنْقِدُونَ .

سورة الروم ١٣:٣٠ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ مِنْ شُرَكَائِهِمْ شُفَعَاءَ وَكَانُوا بِشُرَكَائِهِمْ كَافِرِينَ .

سورة الشعراء ١٠٠:٢٦ و ١٠١ فَمَا لَنَا مِنْ شَافِعِينَ وَلَا صَدِيقٍ حَمِيمٍ .

سورة الأعراف ٥٣:٧ فَهَلْ لَنَا مِنْ شُفَعَاءَ فَيَشْفَعُوا لَنَا أَوْ نُرَدُّ فَنَعْمَلْ غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ قَدْ  
حَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ .

سورة غافر ١٨:٤٠ وَأَنْذِرْهُمْ يَوْمَ الْأَرْفَةِ إِذِ الْقُلُوبُ لَدَى الْحَنَاجِرِ كَاطْمِينَ مَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ  
حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاع .

سورة الأنعام ٩٤:٦ وَمَا نَرَى مَعَكُمْ شُفَعَاءَكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّكُمْ شُرَكَاءُ لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ  
وَضَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ .

سورة يونس ١٨: ١٠ وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شَفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَتُنَبِّئُونَ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ

سورة البقرة ٤٨: ٢ و ١٢٣ و ٢٥٤ وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ،،، وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا تَنْفَعُهَا شَفَاعَةٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ.. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ لَا بَيْعَ فِيهِ وَلَا خُلَّةَ وَلَا شَفَاعَةَ وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ .

٢ - الشفاعة لله وحده:

سورة الزمر ٤٣: ٣٩ و ٤٤ أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءَ قُلْ أُولَئِكَ أَوْلُوا كَاتِبُوا لَا يَمْلِكُونَ شَيْئًا وَلَا يَعْقِلُونَ قُلْ لِلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ .

سورة الأنعام ٥١: ٦ و ٧٠ وَأَنْذِرْ بِهِ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَنْ يُحْشَرُوا إِلَى رَبِّهِمْ لَيْسَ لَهُمْ مِنْ دُونِهِ وَلِيٌّ وَلَا شَفِيعٌ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ.. أَنْ تُبْسَلَ (تسلم إلى الهلاك) نَفْسٌ بِمَا كَسَبَتْ لَيْسَ لَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيٌّ وَلَا شَفِيعٌ وَإِنْ تَعَدَلَ كُلُّ عَدْلٍ لَا يُؤْخَذُ مِنْهَا .

سورة السجدة ٤: ٣٢ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ مَا لَكُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا شَفِيعٍ أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ؟ .

٣ - الشفاعة بإذن الله وحده:

في القرآن آيتان تقولان إن من يشفع فيه هو المرضي عند الله:

سورة النجم ٢٦: ٥٣ وَكَمْ مِنْ مَلَكٍ فِي السَّمَاوَاتِ لَا تُعْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا إِلَّا مَنْ بَعْدَ أَنْ يَأْذَنَ اللَّهُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَرْضَى .

سورة طه ١٠٩: ٢٠ يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَانُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا .

وفي القرآن آيات تقول إنه لا شفاعة إلا بإذن الله:

سورة سبأ ٢٣: ٣٤ وَلَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ عِنْدَهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ .

سورة الأنبياء ٢٨: ٢١ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ ارْتَضَى وَهُمْ مِنْ حَشِيَّتِهِ مُشْفِقُونَ .

سورة مريم ٨٧: ١٩ لَا يَمْلِكُونَ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنْ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَانِ عَهْدًا .

سورة يونس ٣: ١٠ إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مَا مِنْ شَفِيعٍ إِلَّا مَنْ بَعْدَ إِذْنِهِ .

سورة البقرة ٢٥٥: ٢ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ .

٤ - الشفاعة لمن شهد بالحق:

أفردتُ هذا القسم لآيةٍ جاءت في سورة الزخرف ٤٣:٨٦ تصف من يستطيع الشفاعة، فتقول  
وَلَا يَمْلِكُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ .

فمن هو الذي شهد بالحق؟ قال عبد الله يوسف علي وآخرون إنه محمد الذي نادى ببشرى التوحيد. ولكن الآية لا تحدد شخصاً بالاسم. فهل هو إبراهيم أو موسى أو غيرهما ممن نادوا بالتوحيد. ولم يقل نبي عن نفسه أنا هو الحق إلا المسيح. ولكن القرآن لا يحدد لنا من شهد بالحق.

أما من يقدر أن يشفع فقد جاء ذكره في ثماني آيات قرآنية، تقول إنه:

(أ) لا يقدر أحد أن يشفع، حتى الملائكة، إلا بإذن الله.

(ب) لا تُقبل الشفاعة إلا في من رضي الله عنهم.

(ج) لا يشفع إلا من شهد بالحق.

٥ - آيات في الشفاعة لا تذكر كلمة الشفاعة:

سورة الانفطار ٨٢:١٩ يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ شَيْئًا وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ .

سورة النبا ٣٧:٧٨ و ٣٨ رَبِّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا الرَّحْمَانُ لَا يَمْلِكُونَ مِنْهُ خِطَابًا  
يَوْمَ يَقُومُ الرُّوحُ وَالْمَلَائِكَةُ صَفًّا لَا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَانُ وَقَالَ صَوَابًا .

سورة الأنعام ١٦٤:٦ وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ  
مَرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ .

أنبياء أمروا بالدعاء لأجل الآخرين

يذكر القرآن أنبياء أمرهم الله أن يدعوهم من أجل الآخرين يطلبون لهم الغفران:

١ - آيات عن محمد:

سورة محمد ٤٧:١٩ فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ  
مُتَقَلِّبِكُمْ وَمَتَوَاكُم .

سورة آل عمران ٣:١٥٩ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ .

سورة المنافقون ٦٣:٥ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ لَوَّا رُؤُوسَهُمْ وَرَأَيْتَهُمْ  
يَصُدُّونَ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ .

سورة النساء ٤:٦٤ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ  
لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا .

سورة النور ٦٢:٢٤ فَإِذَا سَأَدْتُنُوكَ لِبَعْضِ شَأْنِهِمْ فَأَنْزِلْ مَنْ شِئْتَ مِنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ اللَّهُ إِنَّ  
اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ .

سورة الممتحنة ١٢:٦٠ إذا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يَبَايِعُكَ،، فَبَايِعُهُنَّ وَاسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ .

\* سورة التوبة ٨٠:٩ اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ،

سورة التوبة ١٠٣:٩ خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ .

وقد تبدو هذه الآيات مؤيدة لفكرة شفاعته محمد، ولكنها لا تتحدث عن دعاء وصلاة في اليوم الآخر. ثم إن القرآن يحدثنا عن أنبياء آخرين كلفهم الله بالتكليف نفسه:

٢ - نوح:

صلى لأجل شعبه وعائلته ونفسه. نقرأ في سورة نوح ٢:٧١-٤ و٧ و١٠ و٢٨ قَالَ (نوح) يَا قَوْمِ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ مُبِينٌ أَنْ اَعْبُدُوا اللَّهَ وَأَنْتَهُوَ وَأَطِيعُوا ٤ يَعْفِرْ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَيُخَرِّجْكُمْ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى إِنْ أَجَلَ اللَّهُ إِذَا جَاءَ لَا يُؤَخَّرُ لَوْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ.. وَإِنِّي كُلَّمَا دَعَوْتُهُمْ لِتَغْفِرَ لَهُمْ جَعَلُوا أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ وَاسْتَعْشَوْا ثِيَابَهُمْ وَأَصْرُوا وَاسْتَكْبَرُوا اسْتَكْبَارًا.. فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا.. رَبِّ اَعْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَلَا تَزِدِ الظَّالِمِينَ إِلَّا تَبَارًا .

٣ - إبراهيم:

صلى لأجل نفسه ولأجل سواه وقال: رَبَّنَا اَعْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِلْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ (سورة إبراهيم ٤١:١٤). وقال وَاعْفِرْ لِأَبِي إِنَّهُ كَانَ مِنَ الضَّالِّينَ (سورة الشعراء ٨٦:٢٦).

وقد أنزلت بعد ذلك سورة التوبة ١١٣:٩ و١١٤ تنهى إبراهيم ومحمداً والمؤمنين عن الدعاء للمشركين حتى لو كانوا أولي قربى من بعد ما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم.

وجاء في سورة هود ٧٤ أن إبراهيم دعا الله من أجل أهل نبي آخر هو لوط فلما ذهب عن إبراهيم الروح وجاءته البشرية يجادلنا في قوم لوط .

٤ - يعقوب:

دعا الله ليغفر خطايا أولاده العشرة. فقد جاء في سورة يوسف ٩٧:١٢ و٩٨ قَالُوا يَا أَبَانَا ا اسْتَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَاطِئِينَ قَالَ سَوْفَ ا اسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ .

٥ - موسى:

جاءت قصة العجل الذهبي في سورة الأعراف ١٤٨:٧-١٥٦. وفي آية ١٥٥ دعا موسى الله من أجل شعبه وقال رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُمْ مِنْ قَبْلِ وَآيَايَ أَتَهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ السَّقَهَاةُ مِنَّا إِنْ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَنْ تَشَاءُ وَتَهْدِي مَنْ تَشَاءُ أَنْتَ وَلِيُّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ .

ما يقوله الكتاب المقدس عن أنبياء

صلوا من أجل غيرهم

يحدثنا الكتاب المقدس عن أنبياء صلوا من أجل الآخرين:

١ - صلاة موسى: قَدْ أَخْطَأَ هَذَا الشَّعْبُ خَطِيئَةً عَظِيمَةً، وَصَنَعُوا لِأَنْفُسِهِمْ آلِهَةً مِنْ ذَهَبٍ. وَالآنَ إِنَّ عَفْرَتَ خَطِيئَتِهِمْ - وَإِلَّا فَاْمَحْنِي مِنْ كِتَابِكَ الَّذِي كَتَبْتَ (خروج ٣٢: ٣١ و ٣٢).

٢ - وصلى النبي دانيال: يَا سَيِّدُ ا سَمْعِ. يَا سَيِّدُ ا عَفْرِ. يَا سَيِّدُ اصْنَعِ وَاصْنَعِ. لَا تُؤَخِّرْ مِنْ أَجْلِ نَفْسِكَ يَا إِلَهِي، لِأَنَّ ا سَمَكَ دُعِيَ عَلَى مَدِينَتِكَ وَعَلَى شَعْبِكَ (دانيال ١٩: ٩).

٣ - وصلى النبي عاموس من أجل شعبه وقال أَيُّهَا السَيِّدُ الرَّبُّ ا صَفْحِ. كَيْفَ يَفُومُ يَعْفُوبُ فَإِنَّهُ صَغِيرٌ؟ (عاموس ٧: ٢).

٤ - وطلب الله من أيوب أن يصلي من أجل أصحابه. وقال له لأليغاز التيماني: قَدْ ا حَنَمِي غَضَبِي عَلَيْكَ وَعَلَى كِلَا صَاحِبَيْكَ، لِأَنَّكُمْ لَمْ تَقُولُوا فِي الصَّوَابِ كَعَبْدِي أَيُّوبَ. وَالآنَ فَخُدُّوا لِأَنْفُسِكُمْ سَبْعَةَ تِيرَانٍ وَسَبْعَةَ كِبَاشٍ وَادْهَبُوا إِلَى عَبْدِي أَيُّوبَ وَأَصْعِدُوا مُحْرَقَةً لِأَجْلِ أَنْفُسِكُمْ، وَعَبْدِي أَيُّوبَ يُصَلِّي مِنْ أَجْلِكُمْ لِأَنِّي أَرْفَعُ وَجْهَهُ لِئَلَّا أَصْنَعَ مَعَكُمْ حَسَبَ حِمَاقَتِكُمْ، لِأَنَّكُمْ لَمْ تَقُولُوا فِي الصَّوَابِ كَعَبْدِي أَيُّوبَ. فَذَهَبَ أَلِيغَازُ التَّيْمَانِيُّ وَبَلَدَدُ الشُّوْحِيِّ وَصَوَفِرُ النُّعْمَاتِيِّ وَفَعَلُوا كَمَا قَالَ الرَّبُّ لَهُمْ. وَرَفَعَ الرَّبُّ وَجْهَ أَيُّوبَ (بمعنى أنه قبل صلاته - أيوب ٧: ٢٢-٤٩).

٥ - وصلى بولس من أجل أمته اليهودية، وقال أَيُّهَا الإِخْوَةُ، إِنَّ مَسْرَةَ قَلْبِي وَظَلُّ بَيْتِي إِلَى اللَّهِ لِأَجْلِ إِسْرَائِيلَ هِيَ لِلخَّلَاصِ (رومية ١: ١٠). وَعَبَّرَ عَنْ عَمَقِ شَعُورِهِ بِقَوْلِهِ إِنَّ لِي حُزْنَ عَظِيمًا وَوَجَعًا فِي قَلْبِي لَا يَنْقَطِعُ! فَإِنِّي كُنْتُ أَوْدُّ لَوْ أَكُونُ أَنَا نَفْسِي مَحْرُومًا مِنَ الْمَسِيحِ لِأَجْلِ إِخْوَتِي أَنْسِبَانِي حَسَبَ الْجَسَدِ، الَّذِينَ هُمْ إِسْرَائِيلِيُّونَ (رومية ٩: ٢-٤).

٦ - وصلى النبي إرميا من أجل شعبه، فأمره الله أن يتوقف عن الصلاة لأجلهم بسبب استمرارهم في الشر، وقال للنبي وَأَنْتِ فَلَا تُصَلِّي لِأَجْلِ هَذَا الشَّعْبِ وَلَا تَرْفَعِي لِأَجْلِهِمْ دُعَاءً وَلَا صَلَاةً، وَلَا تُلْحِقِي عَلَيَّ لِأَنِّي لَا أَسْمَعُكَ. أَمَا تَرَى مَاذَا يَفْعَلُونَ فِي مَدُنِ يَهُوذَا وَفِي شَوَارِعِ أُورُشَلِيمَ؟ الأَبْنَاءُ يَلْتَقِطُونَ حَطْبًا، وَالأَبَاءُ يُوقِدُونَ النَّارَ، وَالنِّسَاءُ يَعْجَنُ العَجِينَ، لِيَصْنَعْنَ كَعَكَا لِمَلَكَةِ السَّمَاوَاتِ وَلِسَكْبِ سَكَابِ لِإِلَهَةِ أُخْرَى لِيُعِظُونِي (إرميا ١٦: ٧-١٨).

ومن هذه الآيات في القرآن والكتاب المقدس نرى النبي يصلي أثناء حياته ووجوده على الأرض من أجل أناس أحياء، له بهم ارتباط. ولكن لا يوجد أثر في القرآن لفكرة أن نبياً يشفع في أمته في يوم الدين. ولكن ماذا يقول الحديث الإسلامي عن الشفاعة؟

الشفاعة في الحديث

نورد هنا بعض الأحاديث، وكلها صحيحة، وكلها مُسندة، ولو أنها متناقضة. ونترك للقارئ أن يحكم لنفسه:

قال محمد: يجمع الله المؤمنين يوم القيامة كذلك فيقولون لو استشفعنا إلى ربنا حتى يريحنا من مكاننا هذا، فيأتون آدم فيقولون: يا آدم أما ترى الناس؟ خلقتك الله بيده وأسجد لك ملائكته وعلمك أسماء كل شيء، شفع لنا إلى ربنا حتى يريحنا من مكاننا هذا، فيقول: لست هناك، ويذكرهم لهم خطيئته التي أصاب، ولكن انتوا نوحاً فإنه أول رسول بعثه الله إلى أهل الأرض،

فيأتون نوحاً، فيقول: لست هُنَاكُمْ، ويذكر خطيته التي أصاب، ولكن أنتوا إبراهيم خليل الرحمن، فيأتون إبراهيم فيقول: لست هُنَاكُمْ، ويذكر لهم خطاياهم التي أصابها، ولكن أنتوا موسى عبداً آتاه الله التوراة وكلمه تكليماً، فيأتون موسى، فيقول لست هُنَاكُمْ، ويذكر لهم خطيته التي أصاب، ولكن أنتوا عيسى عبد الله ورسوله وكلمته وروحه، فيأتون عيسى فيقول: لست هُنَاكُمْ (ولا يقول الحديث إن المسيح ارتكب خطأ، فهو الكامل الذي بلا خطأ)، ولكن أنتوا محمداً صلى الله عليه وسلم عبداً عُفِرَ له ما تقدم من ذنبه وما تأخر، فيأتوني فانطلق فاستأذن على ربي فيؤذن لي عليه، فإذا رأيت ربي وقعت له ساجداً، فيدعني ما شاء الله أن يدعني، ثم يقال لي: ارفع محمدٌ وقل يُسمع وسل تُعطه واشفع تُشفع، فأحمد ربي بمحامد علمنيها ثم أشفع فيحد لي حداً فأدخلهم الجنة، ثم أرجع فإذا رأيت ربي وقعت ساجداً، فيدعني ما شاء الله أن يدعني، ثم يُقال: ارفع محمدٌ، وقل يُسمع وسل تُعطه واشفع تُشفع، فأحمد ربي بمحامد علمنيها ثم أشفع فيحد لي حداً فأدخلهم الجنة، ثم أرجع فإذا رأيت ربي وقعت ساجداً فيدعني ما شاء الله أن يدعني ثم يُقال: ارفع محمدٌ، قل يُسمع تُعطه واشفع تُشفع، فأحمد ربي بمحامد علمنيها ثم أشفع فيحد لي حداً فأدخلهم الجنة، ثم أرجع فأقول: يا رب ما بقي في النار إلا من حبسه القرآن ووجب عليه الخلود، قال النبي صلى الله عليه وسلم يُخرج من النار من قال لا إله إلا الله وكان في قلبه من الخير ما يزن شعيرة، ثم يُخرج من النار من قال لا إله إلا الله وكان في قلبه من الخير ما يزن بُرة، ثم يُخرج من النار من قال لا إله إلا الله وكان في قلبه ما يزن من الخير ذرة (صحيح البخاري طبعة دار الفكر، ج ٨ ص ١٧٢، ١٧٣).

ولكن روى أبو نعيم من حديث أبي الزبير عن جابر قال: سمعتُ رسول الله يقول لا يدخل أحدًا منكم الجنة عمله، ولا يُجيرهُ من النار، ولا أنا، إلا بتوحيد من الله تعالى (إسناده على شرط مسلم وأصل الحديث في الصحيح. حادي الأرواح لابن قيم الجوزية فصل ١٩).

وفي حديث عن عائشة قالت: يا رسول الله ما من أحد يدخل الجنة إلا برحمة الله تعالى؟ فقال ما من أحد يدخل الجنة إلا برحمة الله تعالى قالها ثلاثاً. قلتُ ولا أنت يا رسول الله؟ قال ولا أنا إلا أن يتغمدني الله برحمته قالها ثلاث مرات (رواه البيهقي في الدعوات الكبيرة - مشكاة المصابيح تحقيق الألباني حديث ١٣٠٥).

وفي حديث عن ابن زيد الأنصاري أن عثمان بن مظعون، أحد المهاجرين ثوفي، فكفنوه. وجاء محمد، فقالت أم العلاء (امرأة كانت قد بايعت محمداً): رحمة الله عليك أبا السائب (تقصد عثمان). لقد أكرمك الله. فقال لها محمد: وما يُدريك أن الله أكرمك؟ قالت: لا أدري. فقال محمد: إني لأرجو له الخير. والله ما أدري وأنا رسول الله ما يفعل به. (صحيح البخاري ج ٣ ص ١٦٤ باب القرعة في المشكلات).

وفي حديث لأبي هريرة قال: حين أنزلت وأنذر عشيرتك الأقربين قال رسول الله يا معشر قريش اشتروا أنفسكم من الله. لا أغني عنكم من الله شيئاً. يا بني عبد المطلب لا أغني عنكم من الله شيئاً. يا عباس بن عبد المطلب لا أغني عنك من الله شيئاً. يا صفية عمة رسول الله لا أغني عنك من الله شيئاً. يا فاطمة بنت محمد، سليني ما شئت لا أغني عنك من الله شيئاً (عن تفسير الطبري للآية ٢١٤ من سورة الشعراء).

فإن كان محمد لا يساعد قبيلته ولا عمته ولا ابنته، فهل يعتقد أحد أنه سيلقى معونة نبي المسلمين؟ إن هذا يلقي ظلالاً من الشك على صحة الحديث الذي أوردناه من البخاري وفيه يقول محمد أنا لها.. أمي أمي. بل إن سورة الإسراء ٥٧: ١٧ تقول إن الأنبياء يطلبون

وسيلة التقرب إلى الله أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه إن عذاب ربك كان محذوراً .

بل إن القرآن يقول إن الله وملائكته يصلون على النبي، كما يأمر المسلمين أن يصلوا عليه (سورة الأحزاب ٥٦).

### فعالية الشفاعة

لو أن للشفاعة فعالية، فلماذا قال أبو بكر لو أن إحدى قدمي في الجنة والأخرى خارجها لا آمن مكر ربي - مع أنه واحد من العشرة الذين بشرهم نبي الإسلام بالجنة!

وقرأ أبو ميسرة ما جاء في سورة مريم ١٩:٧١ وَإِنْ مِنْكُمْ إِيَّاهُ وَارِدُهَا (جهنم). كَانَ عَلَى رَبِّكَ حَتْمًا مَقْضِيًّا . فكان أبو ميسرة إذا أوى إلى فراشه قال يا ليت أُمي لم تلدني فقيل: ما يُبكيك يا ميسرة؟ قال أخبرنا أنا واردوها ولم يخبرنا أنا صادرون عنها .

وبكى عبد الله بن رواحة في مرضه فبكت امرأته، فسألها: ما يُبكيك؟ قالت: رأيتك تبكي فبكيت. قال ابن رواحة إني قد علمتُ أني وارد النار فما أدري أناج منها أم لا . وقال قيس بن أبي حازم: كان عبد الله بن رواحة واضع رأسه في حجر امرأته، فبكى فبكت امرأته. قال: ما يُبكيك؟ قالت: رأيتك تبكي فبكيت. قال: إني ذكرت قول الله وإن منكم إلا واردة فلا أدري أنجو منها أم لا (تفسير الطبري على سورة مريم ٧١).

من سورة الشعراء ٢٦:٨١ يبدو خليل الله إبراهيم متأكداً من الموت والبعث، فيقول والذي يُمَيِّتُنِي ثُمَّ يُحْيِيَنِي . ولكنه غير متأكد من غفران خطيته كما يبدو ذلك من الآية التالية: والذي أَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي يَوْمَ الدِّينِ . ويبدو عدم التأكيد هذا واضحاً في قول موسى وهارون لفرعون إِنَّا نَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ لَنَا رَبُّنَا خَطِيئَاتِنَا أَنْ كُنَّا أَوَّلَ الْمُؤْمِنِينَ (سورة الشعراء ٥١:٢٦).

ويبدو واضحاً عدم تأكد الأبرار الصالحين من غفران خطاياهم من استعمال كلمة عسى . ففي سورة القصص ٢٨:٦٧ فَأَمَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَعَسَى أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُفْلِحِينَ . وجاء في سورة التحريم ٦٦:٨ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يُكَفِّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلَكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ . وجاء في سورة التوبة ٩:١٨ إِنَّمَا يَغْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَحْشَ إِلَّا لِلَّهِ فَعَسَى أُولَئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَدِينَ .

وهذا يعني أن الكافرين مصيرهم النار. أما المؤمنون فيقفون أمام الله وحيدين بلا شفيع ولا نصير، عسى أن يكونوا من المفلحين المهتدين.

### الفصل السادس

#### المسيح العبد المتألم والشفيع

بعد أن درسنا ما يقوله القرآن بخصوص الشفاعة نوجه أنظارنا إلى التوراة والإنجيل، فنرى النبي إشعياء يتنبأ بقدوم العبد البار الذي له الشفاعة، الذي هو المسيح.

وعندما يتكلم مسيحي مع مسلم عن معجزات المسيح كشاهد ثانٍ على أن رسالة المسيح هي من عند الله، يقول المسلم لقد أجرى المسيح معجزاته بإذن الله وإن المسيح عبد الله ويقتبس ما ورد في القرآن على لسان المسيح: إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا (سورة مريم ٣٠:١٩).

ونورد ملاحظتين:

أولاً: نؤكد أن إجراء المسيح المعجزات بإذن الله لا يُنقص من أنها شاهد ثانٍ لصدق إرساليته، فقد برهنت على أن كلماته وأعماله هي من عند الله.

ثانياً: قد يندهش المسلم من أن المسيحيين يؤمنون أن المسيح عبد الله ورسوله، ولكن هذا هو ما نؤمن به فعلاً، وهو ما يصدق على فترة ثلاث وثلاثين سنة أقامها على كوكب الأرض. هكذا تنبأت التوراة، وهكذا قال الإنجيل. فقد تنبأت التوراة عن مجيء عبد مميّز لله لينقذ مشيئة الله. ولُقّب المسيح بالعبء في الإنجيل أيضاً، فيقول عن المسيح: أَخْلَى نَفْسَهُ، أَخَذًا صُورَةَ عَبْدٍ، صَائِرًا فِي شِبْهِ النَّاسِ. وَإِذْ وُجِدَ فِي الْهَيْئَةِ كَأِنْسَانٍ، وَضَعَ نَفْسَهُ وَأَطَاعَ حَتَّى الْمَوْتِ مَوْتِ الصَّلِيبِ (فيلبي ٧:٢ و٨).

المسيح الذي لم يخطئ

شهد المسيح أنه يطيع الله، بقوله: لِأَنِّي لَمْ أَتَكَلَّمْ مِنْ نَفْسِي، لَ كِنَّ الْآبَ الَّذِي أَرْسَلَنِي هُوَ أَعْطَانِي وَصِيَّةً: مَاذَا أَقُولُ وَمِمَّاذَا أَتَكَلَّمُ. وَأَنَا أَعْلَمُ أَنَّ وَصِيَّةَ هِيَ حَيَاةٌ أَبَدِيَّةٌ. فَمَا أَتَكَلَّمُ أَنَا بِهِ، فَكَمَا قَالَ لِي الْآبَ هَكَذَا أَتَكَلَّمُ (يوحنا ٤٩:١٢ و٥٠). وقال أيضاً: طَعَامِي أَنْ أَعْمَلَ مَشِيئَةَ الَّذِي أَرْسَلَنِي وَأَتَمَّمَّ عَمَلَهُ (يوحنا ٤:٣٤). وقال: أَنَا لَا أَقْدِرُ أَنْ أَفْعَلَ مِنْ نَفْسِي شَيْئًا. كَمَا أَسْمَعُ أَدِينُ، وَدِينُونَتِي عَادِلَةٌ، لِأَنِّي لَا أَطْلُبُ مَشِيئَتِي بَلْ مَشِيئَةَ الْآبِ الَّذِي أَرْسَلَنِي (يوحنا ٥:٣٠). وقال: لِأَنِّي قَدْ نَزَلْتُ مِنَ السَّمَاءِ، لَيْسَ لِأَعْمَلَ مَشِيئَتِي، بَلْ مَشِيئَةَ الَّذِي أَرْسَلَنِي (يوحنا ٦:٣٨).

ويظهر من هذه الآيات أن المسيح جاء للعالم طاعة لأمر الله، وكان كل ما فعله وقاله من عند الله، فهو العبد البار .

وقال الرسول بولس بوحى الروح القدس: إِنَّ يَسُوعَ الْمَسِيحَ قَدْ صَارَ خَادِمَ الْخِتَانِ، مِنْ أَجْلِ صِدْقِ اللَّهِ هَ، حَتَّى يُنَبِّتَ مَوَاعِيدَ الْآبَاءِ (إبراهيم وإسحق ويعقوب). أَمَّا الْأُمَّمُ فَمَجَدُّوا اللَّهَ مِنْ أَجْلِ الرَّحْمَةِ (رومية ٨:١٥ و٩). وهذا يعني أن المسيح جاءنا عبداً لخدمنا، سواء كنا يهوداً أم أمماً، وقال: لِأَنَّ ابْنَ الْإِنْسَانِ لَمْ يَأْتِ لِيُخْدَمَ بَلْ لِيُخْدَمَ وَيَبْدَلَ نَفْسَهُ فِدْيَةً عَنْ كَثِيرِينَ (مرقس ١٠:٤٥).

وقد شهد الإنجيل للمسيح بخلوه من الخطية. وقال: مَتَى رَفَعْتُمْ ابْنَ الْإِنْسَانِ، فَحِينَئِذٍ تَفْهَمُونَ أَنِّي أَنَا هُوَ، وَلَسْتُ أَفْعَلُ شَيْئًا مِنْ نَفْسِي، بَلْ أَتَكَلَّمُ بِهِ ذَا كَمَا عَلَّمَنِي أَبِي. وَالَّذِي أَرْسَلَنِي هُوَ مَعِي، وَلَمْ يَثْرُكُنِي الْآبَ وَحْدِي، لِأَنِّي فِي كُلِّ حِينٍ أَفْعَلُ مَا يُرْضِيهِ (يوحنا ٨:٢٨ و٢٩).

وبعد أن وبّخ المسيح اليهود لأنهم لم يؤمنوا به، ودعاهم أبناء إبليس تحذاهم قائلاً: مَنْ مِنْكُمْ يُبْكَئُنِي عَلَى خَطِيئَةٍ؟ . فلم يجروا أحدًا أن يجاوبه!



وعندما وعظ بطرس اليهود بالمسيح الذي قام من الموت، قال لهم: أَنْتُمْ أَنْكَرْتُمْ الْقُدُّوسَ الْبَارَّ، وَطَلَبْتُمْ أَنْ يُوهَبَ لَكُمْ رَجُلٌ قَاتِلٌ (أعمال ١٤: ٣).

وقال الملاك للعدراء مريم القُدُّوسُ الْمَوْلُودُ مِنْكَ يُدْعَى ابْنَ اللَّهِ (لوقا ٣٥: ١).

ويعلن القرآن كمال المسيح في قول الملاك لمريم العذراء: أَنَا رَسُولُ رَبِّكَ لِأَهَبَ لَكَ غُلَامًا زَكِيًّا (سورة مريم ١٩: ١٩). والزكي هو الطاهر النقي الكامل الذي لا نقص فيه. فالمسيح هو النبي الوحيد الذي (بحسب القرآن) لم يستغفر الله قط لأجل نفسه.

وقال كاتب الرسالة إلى العبرانيين (٤: ١٥): لِأَنَّ لَيْسَ لَنَا رَئِيسَ كَهَنَةٍ غَيْرُ قَادِرٍ أَنْ يَرِيَّ لِضَعْفَاتِنَا، بَلْ مُجْرَبٌ فِي كُلِّ شَيْءٍ مِثْلُنَا، بِلاَ خَطِيئَةٍ . وقال أيضاً: (٧: ٢٥ و ٢٦): يَقْدِرُ أَنْ يُخَلِّصَ إِلَى التَّمَامِ الَّذِينَ يَتَقَدَّمُونَ بِهِ إِلَى اللَّهِ، إِذْ هُوَ حَيٌّ فِي كُلِّ حِينٍ لِيَشْفَعَ فِيهِمْ. لِأَنَّهُ كَانَ يَلْبِقُ بِنَا رَئِيسَ كَهَنَةٍ مِثْلَ هَذَا، قُدُّوسٌ وَلاَ شَرٌّ وَلاَ دَنَسٌ، قَدْ انفصلَ عَنِ الْخَطَاةِ وَصَارَ أَعْلَى مِنَ السَّمَاوَاتِ . وقال أيضاً: (٩: ١٤) دَمُ الْمَسِيحِ، الَّذِي بِرُوحِ أَرْزَلِي قَدَّمَ نَفْسَهُ لِلَّهِ بِلاَ عَيْبٍ، يُظَهِّرُ ضَمَائِرَكُمْ مِنْ أَعْمَالٍ مَيِّتَةٍ لِتَخْدِمُوا اللَّهَ الْحَيَّ .

وقال الرسول بطرس، بعد أن عاش مع المسيح عدة سنين: عَالِمِينَ أَنْكُمْ أَفْتَدَيْتُمْ.. بِدَمِ كَرِيمٍ، كَمَا مِنْ حَمَلٍ بِلاَ عَيْبٍ وَلاَ دَنَسٍ، دَمِ الْمَسِيحِ (١ بطرس ١: ١٨ و ١٩).

واضح من كل هذه الآيات أن المسيح هو النبي الذي بلا خطية، والرسول الذي بلا وزر. صحيح أنه لا تزر وازرة وزر أخرى (سورة الأنعام ١٦٤). لكن ماذا عن الرسول الذي بلا وزر؟ لا شك أنه هو الشفيع الكامل. وواضح أن الآيات القرآنية التي اقتبسناها في الفصل الأول من القسم الأول والفصل الخامس من هذا القسم لم تتعرض لهذه الحالة الفريدة، ولكن الكتاب المقدس يتحدث عنها. فلنتأمل الآيات الكتابية التي تتحدث عن الشفاعة.

المسيح الكامل يشفع في المؤمنين

تنبأ النبي إشعياء (٧٥٠ ق م) بمجيء المسيح عبد الرب البار المتألم. ونتأمل الآن نبوتين من نبواته في شفاعة ذراع الرب العبد البار .

تقول النبوة الأولى: فَرَأَى (اللَّهُ) أَنَّهُ لَيْسَ إِنْسَانًا، وَتَحَيَّرَ مِنْ أَنَّهُ لَيْسَ شَفِيعًا. فَخَلَّصَتْ ذِرَاعُهُ لِنَفْسِهِ، وَبِرُّهُ هُوَ عَضُدُهُ .

وتتحدث النبوة الثانية عن عبد الرب البار المتألم، وتقول عن شفاعة ذراع الرب : لِمَنْ أَسْتَعْلِنُ ذِرَاعَ الرَّبِّ.. (المسيح) رَجُلٌ أَوْجَاعٌ وَمُخْتَبِرُ الْحُزْنِ.. وَهُوَ مَجْرُوحٌ لِأَجْلِ مَعَاصِينَا، مَسْحُوقٌ لِأَجْلِ آثَامِنَا. تَأْدِيبٌ سَلَامًا عَلَيْهِ، وَبِخُبْرِهِ شَفِينًا.. وَعَبْدِي الْبَارُّ بِمَعْرِفَتِهِ يُبْرِرُ كَثِيرِينَ، وَآثَامُهُمْ هُوَ يَحْمِلُهَا.. مِنْ أَجْلِ أَنَّهُ سَكَبَ لِلْمَوْتِ نَفْسَهُ وَأَحْصَى مَعَ أُمَّةٍ، وَهُوَ حَمَلٌ خَطِيئَةٍ كَثِيرِينَ وَشَفَعَ فِي الْمَذْنِبِينَ (إشعياء ٥٣: ١ و ٣ و ٥ و ١١ و ١٢).

تقول هذه الآيات إن شخصاً لقبه ذراع الرب سيأتي، ويتألم ويُجرح من أجل معاصينا، وبالتأديب الذي سيقع عليه ننال الشفاء والسلام، وهو يحمل خطية كثيرين ويشفع في المذنبين لأنه يسكب للموت نفسه.

هذه نبوة بمجيء شفيع، قبلت قبل مجيئه بسبعمئة سنة. وقد رأينا صورة نسخة منها تم نسخها قبل المسيح بمئة سنة (صورة رقم ٨). فهل تحققت هذه النبوة في أحد؟

لقد رأينا أن المسيح وحده هو الذي لم يخطئ، فلا يكون موته على الصليب قصاصاً لجُرم ارتكبه. ويقول الإنجيل إن موته كان عقوبة خطايانا، وتحقيقاً لطلبتنا اغفر لنا ذنوبنا، وكفر عنا سيئاتنا. والدليل على ذلك أن الله أقامه من الموت. أما الذين يموتون لأجل ما ارتكبوه فإنهم يبقون في قبورهم إلى يوم يُبعثون.

وقال الإنجيل: لِأَنَّهُ جَعَلَ الَّذِي لَمْ يَعْرِفْ حُطِيَّةً، حُطِيَّةً لِأَجْلِنَا (٢ كورنثوس ٥: ٢١). وبالتعبير القرآني حمل الذي بلا وزر وزر أوزارنا.

وصعد المسيح للسماء، وهو حيٌّ هناك يشفع فينا، كما يقول: يَقْدِرُ أَنْ يُخَلِّصَ أَيْضاً إِلَى النَّمَامِ الَّذِينَ يَتَقَدَّمُونَ بِهِ إِلَى اللَّهِ، إِذْ هُوَ حَيٌّ فِي كُلِّ حِينٍ لِيَشْفَعَ فِيهِمْ. لِأَنَّهُ كَانَ يَلِيقُ بِنَا رَئِيسَ كَهَنَةٍ مِثْلُ هَذَا، فَدُوسَ بِلَا شَرٍّ وَلَا دَنَسٍ، قَدْ انفَصَلَ عَنِ الْخُطَاةِ وَصَارَ أَعْلَى مِنَ السَّمَاوَاتِ (عبرانيين ٧: ٢٥ و ٢٦). وكما يقول: مَنْ هُوَ الَّذِي يَدِينُ؟ الْمَسِيحُ هُوَ الَّذِي مَاتَ، بَلْ بِالْحَرِيِّ قَامَ أَيْضاً، الَّذِي هُوَ أَيْضاً عَنْ يَمِينِ اللَّهِ، الَّذِي أَيْضاً يَشْفَعُ فِيْنَا (رومية ٨: ٣٤). وكما يقول: يَا أَوْلَادِي، أَكْتُبُ إِلَيْكُمْ هَذَا لِكَيْ لَا تُحْطِئُوا. وَإِنْ أَحْطَأَ أَحَدٌ فَلَنَا شَفِيعٌ عِنْدَ الْآبِ، يَسُوعُ الْمَسِيحُ الْبَارُّ. وَهُوَ كَفَّارَةٌ لِخَطَايَانَا. لَيْسَ لِخَطَايَانَا فَقَطْ، بَلْ لِخَطَايَا كُلِّ الْعَالَمِ أَيْضاً (١ يوحنا ٢: ١ و ٢).

#### الروح القدس يشفع فينا

ونقول أخيراً إن هناك من يشفع أيضاً فينا، هو البارقليط الروح القدس، كما يقول: وَكَذَلِكَ الرُّوحُ أَيْضاً يُعِينُ ضَعْفَاتِنَا، لِأَنَّنَا لَسْنَا نَعْلَمُ مَا نُصَلِّي لِأَجْلِهِ كَمَا يَنْبَغِي. وَلَكِنْ الرُّوحُ نَفْسَهُ يَشْفَعُ فِيْنَا بِأَنْتِ لَا يُنْطِقُ بِهَا. وَلَكِنْ الَّذِي يَفْحَصُ الْقُلُوبَ يَعْلَمُ مَا هُوَ ا هْتِمَامُ الرُّوحِ، لِأَنَّهُ بِحَسَبِ مَشِيئَةِ اللَّهِ يَشْفَعُ فِي الْقَدِيسِينَ (رومية ٨: ٢٦ و ٢٧).

ونفهم من هاتين الآيتين أن المسيح كلمة الله الأزلي، والروح القدس الأزلي يقفان إلى جوارنا، يشفعان فينا كل أيام حياتنا. وعندما يجيء يوم الدين العظيم المخوف لا يقف المسيحي الحقيقي فيه وحيداً، لأن المسيح عبد الرب البار المحب للخطاة، سيشفع في كل من قبل فداؤه وخلصه. هكذا قال الإنجيل كلمة الله الصادقة، ولا ريب فيه.

والآن، وبعد أن تأملنا هذا كله، دعنا نعود إلى صديقنا إلياس ليكمل حديثه معنا.

#### الفصل السابع

##### لكل أسلوبه

بعد أن تأملنا المسيح الذي لم يخطئ أبداً، والذي يشفع في من يضعون ثقتهم في خلاصه وفدائه، تعالوا نستمع لتكملة حديث إلياس:

قال إلياس:

منذ أن زرتُ أورشليم مع عمي لن أكون كما كنت! لقد جاء عمي ليحضر عيد الفصح، واحتفل به مساء الخميس مع أخوي وبعض الأهل. وفي يوم الجمعة حدث أمرٌ جلل، فقد قبض رؤساء ديانتنا على المعلم الناصري الرانع وأسلموه إلى الرومان ليقتلوه.

وعندما سمعتُ من إختوتي خبر موته اختليتُ بنفسي بعيداً عن الناس، لأن من العار على الرجل أن يبكي، ولكن قلبي كان يتمرّق حزناً داخلي. كيف سمح لهم أن يقبضوا عليه؟ لقد أسكت الريح العاصفة بأمره. فكيف سمح لهم أن يقتربوا منه ليؤذوه؟

لقد عرفتُ أن محاكمته تمت باكراً يوم الجمعة، وفيها سأله رئيس الكهنة: أأنت المسيح ابن المبارك؟ فقال: أنا هو. وسوف تُبصرون ابن الإنسان جالساً عن يمين القوة، وآتياً في سحاب السماء. فمرّق رئيس الكهنة ثيابه وقال: ما حاجتنا بعد إلى شهود؟ (مرقس ١٤: ٦١-٦٣). فأخرجوه خارج المدينة وصلبوه بين لصين، كأنه مجرم عاتٍ.

وعندما علمتُ بما حدث لم يعد يعنيني أن أذهب إلى أورشليم لأحتفل بعيد الخمسين (وهو عيد يهودي يقع بعد عيد الفصح بخمسين يوماً، احتفالاً بحصاد القمح). وجعلت أقول لنفسي: إن سمح الله بقتل مثل هذا النبي المقتدر الذي أجرى كل هذه المعجزات وعلم كل هذه التعاليم العظيمة، فإنه غير جدير بالعبادة. قد تقولون لي إنني كفرت. ولكن هكذا فكرت.. ولكن لما كنتُ قد وعدت عمي بلقائه في أورشليم، كان يجب أن أفي بالوعد. وسافرت والتقيت بعمي، وطلبت منه أن يغفر لي مظاهر الحزن الذي يبدو على وجهي أحياناً.

وصلنا قبل العيد بيومين، ففضينا وقتاً في زيارة المدينة والهيكل. وبكرنا يوم الأحد إلى الهيكل. ونهني عمي إلى صوت كما من هبوب ريح. وسمعت عدة رجال يتكلمون، كان أحدهم على بُعد خطوات قليلة منا. وقال عمي: هذا الرجل الذي يلبس ملابس الجليليين البسطاء يتكلم بعظائم الله ويسبحه باللغة الليبية. وأنا اليهودي الوحيد الموجود هنا من ليبيا. فكيف تعلم اللغة؟ إنه يتكلمها بطلاقة! . وكان إلى جورانا شخصان من نايين ضحكا وقالا إنه سكران . فقال عمي: ليس هو بسكران، لكنه يتحدث عن يسوع الناصري، المعلم الذي كلمتموني عنه، ولكنه يقول إنه المسيح المنتظر، ويقول شيئاً عن الروح القدس .

وهنا بدأ رجل ذو صوت جهوري يكلمنا وهو واقف على درج الهيكل. وأعتقد أنه سمع كثيرين يقولون عنه وعن زملائه إنهم سكارى، لأنه بدأ حديثه بالقول: هـ ولأء ليسوا سكارى كما أنتم تظنون، لأنها الساعة الثالثة من النهار (التاسعة صباحاً). بل هذا ما قيل بيونيل النبي (أعمال ٢: ١٥ و ١٦).

ثم بدأ يتحدث عن يسوع وذكر شيئاً من معجزاته، ثم قال هذا أخذتموه مسلماً بمشورة الله المحثومة وعلمه السابق، وبأيدي أئمة صلبتموه وقتلتموه. الذي أقامه الله ناقضاً أوجاع الموت (أعمال ٢: ٢٣ و ٢٤).

وكان هذا الكلام غريباً جداً على أذني، ولم أقدر أن أصدقه بسهولة. ثم قال المتكلم (الذي عرفتُ في ما بعد أنه بطرس الصياد من كفر ناحوم) إن قيامة المسيح من قبره تحقيق لنبوّة داود في مزمور ١٦ حيث يقول لذلّ فرح قلبي وأبتهجّت روجي. جسدي أيضاً يسكن مطمئناً. لأنك لن تترك نفسي في الهاوية. لن تدع تفيك يرى فساداً (أيتا ٩ و ١٠).

وبعد ذلك أخذ يقول: يسوع أن يقال لكم جهاراً عن رئيس الآباء داود إنّه مات ودُفن، وقبره عندنا حتى هذا اليوم. فإذا كان نبياً، وعلم أن الله حلف له بقسم أنه من ثمرة صلبه يُقيم

المسيح حسب الجسد ليجلس على كرسيه، سبق فرأى وتكلم عن قيامة المسيح أنه لم تترك نفسه في الهاوية ولا رأى جسده فساداً (أعمال ٢: ٢٩-٣١).

ولن أنسى ما قاله بعد ذلك، قال: فيسوع هذا أقامة الله، ونحن جميعاً شهود ذلك.. فليعلم يقيناً جميع بيت إسرائيل أن الله جعل يسوع هذا، الذي صلبتموه أنتم، رباً ومسيحاً (أعمال ٢: ٣٢ و ٣٦).

عند هذا انشرح صدري وسرت وسط الجمهور حتى وصلت إلى حيث كان بطرس، وسألته أنا ومعى آخرون: ماذا صنع أيها الرجال الإخوة؟ فقال بطرس: ثوبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا، فقبلوا عطية الروح القدس.. اخلصوا من هذا الجيل الملتوي (أعمال ٣٧: ٢-٤٠).

وعندما انتهى من كلامه أخذ الحاضرون يسألون والرسول يجاوبون. وذهبت إلى بطرس وقلت له: أنت لا تعرفني، ولكني أعرف صديقك عوبديا من كفر ناحوم، وكنت حاضراً يوم أطمع المسيح خمسة آلاف من خمس خبزات وسمكتين. والآن أستحلفك بالرب إله إسرائيل وبإبراهيم وإسحق ويعقوب: هل رأيت يسوع الناصري بعد قيامته من الموت؟ فنظر إلي ولمعت عيناه وهو يقول نعم رأيت. وعدت أسأله: كم مرة رأيته؟ فأجاب: لقد ظهر لي بنفسه، ثم ظهر لنا يوم الأحد التالي للفصح، وذلك يوم قيامته من الموت. ثم رأيت مساء الأحد التالي لما أراد أن يوصل لتوما رسالة خاصة. وبعد أيام قليلة كان سبعة منا يصيدون السمك عند بحر الجليل فظهر لنا وأعطانا صيد سمك معجزي. ولما وصلنا الشاطئ كان قد جهز لنا إفطارنا. ثم ظهر لأكثر من خمسمئة أخ مجتمعين معاً. وكان ظهوره الأخير منذ أسبوع، يوم الخميس، لما صعد إلى السماء أمام عيوننا.

وسألته: هل صحيح إذاً أنه تنبأ عن أنه يبذل نفسه عن الخراف ليدفع أجرة خطيتهم، وأنه سيقوم من الموت في اليوم الثالث؟ فأجابني بطرس نعم. هذا صحيح.

فقلت: إنني أثق في كلامك كما أؤمن أن المسيح مات لأجل خطايي، وقام. والآن أرجوك أن تعمدني كما قلت في موعظتك.

فأخذني بطرس إلى بحيرة حيث عمدني. وربما كنت أول من تعمد باسم المسيح، ولكني عرفت أن الذين اعتمدوا في ذلك اليوم كانوا ٣٠٠٠ نفس (أعمال ٤١: ٢) كان من بينهم عمي، الذي قال لي بعد معموديته عندما وعظ ذلك الجليلي بلغتي اللببية، أمنت أن رسالته من عند الله. فكيف يستطيع هذا الجليلي البسيط أن يتكلم لغة أجنبية عنه كأنه أحد أبنائها؟

والآن أؤمن أن خطيتي عُفرت وأني صرت حراً في المسيح كما وعد بقوله إن حرركم الابن فبالحقيقة تكونون أحراراً (يوحنا ٣٦: ٨).

\* \* \*

وأود في نهاية هذا القسم أن أذكر القارئ بآية قرآنية وردت في سورة الأنعام ٦: ٩ (وتعود إلى عام ٦ هـ) تقول ولو جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً وللبسنا (خلطنا) عليهم ما يلبسون. وهذا ما فعله الله عندما جاءنا في المسيح ليصالح العالم لنفسه. جاءنا إنساناً ليكلم الناس، وليفتح باب السماء لكل من يقبل عطية خلاصه العظيم.

MESSAGE TO THE THE COMPUTER SPEAKS COPS - ١  
.WORLD, Renaissance Productions International, Tucson

٢ - المرجع السابق ص ٣.

٣ - دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ص ٣٦١-٣٦٣.

٤ - أخذت مواد هذه الدراسة من فصل ٣ من كتاب SCIENCE SPEAKS by Peter  
Edition, 1969 W. Stoner, Moody Press, Chicago, 3rd

٥ - OR THREE, Christian Stanley Rosenthal, One GOD -  
Literature Crusade, Inc, Fort Washington, Pa, 1978, p 63

الملحق الأول

معجزات ورد ذكرها في الأناجيل الأربعة

١ - تحويل الماء إلى خمر:

وَكَانَتْ سِنَّةٌ أَجْرَانِ مِنْ حِجَارَةٍ مَوْضُوعَةً هُنَاكَ، حَسَبَ تَطْهِيرِ الْيَهُودِ، يَسَعُ كُلُّ وَاحِدٍ مِطْرَيْنِ (نحو ٧٥ لتراً) أَوْ ثَلَاثَةً (نحو ١١٥ لتراً). قَالَ لَهُمْ يَسُوعُ: ا مَلَأُوا الْأَجْرَانَ مَاءً . فَمَلَأُوهَا إِلَى فَوْقِ.. فَلَمَّا ذَاقَ رَنِيْسُ الْمُتَّكَا الْمَاءَ الْمُتَحَوَّلَ حَمْرًا.. دَعَا رَنِيْسُ الْمُتَّكَا الْعَرِيْسَ وَقَالَ لَهُ: .. أَبْقِيَتِ الْحَمْرَ الْجَيِّدَةَ إِلَى الْآنَ (يوحنا ٦: ٢ و ٧ و ٩ و ١٠).

مكان حدوث المعجزة: قانا في الجليل.

عدد المستفيدين منها: التلاميذ والخدم وكل ضيوف العرس.

عدد مشاهديها: التلاميذ والخدم نحو ٢٠ شخصاً.

٢ - عرف المسيح ماضي امرأة سامرية:

قَالَ لَهَا يَسُوعُ: ا ذَهَبِي وَادْعِي زَوْجَكَ وَتَعَالِي إِلَيَّ ه هُنَا أَجَابَتِ الْمَرْأَةُ: لَيْسَ لِي زَوْجٌ . قَالَ لَهَا يَسُوعُ: حَسَنًا قُلْتِ لَيْسَ لِي زَوْجٌ، لِأَنَّهُ كَانَ لَكَ خَمْسَةُ أَزْوَاجٍ، وَالَّذِي لَكَ الْآنَ لَيْسَ هُوَ زَوْجَكَ. هَذَا قُلْتِ بِالصِّدْقِ . قَالَتْ لَهُ الْمَرْأَةُ: يَا سَيِّدُ، أَرَى أَنَّكَ نَبِيٌّ! (يوحنا ٤: ١٦-١٩).

مكان حدوث المعجزة: السامرة.

عدد المستفيدين منها: سيدة واحدة.

عدد مشاهديها: سيدة واحدة.

٣ - المسيح يشفي ابن خادم الملك:

وَكَانَ خَادِمٌ لِلْمَلِكِ ابْنُهُ مَرِيضٌ فِي كَفَرْنَا حَوْمٍ .. انطلقَ إليه (المسيح) وسأله أن ينزلَ ويشفي ابْنَهُ لِأَنَّهُ كَانَ مُشْرِفًا عَلَى الْمَوْتِ .. قَالَ لَهُ يَسُوعُ: اذْهَبْ. ابْنُكَ حَيٌّ . فَأَمَّنَ الرَّجُلُ بِالْكَلِمَةِ الَّتِي قَالَهَا لَهُ يَسُوعُ، وَذَهَبَ. وَفِيمَا هُوَ نَازِلٌ اسْتَقْبَلَهُ عبيدُهُ وَأَخْبَرُوهُ قَائِلِينَ: إِنَّ ابْنُكَ حَيٌّ .. أَمَسَ فِي السَّاعَةِ السَّابِعَةِ تَرَكَتُهُ الْحُمَى . فَفَهَمَ الْأَبُ أَنَّهُ فِي تِلْكَ السَّاعَةِ الَّتِي قَالَ لَهُ فِيهَا يَسُوعُ إِنَّ ابْنُكَ حَيٌّ. فَأَمَّنَ هُوَ وَبَيْتُهُ كُلُّهُ (يوحنا ٤: ٤٦-٥٣).

مكان حدوث المعجزة: قانا الجليل.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: أهل بيت خادم الملك، نحو ١٠ أشخاص.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: إن كان المرض قصيراً يكون العدد نحو ٣٠ هو أفراد العائلة والأصدقاء.

٤ - شفاء مريض مدة ٣٨ سنة:

وَكَانَ هُنَاكَ إِنْسَانٌ بِهِ مَرَضٌ مُنْذُ ثَمَانٍ وَثَلَاثِينَ سَنَةً .. فَقَالَ لَهُ (المسيح): أَتُرِيدُ أَنْ تَبْرَأَ؟ . أَجَابَهُ الْمَرِيضُ: يَا سَيِّدُ، لَيْسَ لِي إِنْسَانٌ يُلْقِينِي فِي الْبَرْكَةِ مَتَى تَحَرَّكَ الْمَاءُ .. قَالَ لَهُ يَسُوعُ: قُمْ. ا حْمِلْ سُرِيرَكَ وَامْشِ . فَحَالاً بَرِيَ الْإِنْسَانُ وَحَمَلَ سُرِيرَهُ وَامْشَى (يوحنا ٥: ٥-٩).

مكان حدوث المعجزة: أورشليم.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: التلاميذ.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: بعد مرض طويل يكون قد عرفه نحو ٢٠٠ شخصاً.

٥ - صيد السمك المعجزي:

وَإِذْ كَانَ الْجَمْعُ يَزْدَحِمُ عَلَيْهِ لِيَسْمَعَ كَلِمَةَ اللَّهِ ه، كَانَ وَاقِفًا عِنْدَ بَحِيرَةٍ جَنَيْسَارَتٍ .. فَدَخَلَ إِحْدَى السَّفِينَتَيْنِ .. وَصَارَ يُعَلِّمُ الْجُمُوعَ مِنَ السَّفِينَةِ. وَلَمَّا فَرَغَ مِنَ الْكَلَامِ قَالَ لِسِمْعَانَ: ابْعُدْ إِلَى الْعُمُقِ وَالْقُوا شِبَاكَكُمْ لِلصَّيْدِ .. وَلَمَّا فَعَلُوا ذَلِكَ أَمْسَكُوا سَمَكًا كَثِيرًا جِدًّا، فَصَارَتْ شَبَكَتُهُمْ تَنْحَرِّقُ (لوقا ٥: ٦).

مكان حدوث المعجزة: كفر ناحوم.

عدد المستفيدين منها: ٤ صيادين.

عدد مشاهديها: الجمهور، نحو ١٠٠ شخصاً.

٦ - المسيح يطرد روحاً نجساً:

وَكَانَ فِي مَجْمَعِهِمْ رَجُلٌ بِهِ رُوحٌ نَجِسٌ، فَصَرَخَ قَائِلاً: آه! مَا لَنَا وَلكَ يَا يَسُوعُ النَّاصِرِيُّ! أَتَيْتَ لِنُهْلِكَنَا! أَنَا أَعْرَفُكَ مَنْ أَنْتَ، فُدُّوسُ اللّهِ! . فَأَتْتَهُهُ يَسُوعُ قَائِلاً: أَخْرَسَ وَأَخْرَجَ مِنْهُ! فَصَرَخَهُ الرُّوحُ النَّجِسُ وَصَاحَ بِصَوْتٍ عَظِيمٍ وَخَرَجَ مِنْهُ (مرقس ٢٣: ١-٢٦).

مكان حدوث المعجزة: كفر ناحوم.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: الموجودون بالمجمع، نحو ٢٠٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: بقية أهل البلد، نحو ٢٠٠ شخصاً.

٧ - شفاء حماة بطرس:

كَانَتْ حَمَاهُ سَمْعَانَ مَضْطَجِعَةً مَحْمُومَةً، فَلِلْوَقْتِ أَخْبَرُوهُ عَنْهَا. فَتَقَدَّمَ وَأَقَامَهَا مَاسِكاً بِيَدِهَا، فَتَرَكَتْهَا الْحَمَى حَالاً وَصَارَتْ تَخْدُمُهُمْ (مرقس ٣٠: ١ و ٣١).

مكان حدوث المعجزة: كفر ناحوم.

عدد المستفيدين منها: واحدة.

عدد مشاهديها: بعض التلاميذ والعائلة، نحو ١٠ أشخاص.

( شفاء كثيرين:

وَلَمَّا صَارَ الْمَسَاءُ، إِذْ غَرَبَتِ الشَّمْسُ، قَدَّمُوا إِلَيْهِ جَمِيعَ السَّقَمَاءِ وَالْمَجَانِينِ. وَكَانَتْ الْمَدِينَةُ كُلُّهَا مُجْتَمِعَةً عَلَى الْبَابِ. فَشَفَى كَثِيرِينَ كَانُوا مَرَضَى بِأَمْرَاضٍ مُخْتَلِفَةٍ، وَأَخْرَجَ شَيَاطِينَ كَثِيرَةً، وَلَمْ يَدَعْ الشَّيَاطِينَ يَتَكَلَّمُونَ لِأَنَّهُمْ عَرَفُوهُ (مرقس ٣٢: ١-٣٤).

مكان حدوث المعجزة: كفر ناحوم.

عدد المستفيدين منها: نحو ٥٠ شخصاً.

عدد مشاهديها: نحو ٥٠٠ من مرافقي المرضى.

عدد مَنْ عرفوا المستفيدين قبل المعجزة، ثم رأوهم بعدها: نحو ٤٠٠٠ شخصاً.

٨ - المسيح يشفي أبرص في الجليل:

فَأَتَى إِلَيْهِ أBRَصٌ يُطَلِّبُ إِلَيْهِ جَاتِياً وَقَائِلاً لَهُ: إِنَّ أَرَدْتَ تَقْدِرُ أَنْ تُطَهِّرَنِي! . فَتَحَنَّنَ يَسُوعُ وَمَدَّ يَدَهُ وَلَمَسَهُ وَقَالَ لَهُ: أَرِيدُ، فَاطْهَرُ . فَلِلْوَقْتِ وَهُوَ يَتَكَلَّمُ نَهَبَ عَنْهُ الْABْرَصُ وَطَهَرَ (مرقس ٤٠: ١-٤٢).

مكان حدوث المعجزة: الجليل.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: التلاميذ.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: أصدقاؤه وعائلته، نحو ٢٠٠ شخصاً.

٩ - المسيح يشفي مشلولاً ليعلم أن لابن الإنسان سلطاناً أن يغفر الخطايا:

وَجَاءُوا إِلَيْهِ مُقَدِّمِينَ مَقْلُوجاً يَحْمِلُهُ أَرْبَعَةٌ. وَإِذْ لَمْ يَقْدِرُوا أَنْ يَقْتَرِبُوا إِلَيْهِ مِنْ أَجْلِ الْجَمْعِ، كَشَفُوا السَّقْفَ حَيْثُ كَانَ. وَبَعْدَ مَا تَقَبَّوهُ دَلُّوا السَّرِيرَ الَّذِي كَانَ الْمَقْلُوجُ مُضْطَجِعاً عَلَيْهِ. فَلَمَّا رَأَى يَسُوعُ إِيْمَانَهُمْ، قَالَ لِلْمَقْلُوجِ: يَا بُنَيَّ، مَعْفُورَةٌ لَكَ خَطَايَاكَ. وَكَانَ قَوْمٌ مِنَ الْكُتَّابَةِ هُنَاكَ جَالِسِينَ يُفَكِّرُونَ فِي قُلُوبِهِمْ: لِمَاذَا يَتَكَلَّمُ هَذَا هَكَذَا بِتَجَادِيفٍ؟ مَنْ يَقْدِرُ أَنْ يَغْفِرَ خَطَايَا إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ؟.. وَلَ كِنْ لِكَيْ تَعْلَمُوا أَنَّ لَابْنَ الْإِنْسَانِ سُلْطَاناً عَلَى الْأَرْضِ أَنْ يَغْفِرَ الْخَطَايَا - قَالَ لِلْمَقْلُوجِ: لَكَ أَقُولُ قُمْ وَاحْمِلْ سَرِيرَكَ وَاذْهَبْ إِلَى بَيْتِكَ. فَقَامَ لِلْوَقْتِ وَحَمَلَ السَّرِيرَ وَخَرَجَ قَدَّامَ الْكُلِّ (مرقس ٣: ٢-١٢).

مكان حدوث المعجزة: كفر ناحوم.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: البيت ومحيطه، نحو ١٠٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: بعد مرض طويل يكون قد عرفه نحو ٢٠٠ شخصاً.

١٠ - المسيح يشفي رجلاً يابس اليد:

فَقَالَ لِلرَّجُلِ الَّذِي لَهُ الْيَدُ الْيَابِسَةُ: قُمْ فِي الْوَسْطِ! . ثُمَّ قَالَ لَهُمْ: هَلْ يَجِلُّ فِي السَّبْتِ فِعْلُ الْخَيْرِ أَوْ فِعْلُ الشَّرِّ؟ تَخْلِيصُ نَفْسٍ أَوْ قَتْلٌ؟ . فَسَكَتُوا. فَنَظَرَ حَوْلَهُ إِلَيْهِمْ بَعْضِي، حَزِيناً عَلَى غِلَظَةِ قُلُوبِهِمْ، وَقَالَ لِلرَّجُلِ: مَدِّ يَدَكَ. فَمَدَّهَا، فَعَادَتْ يَدُهُ صَحِيحَةً كَالْأُخْرَى (مرقس ٣: ٣-٥).

مكان حدوث المعجزة: كفر ناحوم.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: المجمع مليء بالناس، نحو ١٠٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: بعد مرض طويل يكون قد عرفه نحو ١٠٠ شخصاً.

( مجيء كثيرين من صور وصيدا ليناوا الشفاء:

وَتَبِعَهُ جَمْعٌ كَثِيرٌ مِنَ الْجَلِيلِ وَمِنَ الْيَهُودِيَّةِ وَمِنْ أُورُشَلِيمَ وَمِنْ أُثُومِيَّةَ وَمِنْ عِبْرِ الْأُرْدُنِّ. وَالَّذِينَ حَوْلَ صُورَ وَصَيْدَاءَ، جَمْعٌ كَثِيرٌ، إِذْ سَمِعُوا كَمْ صَنَعَ أَتَوْا إِلَيْهِ.. لِأَنَّهُ كَانَ قَدْ شَفَى



كَثِيرِينَ، حَتَّى وَقَعَ عَلَيْهِ لَيْلِمَسَهُ كُلُّ مَنْ فِيهِ دَاءٌ. وَالْأَرْوَاحُ النَّجِسَةُ حِينَمَا نَظَرْتُهُ خَرَّتْ لَهُ  
وَصَرَخَتْ قَائِلَةً: إِنَّكَ أَنْتَ ابْنُ اللَّهِ! (مرقس ٧: ٣ و ٨ و ١٠ و ١١).

مكان حدوث المعجزة: صور وصيدا.

عدد المستفيدين منها: نحو ٢٠٠ شخصاً.

عدد مشاهديها: نحو ٢٠٠٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيدين قبل المعجزات، ثم رأوهم بعدها: نحو ٢٠ ألفاً.

١١ - شفاء خادم قائد المئة، دون أن يراه:

وَكَانَ عَبْدٌ لِقَائِدِ مِئَةٍ، مَرِيضاً مُشْرِفاً عَلَى الْمَوْتِ، وَكَانَ عَزِيزاً عِنْدَهُ. فَلَمَّا سَمِعَ عَنْ يَسُوعَ،  
أَرْسَلَ إِلَيْهِ شُيُوخَ الْيَهُودِ.. فَذَهَبَ يَسُوعُ مَعَهُمْ. وَإِذْ كَانَ غَيْرَ بَعِيدٍ عَنِ الْبَيْتِ، أَرْسَلَ إِلَيْهِ قَائِدُ  
الْمِئَةِ أَصْدِقَاءَ يَقُولُ لَهُ: يَا سَيِّدُ، لَا تَتَّعِبْ. لِأَنِّي لَسْتُ مُسْتَحِقًّا أَنْ تَدْخُلَ تَحْتَ سَقْفِي.. لَ كِنْ قُلْ  
كَلِمَةً فَيَبْرَأَ غَلَامِي. لِأَنِّي أَنَا أَيْضاً إِنْسَانٌ مُرْتَبِّ تَحْتَ سُلْطَانِ، لِي جُنْدٌ تَحْتَ يَدِي. وَأَقُولُ لَهُ ذَا: ا  
ذَهَبْ فَيَذْهَبْ، وَلَاخَرَ: أَنْتَ فَيَأْتِي، وَلِعَبْدِي: ا فَعَلْ هَذَا فَيَفْعَلْ. وَلَمَّا سَمِعَ يَسُوعُ هَذَا تَعَجَّبَ  
مِنْهُ، وَالتَّقَتَ إِلَى الْجَمْعِ الَّذِي يَتَّبِعُهُ وَقَالَ: أَقُولُ لَكُمْ: لَمْ أَحَدٌ وَلَا فِي إِسْرَائِيلَ إِيمَاناً بِمِقْدَارِ هَذَا.  
وَرَجَعَ الْمُرْسَلُونَ إِلَى الْبَيْتِ، فَوَجَدُوا الْعَبْدَ الْمَرِيضَ قَدْ صَحَّ (لوقا ٧: ١٠-١١).

مكان حدوث المعجزة: كفر ناحوم.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: أهل بيت القائد.

١٢ - إقامة ابن أرملة نايين:

فَلَمَّا اقْتَرَبَ إِلَى بَابِ الْمَدِينَةِ، إِذَا مَيِّتٌ مَحْمُولٌ ابْنٌ وَحِيدٌ لِأُمِّهِ، وَهِيَ أَرْمَلَةٌ.. ثُمَّ تَقَدَّمَ وَلَمَسَ  
النَّعْشَ، فَوَقَفَ الْحَامِلُونَ. فَقَالَ: أَيُّهَا الشَّابُّ، لَكَ أَقُولُ قُمْ. فَجَلَسَ الْمَيِّتُ وَأَبْتَدَأَ يَتَكَلَّمُ، فَدَفَعَهُ  
إِلَى أُمِّهِ (لوقا ١٢: ٧-١٥).

مكان حدوث المعجزة: نايين.

عدد المستفيدين منها: الابن وأمه.

عدد مشاهديها: الأرملة فقيرة، ربما كان عدد المشييعين ٥٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: نحو ٥٠ شخصاً.

١٣ - تهدئة العاصفة:

فَحَدَّثَ نَوْءُ رِيحٍ عَظِيمٍ، فَكَانَتْ الْأَمْوَاجُ تَضْرِبُ إِلَى السَّفِينَةِ حَتَّى صَارَتْ تَمْتَلِي. وَكَانَ هُوَ فِي  
الْمَوْخَرِ عَلَى وَسَادَةٍ نَائِماً.. فَقَامَ وَانْتَهَرَ الرِّيحَ، وَقَالَ لِلْبَحْرِ: ا سْكُتْ. ا بُكْمُ. فَسَكَتَتِ الرِّيحُ

وَصَارَ هُدُوءٌ عَظِيمٌ.. وَقَالَ لَهُمْ: مَا بِالْكُمْ خَائِفِينَ هَكَذَا؟ كَيْفَ لَا إِيمَانَ لَكُمْ؟ فَخَافُوا خَوْفًا عَظِيمًا، وَقَالُوا بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ: مَنْ هُوَ هَذَا؟ فَإِنَّ الرِّيحَ أَيْضًا وَالْبَحْرَ يُطِيعَانِهِ! (مرقس ٤: ٣٧-٤١).

مكان حدوث المعجزة: بحر الجليل.

عدد المستفيدين منها: ١٢ شخصاً.

عدد مشاهديها: التلاميذ.

١٤ - شفاء رجل مسكون بروح نجس:

اَسْتَقْبَلَهُ مِنَ الْقُبُورِ إِنْسَانٌ بِهِ رُوحٌ نَجِسٌ، كَانَ مَسْكَنُهُ فِي الْقُبُورِ، وَلَمْ يَقْدِرْ أَحَدٌ أَنْ يَرْبِطَهُ وَلَا بِسَلْسِلٍ، لِأَنَّهُ قَدْ رَبِطَ كَثِيرًا بِقَيْوِدٍ وَسَلْسِلٍ فَقَطَعَ السَّلْسِلَ وَكَسَرَ الْقَيْوِدَ، فَلَمْ يَقْدِرْ أَحَدٌ أَنْ يَدُلَّهُ.. فَلَمَّا رَأَى يَسُوعَ مِنْ بَعِيدٍ رَكَضَ وَسَجَدَ لَهُ، وَصَرَخَ بِصَوْتٍ عَظِيمٍ: مَا لِي وَلَكَ يَا يَسُوعَ ابْنَ اللَّهِ الْعَلِيِّ! أَسْتَحْلِفُكَ بِاللَّهِ أَنْ لَا تُعَذِّبَنِي! لِأَنَّهُ قَالَ لَهُ: اخْرُجْ مِنَ الْإِنْسَانِ يَا أَيُّهَا الرُّوحُ النَّجِسُ.. فَخَرَجَتِ الْأَرْوَاحُ النَّجِسَةُ وَدَخَلَتْ فِي الْخَنَازِيرِ، فاندفع القطيع من على الجرف إلى البحر - وكان نحو ألفين، فاختنق في البحر.. وجاءوا إلى يسوع فنظروا المجنون الذي كان فيه اللجنون جالساً ولا يسأ ولا يسأ وعاقلاً، فخافوا (مرقس ٥: ٢-١٥).

مكان حدوث المعجزة: جرجسة.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: التلاميذ.

عدد من عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: المنطقة كلها.

١٥ - إقامة ابنة يائرس من الموت:

وَإِذَا وَاحِدٌ مِنْ رُؤَسَاءِ الْمَجْمَعِ اسْمُهُ يَائِرُسُ جَاءَ. وَلَمَّا رَأَهُ خَرَّ عِنْدَ قَدَمَيْهِ، وَطَلَبَ إِلَيْهِ كَثِيرًا قَائِلًا: ابْنَتِي الصَّغِيرَةُ عَلَى آخِرِ نَسَمَةٍ. لَيْتَكَ تَأْتِي وَتَضَعُ يَدَكَ عَلَيَّ لِتُشْفَى فَتَحْيَا. فَمَضَى مَعَهُ.. وَأَخَذَ أَبَا الصَّبِيَّةِ وَأُمَّهَا وَالَّذِينَ مَعَهُ وَدَخَلَ حَيْثُ كَانَتِ الصَّبِيَّةُ مُضْطَجِعَةً، وَأَمْسَكَ بِيَدِ الصَّبِيَّةِ وَقَالَ لَهَا: طَلِيئًا، قَوْمِي. (الذي تفسيره: يَا صَبِيَّةُ، لِكَ أَقُولُ قَوْمِي). وَلِلْوَقْتِ قَامَتِ الصَّبِيَّةُ وَمَشَتْ، لِأَنَّهَا كَانَتْ ابْنَةً اثْنَتَيْ عَشْرَةَ سَنَةً

(مرقس ٥: ٢٢-٢٤ و ٣٩-٤٢).

مكان حدوث المعجزة: كفر ناحوم.

عدد المستفيدين منها: واحدة وعائلتها.

عدد مشاهديها: التلاميذ والأبوين.

عدد من عرفوا المستفيدين قبل المعجزة، ثم رأوهم بعدها: نحو ٤٠٠ شخصاً.

١٦ - شفاء نازفة دم مدة ١٢ سنة:

وَأَمْرًا بِنَزْفِ دَمٍ مُنْذُ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ سَنَةً.. جَاءَتْ فِي الْجَمْعِ مِنْ وَرَاءِ، وَمَسَّتْ تَوْبَهُ.. فَلِلْوَقْتِ جَفَّ يَنْبُوعُ دِمَاحِهَا (مرقس ٥: ٢٥-٣٠).

مكان حدوث المعجزة: كفر ناحوم.

عدد المستفيدين منها: واحدة.

عدد مشاهديها: جمهور من نحو ٥٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيدة قبل المعجزة، ثم رأوها بعدها: نحو ١٠٠ شخصاً.

١٧ - شفاء أعميين:

وَفِيمَا يَسُوعُ مُجْتَازٌ مِنْ هُنَاكَ تَبِعَهُ أَعْمِيَانِ يَصْرَخَانِ وَيَقُولَانِ: ا رَحْمَنُ يَا ابْنَ دَاوُدَ . وَلَمَّا جَاءَ إِلَى الْبَيْتِ تَقَدَّمَ إِلَيْهِ الْأَعْمِيَانِ، فَقَالَ لَهُمَا يَسُوعُ: أَتُؤْمِنَانِ أَنِّي أَفْعَلُ هَذَا؟ قَالَا لَهُ: نَعَمْ يَا سَيِّدُ . حِينَئِذٍ لَمَسَ أَعْيُنَهُمَا قَائِلًا: بِحَسَبِ إِيمَانِكُمَا لِيَكُنْ لَكُمَا . فَاثْفَتَحَتْ أَعْيُنُهُمَا (متى ٩: ٢٧-٣٠).

مكان حدوث المعجزة: خارج كفر ناحوم.

عدد المستفيدين منها: اثنان.

عدد مشاهديها: نحو ٢٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيدين قبل المعجزة، ثم رأوها بعدها: نحو ٢٠٠.

١٨ - طرد شيطان:

وَفِيمَا هُمَا خَارِجَانِ إِذَا إِنْسَانٌ أُخْرَسٌ مَجْنُونٌ قَدَّمُوهُ إِلَيْهِ. فَلَمَّا أَخْرَجَ الشَّيْطَانُ تَكَلَّمَ الْأُخْرَسُ، فَتَعَجَّبَ الْجُمُوعُ قَائِلِينَ: لَمْ يَظْهَرْ قَطُّ مِثْلُ هَذَا فِي إِسْرَائِيلَ! (متى ٩: ٣٢ و ٣٣).

مكان حدوث المعجزة: خارج كفر ناحوم.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: نحو ١٠٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: كل القرية، نحو ٥٠٠ شخصاً.

١٩ - إطعام ٥٠٠٠ بخبزات وسمكتين:

مَضَى يَسُوعُ إِلَى عَبْرِ بَحْرِ الْجَلِيلِ.. فَرَفَعَ يَسُوعُ عَيْنَيْهِ وَنَظَرَ أَنَّ جَمْعًا كَثِيرًا مُقْبِلًا إِلَيْهِ، فَقَالَ لِفِيلَيْسُسَ: مِنْ أَيْنَ نَبْتَاعُ خُبْزًا لِيَأْكُلَ هَؤُلَاءِ؟ وَإِنَّمَا قَالَ هَذَا لِيَمْتَحِنَهُ، لِأَنَّهُ هُوَ عِلْمَ مَا هُوَ مُزْمِعٌ

أَنْ يَفْعَلَ. أَجَابَهُ فَيَلْبَسُ: لَا يَكْفِيهِمْ خُبْزٌ بِمَنْتِي دِينَارٍ لِيَأْخُذَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ شَيْئاً يَسِيرًا . قَالَ لَهُ وَاحِدٌ مِنْ تَلَامِيذِهِ.. هُنَا عَلَامٌ مَعَهُ خُمْسَةُ أَرْغِفَةِ شَعِيرٍ وَسَمَكَتَانِ، وَلَ كِنْ مَا هَذَا لِمِثْلِ هَذَا وَوَلَاءِ؟ فَقَالَ يَسُوعُ: اجْعَلُوا النَّاسَ يَتَكُونُونَ . وَكَانَ فِي الْمَكَانِ عَشْبٌ كَثِيرٌ، فَاتَّكَأَ الرَّجَالُ وَعَدَّدَهُمْ نَحْوَ خُمْسَةِ آلَافٍ. وَأَخَذَ يَسُوعُ الْأَرْغِفَةَ وَشَكَرَ، وَوَرَعَ عَلَى التَّلَامِيذِ، وَالتَّلَامِيذُ أَعْطَوْا الْمُتَكِينِينَ. وَكَذَلِكَ مِنَ السَّمَكَيْنِ يَقْدَرُ مَا شَاءُوا.. فَجَمَعُوا وَمَلَأُوا اثْنَتَيْ عَشْرَةَ قَفَّةً مِنَ الْكِسْرِ، مِنْ خُمْسَةِ أَرْغِفَةِ الشَّعِيرِ الَّتِي فَضَلَتْ عَنِ الْإَكْلِينَ. فَلَمَّا رَأَى النَّاسُ الْآيَةَ الَّتِي صَنَعَهَا يَسُوعُ قَالُوا: إِنَّ هَذَا هُوَ بِالْحَقِيقَةِ النَّبِيُّ الْآتِي إِلَى الْعَالَمِ! (يوحنا ١: ٧-١٤).

فَقَالَ لَهُمْ يَسُوعُ: أَنَا هُوَ خُبْزُ الْحَيَاةِ. مَنْ يَقْبَلُ إِلَيَّ فَلَا يَجُوعُ، وَمَنْ يُؤْمِنُ بِي فَلَا يَعْطَشُ أَبَدًا.. لِأَنِّي قَدْ نَزَلْتُ مِنَ السَّمَاءِ، لَيْسَ لِأَعْمَلِ مَشِيئَتِي، بَلْ مَشِيئَةَ الَّذِي أَرْسَلَنِي (يوحنا ٦: ٣٥-٣٨).

مكان حدوث المعجزة: بجوار بيت صيدا.

عدد المستفيدين منها: ٥٠٠٠ شخصاً.

عدد مشاهديها: ٥٠٠٠ شخصاً.

٢٠ - المسيح يمشي على الماء:

وَلَمَّا كَانَ الْمَسَاءُ نَزَلَ تَلَامِيذُهُ إِلَى الْبَحْرِ.. فَلَمَّا كَانُوا قَدْ جَدُّوا نَحْوَ خُمْسِ وَعِشْرِينَ أَوْ ثَلَاثِينَ غَلْوَةً (٥ أَوْ ٦ كيلومترات)، نَظَرُوا يَسُوعَ مَاشِياً عَلَى الْبَحْرِ مُقْتَرِباً مِنَ السَّفِينَةِ، فَخَافُوا. فَقَالَ لَهُمْ: أَنَا هُوَ لَا تَخَافُوا . فَرَضُوا أَنْ يَقْبَلُوهُ فِي السَّفِينَةِ. وَلِلْوَقْتِ صَارَتِ السَّفِينَةُ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي كَانُوا ذَاهِبِينَ إِلَيْهَا (يوحنا ٦: ١٦-٢١).

مكان حدوث المعجزة: بحر الجليل.

عدد المستفيدين منها: التلاميذ.

عدد مشاهديها: التلاميذ.

( كل من لمس شفي:

فَلَمَّا عَبَرُوا جَاءُوا إِلَى أَرْضِ جَنَيْسَارَتِ وَأَرْسَوْا.

وَلَمَّا خَرَجُوا مِنَ السَّفِينَةِ لِلْوَقْتِ عَرَفُوهُ، فَطَافُوا جَمِيعَ تِلْكَ الْكُورَةِ الْمُحِيطَةِ، وَابْتَدَأُوا يَحْمِلُونَ الْمَرْضَى عَلَى أَسْبِرَةٍ إِلَى حَيْثُ سَمِعُوا أَنَّهُ هُنَاكَ. وَحَيْثَمَا دَخَلَ إِلَى قَرْيٍ أَوْ مَدْنٍ أَوْ ضِيَاعٍ، وَضَعُوا الْمَرْضَى فِي الْأَسْوَاقِ، وَطَلَبُوا إِلَيْهِ أَنْ يَلْمِسُوا وَلَوْ هُدْبَ ثَوْبِهِ. وَكُلُّ مَنْ لَمَسَهُ شَفِيَ! (مرقس ٥: ٥٣-٦: ٥٦).

مكان حدوث المعجزة: منطقة جنيسارت.

عدد المستفيدين منها: نحو ٤٠٠ شخصاً من ٢٠ قرية.

عدد مشاهديها: نحو ٤٠٠٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيدين قبل المعجزة، ثم رأوهم بعدها: نحو ٤٠ ألفاً.

٢١ - شفاء ابنة سيدة فينيقية:

ثُمَّ مَضَى إِلَى ثُخُومِ صُورَ وَصَيْدَاءَ، وَدَخَلَ بَيْتاً وَهُوَ يُرِيدُ أَنْ لَا يَعْلَمَ أَحَدٌ، فَلَمْ يَقْدِرْ أَنْ يَخْتَفِيَ، لِأَنَّ امْرَأَةً كَانَتْ بَابِئْتِهَا رُوحٌ نَجِسٌ سَمِعَتْ بِهِ، فَاتَتْ وَخَرَّتْ عِنْدَ قَدَمَيْهِ. وَكَانَتْ الْمَرْأَةُ أُمَمِيَّةً، وَفِي جَنَسِهَا فِينِيقِيَّةٌ سُورِيَّةٌ - فَسَأَلَتْهُ أَنْ يُخْرِجَ الشَّيْطَانَ مِنْ ابْنَتِهَا. فَقَالَ لَهَا: لِأَجْلِ هَذِهِ الْكَلِمَةِ اذْهَبِي. قَدْ خَرَجَ الشَّيْطَانُ مِنْ ابْنَتِكَ. فَذَهَبَتْ إِلَى بَيْتِهَا وَوَجَدَتِ الشَّيْطَانَ قَدْ خَرَجَ، وَالابْنَةُ مَطْرُوحَةٌ عَلَى الْفِرَاشِ (مرقس ٧: ٢٤-٣٠).

مكان حدوث المعجزة: منزل في صور.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: نحو ٢٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيدة قبل المعجزة، ثم رأوها بعدها: نحو ٢٠٠.

٢٢ - شفاء أصم أخرس:

ثُمَّ خَرَجَ أَيْضاً مِنْ ثُخُومِ صُورَ وَصَيْدَاءَ، وَجَاءَ إِلَى بَحْرِ الْجَلِيلِ فِي وَسْطِ حُدُودِ الْمُدُنِ الْعَشْرِ. وَجَاءُوا إِلَيْهِ بِأَصَمٍّ أَعْوَدَ، وَطَلَبُوا إِلَيْهِ أَنْ يَضَعَ يَدَهُ عَلَيْهِ. فَأَخَذَهُ مِنْ بَيْنِ الْجَمْعِ عَلَى نَاحِيَّةٍ، وَوَضَعَ أَصَابِعَهُ فِي أُذُنَيْهِ وَتَفَلَّ وَلمَسَ لِسَانَهُ، وَرَفَعَ نَظْرَهُ نَحْوَ السَّمَاءِ وَأَنْ وَقَالَ لَهُ: افْتَأْ. أَيِ انْفَتْحْ. وَلِلْوَقْتِ انْفَتْحَتْ أُذُنَاهُ، وَانْحَلَّ رِبَاطُ لِسَانِهِ، وَتَكَلَّمَ مُسْتَقِيمًا (مرقس ٧: ٣١-٣٥).

مكان حدوث المعجزة: العشر مدن (ديكا|وليس).

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: نحو ٢٠٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: نحو ٢٠٠ شخصاً.

( شفاء كثيرين شرق بحر الجليل:

ثُمَّ انْتَقَلَ يَسُوعُ مِنْ هُنَاكَ وَجَاءَ إِلَى جَانِبِ بَحْرِ الْجَلِيلِ، وَصَعِدَ إِلَى الْجَبَلِ وَجَلَسَ هُنَاكَ. فَجَاءَ إِلَيْهِ جُمُوعٌ كَثِيرَةٌ، مَعَهُمْ عُرْجٌ وَعُمِّيٌّ وَخُرْسٌ وَشُلٌّ وَآخَرُونَ كَثِيرُونَ، وَطَرَحُوهُمْ عِنْدَ قَدَمَيْ يَسُوعَ. فَشَفَاهُمْ حَتَّى تَعَجَّبَ الْجُمُوعُ إِذْ رَأَوْا الْخُرْسَ يَتَكَلَّمُونَ، وَالشُّلَّ يَصِحُّونَ، وَالْعُرْجَ يَمْشُونَ، وَالْعُمِّيَّ يَبْصُرُونَ. وَمَجَدُّوا إِلَهَ إِسْرَائِيلَ (متى ٢٩: ١٥-٣١).

مكان حدوث المعجزة: العشر مدن (ديكا|وليس).

عدد المستفيدين منها: نحو ٢٠٠ شخصاً.

عدد مشاهديها: نحو ٢٠٠٠ شخص.

عدد مَنْ عرفوا المستفيدين قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: نحو ٢٠ ألفاً.

٢٣ - إطعام ٤٠٠٠ شخصاً:

فِي تِلْكَ الْأَيَّامِ إِذْ كَانَ الْجَمْعُ كَثِيراً جِداً، وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ مَا يَأْكُلُونَ.. فَأَمَرَ الْجَمْعَ أَنْ يَتَّكِنُوا عَلَى الْأَرْضِ، وَأَخَذَ السَّبْعَ خُبْزَاتٍ وَشَكَرَ وَكَسَرَ وَأَعْطَى تَلَامِيذَهُ لِيُقَدِّمُوا، فَقَدَّمُوا إِلَى الْجَمْعِ. وَكَانَ مَعَهُمْ قَلِيلٌ مِنْ صِعَارِ السَّمَكِ، فَبَارَكَ وَقَالَ أَنْ يُقَدِّمُوا هَذِهِ أَيْضاً. فَأَكَلُوا وَشَبِعُوا، ثُمَّ رَفَعُوا فَضُلَاتِ الْكِسْرِ: سَبْعَةَ سِلَالٍ. وَكَانَ الْأَكْلُونَ نَحْوَ أَرْبَعَةِ آلَافٍ. ثُمَّ صَرَفَهُمْ (مرقس ٨: ١-٩).

مكان حدوث المعجزة: العشر مدن (ديكا|وليس).

عدد المستفيدين منها: ٤٠٠٠ شخصاً.

عدد مشاهديها: ٤٠٠٠ شخصاً.

٢٤ - شفاء أعمى:

وَجَاءَ إِلَى بَيْتِ صَيْدَا، فَقَدَّمُوا إِلَيْهِ أَعْمَى وَطَلَبُوا إِلَيْهِ أَنْ يَلْمَسَهُ، فَأَخَذَ بِيَدِ الْأَعْمَى وَأَخْرَجَهُ إِلَى خَارِجِ الْقَرْيَةِ، وَتَقَلَّ فِي عَيْنَيْهِ، وَوَضَعَ يَدَيْهِ عَلَيْهِ وَسَأَلَهُ هَلْ أَبْصَرَ شَيْئاً؟ فَتَطَّلَعَ وَقَالَ: أَبْصَرُ النَّاسُ كَأَشْجَارٍ يَمْشُونَ. ثُمَّ وَضَعَ يَدَيْهِ أَيْضاً عَلَى عَيْنَيْهِ، وَجَعَلَهُ يَنْطَلِعُ. فَعَادَ صَاحِباً وَأَبْصَرَ كُلَّ إِنْسَانٍ جَلِيّاً (مرقس ٢٢: ٨-٢٥).

مكان حدوث المعجزة: بيت صيدا.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: نحو ١٠٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: نحو مئة شخص.

٢٥ - شفاء مريض بالصرع:

فَقَدَّمُوهُ إِلَيْهِ. فَلَمَّا رَأَهُ لِلْوَقْتِ صَرَعهَ الرُّوحُ، فَوَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ يَتَمَرَّعُ وَيُزْبِدُ.. فَلَمَّا رَأَى يَسُوعُ أَنَّ الْجَمْعَ يَبْتَازُكَضُونَ، انْتَهَرَ الرُّوحَ النَّجِسَ قَائِلاً لَهُ: أَيُّهَا الرُّوحُ الْأَخْرَسُ الْأَصْمُ، أَنَا أَمْرُكُ: اخْرُجْ مِنْهُ وَلَا تَدْخُلْهُ أَيْضاً! فَصَرَخَ وَصَرَعهَ شَدِيداً وَخَرَجَ، فَصَارَ كَمَيْتٍ، حَتَّى قَالَ كَثِيرُونَ: إِنَّهُ مَاتَ. فَأَمْسَكَهُ يَسُوعُ بِيَدِهِ وَأَقَامَهُ، فَقَامَ (مرقس ٩: ٢٠-٢٧).

مكان حدوث المعجزة: نواحي قيصرية (بالقرب من دمشق).

عدد المستفيدين منها: شخص واحد.

عدد مشاهديها: بين ٥٠٠ وألف شخص.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: منتان.

٢٦ - عُملة في فم سمكة:

وَلَمَّا جَاءُوا إِلَى كَفَرْنَا حَوْمَ تَقَدَّمَ الَّذِينَ يَأْخُذُونَ الدَّرْهَمِينَ إِلَى بَطْرُسَ وَقَالُوا: أَمَا يُوفِي مُعَلِّمُكُمْ الدَّرْهَمِينَ؟ قَالَ: بَلَى .. قَالَ لَهُ يَسُوعُ: اذْهَبْ إِلَى الْبَحْرِ وَأَلْقِ صِنَارَةً، وَالسَّمَكَةُ الَّتِي تَطْلُعُ أَوَّلًا خُذْهَا، وَمَتَى فَتَحْتَ فَاهَا تَجِدُ اسْتِرَارًا، فَخُذْهُ وَأَعْطِهِمْ عَنِّي وَعَنْكَ (متى ٢٤: ١٧-٢٧).

مكان حدوث المعجزة: كفر ناحوم.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: واحد.

٢٧ - شفاء مولود أعمى:

وَفِيمَا هُوَ مُجْتَازٌ رَأَى إِنْسَانًا أَعْمَى مُنذُ وِلَادَتِهِ .. (فقال:) مَا دُمْتُ فِي الْعَالَمِ فَأَنَا نُورُ الْعَالَمِ . قَالَ هَذَا وَتَقَلَّ عَلَى الْأَرْضِ وَصَنَعَ مِنَ الثَّقَلِ طِينًا وَطَلَى بِالطِّينِ عَيْنَيِ الْأَعْمَى . وَقَالَ لَهُ: اذْهَبْ ا غُتْسِلْ فِي بَرَكَةِ سَلْوَامٍ . الَّذِي تَفْسِيرُهُ مُرْسَلٌ . فَمَضَى وَاغْتَسَلَ وَأَتَى بَصِيرًا .. فَقَالَ يَسُوعُ: لِذَيْتُونَةٍ أَتَيْتُ أَنَا إِلَى هَذَا الْعَالَمِ، حَتَّى يُبْصِرَ الَّذِينَ لَا يُبْصِرُونَ (يوحنا ٩: ١ و٥-٧ و٣٩).

مكان حدوث المعجزة: أورشليم.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: نحو ٣٠٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: نحو ٣٠٠.

( ٧٢ تلميذاً يُجرون المعجزات:

وَبَعْدَ ذَلِكَ عَيْنَ الرَّبِّ سَبْعِينَ آخَرِينَ أَيْضًا، وَأَرْسَلَهُمُ اثْنَيْنِ اثْنَيْنِ أَمَامَ وَجْهِهِ إِلَى كُلِّ مَدِينَةٍ وَمَوْضِعٍ حَيْثُ كَانَ هُوَ مُزْمَعًا أَنْ يَأْتِيَ .. فَرَجَعَ السَّبْعُونَ بِفَرَحٍ قَائِلِينَ: يَا رَبِّ، حَتَّى الشَّيَاطِينُ تَخْضَعُ لَنَا بِاسْمِكَ (لوقا ١٠: ١ و١٧).

مكان حدوث المعجزة: كل فلسطين.

عدد المستفيدين منها: نحو ٧٢٠٠ شخصاً.

عدد مشاهديها: نحو ٧٢ ألفاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيدين قبل المعجزة، ثم رأوهم بعدها: نحو ٧٢ ألفاً.

٢٨ - شفاء أخرس:

وَكَانَ يُخْرِجُ شَيْطَانًا، وَكَانَ ذَلِكَ أَخْرَسًا. فَلَمَّا أَخْرَجَ الشَّيْطَانُ تَكَلَّمَ الْأَخْرَسُ، فَتَعَجَّبَ الْجُمُوعُ (لوقا ١٤: ١١).

مكان حدوث المعجزة: منطقة اليهودية.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: نحو ١٠٠ شخص.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: نحو ٢٠٠ شخصاً.

٢٩ - شفاء امرأة منحنية:

وَإِذَا امْرَأَةٌ كَانَ بِهَا رُوحٌ ضَعْفٍ ثَمَانِي عَشْرَةَ سَنَةً، وَكَانَتْ مُنْحَنِيَةً وَلَمْ تَقْدِرْ أَنْ تَنْتَصِبَ الْبَيْتَ..  
وَوَضَعَ عَلَيْهَا يَدَيْهِ، فَفِي الْحَالِ اسْتَقَامَتْ وَمَجَّدَتِ اللَّهَ (لوقا ١٣: ١١ و ١٣).

مكان حدوث المعجزة: منطقة اليهودية.

عدد المستفيدين منها: واحدة.

عدد مشاهديها: من في المجمع، نحو ١٠٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيدة قبل المعجزة، ثم رأوها بعدها: نحو ٢٠٠.

٣٠ - شفاء مريض بالاستسقاء:

وَإِذْ جَاءَ إِلَى بَيْتِ أَحَدِ رُؤَسَاءِ الْفَرِيسِيِّينَ فِي السَّبْتِ لِيَأْكَلَ خُبْزاً، كَانُوا يُرَاقِبُونَهُ. وَإِذَا إِنْسَانٌ  
مُسْتَسْقٍ كَانَ قَدَامَهُ.. فَأَمْسَكَهُ وَأَبْرَأَهُ وَأَطْلَقَهُ (لوقا ١٤: ١-٤).

مكان حدوث المعجزة: بيرية.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: نحو ٢٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيد قبل المعجزة، ثم رأوه بعدها: نحو ٢٠٠.

٣١ - إقامة لعازر بعد موته بأربعة أيام:

فَلَمَّا سَمِعَتْ مَرْتًا أَنَّ يَسُوعَ آتٍ لِأَقْتَهُ، وَأَمَّا مَرِيْمُ فَاسْتَمَرَّتْ جَالِسَةً فِي الْبَيْتِ. فَقَالَتْ مَرْتًا  
لِيَسُوعَ: يَا سَيِّدُ، لَوْ كُنْتُ هَهُنَا لَمْ يَمُتْ أَحِي. لَ كُنِّي الْآنَ أَيْضاً أَعْلَمُ أَنَّ كُلَّ مَا تَطْلُبُ مِنَ اللَّهِ  
يُعْطِيكَ اللَّهُ إِيَّاهُ. قَالَ لَهَا يَسُوعُ: سَيَقُومُ أَخُوكَ. قَالَتْ لَهُ مَرْتًا: أَنَا أَعْلَمُ أَنَّهُ سَيَقُومُ فِي الْقِيَامَةِ،  
فِي الْيَوْمِ الْآخِرِ. قَالَ لَهَا يَسُوعُ: أَنَا هُوَ الْقِيَامَةُ وَالْحَيَاةُ. مَنْ آمَنَ بِي وَلَوْ مَاتَ فَيَسِيحُ..  
فَانْزِعْ يَسُوعَ أَيْضاً فِي نَفْسِهِ وَجَاءَ إِلَى الْفَبْرِ، وَكَانَ مَعَارَةً وَقَدْ وُضِعَ عَلَيْهِ حَجْرٌ. قَالَ يَسُوعُ:  
ا رْفَعُوا الْحَجْرَ. قَالَتْ لَهُ مَرْتًا، أُحْتِ الْمَيْتُ: يَا سَيِّدُ، قَدْ أَنْتَنَ لِأَنَّ لَهُ أَرْبَعَةَ أَيَّامٍ.. فَرَفَعُوا  
الْحَجْرَ حَيْثُ كَانَ الْمَيْتُ مَوْضُوعاً، وَرَفَعَ يَسُوعُ عَيْنَيْهِ إِلَى فَوْقِ، وَقَالَ: أَيُّهَا الْآبُ، أَشْكُرُكَ لِأَنَّكَ  
سَمِعْتَ لِي، وَأَنَا عَلِمْتُ أَنَّكَ فِي كُلِّ حِينٍ تَسْمَعُ لِي. وَلَ كِنَ لِأَجْلِ هَذَا الْجَمْعِ الْوَاقِفِ قُلْتُ،  
لِيُؤْمِنُوا أَنَّكَ أُرْسَلْتَنِي. وَلَمَّا قَالَ هَذَا صَرَخَ بِصَوْتٍ عَظِيمٍ: لِعَازْرُ، هَلُمَّ خَارِجاً فَخَرَجَ الْمَيْتُ



وَيَدَاهُ وَرِجْلَاهُ مَرْبُوطَاتٌ بِأَقْمِطَةٍ، وَوَجْهُهُ مَلْفُوفٌ بِمِنْدِيلٍ. فَقَالَ لَهُمْ يَسُوعُ: حُلُّوهُ وَدَعُوهُ يَذْهَبُ (يوحنا ٢٠: ١١-٤٤).

مكان حدوث المعجزة: بيت عنيا.

عدد المستفيدين منها: واحد وعائلته.

عدد مشاهديها: الواقفون، نحو ٥٠ شخصاً.

عدد مَنْ عرفوا المستفيدين قبل المعجزة، ثم رأوهم بعدها: نحو ٢٠٠.

٣٢ - شفاء عشرة مرضى بالبرص:

وَفِيمَا هُوَ (المسيح) دَاخِلٌ إِلَى قَرْيَةٍ اسْتَقْبَلَهُ عَشْرَةُ رِجَالٍ بُرَصٍ، فَوَقَفُوا مِنْ بَعِيدٍ وَصَرَخُوا: يَا يَسُوعُ يَا مَعْلَمُ، ارْحَمْنَا. فَنَظَرَ وَقَالَ لَهُمْ: اذْهَبُوا وَأَرُوا أَنْفُسَكُمْ لِلْكَهَنَةِ. وَفِيمَا هُمْ مُنْطَلِقُونَ طَهَّرُوا (لوقا ١٢: ١٧-١٤).

مكان حدوث المعجزة: السامرة.

عدد المستفيدين منها: عشرة أشخاص.

عدد مشاهديها: التلاميذ.

عدد مَنْ عرفوا المستفيدين قبل المعجزة، ثم رأوهم بعدها: نحو ألف نفس.

٣٣ - شفاء أعميين:

وَفِيمَا هُمْ خَارِجُونَ مِنْ أَرِيحَا تَبِعَهُ جَمْعٌ كَثِيرٌ، وَإِذَا أَعْمَيَانِ جَالِسَانِ عَلَى الطَّرِيقِ. فَلَمَّا سَمِعَا أَنَّ يَسُوعَ مُجْتَازٌ صَرَخَا قَائِلِينَ: ارْحَمْنَا يَا سَيِّدَ يَا ابْنَ دَاوُدَ.. فَتَحَنَّنَ يَسُوعُ وَلَمَسَ أَعْيُنَهُمَا، فَلَوَقَتْ أَبْصَرَتْ أَعْيُنُهُمَا فَتَبِعَاهُ (متى ٢٩: ٢٠-٣٤).

مكان حدوث المعجزة: أريحا.

عدد المستفيدين منها: اثنان.

عدد مشاهديها: نحو ٥٠٠.

عدد مَنْ عرفوا المستفيدين قبل المعجزة، ثم رأوهم بعدها: نحو ٢٠٠.

٣٤ - تيبس شجرة التين:

وَفِي الْعَدَمِ لَمَّا خَرَجُوا مِنْ بَيْتِ عَنِّيَا جَاعَ، فَنَظَرَ شَجَرَةَ تَيْنٍ مِنْ بَعِيدٍ عَلَيْهَا وَرَقٌ، وَجَاءَ لَعَلَّهُ يَجِدُ فِيهَا شَيْئاً. فَلَمَّا جَاءَ إِلَيْهَا لَمْ يَجِدْ شَيْئاً إِلَّا وَرَقاً، لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ وَقْتُ التَّيْنِ. فَقَالَ يَسُوعُ لَهَا: لَا يَأْكُلُ أَحَدٌ مِنْكَ ثَمراً بَعْدَ إِلَى الْآبِدِ. وَكَانَ تَلَامِيذُهُ يَسْمَعُونَ.. وَفِي الصَّبَاحِ إِذْ كَانُوا مُجْتَازِينَ رَأَوْا التَّيْنَةَ قَدْ يَبَسَتْ مِنَ الْأَصُولِ (مرقس ١٢: ١١-١٤ و ٢٠)،

مكان حدوث المعجزة: أورشليم.

عدد المستفيدين منها: التلاميذ.

عدد مشاهديها: التلاميذ.

٣٥ - المسيح يتنبا أن بطرس سينكره ثلاث مرات:

فَقَالَ لَهُ بُطْرُسُ: وَإِنْ شَكَتَ الْجَمِيعُ فَأَنَا لَا أَشْكُ! فَقَالَ لَهُ يَسُوعُ: ا لِحَقَّ أَقُولُ لَكَ، إِنَّكَ الْيَوْمَ فِي هَذِهِ اللَّيْلَةِ، قَبْلَ أَنْ يَصِيحَ الدَّيْكَ مَرَّتَيْنِ، تُنْكِرُنِي ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ..

فَأَنكَرَ أَيْضًا. وَبَعْدَ قَلِيلٍ أَيْضًا قَالَ الْحَاضِرُونَ لِبُطْرُسَ: حَقًّا أَنْتَ مِنْهُمْ، لِأَنَّكَ جَلِيلِيٌّ أَيْضًا وَلَعَنُوكَ تُشْبِهُ لَعْنَتَهُمْ . فَأَبْتَدَأَ يَلْعَنُ وَيَحْلِفُ: إِنِّي لَا أَعْرِفُ هَذَا الرَّجُلَ الَّذِي تَقُولُونَ عَنْهُ! وَصَاحَ الدَّيْكَ ثَانِيَةً، فَتَذَكَّرَ بُطْرُسُ الْقَوْلَ الَّذِي قَالَهُ لَهُ يَسُوعُ.. فَلَمَّا تَفَكَّرَ بِهِ بَكَى (مرقس ٢٩: ١٤ و ٣٠ و ٧٠-٧٢).

مكان حدوث المعجزة: أورشليم.

عدد مشاهديها: التلاميذ.

٣٦ - شفاء أذن ملخس الذي جاء ليقبض عليه:

وَبَيْنَمَا هُوَ يَتَكَلَّمُ إِذَا جَمَعَ، وَالَّذِي يُدْعَى يَهُودَا - أَحَدُ الْاِثْنَيْ عَشَرَ - يَتَقَدَّمُهُمْ. فَذَنَا مِنْ يَسُوعَ لِيُقْبَلَهُ. فَقَالَ لَهُ يَسُوعُ: يَا يَهُودَا، أَلِقَبْلَةَ نُسَلَّمَ ابْنُ الْإِنْسَانِ؟ فَلَمَّا رَأَى الَّذِينَ حَوْلَهُ مَا يَكُونُ، قَالُوا: يَا رَبِّ، أَنْضَرِبُ بِالسَّيْفِ؟ وَضَرَبَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ عَبْدَ رَئِيسِ الْكَهَنَةِ فَقَطَعَ أُذُنَهُ الْيَمْنَى. فَقَالَ يَسُوعُ: دَعُوا إِلَيَّ هَذَا! وَلَمَسَ أُذُنَهُ وَأَبْرَأَهَا (لوقا ٤٧: ٢٢-٥١).

مكان حدوث المعجزة: أورشليم.

عدد المستفيدين منها: واحد.

عدد مشاهديها: التلاميذ والجنود، نحو ٥٠ شخصاً.

٣٧ - بعد القيامة أعلن المسيح نفسه لتلاميذه بصيد السمك المعجزي:

بَعْدَ هَذَا أَظْهَرَ أَيْضًا يَسُوعُ نَفْسَهُ لِلتَّلَامِيذِ عَلَى بَحْرِ طَبْرِيَّةَ. ظَهَرَ هَكَذَا:

قَالَ لَهُمْ سَمْعَانُ بُطْرُسُ: أَنَا أَذْهَبُ لِأَتَصَيَّدَ . قَالُوا لَهُ: نَذْهَبُ نَحْنُ أَيْضًا مَعَكَ . فَخَرَجُوا وَدَخَلُوا السَّفِينَةَ لِلْوَقْتِ. وَفِي تِلْكَ اللَّيْلَةِ لَمْ يُمْسِكُوا شَيْئًا. وَلَمَّا كَانَ الصُّبْحُ، وَقَفَ يَسُوعُ عَلَى الشَّاطِئِ. وَلِ كِنَّ التَّلَامِيذَ لَمْ يَكُونُوا يَعْلَمُونَ أَنَّهُ يَسُوعُ. فَقَالَ لَهُمْ يَسُوعُ: يَا غِلْمَانُ، أَلَعَلَّ عِنْدَكُمْ إِدَامًا؟ . أَجَابُوهُ: لَا! فَقَالَ لَهُمْ: أَلْفُوا الشَّبَكَةَ إِلَى جَانِبِ السَّفِينَةِ الْاَيْمَنِ فَتَجِدُوا . فَالْفُوا، وَلَمْ يَعُودُوا يَقْدِرُونَ أَنْ يَجْذِبُوهَا مِنْ كَثْرَةِ السَّمَكِ. فَقَالَ ذَ لِكَ التَّلْمِيذُ الَّذِي كَانَ يَسُوعُ يُحِبُّهُ لِبُطْرُسَ: هُوَ الرَّبُّ ..

فَبَعْدَ مَا تَعَدَّوْا قَالَ يَسُوعُ لِسَمْعَانَ بَطْرُسَ: يَا سَمْعَانُ بَنَ يُونَا، أَتُحِبُّنِي أَكْثَرَ مِنْ هَذِهِ الْوَلَدِ؟ قَالَ لَهُ: نَعَمْ يَا رَبُّ أَنْتَ تَعْلَمُ أَنِّي أَحِبُّكَ . قَالَ لَهُ: ارْزَعْ خِرَافِي .. وَلَمَّا قَالَ هَذَا قَالَ لَهُ: أَتُبْعُنِي (يوحنا ١: ٢١ و ٣-٧ و ١٥ و ١٩).

مكان حدوث المعجزة: بحر الجليل.

عدد المستفيدين منها: ٧ تلاميذ.

عدد مشاهديها: ٧ تلاميذ.

ذكرنا أعلاه ٣٧ معجزة ذكرتها الأناجيل تفصيلاً، شفى المسيح فيها ٣٩ شخصاً. وذكرنا خمسة أماكن (خامسها لما أرسل المسيح ٧٢ رسولاً للوعظ والشفاء) شفى المسيح أثناءها كل المرضى الذين جاءوه. وقد ذكرنا أن عدد الذين نالوا الشفاء كانوا نحو ألف نفس.

وربما كان عدد من شاهدوا هذه المعجزات ١٥ ألفاً، منهم خمسة آلاف ثم أربعة آلاف أكلوا من مائدة معجزة. ١٥ ألفاً رأوا نحو ألف معجزة.

وكان هناك نحو ٨٦ ألف شخص عرفوا عن المعجزات، رغم أنهم لم يروا إجراء المعجزة، لأنهم رأوا الذي استفاد من المعجزة قبل إجرائها وبعده، سواء كان مشلولاً أو أعمى أو أصم أو أخرس أو مُقعداً أو ميتاً أو مسكوناً بالأرواح الشريرة.

فلو أن سكان فلسطين زمن المسيح كانوا مليوني نفس يكون ٥% منهم قد رأوا إحدى المعجزات أو سمعوا بحدوثها. وهذا يعني أن المؤمنين الحقيقيين زمن المسيح كانوا يملكون آيات مختلفة وكثيرة تبرهن أن المسيح هو حقاً من عند الله.

## الملحق الثاني

نبوات تفصيلية عن موت المسيح وتحققها

النبوة

تحققها

قال المسيح: هَا نَحْنُ صَاعِدُونَ إِلَى أُورُشَلِيمَ، وَابْنُ الْإِنْسَانِ يُسَلَّمُ إِلَى رُؤَسَاءِ الْكَهَنَةِ وَالْكَتَبَةِ، فَيَحْكُمُونَ عَلَيْهِ بِالْمَوْتِ، وَيُسَلَّمُونَهُ إِلَى الْأَمَمِ، فَيَهْزَأُونَ بِهِ وَيَجْلِدُونَهُ وَيَنْقُلُونَ عَلَيْهِ وَيَقْتُلُونَهُ، وَفِي الْيَوْمِ الثَّلَاثِ يَقُومُ (مرقس ٣٣: ١٠ و ٣٤)

إشعيا ٥٣ (٧٥٠ ق م)

ظَلِمَ أَمَّا هُوَ فَتَذَلَّلَ وَلَمْ يَفْتَحْ فَاهُ (إشعيا ٧: ٥٣)

فَقَامَ رَئِيسُ الْكَهَنَةِ فِي الْوَسْطِ وَسَالَ يَسُوعَ: أَمَا تُجِيبُ بِشَيْءٍ؟ مَاذَا يَشْهَدُ بِهِ هَذَا وَلاَ عَلَيْكَ؟  
أَمَّا هُوَ فَكَانَ سَاكِتًا وَلَمْ يُجِبْ بِشَيْءٍ. فَسَأَلَهُ رَئِيسُ الْكَهَنَةِ أَيْضًا: أَلَيْتَ الْمَسِيحُ ابْنُ الْمُبَارَكِ؟ ،

كُنْتُ أَرَى فِي رُؤْيِ اللَّيْلِ وَإِذَا مَعَ سُحْبِ السَّمَاءِ مِثْلُ ابْنِ إِنْسَانٍ آتَى وَجَاءَ إِلَى الْقَدِيمِ الْأَيَّامِ،  
فَقَرَّبُوهُ قَدَامَهُ. فَأَعْطَى سُلْطَانًا وَمَجْدًا وَمَلَكُوتًا لِيَتَعَبَّدَ لَهُ كُلُّ الشُّعُوبِ وَالْأُمَمِ وَالْأَلْسِنَةِ. سُلْطَانُهُ  
سُلْطَانٌ أَبَدِيٌّ مَا لَنْ يَزُولَ، وَمَلَكُوتُهُ مَا لَا يَنْقُضُ (دانيال ٧: ١٣ و ١٤)

قَالَ يَسُوعُ: أَنَا هُوَ. وَسَوْفَ تُبْصِرُونَ ابْنَ الْإِنْسَانِ جَالِسًا عَنْ يَمِينِ الْقُوَّةِ، وَآتِيًا فِي سَحَابِ  
السَّمَاءِ. فَمَزَّقَ رَئِيسُ الْكَهَنَةِ ثِيَابَهُ وَقَالَ: مَا حَاجَتُنَا بَعْدَ إِلَى شُهُودٍ؟ قَدْ سَمِعْتُمْ التَّجَادِيفَ! مَا  
رَأَيْكُمْ؟ فَالْجَمِيعُ حَكَمُوا عَلَيْهِ أَنَّهُ مُسْتَوْجِبُ الْمَوْتِ.

النبوة

تحقيقها

مِنَ الضُّعْفَةِ وَمِنَ الدَّيْتُونَةِ أَخَذَ.. عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَعْمَلْ ظُلْمًا، وَلَمْ يَكُنْ فِي فَمِهِ غِشٌّ (آيتا ٨ و ٩)  
فَابْتَدَأَ قَوْمٌ يَبْصِفُونَ عَلَيْهِ، وَيُعْطُونَ وَجْهَهُ وَيَلْكُمُونَهُ وَيَقُولُونَ لَهُ: تَنَبَّأَ. وَكَانَ الْخُدَّامُ يَلْطُمُونَهُ  
(مرقس ٦: ١٤-٦٥).

إِمَّاذَا ارْتَجَبَتِ الْأُمَمُ وَتَفَكَّرَ الشُّعُوبُ فِي الْبَاطِلِ؟ قَامَ مُلُوكُ الْأَرْضِ وَتَأَمَّرَ الرُّؤَسَاءُ مَعًا عَلَى  
الرَّبِّ وَعَلَى مَسِيحِهِ (مزمو ١: ٢ و ٢)

فَقَامَ كُلُّ جُمُهورِهِمْ وَجَاءُوا بِهِ إِلَى بِيلاطس.. وَحِينَ عَلِمَ أَنَّهُ مِنْ سُلْطَنَةِ هِيرُودَسَ، أَرْسَلَهُ إِلَى  
هِيرُودَسَ.. فَاحْتَقَرَهُ هِيرُودَسُ مَعَ عَسْكَرِهِ وَاسْتَهْزَأَ بِهِ، وَأَلْبَسَهُ لِبَاسًا لَامِعًا، وَرَدَّهُ إِلَى بِيلاطس  
(لوقا ٢٣: ١ و ٧ و ١١).

مزمو ٢٢ (١٠٠٠ ق م)

إشعيا ٥٣ (٧٥٠ ق م)

مُحْتَقَرٌ وَمُخْذُولٌ مِنَ النَّاسِ، رَجُلٌ أَوْجَاعٌ وَمُحْتَبَرُ الْحُزْنِ (آية ٣)

تَقْبُوا يَدَيَّ وَرِجْلَيَّ. أَحْصِي كُلَّ عِظَامِي (مزمو ١٦: ٢٢ و ١٧)،

يَفْسِمُونَ ثِيَابِي بَيْنَهُمْ، وَعَلَى لِبَاسِي يَقْتَرِعُونَ (آية ١٨)  
هُوَ مَجْرُوحٌ لِأَجْلِ مَعَاصِينَا، مَسْحُوقٌ لِأَجْلِ آثَامِنَا (آية ٥).

سَكَبَ لِلْمَوْتِ نَفْسَهُ وَأَحْصَى مَعَ أَتْمَةٍ (آية ١٢)

وَجَاءُوا بِهِ إِلَى مَوْضِعٍ جُلُجْتَهُ .. وَأَعْطَوْهُ خَمْرًا مَمْرُوجَةً مَرًّا لِيَشْرَبَ فَلَمْ يَقْبَلْ. وَلَمَّا صَلَبُوهُ  
فَتَسَمَّوْا ثِيَابَهُ مُقْتَرِعِينَ عَلَيْهَا: مَاذَا يَأْخُذُ كُلُّ وَاحِدٍ؟ (مرقس ٢٢: ١٥-٢٤)

النبوة

تحقيقها

مزمور ٢٢ (١٠٠٠ ق م)

أَمَّا أَنَا فِدُودَةٌ لَا إِنْسَانَ. عَارٌّ عِنْدَ الْبَشَرِ وَمَحْتَقَرُ الشَّعْبِ. كُلُّ الَّذِينَ يَرُونَنِي يَسْتَهْزِئُونَ بِي.  
يَفْعَرُونَ الشَّفَاةَ وَيَنْعِضُونَ الرَّأْسَ (آيتا ٦ و ٧)

إشعياء ٥٣ (٧٥٠ ق م)

وَصَلَبُوا مَعَهُ لِصَيِّنٍ، وَاحِدًا عَنِ يَمِينِهِ وَآخَرَ عَنِ يَسَارِهِ. فَتَمَّ الْكِتَابُ الْقَائِلُ: وَأَحْصَى مَعَ أَتْمَةٍ .  
وَكَانَ الْمُجْتَارُونَ يَجْدِفُونَ عَلَيْهِ، وَهُمْ يَهْزُونَ رُؤُوسَهُمْ قَائِلِينَ: أَهْ يَا نَاقِضَ الْهَيْكَلِ وَبَانِيَهُ فِي  
ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ! خُلِّصْ نَفْسَكَ وَأَنْزِلْ عَنِ الصَّلِيبِ!

ا تَكَلَّ عَلَى الرَّبِّ فَلْيَنْجِهْ. لِيُنْقِذَهُ لِأَنَّهُ سَرَّ بِهِ (آية ٨)

وَكَذَلِكَ رُؤَسَاءُ الْكَهَنَةِ وَهُمْ مُسْتَهْزِئُونَ فِيمَا بَيْنَهُمْ مَعَ الْكُتَّابَةِ قَالُوا: خُلِّصْ آخَرِينَ وَأَمَّا نَفْسُهُ  
فَمَا يَقْدِرُ أَنْ يُخَلِّصَهَا. لِيُنْزَلَ الْآنَ الْمَسِيحُ مَلِكًا إِسْرَائِيلَ عَنِ الصَّلِيبِ، لِنَرَى وَنُؤْمِنَ . وَاللَّذَانِ  
صَلَبَا مَعَهُ كَانَا يُعِيرَانِهِ

أَمَّا الرَّبُّ فَسَرَّ بِأَنْ يَسْحَقَهُ بِالْحُزْنِ (آية ١٠)

وَلَمَّا كَانَتِ السَّاعَةُ السَّادِسَةَ (وقت الظهر) كَانَتْ ظِلْمَةٌ عَلَى الْأَرْضِ كُلِّهَا إِلَى السَّاعَةِ التَّاسِعَةِ  
(٣ بعد الظهر) وَفِي السَّاعَةِ التَّاسِعَةِ صَرَخَ يَسُوعُ بِصَوْتٍ عَظِيمٍ قَائِلًا: إَلْوِي

تحقيقها

مزمور ٢٢ (١٠٠٠ ق م)

إشعيا ٥٣ (٧٥٠ ق م)

إلهي! إلهي، لِمَاذَا تَرَكْتَنِي، بَعِيدًا عَنِّ خُلَاصِي عَن كَلَامِ زُفِيرِي؟ (آية ١)

كَالْمَاءِ انْسَكَبْتُ. انْفَصَلْتُ كُلَّ عِظَامِي.. يَبِيسَتْ مِثْلَ شَقَقَةٍ قَوْتِي، وَلَصِقَ لِسَانِي بِحَنَكِي (آيتا ١٤  
و ١٥)

إلوي لِمَا شَبَقْتَنِي؟ (الَّذِي تَفْسِيرُهُ: إلهي إلهي، لِمَاذَا تَرَكْتَنِي؟). فَقَالَ قَوْمٌ مِّنَ الْحَاضِرِينَ لَمَّا  
سَمِعُوا: هُوَذَا يُنَادِي إِبِلِيًّا (مرقس ٢٧: ١٥-٣٥)

فِي عَطْشِي يَسْفُونَنِي خَلًّا (مزمور ٦٩: ٢١)

قَالَ (المسيح): أَنَا عَطْشَانٌ (يوحنا ١٩: ٢٨).

فَرَكَّضَ وَاحِدٌ وَمَلَأَ إِسْفِنْجَةَ خَلًّا وَجَعَلَهَا عَلَى قِصْبَةٍ

إِلَى تُرَابِ الْمَوْتِ تَضَعُنِي (مزمور ٢٢: ١٥)

أَنَّهُ قَطَعَ مِنْ أَرْضِ الْأَحْيَاءِ، أَنَّهُ ضُرِبَ مِنْ أَجْلِ ذَنْبِ شَعْبِي.. وَهُوَ حَمَلٌ حَطِيئَةٌ كَثِيرِينَ وَشَفَعَ  
فِي الْمَدْبِينِ (آيتا ٨ و ١٢)

وَسَقَاهُ.. فَصَرَخَ يَسُوعُ بِصَوْتٍ عَظِيمٍ وَأَسْلَمَ الرُّوحَ (مرقس ٣٦: ١٥-٣٨).

جَاءَ يُوسُفُ الَّذِي مِنَ الرَّامَةِ، مُشِيرٌ شَرِيفٌ، وَكَانَ هُوَ أَيْضاً مُنْتَظِراً مَلَكُوتَ اللّهِ، فَتَجَاسَرَ دَخَلَ إِلَى بِيلاطُسَ وَطَلَبَ

تحقيقها

مزمور ٢٢ (١٠٠٠ ق م)

إشعياء ٥٣ (٧٥٠ ق م)

وَجُعِلَ مَعَ الْأَشْرَارِ قَبْرُهُ، وَمَعَ غَنِيِّ عِنْدَ مَوْتِهِ (آية ٩)

وَجَسَدَ يَسُوعَ. فَتَعَجَّبَ بِيلاطُسُ أَنَّهُ مَاتَ كَذَا سَرِيعاً. فَدَعَا قَائِدَ الْمِنَّةِ وَسَأَلَهُ: هَلْ لَهُ زَمَانٌ قَدْ مَاتَ؟ وَلَمَّا عَرَفَ مِنَ قَائِدِ الْمِنَّةِ، وَهَبَ الْجَسَدَ لِيُوسُفَ. فَاشْتَرَى كَتَّاناً، فَأَنْزَلَهُ وَكَفَّنَهُ بِالْكَتَّانِ، وَوَضَعَهُ فِي قَبْرِ كَانَ مَنْحُوتاً فِي صَحْرَةٍ، وَدَخَرَ جِراً عَلَى بَابِ الْقَبْرِ (مرقس ٤٣: ١٥-٤٧)

أخبرُ با سَمِكِ إْحَوْتِي. فِي وَسَطِ الْجَمَاعَةِ أُسَبِّحُكَ (آية ٢٢)

إِنْ جَعَلَ نَفْسَهُ ذَبِيحَةً إِثْمَ يَرَى نَسْلاً تَطُولُ أَيَّامُهُ (آية ١٠)

شهادة الرسول بولس (٥٥ م) الْمَسِيحُ مَاتَ مِنْ أَجْلِ خَطَايَانَا حَسَبَ الْكُتُبِ، وَأَنَّهُ دُفِنَ، وَأَنَّهُ قَامَ فِي الْيَوْمِ الثَّلَاثِ حَسَبَ الْكُتُبِ، وَأَنَّهُ (١) ظَهَرَ لِصَفَا ثُمَّ (٢) لِثَلَاثِي عَشَرَ. وَبَعْدَ ذَلِكَ ظَهَرَ (٣) دَفْعَةً وَاحِدَةً لِأَكْثَرِ مِنْ حُمُسِمِنَةِ أُخْ، أَكْثَرُهُمْ بَاقٍ إِلَى الْآنِ. (٤) وَبَعْدَ ذَلِكَ ظَهَرَ لِيَعْقُوبَ، (٥) ثُمَّ لِلرُّسُلِ أَجْمَعِينَ (١ كورنثوس ٣: ١٥-٧).

وبالإضافة إلى ظهورات المسيح الخمسة بعد قيامته، والواردة أعلاه، فقد أظهر نفسه أيضاً (٦) لمريم المجدلية (يوحنا ١٠: ٢٠-١٨)، و(٧) لسيدة أخرى كانت مع مريم (متى ٨: ٢٨-١٠)، و(٨) لتلميذين كانا سائرين إلى قرية عمواس (لوقا ١٣: ٢٤-٣٢)، و(٩) لتوما بعد أسبوع من قيامته (يوحنا ٢٠: ٢٤-٢٩)، كما ظهر (١٠) لسبعة تلاميذ كانوا يصيدون السمك (يوحنا ٢١). وهذه الظهورات العشرة حدثت أمام أكثر من ٥٠٠ شخصاً في مدة ٤٠ يوماً (أعمال ٣: ١).